

Van: [REDACTED]
Verzonden: dinsdag 7 januari 2025 12:29
Aan: [REDACTED]
Onderwerp: Fw: Aantoonbare bewuste misleiding van de Rechtbank
Bijlagen: [Aanvulling ingebreke stelling \[REDACTED\] 19092024.pdf](#)

Verzonden vanaf [Outlook voor Android](#)

From: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Sent: Tuesday, January 7, 2025 12:22:29 PM
To: [REDACTED] <[REDACTED]@odra.nl>; Postbus <postbus@odra.nl>
Subject: Aantoonbare bewuste misleiding van de Rechtbank

Geachte heer/mevrouw,

Namens ondergetekende verzoek ik u deze e-mail en de bijgevoegde documenten door te sturen aan [REDACTED]

Tevens verzoek ik u vriendelijk om een ontvangstbevestiging van deze correspondentie, verzonden aan Postbus@odra.nl.

Aantoonbare bewuste misleiding van de Rechtbank

Met deze brief deel ik u mede dat er onjuiste informatie zonder voorbehoud aan de rechtbank is verzonden. U was hiervan op de hoogte, zowel voorafgaand aan als tijdens de procedure. Als bewijs hiervan stuur ik u aanvullende documenten en berekeningen die de onjuistheid van de verstrekte gegevens bevestigen. Juist als senior constructeur bij de Odra is dit u uiterst verwijtbaar.

Indien u nalaat om voor 21 januari 2025 gepaste actie te ondernemen, zal ik de rechtbank hierover separaat informeren.

Voortzetting van Ingebrekestelling

In aansluiting op mijn persoonlijke ingebrekestelling van 19 september 2024 stuur ik u hierbij nieuw bewijsmateriaal. Uit deze stukken blijkt wederom dat u in strijd met uw ambtseed en de van toepassing zijnde normen en gedragsregels handelt. Specifiek maak ik u het volgende verwijt waarop u had kunnen en moeten toezien,

- U maakt geen gebruik van beschikbare bewijsmaterialen, of houdt deze bewust achter.
- U handelt onzorgvuldig en verzaakt noodzakelijke nader onderzoek uit te voeren , of te laten uitvoeren.
- U onthoudt relevante informatie en gedraagt zich partijdig.
- U schendt opzettelijk vastgelegde procedurevoorschriften en/of onderneemt geen

actie tegen deze of een van bovenvermelde gedragingen van collega's, terwijl u hiervan aantoonbaar op de hoogte bent gebracht.

Concreet in deze case is u persoonlijk het volgende te verwijten:

Er is door u zelf geconstateerd en vastgelegd dat er niet overal grond onder een hoek van 45 graden achter de keerwanden ligt en /of heeft gelegen, terwijl dit volgens rapportages van u zelf en constructeurs noodzakelijk is om aan de vergunningsvoorwaarden te voldoen.

Aanvulling tot 45 graden heeft geen verbeterend effect: Nu er volgens u zelf sprake is van losgepakte grond die niet zelfstandig blijft liggen en er onder, achter en naast de keerwanden en bebouwing veel (rottende) wortelresten in de grond zitten heeft aanvulling geen verbeterend effect. Er zouden rigoureuze maatregelen nodig zijn, ook op het terrein van Kwant, deze zijn onmogelijk omdat er sprake is van een mix van gezonde en rottende wortels. De omstandigheden die nu aanpassingen nodig maken waren voor de plaatsing van de keerwanden en bebouwing reeds bekend en aanwezig. (Bomen van 80 jaar oud). U beweert nu dat er niet bekend zou zijn dat er rotten wortelresten in de grond zitten, terwijl u dit zelf heeft vastgelegd en geconstateerd en er concreet bewijs voor is aangeleverd.

De metingen naast de keerwand zijn zonder uw toezicht Constabel en of [REDACTED] gedaan in opdracht en betaald door [REDACTED]. Deze zijn niet gevalideerd door u zelf en of belanghebbende en derhalve gebrekkig en partijdig. Helemaal nu [REDACTED] eerder onjuiste informatie heeft aangeleverd. Er zijn daarnaast geen valide gronddrukmetingen achter de keerwand uitgevoerd. Dit is cruciaal, aangezien het kantelpunt van de keerwand zich juist daar bevindt. Eerder was opgedragen dat dergelijke metingen nog nodig waren. De Odra mist zelf ook berekeningen en metingen achter de keerwand en wilde zelfs metingen op hun kosten laten uitvoeren. Er wordt nu door u een beslissing genomen alleen op basis van deze niet valide metingen in strijd met de eigen en vastgelegde constatering van de Odra.

Constabel baseerde hun berekeningen op onjuiste gegevens, zonder eigen metingen en inspectie van de grond achter de keerwand. Er is geen rekening gehouden met het feit dat de druk op een aantal plaatsen achter de keerwand onder een hoek van 45 graden 0 is (niet aanwezig.) Dit is door u zelf geconstateerd en vastgelegd. Er is geen rekening gehouden met nog steeds aanwezige druk tegen de binnenste keerwanden en nog steeds uitgegaan van een stabiele ondergrond van een pakket grond van twee meter hoog dat er nooit gelegen heeft.

Ook is er geen rekening gehouden met rottende wortelresten. Deze heeft u zelf waargenomen en in verslag vastgelegd. Constabel heeft zelf de tekortkomingen van hun rapport aangegeven. Met berekeningen is aangetoond dat de grond achter de keerwand, zoals geconstateerd, niet stabiel is en afglijdt. Ook dit is door u persoonlijk vastgelegd.

Drie eerdere rapporten van constructeurs en bouwkundigen, inclusief die van u zelf, negeert u ten gunste van Constabel's niet-valide rapport. Net als de aanwezigheid van ook u zelf vastgelegde rottende wortelresten wordt genegeerd. Tevens heeft u twijfel bij rapporten van Badex, door [REDACTED] aangeleverd, omdat deze partijdig zouden zijn. U accepteert wel rapporten die door [REDACTED] zijn aangeleverd, waarvan u wist dat deze niet juist waren.

De metingen naast de keerwand tonen een verschil van 200% op slechts één meter afstand, met een afnemende druk richting de voet van de keerwand. Dit bevestigt dat de grond achter de keerwand niet voldoet aan de stabiliteitsvereisten voor de keerwanden en bebouwing en het losgepakte grond betreft die niet zelfstandig blijft liggen.

Wortels en wortelresten in de grond zorgen voor verzakkingen, wat door u en Constabel nu over het hoofd is gezien of wordt genegeerd. Dit ondanks dat u hier meerdere vormen van bewijs voor had en dit zelf heeft geconstateerd. Het was voor u bekend dat deze er waren, nu stelt u dat dit niet bekend zou zijn. De conclusies over stabiliteit en veiligheid zijn daardoor onjuist.

Er is bewezen en door u zelf vastgesteld dat de grond achter de keerwand afglijdt en niet zelfstandig blijft liggen. Ook al zou deze onder een hoek van 45 graden aanwezig zijn. Aanvulling tot 45 graden heeft door de grondsamenstelling en rottende en gezonde wortels geen verbeterend effect.

U neemt ongecontroleerde verklaringen van [REDACTED] voor waar aan. Tevens heeft [REDACTED] aantoonbaar reeds veel onjuiste informatie aangeleverd. Bij recente bebouwing aan de Tootopstraat 13 heeft u/ de Odra het bestemmingsplan genegeerd en tegen de voorschriften in bepaald dat deze verbouwing vergunningsvrij was.

Verzoek om Persoonlijke Disciplinaire Maatregelen

Op 5 december 2024 is zonder voorbehoud en zonder de zitting met de bezwaarcommissie van 21 januari 2025 af te wachten, informatie van [REDACTED] [REDACTED] (dossiernummer ODRA24HB0041 van 12 september 2024) rechtstreeks aan de rechtbank gestuurd. U was hiervan op de hoogte. Uit bijgevoegde bijlagen blijkt dat er aantoonbaar veel informatie is genegeerd. U was aantoonbaar op de hoogte en in het bezit van deze informatie.

Hierdoor zal ik, onder verwijzing naar de bijlagen bij deze brief en informatie die ik heb op basis van de Wet open overheid (WOO), ook de rechtbank in de twee lopende zaken in dit dispuut verzoeken disciplinaire maatregelen te overwegen.

Er zijn momenteel nog twee zaken aanhangig bij de rechtbank, daar zal worden aangetoond dat u zelf, of u wist dat uw collega:

- bewust foutieve informatie heeft verstrekt.
- essentiële gegevens negeert of achterhoudt en zich niet houdt aan vastgelegde procedures.

- niet valide berekeningen als uitgangspunt neemt.
- het proces opzettelijk vertraagt.
- Uw medewerkers zich schuldig maken aan partijdige besluitvorming.

Deze gedragingen kunnen leiden tot disciplinaire maatregelen op grond van de toepasselijke wet- en regelgeving.

Verzoek tot correctie

Ik verzoek u dringend kennis te nemen van de bijgevoegde stukken. Uw eerdere ingebrekestelling en dit schrijven wordt in de nog lopende en nieuwe procedures bij de rechtbank en of andere zaken betrokken. U kunt zich derhalve niet beroepen op onwetendheid omtrent de inhoud of het niet hebben ontvangen van deze informatie.

Ik wijs u erop dat het te allen tijde binnen uw bevoegdheid ligt om fouten te herstellen, hetgeen u op grond van uw positie zelfs verplicht bent te doen.

Bijlagen:

- Gedetailleerde reactie op het schrijven van [REDACTED]
- Aanvullende bewijzen, berekeningen en uitgewerkte bijlagen beschikbaar via <https://we.tl/t-0Urp67TvYt>

Indien u nog vragen heeft of aanvullende Woo-/Wob-informatie wenst in te zien, staat het u vrij deze bij mij op te vragen.

Bij uitblijven van een reactie wordt aangenomen dat u op de hoogte bent gesteld en over alle informatie beschikt, conform de gemaakte afspraken met de Odra.
Met hoogachting,

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED] [REDACTED]
[REDACTED]@gmail.com
06 [REDACTED]
[REDACTED]