

Van: [REDACTED]
Verzonden: donderdag 6 juni 2024 21:32
Aan: [REDACTED]
CC: [REDACTED]
Onderwerp: FW: Betreft: Odra24HB0041Re: reactie nav mail d.d. 21-5-2024 inhoudelijke reactie juridisch adviseur

Hoi [REDACTED]

Wil je nog reageren op de vraag die uitstaat van vanochtend? Dan kan onze reactie verzonden worden.

Dankjewel,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 6 juni 2024 18:36
Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
CC: Postbus <postbus@odra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@arnhem.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@arnhem.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odra.nl>
Onderwerp: Re: Betreft: Odra24HB0041Re: reactie nav mail d.d. 21-5-2024 inhoudelijke reactie juridisch adviseur

Beste allen,
wederom geen ontvangstbevestiging van de Postbus en geen enkele reactie. Wel is geconstateerd en vastgesteld dat het bericht bij alle betrokkenen in hun mail is afgeleverd. [REDACTED] en [REDACTED] hebben een reactie toegezegd maar deze toezegging niet nagekomen.
U bent allen op de hoogte gesteld dat er recentelijk geen inspectie is geweest en dat het onderzoek van Cinstabiel geen waarde heeft, deze feiten zou u meenemen in uw beslissing. Van beide zaken zijn concrete feiten aangeleverd die u lijkt te negeren en of verzuimd heeft daarop in te gaan.
Ook op mijn andere vragen bent u niet ingegaan. Wordt er wederom bewust vertraagd? Moet ik weer een procedure, een klacht of een ingebrekestelling opstarten of komt u uw belofte na?
Kan ik in ieder geval van mijn toegezegde zaak behartiger [REDACTED] [REDACTED] voor 11-06-2024 een inhoudelijke reactie ontvangen?
Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Op 23 mei 2024 om 17:10 heeft [REDACTED]
<[REDACTED]@gmail.com> het volgende geschreven:

Geachte [REDACTED],
@ postbus Odra graag deze mail zeker ook doorzenden aan [REDACTED]
[REDACTED] en ik ontvang graag een ontvangstbevestiging van deze mail.
Ik heb wederom overleg gehad met mijn juridisch adviseur.

Dat er bij u ruis ontstaat is mede het gevolg van het feit dat u consequent in uw reacties het zaaknummer weghaalt. Ik moest dit van u vermelden zodat de beheerder van de Postbus het goed op kan slaan. Ik heb het dus nu wederom toegevoegd zodat de beheerder van de Postbus het goed op kan slaan en mijn berichten niet verloren gaan. Ook krijg ik in veel gevallen nog geen ontvangstbevestiging. Het moge duidelijk zijn dat zolang er bij u zoveel misgaat, ik alle betrokken blijf informeren.

Gezien de mogelijk noodzakelijke vervolgpcedures is het noodzakelijk dat wij zeker weten en kunnen aantonen dat een ieder (ook de leidinggevende) van belangrijke informatie op de hoogte is gesteld. Daarbij wordt bijvoorbeeld nu nadrukkelijk gerefereerd aan dit punt:

1. **Oordeel Odra inzake vooringenomenheid of fraude** Het is opmerkelijk dat de Odra afstand neemt van vooringenomenheid of fraude zonder de opname van het betwiste controlebezoek gehoord of opgevraagd te hebben. Dit roept vragen op over de grondigheid en objectiviteit van hun oordeel.

@ [REDACTED]

Nu u eerder heeft toegezegd toe te zien op een correct verloop in deze zaak wil ik er zeker van zijn dat u onder andere van dit feit op de hoogte bent en zou het u zich hierin te verdiepen.

Mijn juridisch adviseur geeft aan dat het niet zo kan zijn dat u randvoorwaarden stelt en die van mij worden genegeerd. Of we hebben beide duidelijk vooropgestelde randvoorwaarden, of beide helemaal geen. Als we er geen hebben, moge het duidelijk zijn dat een nieuw onderzoek alleen niet tot een oplossing van deze case gaat leiden en voor extra vertraging zorgt. Daarnaast zijn er al objectieve onderzoeken en waarnemingen en was er al een beslissing genomen ten aanzien van handhaving.

Nogmaals wij willen meewerken aan het onderzoek maar het is juridisch noodzakelijk dat we van te voren wederzijds de randvoorwaarden afgestemd hebben en deze niet eenzijdig van uw kant zijn. U stelt namelijk in uw eerste mail randvoorwaarden en trekt deze nu ook niet in.

Een ander voorstel dat ik reeds meerdere malen heb gedaan om tot een snelle oplossing te komen doe ik nu wederom, een persoonlijk gesprek (bij voorkeur hier op locatie) met ook de uiteindelijk eindverantwoordelijken waar we de zaak persoonlijk doornemen en ook in kunnen gaan op alle zaken waarvan u ook al heeft toegegeven dat u niet helder heeft gecommuniceerd en begrip heeft voor mijn scepsis. Helaas wordt deze scepsis niet weggenomen nu u eerst 9 maanden geen actie onderneemt en nu alles zo snel wilt oplossen dat u niet eens reageert op mijn zorgvuldig opgestelde reactie.

Het zou de Odra sieren een persoonlijk gesprek aan te gaan met de eindverantwoordelijken en onder andere persoonlijk een uitleg en een reactie te geven op mijn mail van 21 mei 2024. We kunnen dan ook afspraken maken over het vervolgonderzoek.

Met vriendelijke groet,

■■■■■

Op do 23 mei 2024 om 08:58 schreef Postbus <postbus@odra.nl>:

Geachte ■■■■■ ■■■■■

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw e-mail dinsdag 21 mei 2024 (11:41). Nogmaals het dringende verzoek uw e-mails uitsluitend te richten aan postbus@odra.nl, dit voorkomt dat er ruis ontstaat.

Uw e-mail bevat een inhoudelijke reactie van uw juridisch adviseur en uw toezegging om mee te willen werken aan een onderzoek. Dat is positief. Wij reageren op dit moment nog niet inhoudelijk op de punten van uw juridisch adviseur omdat we ons voor nu focussen op een oplossing. Indien en voor zover het alsnog aankomt op een inhoudelijke behandeling van uw zienswijze, betrekken wij uw e-mail daarbij.

Om een vervolg te geven aan deze oplossing, ontvangen wij graag van u twee namen van deskundigen waar u vertrouwen in heeft om het onderzoek door uit te laten voeren. De deskundigen moeten in staat zijn zelf ter plaatse metingen te verrichten (bodem), op basis daarvan berekeningen te maken en onderbouwd een conclusie te kunnen trekken over de constructieve veiligheid van de keerwand en het daarop gebouwde bouwwerk. De door u aangedragen deskundigen leggen wij voor aan de eigenaren van de Tooropstraat 13 en aan onze constructeur. Op basis daarvan maken wij een keuze voor één deskundige.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 75
Postbus 3066
6802 DB Arnhem



internet

www.odregioarnhem.nl

--

