

Van: [REDACTED]
Verzonden: maandag 10 juni 2024 18:03
Aan: Postbus
CC: [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Onderwerp: FW: Betreft: Odra24HB0041Re: reactie nav mail d.d. 21-5-2024 inhoudelijke reactie juridisch adviseur

Hi [REDACTED],

Wil jij onderstaande reactie morgenvroeg meteen versturen? Dank!
@ [REDACTED], e.e.a. is afgestemd met [REDACTED] ivm jouw vakantie.

Geachte [REDACTED] [REDACTED]

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw e-mail van 23 mei jl. (17:10u). Wij blijven benadrukken dat alle mails die u naar postbus@odra.nl verzendt, terechtkomen bij de betrokken medewerkers. Een reactie krijgt u echter alleen vanuit dat e-mailadres.

Zoals gezegd, gaan wij op dit moment nog niet in op uw inhoudelijke punten omdat wij juist de minnelijke oplossing een kans van slagen willen geven. Wij kiezen voor deze route naar aanleiding van uw handreiking. Mocht het vinden van een oplossing uiteindelijk toch niet slagen, dan zullen wij – zoals toegezegd – al uw punten betrekken bij het uiteindelijk te nemen besluit op uw handhavingsverzoek. Indien u nu al de voorkeur geeft aan deze route, horen we dat ook graag.

Vooralsnog lezen wij in uw laatste e-mail twee voorstellen:

- 1. U geeft aan nog steeds open te staan voor het uitvoeren van een onderzoek. Dat is mooi, wij vragen u om die reden dan ook nogmaals om twee namen van deskundigen door te geven waar u vertrouwen in heeft om het onderzoek door uit te laten voeren. Wij hebben hierbij niet de bedoeling om slechts van één kant randvoorwaarden te stellen. Wij bieden u juist de ruimte om mee te denken over het vormgeven van een minnelijke oplossing. Wel proberen wij het e.e.a. gestructureerd aan te pakken, mede omdat wij niet alleen uw belang, maar het algemeen belang dienen.*
- 2. U stelt daarnaast een persoonlijk gesprek voor. Graag vernemen wij van u wat u in dit gesprek wilt bespreken. Zodra u twee namen van deskundigen heeft doorgegeven, kunnen wij op basis daarvan een concept-onderzoeksvoorstel maken. Hierop kunt u dan ook reageren en over meedenken. Indien u dit in een persoonlijk gesprek verder wilt bespreken, dan is dat mogelijk met een van de betrokken collega's.*

Resumerend, kunt u ons in een reactie 1) aangeven welke twee deskundigen u voordraagt voor het uitvoeren van een onderzoek? 2) Toelichten welk doel u heeft met een gesprek?

Met vriendelijke groet,
[REDACTED]

Van: [REDACTED] <[REDACTED]@gmail.com>
Verzonden: donderdag 23 mei 2024 17:10
Aan: Postbus <postbus@odra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@arnhem.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@arnhem.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odra.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@odra.nl>
Onderwerp: Betreft: Odra24HB0041Re: reactie nav mail d.d. 21-5-2024 inhoudelijke reactie juridisch adviseur

Geachte [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED],

@ postbus Odra graag deze mail zeker ook doorzenden aan [REDACTED] [REDACTED] en ik ontvang graag een ontvangstbevestiging van deze mail.
Ik heb wederom overleg gehad met mijn juridisch adviseur.

Dat er bij u ruis ontstaat is mede het gevolg van het feit dat u consequent in uw reacties het zaaknummer weghaalt. Ik moest dit van u vermelden zodat de beheerder van de Postbus het goed op kan slaan. Ik heb het dus nu wederom toegevoegd zodat de beheerder van de Postbus het goed op kan slaan en mijn berichten niet verloren gaan. Ook krijg ik in veel gevallen nog geen ontvangstbevestiging. Het moge duidelijk zijn dat zolang er bij u zoveel misgaat, ik alle betrokken blijf informeren.

Gezien de mogelijk noodzakelijke vervolgprocedures is het noodzakelijk dat wij zeker weten en kunnen aantonen dat een ieder (ook de [REDACTED]) van belangrijke informatie op de hoogte is gesteld. Daarbij wordt bijvoorbeeld nu nadrukkelijk gerefereerd aan dit punt:

1. **Oordeel Odra inzake vooringenomenheid of fraude** Het is opmerkelijk dat de Odra afstand neemt van vooringenomenheid of fraude zonder de opname van het betwiste controlebezoek gehoord of opgevraagd te hebben. Dit roept vragen op over de grondigheid en objectiviteit van hun oordeel.

@ [REDACTED] [REDACTED]

Nu u eerder heeft toegezegd toe te zien op een correct verloop in deze zaak wil ik er zeker van zijn dat u onder andere van dit feit op de hoogte bent en zou het u zich hierin te verdiepen.

Mijn juridisch adviseur geeft aan dat het niet zo kan zijn dat u randvoorwaarden stelt en die van mij worden genegeerd. Of we hebben beide duidelijk vooropgestelde randvoorwaarden, of beide helemaal geen. Als we er geen hebben, moge het duidelijk zijn dat een nieuw onderzoek alleen niet tot een oplossing van deze case gaat leiden en voor extra vertraging zorgt. Daarnaast zijn er al objectieve onderzoeken en waarnemingen en was er al een beslissing genomen ten aanzien van handhaving.

Nogmaals wij willen meewerken aan het onderzoek maar het is juridisch noodzakelijk dat we van te voren wederzijds de randvoorwaarden afgestemd hebben en deze niet eenzijdig van uw kant zijn. U stelt namelijk in uw eerste mail randvoorwaarden en trekt deze nu ook niet in.

Een ander voorstel dat ik reeds meerdere malen heb gedaan om tot een snelle oplossing te komen doe ik nu wederom, een persoonlijk gesprek (bij voorkeur hier op locatie) met ook de uiteindelijk eindverantwoordelijken waar we de zaak persoonlijk doornemen en ook in kunnen gaan op alle zaken waarvan u ook al heeft toegegeven dat u niet helder heeft gecommuniceerd en begrip heeft voor mijn scepsis. Helaas wordt deze scepsis niet weggenomen nu u eerst 9 maanden geen actie onderneemt en nu alles zo snel wilt oplossen dat u niet eens reageert op mijn zorgvuldig opgestelde reactie.

Het zou de Odra sieren een persoonlijk gesprek aan te gaan met de eindverantwoordelijken en onder andere persoonlijk een uitleg en een reactie te geven op mijn mail van 21 mei 2024. We kunnen dan ook afspraken maken over het vervolgonderzoek.

Met vriendelijke groet,

Op do 23 mei 2024 om 08:58 schreef Postbus <postbus@odra.nl>:

Geachte [REDACTED]

Hierbij bevestigen wij de ontvangst van uw e-mail dinsdag 21 mei 2024 (11:41). Nogmaals het dringende verzoek uw e-mails uitsluitend te richten aan postbus@odra.nl, dit voorkomt dat er ruis ontstaat.

Uw e-mail bevat een inhoudelijke reactie van uw juridisch adviseur en uw toezegging om mee te willen werken aan een onderzoek. Dat is positief. Wij reageren op dit moment nog niet inhoudelijk op de punten van uw juridisch adviseur omdat we ons voor nu focussen op een oplossing. Indien en voor zover het alsnog aankomt op een inhoudelijke behandeling van uw zienswijze, betrekken wij uw e-mail daarbij.

Om een vervolg te geven aan deze oplossing, ontvangen wij graag van u twee namen van deskundigen waar u vertrouwen in heeft om het onderzoek door uit te laten voeren. De deskundigen moeten in staat zijn zelf ter plaatse metingen te verrichten (bodem), op basis daarvan berekeningen te maken en onderbouwd een conclusie te kunnen trekken over de constructieve veiligheid van de keerwand en het daarop gebouwde bouwwerk. De door u aangedragen deskundigen leggen wij voor aan de eigenaren van de Tooropstraat 13 en aan onze constructeur. Op basis daarvan maken wij een keuze voor één deskundige.

Met vriendelijke groet,



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

M. [REDACTED] van Deelen

[REDACTED]

[REDACTED]

Eusebiusbuitensingel 75
Postbus 3066
6802 DB Arnhem

Werkdagen

[Redacted]

telefoon

[Redacted]

e-mail

[Redacted]@odra.nl

internet

www.odregioarnhem.nl

--

[Redacted]