

[REDACTED]

Van: [REDACTED]
Verzonden: vrijdag 4 april 2025 12:31
Aan: Postbus; [REDACTED]
Onderwerp: Betreft: Verzoek om volledige informatieverstrekking en waarschuwing m.b.t. persoonlijke aansprakelijkheid – procedure 23/3308 en gerelateerde zaken

Categorieën: [REDACTED]

Ter attentie van [REDACTED],

graag ontvang ik en ontvangstbevestiging van deze mail

Geachte [REDACTED]

Zoals u mogelijk reeds bekend is, is het de ODRA en/of de Gemeente Arnhem niet gelukt om procedure met kenmerk **23/3308** buiten de rechtbank om af te wikkelen. De inhoudelijke behandeling van deze procedure is hierdoor alsnog aan de rechtbank voorgelegd (zie toelichting onderaan dit schrijven).

Deze ontwikkeling heeft mijn juridisch adviseur ertoe gebracht de gang van zaken in deze kwestie opnieuw en grondig te onderzoeken. In dit kader is geconstateerd dat u gedurende de inmiddels meer dan vijf jaar lopende procedure op structurele wijze informatie heeft achtergehouden en/of informatieverstrekking en procesvoering heeft beïnvloed.

Op dit moment zijn bij de bezwaarcommissie nog drie aanvullende dossiers in behandeling, waaronder een procedure met betrekking tot de uitbouw van de woning aan de Tooropstraat 13 te Arnhem, gerealiseerd door [REDACTED] en [REDACTED]. Op basis van eerdere informatieverstrekking door u en recente aanvullingen is gebleken dat niet alle relevante stukken aan ons zijn verstrekt, en dat u ons ertoe heeft aangezet af te zien van een formeel WOO-verzoek. Eveneens is vastgesteld dat u in meerdere trajecten druk heeft uitgeoefend, waaronder het door ons gewenste onderzoek naar gronddruk achter de keerwand. Hierbij heeft u aanvullende eisen gesteld en het proces onder tijdsdruk gezet, zonder zelf een objectief en noodzakelijk onderzoek in gang te zetten.

Deze handelwijze heeft geleid tot aantoonbare beïnvloeding van de procedure, hetgeen ernstig te noemen is, gezien de vereiste onpartijdigheid en zorgvuldigheid van uw ambtelijke rol.

Ten aanzien van de situatie rondom de uitbouw aan de Tooropstraat 13 heeft mijn juridisch adviseur tevens geconstateerd dat essentiële informatie nog altijd wordt achtergehouden. Zo bevinden zich in het dossier stukken uit 2023 waarin [REDACTED] via een extern bureau aangeven dat een vergunning vereist is. Tegelijkertijd wordt in bezwaar echter gesteld dat op basis van regelgeving uit 2024 sprake zou zijn van een vergunningsvrij bouwwerk. Het is onbegrijpelijk dat deze stukken zonder begeleidend schrijven in het dossier zijn opgenomen. Een dergelijke gang van zaken is niet conform de eisen van transparantie en integriteit die binnen bestuursorganen gelden.

Om deze reden stel ik u nog eenmaal in de gelegenheid om, uiterlijk op **18 april 2025**, volledig en op eigen initiatief alle relevante correspondentie en documentatie aan mij te verstrekken die valt binnen het hierna gespecificeerde verzoek. Doet u dit niet, dan wordt u in het vervolg van de gerechtelijke

procedures persoonlijk verantwoordelijk gehouden voor het structureel achterhouden van informatie.

In een afzonderlijke e-mail ontvangt u een deel van de stukken die reeds met de rechtbank zijn gedeeld. U wordt geacht daarvan kennis te nemen, dan wel kennis te hebben kunnen nemen, gelet op uw betrokkenheid en functie.

Informatieverzoek (conform WOO):

Verzocht wordt om de volledige correspondentie en documentatie met betrekking tot de casus [REDACTED] en de huidige eigenaren van de Tooropstraat 13 [REDACTED] en [REDACTED], over de periode van **14 maart 2022 t/m 4 april 2025**, waaronder:

1. Alle interne en externe correspondentie, verslagen en vastleggingen die betrekking hebben op de handavings- en vergunningsprocedures van de uitbouw aan de Tooropstraat 13 (realisatie in 2023 en 2024);
2. Communicatie tussen medewerkers van de ODRA onderling, tussen de ODRA en de Gemeente Arnhem, en tussen deze instanties en externe partijen of (anonieme) derden die namens of voor hen hebben gehandeld;
3. Specifiek wordt verzocht om de begeleidende correspondentie bij de eerder aan ons verstrekte bouwtekeningen en vergunningscheck – deze zijn tot op heden zonder enige context overgelegd, hetgeen niet voldoet aan de normen voor zorgvuldige informatieverstrekking.

Juridische implicaties:

De aanvullende informatie die voortkomt uit nieuwe bevindingen, alsmede reeds bekende gegevens, zullen aan de rechtbank worden overgelegd. De uiteindelijke uitspraak zal tevens worden benut om u persoonlijk aansprakelijk te stellen voor de geconstateerde onregelmatigheden en nalatigheden, indien u nalaat om aan uw verplichtingen te voldoen.

Mocht u beschikken over nadere informatie waarvan u, gelet op wet- en regelgeving en uw ambtseed of -belofte, verplicht bent deze te delen, en u dit tot op heden heeft nagelaten (al dan niet bewust), dan sommeer ik u deze informatie alsnog vóór **18 april 2025** over te leggen. Indien op genoemde datum geen reactie van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u dit schrijven correct heeft ontvangen en bewust geen actie heeft ondernomen.

Ik verzoek u tevens vriendelijk om per ommegaande een schriftelijke bevestiging van ontvangst van dit schrijven te sturen.

Schrijven rechtbank:

In procedure 23/3308 heeft het college gedurende de beroepsprocedure een nieuw besluit genomen, namelijk de last onder dwangsom ingetrokken. Omdat dit besluit ten gunste van eisers uitpakt, hebben zij hun oorspronkelijke beroep ingetrokken. Uit vaste jurisprudentie volgt dat voor de derde-partij die al in de beroepsprocedure betrokken is, in dit geval bent u dat, een beroep van rechtswege ontstaat tegen een besluit dat voor hem een nadelige wijziging inhoudt.^[1] De rechtbank zal daarom tegemoet komen aan uw verzoek en zaaknummer ARN 23/3308 alsnog gelijktijdig behandelen met zaaknummer ARN 24/172.

Een en ander leidt ertoe dat de rechtbank de zittingsdatum voor de behandeling van beide procedures zal moeten uitstellen. Het alsnog behandelen van zaaknummer ARN 23/3308 vereist de

nodige (administratieve) voorbereiding, niet alleen voor de rechtbank maar ook voor de belanghebbenden bij de procedure. Daarnaast heeft de rechtbank in het dossier gelezen dat [REDACTED] (die in beide procedurenummers als gemachtigde optreedt) op 3 april 2025 verhinderd zou zijn. De rechtbank zal daarom zo spoedig mogelijk een nieuwe zittingsdatum voorstellen.

Op 14 maart 2025 heeft de rechtbank nog aanvullende stukken van u ontvangen. Daarin leest de rechtbank dat u bezwaren heeft tegen het nieuwe besluit van het college. De rechtbank merkt deze bezwaren in zaaknummer ARN 23/3308 aan als gronden van beroep tegen de intrekking van de last onder dwangsom, die als zodanig op de nader te bepalen zitting aan de orde zullen komen.

Met vriendelijke groet,

De griffier.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED] [REDACTED]

[REDACTED]@gmail.com

06-[REDACTED]