

Bundel - Algemeen Bestuur van 17 april 2025

- 1 10:00 - OPENING EN MEDEDELINGEN
- 2 10:05 - VASTSTELLEN AGENDA EN NOTULEN D.D. 6 MAART 2025
 - AB250417 - 2.1 - Agenda Algemeen Bestuur 17 april 2025
 - AB250417 - 2.2 - Notulen Algemeen Bestuur 6 maart 2025
- 3 LIJST VAN INGEKOMEN STUKKEN

*De lijst van ingekomen stukken wordt niet besproken, tenzij een deelnemer bij het vaststellen van de agenda aangeeft een ingekomen stuk te willen bespreken.
Geen ingekomen stukken.*
- 4 BESPREKING EN BESLUITVORMING VERKENNING FUSIE ODRA - ODRN
 - AB250417 - 4.0 Begeleidend schrijven Algemeen Bestuur - verkenning fusie ODRN en ODRA
 - AB250417 - 4.0.1 - Nazending voorstel wijze van verwerken opmerkingen DB ODRN en DB ODRA versie 10 april 2025
- 4.1 10:10 - Ontwerptekst Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst

Voorstel aan het Algemeen Bestuur:

 - 1) *Kennis te nemen van het ontwerp Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst en bijbehorende toelichting op de ontwerp GR tekst en leeswijzer (bijlage 1, 2 en 3);*
 - 2) *In te stemmen met de voorgestelde adviezen bij het ontwerp Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst;*
 - 2a. *Statutaire vestigingsplaats. Arnhem in de ontwerp GR op te nemen als statutaire vestigingsplaats.*
 - 2b. *Stemverdeling. De staffelverdeling over te nemen conform advies en besluiten dat besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 8 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.*
 - 2c. *Samenstelling DB. Voor de nieuw te vormen regeling stellen wij een Dagelijks Bestuur voor van 7 leden. De opbouw van de leden kan territoriaal geschieden, bijvoorbeeld:*
 - Arnhem
 - Nijmegen
 - Provincie Gelderland
 - Arnhem Oost (Duiven, Doesburg, Rheden, Westervoort, Zevenaar)
 - Arnhem West en Zuid (Renkum, Rozendaal, Lingewaard, Overbetuwe)
 - Nijmegen West (Beuningen, Druten, Wijchen)
 - Nijmegen Oost (Heumen en Berg en Dal)
 - 2d. *Zienswijzeprocedure. In de GR een bepaling opnemen dat voor besluiten van groot financieel en politiek belang een zienswijze gevraagd wordt.*
 - 2e. *Weerstandratio. Een weerstandratio van 0.8 als minimum te hanteren en geen maximumvermogen te hanteren.*
 - 2e. *Liquidatieplan. Het liquidatieplan voor 1-1-2026 voor ODRA deelnemers ook voor zienswijze aan te bieden, zodat besluitvorming over het plan voor 1-1-2026 in beide AB'en kan plaatsvinden.*
 - 3) *Het fusie MT het mandaat te geven om na de beraadslaging de ontwerptekst Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst aan te passen conform bespreking in AB'en d.d. 17 april.*
 - AB250417 - 4.1.1 - Oplegnotitie AB ontwerp GR tekst
 - AB250417 - 4.1.2 - Bijlage 1 - Ontwerp GR OD.. 4apr25
 - AB250417 - 4.1.3 - Bijlage 2 - Leeswijzer GR OD[..] 4 apr25
 - AB250417 - 4.1.4 - Bijlage 3 - Toelichting GR OD.. 4apr25
 - AB250417 - 4.1.5 - Bijlage 4 - Verwerkingstabel 4apr25
- 4.2 10:45 - Ontwerp bedrijfsplan nieuwe omgevingsdienst

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd:

 1. *Kennismemen van het ontwerp-bedrijfsplan voor de nieuwe organisatie;*
 2. *Positief oordeel over het ontwerp- bedrijfsplan.*
 3. *Na positief advies van het AB het DB het ontwerp bedrijfsplan aan te bieden voor zienswijze aan de raden en Staten.*
 - AB250417 - 4.2.1 - Oplegnotitie AB ontwerp-bedrijfsplan
 - AB250417 - 4.2.2 - Ontwerp-bedrijfsplan naar een Omgevingsdienst Groene Metropool v 28 maart

- 4.3 11:20 - DD-rapport
Het AB wordt gevraagd:
1. *Kennis te nemen van de uitkomsten van het DD-onderzoek.*
2. *In te stemmen met bijbehorende beheersmaatregelen die voortvloeien uit het DD-onderzoek.*
AB250417 - 4.3.1 - Oplegnotitie AB DD onderzoek
AB250417 - 4.3.2 - Definitieve Due Dilligence rapportage 28032025
- 5 ONDERWERPEN VOOR BESPREKING EN BESLUITVORMING
- 5.1 11:55 - Jaarverslag en jaarrekening 2024
Voorstel aan de deelnemers:
1) *Vaststellen van het Jaarverslag en de Jaarrekening 2024 en kennis te nemen van het accountantsverslag, en in te stemmen met de volgende onttrekkingen aan de bestemmingsreserves € 13.000 aan BR Bodemtaken en € 42.000 aan BR Bureau milieumetingen zoals opgenomen in de jaarrekening 2024*
2) *In te stemmen met de rechtmatigheidsverklaring van het dagelijks bestuur*
3) *In te stemmen om het batig saldo 2024 ad €67.300 te storten in een nieuw te vormen bestemmingsreserve bovenwettelijk verlof*
AB250417 - 5.1.1 - Adviesnota Jaarrekening 2024 AB
AB250417 - 5.1.2 - Jaarstukken 2024 ODRA - ongetekend
- 5.2 12:05 - Begroting 2025
Voorstel aan de deelnemers: (ik adviseer om..)
1) *Kennis te nemen van de begroting 2026;*
2) *In te stemmen met de kaders die zijn opgenomen in de begroting;*
De begroting voor zienswijzen voor te leggen aan Raden en Staten;
AB250417 - 5.2.1 - Adviesnota Begroting
AB250417 - 5.2.2 - Voorjaarsbegroting 2026
- 5.3 12:15 - Businesscase meetdienst
Voorstel aan de deelnemers:
1. *Bijgevoegde businesscase, versie 2025_1.3 vast te stellen;*
2. *In te stemmen met een gedifferentieerd uurtarief voor de Meetdienst met ingang van de begroting 2027.*
AB250417 - 5.3.1 - Adviesnota Businesscase Meetdienst
AB250417 - 5.3.2 - Businesscase Meetdienst 2025 versie 2025_1.3
- 6 12:25 - RONDVRAAG EN SLUITING



Agenda Algemeen Bestuur

Datum 17-04-2025
Tijd 10:00 - 12:30
Locatie Eusebiusbuitensingel 75 | Arnhem | 13e etage | Zaal 13.25 | Hoogte Tachtig
Voorzitter Joa Maouche
Toelichting

- 1 10:00 OPENING EN MEDEDELINGEN
- 2 10:05 VASTSTELLEN AGENDA EN NOTULEN D.D. 6 MAART 2025
- 3 LIJST VAN INGEKOMEN STUKKEN
*De lijst van ingekomen stukken wordt niet besproken, tenzij een deelnemer bij het vaststellen van de agenda aangeeft een ingekomen stuk te willen bespreken.
Geen ingekomen stukken.*
- 4 BESPREKING EN BESLUITVORMING VERKENNING FUSIE ODRA - ODRN
 - 4.1 10:10 Ontwerptekst Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst
*Voorstel aan het Algemeen Bestuur:
1) Kennis te nemen van het ontwerp Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst en
bijbehorende toelichting op de ontwerp GR tekst en leeswijzer (bijlage 1, 2 en 3);
2) In te stemmen met de voorgestelde adviezen bij het ontwerp Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst;
2a. Statutaire vestigingsplaats. Arnhem in de ontwerp GR op te nemen als statutaire vestigingsplaats.
2b. Stemverdeling. De staffelverdeling over te nemen conform advies en besluiten dat besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 8 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.
2c. Samenstelling DB. Voor de nieuw te vormen regeling stellen wij een Dagelijks Bestuur voor van 7 leden. De opbouw van de leden kan territoriaal geschieden, bijvoorbeeld:*
 - **Arnhem**
 - **Nijmegen**
 - **Provincie Gelderland**
 - **Arnhem Oost (Duiven, Doesburg, Rheden, Westervoort, Zevenaar)**

- *Arnhem West en Zuid (Renkum, Rozendaal, Lingewaard, Overbetuwe)*
- *Nijmegen West (Beuningen, Druten, Wijchen)*
- *Nijmegen Oost (Heumen en Berg en Dal)*

2d. Zienswijzeprocedure. In de GR een bepaling opnemen dat voor besluiten van groot financieel en politiek belang een zienswijze gevraagd wordt.

2e. Weerstandsratio. Een weerstandsratio van 0.8 als minimum te hanteren en geen maximumvermogen te hanteren.

*2e. Liquidatieplan. Het liquidatieplan voor 1-1-2026 voor ODRA deelnemers ook voor zienswijze aan te bieden, zodat besluitvorming over het plan voor 1-1-2026 in beide **AB'en kan plaatsvinden.***

*3) Het fusie MT het mandaat te geven om na de beraadslaging de ontwerptekst Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst aan te passen conform bespreking in **AB'en d.d. 17 april.***

4.2 10:45 Ontwerp bedrijfsplan nieuwe omgevingsdienst

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd:

- 1. Kennisnemen van het ontwerp-bedrijfsplan voor de nieuwe organisatie;*
- 2. Positief oordeel over het ontwerp- bedrijfsplan.*
- 3. Na positief advies van het AB het DB het ontwerp bedrijfsplan aan te bieden voor zienswijze aan de raden en Staten.*

4.3 11:20 DD-rapport

Het AB wordt gevraagd:

- 1. Kennis te nemen van de uitkomsten van het DD-onderzoek.*
- 2. In te stemmen met bijbehorende beheersmaatregelen die voortvloeien uit het DD-onderzoek.*

5 ONDERWERPEN VOOR BESPREKING EN BESLUITVORMING

5.1 11:55 Jaarverslag en jaarrekening 2024

Voorstel aan de deelnemers:

*1) Vaststellen van het Jaarverslag en de Jaarrekening 2024 en kennis te nemen van het accountantsverslag, en in te stemmen met de volgende **onttrekkingen aan de bestemmingsreserves € 13.000 aan BR Bodemtaken en € 42.000 aan BR Bureau milieumetingen** zoals opgenomen in de jaarrekening 2024*

2) In te stemmen met de rechtmatigheidsverklaring van het dagelijks bestuur

3) In te stemmen om het batig saldo 2024 ad €67.300 te storten in een nieuw te vormen bestemmingsreserve bovenwettelijk verlot

5.2 12:05 Begroting 2025

Voorstel aan de deelnemers: (ik adviseer om..)

- 1) Kennis te nemen van de begroting 2026;*

*2) In te stemmen met de kaders die zijn opgenomen in de begroting;
De begroting voor zienswijzen voor te leggen aan Raden en Staten;*

5.3 12:15 Businesscase meetdienst

Voorstel aan de deelnemers:

1. Bijgevoegde businesscase, versie 2025_1.3 vast te stellen;

*2. In te stemmen met een gedifferentieerd uurtarief voor de Meetdienst met
ingang van de begroting 2027.*

6 12:25 RONDVRAAG EN SLUITING



Notulen Algemeen Bestuur

Datum 06-03-2025
Tijd 10:00 - 12:00
Locatie Eusebiusbuitensingel 75 | Arnhem | 13e etage | Zaal 13.25 | Hoogte Tachtig
Voorzitter Joa Maouche

1 10:00 OPENING EN MEDEDELINGEN

Notulen:

De voorzitter opent de vergadering om 10:04 uur en heet alle aanwezigen welkom. De heren Van den Bos, Hofman, Vreugdenhil, Blokland en mevrouw Kaper en Van Esch zijn afwezig.

Vanwege de afmeldingen is er geen quorum aanwezig. Echter, de heer Vreugdenhil en mevrouw Van Esch hebben vooraf hun goedkeuring gegeven voor de te nemen besluiten in deze vergadering.

Hierdoor is het mogelijk om als Algemeen Bestuur besluiten te nemen.

2 10:10 VASTSTELLEN AGENDA EN NOTULEN VORIGE VERGADERING

Notulen:

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

De vertrouwelijke notulen worden ongewijzigd vastgesteld.

3 LIJST VAN INGEKOMEN STUKKEN

De lijst van ingekomen stukken wordt niet besproken, tenzij een deelnemer bij het vaststellen van de agenda aangeeft een ingekomen stuk te willen bespreken.

Geen ingekomen stukken ontvangen.

4 ONDERWERPEN VOOR BEELDVORMING / OORDEELSVORMING

4.3 10:50 Dashboard voorlopige jaarcijfers 2024

Kennisnemen van:

Kennisnemen van het concept dashboard DB-AB t/m december 2024.

Notulen:

Heer Vlaander licht drie zaken toe:

- De winst dient naar beneden te worden bijgesteld.
- ICT-systemen mogen niet langer worden meegenomen door de accountant.
- De CAO's zijn vastgesteld; er dient een hogere reservering te worden opgenomen voor het verlof dat nog openstaat.

Pagina 6: De gemiddelde loonkosten zijn lager, terwijl de kosten voor externen hoger zijn begroot. Wij ondervinden thans problemen op de arbeidsmarkt, derhalve is de strategie om meer mensen in vaste dienst te nemen. Taken die niet zijn belegd, kunnen extern worden ingehuurd. Voorts is het verzuimpercentage bijzonder laag.

Wij zijn overgestapt naar AFAS, hetgeen resulteert in een gemoderniseerd dashboard. Richting het Dagelijks Bestuur wordt een afgeslankte versie gepresenteerd, en na de zomer volgt een volledige versie. Frederike zal in gesprek gaan om te achterhalen welke informatie men wenst te ontvangen en past het dashboard hierop aan.

De heer Kagei wenst een korte managementsamenvatting te zien. Mevrouw Roetering zal hierin voorzien.

Heer Van den Dam heeft een detailvraag over de 95 procent gerealiseerd en 1000 uren ingezet. Kan hier iets over worden gezegd? Mevrouw Roetering geeft aan dat de Omgevingswet heeft veel nieuwe elementen gebracht en er is een enorme druk op kerngetallen. De bouw en het milieu zijn te laag; daar dienen wij naar te kijken. Wij moeten een andere financieringssystematiek overwegen.

De heer Maouche wil dit zodanig formuleren dat het in een zienswijze wordt opgenomen, zodat de raden weten dat het een risico vormt. Mevrouw Roetering wil dit opnemen in de jaarrekening met een bijzin die een oplossing biedt. Daarnaast zal ze dit managen richting de regisseurs.

5 ONDERWERPEN VOOR BESPREKING EN BESLUITVORMING (bespreekstukken)

5.1 11:20 Toezichtstrategie en risico-analyse milieu

Mondelinge toelichting door de heer Van de Graaf.

Voorstel aan de deelnemers:

Het Algemeen Bestuur wordt voorgesteld om:

- 1. De geactualiseerde uitvoerings- en handhavingstrategie ter vaststelling aan te bieden aan de individuele colleges;*
- 2. In te stemmen met de opzet van het nieuwe model voor de risicoanalyse;*
- 3. Aan de prioritaire thema's 'veiligheid' en 'zzs' extra gewicht toe te kennen voor in elk geval 2026;*
- 4. Het perspectief om op termijn te komen tot 1 regionaal uitvoeringsprogramma milieutoezicht nader te gaan onderzoeken;*
- 5. In te stemmen met het hanteren van het budget voor de uitvoering van preventieve milieucontroles uit de begroting 2025 als financieel kader voor de uitvoering in 2026;*

6. Het huidige kengetal voor preventieve milieucontroles in 2026 te handhaven.

Notulen:

Het Algemeen Bestuur besluit:

1. De geactualiseerde uitvoerings- en handhavingstrategie ter vaststelling aan te bieden aan de individuele colleges;
2. In te stemmen met de opzet van het nieuwe model voor de risicoanalyse;

3. Aan de prioritaire thema's 'veiligheid' en 'zzs' extra gewicht toe te kennen voor in elk geval 2026;
4. Het perspectief om op termijn te komen tot 1 regionaal uitvoeringsprogramma milieutoezicht nader te gaan onderzoeken;
5. In te stemmen met het hanteren van het budget voor de uitvoering van preventieve milieucontroles uit de begroting 2025 als financieel kader voor de uitvoering in 2026;
6. Het huidige kengetal voor preventieve milieucontroles in 2026 te handhaven.

6 11:50 RONDRVRAAG EN SLUITING

Notulen:

Heer Kagei: Bezuinigingen.

Heer Kagei verwacht dat de vraag vanuit de raad zal komen dat gemeenschappelijke regelingen moeten inleveren. Zijn er wellicht andere gemeenten die deze vraag stellen?

Voorzitter Maouche geeft aan dat wij allen worstelen met deze kwestie. Er zal een brief worden verzonden naar alle gemeenschappelijke regelingen. Gemeenten stellen eisen aan de gemeenschappelijke regelingen. Als voorzitter van de ODRA, indien er een brief komt en er bezuinigd moet worden, zal dit een remmende werking hebben. Voorzitter Maouche wenst niet in de situatie te belanden waarin bezuinigingen niet mogelijk zijn.

Indien deze vraag komt, is deze vooral gericht op de gemeenschappelijke regelingen die weinig tot niets doen. Hij acht het niet verstandig om in het college aan te geven dat er bij de ODRA nog bezuinigd kan worden, gezien het verleden. Er is geen ruimte meer voor bezuinigingen.

Heer Vlaander geeft aan dat dit een moeilijke kwestie is voor de bestuurders, met name voor de wethouders financiën. Indien de brief komt, dient er een reactie te worden gestuurd waarin wordt aangegeven wat wij de afgelopen jaren hebben gerealiseerd en hoe wij scoren op de benchmarks, zodat wij kunnen aangeven dat verdere bezuinigingen niet mogelijk zijn. Tenzij de gemeenten kiezen voor een vermindering van de kwaliteit.



Begeleidend schrijven AB

Geacht Algemeen Bestuur,

Op 19 december 2024 hebben beide Algemeen Besturen (AB'en) besloten een juridische fusie tussen ODRA en ODRN nader te onderzoeken. Eerder verkennend onderzoek heeft aangetoond dat een bundeling van krachten aanzienlijke meerwaarde biedt, gezien de maatschappelijke opgaven, de krapte op de arbeidsmarkt en de behoefte aan een robuuste uitvoering.

Zowel de commissie Van Aartsen (2021) als de provinciale heroriëntatie op het Gelders Stelsel benadrukken het belang van grotere en deskundigere omgevingsdiensten. In het najaar van 2024 is de start van de richtingsfase formeel bekrachtigd.

Ter afronding van de richtingsfase en als voorbereiding op de formele besluitvorming worden het ontwerp van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling (GR) en het ontwerp bedrijfsplan aan het Algemeen Bestuur voorgelegd. Het Due Diligence-rapport en haar conclusies zijn ter informatie besproken met de besturen en worden ter kennisname aan u beschikbaar gesteld. De te nemen beheersmaatregelen worden ter vaststelling aan u voorgelegd. Als beide AB'en tot de conclusie komen dat een fusie inderdaad een logische stap is, worden de stukken in procedure gebracht voor formele besluitvorming. Concreet betekent dit dat de ontwerp-GR aan wordt geboden door de AB'en aan de individuele colleges om in procedure te gaan brengen. Het ontwerp-Bedrijfsplan wordt door de DB'en aangeboden voor zienswijzen aan de raden en Staten. Het Due Diligence wordt niet ter voorgelegd aan raden en Staten.

Met dit begeleidend schrijven nemen wij u op hoofdlijnen mee in de kernpunten van de voorliggende documenten en de bijbehorende besluiten en adviezen. Dit stelt u in staat om een goed onderbouwd oordeel te vormen in de vergadering van 17 april a.s. en een afgewogen keuze te maken om de stukken door te geleiden voor formele besluitvorming.

De voorliggende stukken bevatten een nadere toelichting op de relevante ontwikkelingen, de overwegingen die aan deze verkenning tot fusie ten grondslag liggen en de mogelijke implicaties voor de betrokken partijen. Daarnaast treft u hierin de voorgestelde vervolgstappen aan.

Op 2 april jl. heeft het Dagelijks Bestuur (DB) van ODRN vergaderd over de voorliggende stukken, gevolgd door het DB van ODRA op 4 april jl.. De stukken voor het AB zijn op inhoud niet aangepast naar aanleiding van deze vergaderingen.

1. Nieuwe Gemeenschappelijke Regeling (GR) – ontwerptekst GR nieuwe Omgevingsdienst

ODRN en ODRA zijn openbare lichamen op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen. De oprichting van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling (GR) voor de gefuseerde Omgevingsdienst en de gelijktijdige opheffing van de bestaande regelingen van de ODRA en ODRN vereisen een zorgvuldig en wettelijk voorgeschreven proces.

Het aangaan van deze nieuwe GR is een bevoegdheid van de Colleges en vraagt om het opstellen van een nieuwe GR-tekst voor de op te richten Omgevingsdienst. Voordat de Colleges deze regeling kunnen vaststellen, wordt deze voor een zienswijze voorgelegd aan de Raden en Staten. Dit zienswijzetractaat heeft een doorlooptijd van acht weken, gerekend vanaf het moment dat het College de zienswijze vraagt aan de betreffende Raden en/of Staten. Aansluitend volgt de formele toestemmingsprocedure.



Bij de bespreking van dit agendapunt horen de volgende documenten:

1. Oplegnotitie Algemeen Bestuur ontwerp tekst Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst
2. Ontwerp GR-tekst nieuwe Omgevingsdienst
3. Toelichting ontwerp GR-tekst nieuwe Omgevingsdienst
4. Leeswijzer ontwerp GR-tekst nieuwe Omgevingsdienst
5. Verwerkingstabel ontwerp GR-tekst nieuwe Omgevingsdienst

In de oplegnotitie wordt de totstandkoming van de ontwerp tekst voor de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling (GR) geschetst, evenals het besluitvormingsproces voor zowel het oprichten van de nieuwe GR als het opheffen van de bestaande GR-en van ODRN en ODRA. Binnen de ontwerp tekst van de nieuwe GR is een aantal artikelen waar het bestuur een mening over moet vormen, dit zijn:

- **Statutaire vestigingsplaats.**
- **Stemverhouding.**
- **Samenstelling DB.**
- **Zienswijzeprocedure.**
- **Weerstandsratio.**
- **Liquidatieplan.**

In de oplegnotitie wordt een nadere toelichting gegeven op deze punten.

Gevraagde besluiten AB:

- 1) Kennis te nemen van de ontwerp Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst en bijbehorende toelichting op de ontwerp GR tekst en leeswijzer (bijlage 1, 2 en 3) en de verwerkingstabel waarin alle ingekomen reactie staan opgenomen en de wijze van verwerking;
- 2) In te stemmen met de voorgestelde adviezen bij de ontwerp Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst;
 - 2a. **Statutaire vestigingsplaats.** Arnhem in de ontwerp GR op te nemen als statutaire vestigingsplaats.
 - 2b. **Stemverdeling.** De staffelverdeling over te nemen conform advies en besluiten dat besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 8 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.
 - 2c. **Samenstelling DB.** Voor de nieuw te vormen regeling stellen wij een Dagelijks Bestuur voor van 7 leden. De opbouw van de leden kan territoriaal geschieden, bijvoorbeeld:
 - Arnhem
 - Nijmegen
 - Provincie Gelderland
 - Arnhem Oost (Duiven, Doesburg, Rheden, Westervoort, Zevenaar)
 - Arnhem West en Zuid (Renkum, Rozendaal, Lingewaard, Overbetuwe)
 - Nijmegen West (Beuningen, Druten, Wijchen)
 - Nijmegen Oost (Heumen en Berg en Dal)
 - 2d. **Zienswijzeprocedure.** In de GR een bepaling opnemen dat voor besluiten van groot financieel en politiek belang een zienswijze gevraagd wordt.
 - 2e. **Weerstandsratio.** Een weerstandsratio van 0.8 als minimale norm te hanteren.
 - 2e. **Liquidatieplan.** Het liquidatieplan voor 1-1-2026 voor ODRA deelnemers ook voor zienswijze aan te bieden, zodat besluitvorming over het plan voor 1-1-2026 in beide AB'en kan plaatsvinden.

2. Ontwerp bedrijfsplan nieuwe Omgevingsdienst



Het ontwerp bedrijfsplan biedt inzicht in de structuur en werking van de nieuwe Omgevingsdienst gebaseerd op de bestaande fundamenten van ODRN en ODRA. Het ontwerp bedrijfsplan biedt een samenhangend en onderbouwd beeld van de aanleiding, strategische doelen, inrichting, aansturing, financiële kaders, het vervolgproces en de risico's die samenhangen met de transitie naar de nieuwe Omgevingsdienst.

Bij de bespreking van dit agendapunt horen de volgende documenten:

1. Oplegnotitie Algemeen Bestuur ontwerp bedrijfsplan.
2. Ontwerp bedrijfsplan 'Op weg naar een nieuwe Omgevingsdienst'.

Twee cruciale bestuurlijke punten binnen het ontwerp bedrijfsplan zijn:

- Fusiebegroting: Een overzicht van de verwachte kosten voor de eerste twee fasen van de fusie, mede gebaseerd op eerdere ervaringen met fusies en de oprichting van omgevingsdiensten rond 2010. De incidentele kosten voor deze fasen zullen grotendeels extern worden gefinancierd. Formele financieringsaanvragen bij het Rijk en de Provincie Gelderland zullen worden ingediend na een positief adviesbesluit door AB'en.
- Rudimentaire begroting: Een basale begroting op hoofdlijnen betreffende uitgaven en inkomsten, gebaseerd op een optelsom van de huidige begrotingen van ODRA en ODRN, zonder extra structurele middelen.

Wettelijk gezien is het niet verplicht een zienswijze te vragen op het ontwerp-bedrijfsplan, een zienswijze is alleen wettelijk verplicht voor het treffen of wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling. Maar in de GR ODRN zijn aanvullende eisen gesteld, dat kan op grond van artikel 10 van de Wet Gemeenschappelijke regelingen. Artikel 24a lid 3 van de GR ODRN spreekt over besluiten van groot financieel en politiek belang. De zienswijze voor het ontwerp-bedrijfsplan wordt door het Dagelijks Bestuur gevraagd en hiervoor geldt een termijn van 8 weken, de 8 weken lopen vanaf het moment van toezending door het DB. ODRA kent deze bepaling niet. Het advies is wel om de zienswijze op het ontwerp-bedrijfsplan ook tegelijkertijd aan de deelnemers van ODRA voor zienswijze aan te bieden.

De zienswijze op het ontwerp bedrijfsplan wordt door het DB gevraagd en wordt gelijktijdig voor zienswijzen door de AB'en voorgelegd met de ontwerp Gemeenschappelijke regeling (zienswijze op ontwerp GR wordt door colleges gevraagd).

Gevraagde besluiten AB:

1. Kennisnemen van het ontwerp-bedrijfsplan voor de nieuwe organisatie;
2. Positief oordeel over het ontwerp- bedrijfsplan.

3. Due Diligence

Als onderdeel van het voorbereidingstraject naar een mogelijke fusie tussen de gemeenschappelijke regelingen van Omgevingsdienst regio Nijmegen en Omgevingsdienst regio Arnhem is een boekenonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit zogeheten due diligence onderzoek zijn nodig voor een verantwoorde besluitvorming. De resultaten zijn bekend. Beide diensten hebben kennis genomen van het Due Dilligence onderzoek van DDJ accountants en zien het als een gedegen en volledig rapport. De diensten hebben geconcludeerd dat er geen aanzienlijke risico's inzitten die besluitvorming over de fusie belemmeren.

Bij de bespreking van dit agendapunt horen de volgende documenten:

1. Oplegnotitie Dagelijks Bestuur Due Diligence
2. Definitieve Due Diligence rapportage



Gevraagde besluiten AB:

1. Kennis te nemen van DD-rapport, de risico's en hun beheersmaatregelen.
2. In te stemmen met de risico's en de beheersmaatregelen.

Ter afronding

De Algemene Besturen worden gevraagd:

1. Kennis te nemen van de fusiedocumenten, bestaande uit: 1. ontwerp GR-tekst (inclusief toelichting, leeswijzer en verwerkingstabel) en 2. ontwerp bedrijfsplan.
2. Kennis te nemen van de uitkomsten, risico's en beheersmaatregelen van het due diligence onderzoek en in te stemmen met de te nemen beheersmaatregelen.
3. Een oordeel te vormen over de voorliggende documenten, specifiek ontwerp GR-tekst en ontwerp bedrijfsplan.
4. Akkoord te geven om de documenten voor formele besluitvorming door te geleiden voor formele besluitvorming. Na een positief advies door beide AB'en zal de formele besluitvorming naar een fusie tussen ODRN en ODRA gestart worden. Een positief advies door de AB'en zal de colleges in staat stellen om de ontwerp-tekst Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst aan raden en Staten voor te leggen voor zienswijze en instemming. De DB'en leggen het ontwerp bedrijfsplan voor aan raden en Staten voor zienswijze.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zijn beschikbaar voor verdere toelichting ter vergadering.

Ingekomen vragen/suggesties en/of opmerkingen DB ODRN en DB ODRA

#	Document	Inbrenger	Ingebracht punt	Voorstel wijze van verwerking	Toelichting
1.	Algemeen - proces	DB ODRN	Late aanlevering documenten	Voortzetten overleg en communicatie; extra sessies gepland met o.a. ambtelijk opdrachtgevers, regisseurs, klankbordgroep, regisseurs en financials.	
2.	Algemeen – proces	DB ODRN DB ODRA	Beraadslaging in één of twee stappen	Beide opties voorleggen aan AB'en: voorstel ODRA (beraadslaging 17 april) en suggestie ODRN (twee stappen) worden beide voorgelegd.	
3.	Algemeen – Cultuur	DB ODRN	Evenwicht ODRA–ODRN in fusie	Ja. Wordt actief meegenomen in communicatie, structuur en eventueel vervolg.	<p>Een evenwichtige samensmelting van ODRN en ODRA is van groot belang, zowel in beeldvorming als in de praktijk. Dit evenwicht raakt niet alleen de formele structuren zoals directie, huisvesting, organisatieverandering en de teksten in de Gemeenschappelijke Regeling, maar ook de bredere cultuur en samenwerking binnen de nieuwe organisatie.</p> <p>Het creëren van een gezamenlijke cultuur is een proces dat tijd, aandacht en continue inspanning vraagt. Dit zal een belangrijk onderdeel zijn van de fasen die na de beraadslaging door de AB'en volgen. Het bevorderen van een gedeelde identiteit en het waarborgen van een gelijkwaardige samenvoeging zijn speerpunten in de verdere integratie. In de komende periode blijven we hier actief aandacht aan besteden, zowel in communicatie als in de verdere inrichting van de nieuwe organisatie.</p>
4.	Due diligence – vorm	DB ODRN	Toonzetting due diligence-rapport	Terugkoppeling aan opstellers rapport; evenwichtige toon in communicatie.	
5.	Due diligence – inhoud	DB ODRN DB ODRA	<p>DB ODRN: voorstel om met een gedifferentieerd tarief te werken in de komende drie jaar, wordt nadrukkelijk ontraden.</p> <p>DB ODRA: voorstel overnemen gedifferentieerd tarief eerste drie jaar</p>	Vasthouden aan bestaande tarieven per dienst (bevroren) tot uiterlijk 1 januari 2028.	Het uitgangspunt om de tarieven de eerste drie jaar gelijk te houden voor beide diensten biedt de nodige stabiliteit en voorspelbaarheid in de overgangperiode. Dit biedt gemeenten en provincie de zekerheid die nodig is, zeker nu het ravijnjaar voor gemeenten in zicht is, en stelt ons in staat om de verdere ontwikkelingen rondom de financieringssystematiek in het kader van IBP VTH zorgvuldig mee te nemen.
6.	Ontwerp-GR	DB ODRN	Weerstandsratio 0.8 als richtlijn of als harde grens?	1. Weerstandsratio 0.8 opgenomen als minimale norm in ontwerp-GR artikel 28;	De weerstandsratio wordt berekend als de omvang van de risico's gedeeld door het weerstandsvermogen, waarbij het weerstandsvermogen bestaat uit vrij beschikbare middelen, de post

			Advies: weerstandsratio van 0,8 als minimale norm vast te leggen en te bepalen dat de directie een voorstel aan het DB doet zodra de reserve deze ratio overstijgt	2. Zinsnede toegevoegd in artikel 28 lid 3 ontwerp-GR 'directie doet voorstel bij overschrijding'	onvoorzien en eventueel stille reserves. Dit is conform de definities in het Besluit Begroten en Verantwoorden (BBV). Gemeenten zijn verplicht deze ratio op te nemen in hun jaarrekening en begroting binnen de paragraaf weerstandsvermogen en risicobeheersing.
7.	Ontwerp-GR	DB ODRN	BRN-norm opnemen in GR of in begeleidende documenten, omdat deze werkwijze in zowel de regio als de Groene Metropoolregio goed functioneert.	Nee, niet in ontwerp GR-tekst of in begeleidende documenten. Om flexibiliteit te behouden en alle deelnemers de ruimte te geven hierover een gezamenlijke keuze te maken, wordt geadviseerd om de BRN-norm niet in de GR, maar in een aparte verordening op te nemen, mits alle partijen het over de toepassing eens zijn.	De BRN-norm, ook wel het indexeringcijfer, en bijbehorende werkwijze zijn specifiek voor het Rijk van Nijmegen en worden niet standaard gehanteerd door de deelnemers van ODRA. In de GR van de Groene Metropoolregio is deze norm ook niet expliciet vastgelegd. Als deze werkwijze in de nieuwe GR wordt opgenomen, is het van belang dat alle deelnemers hiermee instemmen.
8.	Ontwerp-GR	DB ODRN DB ODRA	Liquidatieplan ontbreekt	Nee. Het plan van aanpak wordt opgesteld en uiterlijk eind 2025 voorgelegd aan AB en daarna naar raden/Staten voor zienswijze. Voordat de 2 ^e ronde richting raden en staten van start gaat, wordt een uitgangspuntennotitie bij het op te stellen plan van aanpak opgesteld en aangeleverd.	Raden en staten dienen hiervan tijdig kennis te nemen vóórdat definitieve besluitvorming plaatsvindt over de nieuwe GR. Bij de opheffing van een Gemeenschappelijke Regeling is het opstellen van een liquidatieplan wettelijk verplicht. Dit plan regelt de verdeling van activa en passiva, evenals de personele consequenties. Het onderwerp liquideren, roept de nodige vragen op als het gaat om het momentum van aanbieden van het liquidatieplan. Zowel de Wgr als beide GR-teksten (en de toelichtingen op de teksten) zijn niet volstrekt duidelijk en voor verschillende interpretaties vatbaar en daarover valt -uiteraard- te discussiëren. GR ODRN, artikel 24 lid 3: Ingeval van opheffing van de regeling stelt het algemeen bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld. Het besluit tot vaststelling van het liquidatieplan behoeft twee derde van de uitgebrachte stemmen. GR ODRA, artikel 34, lid 4: Ingeval van opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.

					<p>Nadat het plan in overleg met de deelnemers is vastgesteld, wordt het plan daarna uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van het bestuur van de desbetreffende omgevingsdienst.</p> <p>Vanaf het moment dat de nieuwe GR in werking treedt per 1 januari 2026, zitten alle bestuursrechtelijke bevoegdheden daarin. Dus de basis om op het gebied van VTHA werkzaamheden uit te kunnen voeren. Ook alle medewerkers zijn dan in dienst van de nieuwe GR; zij zijn geplaatst per ingangsdatum nieuwe Omgevingsdienst. De oude GR-en bestaan nog wel, omdat de financiën zorgvuldig moeten worden afgewikkeld en externe accountants dat nog moeten beoordelen. Pas als dat rond is, zijn de oude GR'en financieel geliquideerd en kan uitgeschreven worden bij de KvK. Pas dan hebben de huidige bestuurders formeel gezien geen verantwoordelijkheid meer.</p>
9.	Ontwerp-GR - inhoud	DB ODRN	De statutaire vestigingsplaats van de nieuwe organisatie is een belangrijk aandachtspunt. De keuze voor Arnhem als formele locatie dient zorgvuldig te worden afgewogen door het Algemeen Bestuur. Daarbij kan worden meegenomen in hoeverre de nabijheid tot de regio's van beide organisaties voldoende gewaarborgd blijft, bijvoorbeeld door het behoud van werkplekken in beide regio's.	Nee. Keuze vooral een formele verplichting op grond van de Wgr en heeft geen invloed op de locaties waar de omgevingsdienst daadwerkelijk haar taken uitvoert. Nabijheid tot beide regio's blijft gewaarborgd, mede doordat beide huidige locaties behouden blijven en werkplekken in beide regio's beschikbaar blijven.	<p>Op grond van artikel 10 lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) moet een statutaire vestigingsplaats worden vastgelegd, waarbij de keuze tussen Arnhem en Nijmegen gemaakt moet worden. Het is belangrijk om te benadrukken dat de statutaire vestigingsplaats losstaat van de feitelijke uitvoeringslocaties van de omgevingsdienst. Taken kunnen op meerdere locaties worden uitgevoerd, en beide huidige locaties blijven beschikbaar, wat de regionale aanwezigheid en toegankelijkheid waarborgt.</p> <p>Aangezien er geen zwaarwegende inhoudelijke argumenten zijn om Arnhem of Nijmegen te verkiezen boven de andere, is de keuze vooral een formele kwestie die vraagt om besluitvorming. De statutaire vestigingsplaats zal worden opgenomen in de ontwerptekst van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling.</p>
10.	Ontwerp-GR - inhoud	DB ODRN	Samenstelling DB – voorstel voor 5 ipv 7 leden.	Voorstel om 7 leden aan te houden en dit op te nemen in de ontwerp GR-tekst, zodat de kleine(re) gemeenten evenredig vertegenwoordigd zijn in het DB.	De variëteit in voorstellen – van een kleiner DB van vijf leden met kwaliteitszetels voor Gelderland, Arnhem en Nijmegen, tot een breder DB van zeven leden – laat zien dat er verschillende manieren zijn om het bestuursmodel vorm te geven. Elk van deze voorstellen heeft zijn eigen voordelen en overwegingen. Juist om de kleine gemeenten ook evenredig vertegenwoordigd te laten zijn is het voorstel gedaan om een DB van 7 leden voor te stellen.
11.	Ontwerp-GR - inhoud	DB ODRN	Zienswijzeprocedure. DB ODRN benadrukt het belang	In de oplegger onder 2d is het voorstel gedaan hoe de zienswijzeprocedure te verwerken.	Zienswijzen jaarstukken is wettelijk geregeld, kan alleen bij BZK daar waar de mening is dat de GR zich niet aan de wettelijke regels houdt.

			<p>van een formele zienswijzeprocedure door raden en Staten, met name op cruciale documenten zoals de jaarstukken.</p>	<p>Technisch gezien is dit nu nog niet verwerkt, pas als het advies wordt overgenomen.</p> <p>ADVIES uit DB oplegger: Afweging voor de nieuwe organisatie: Bij de afweging is het van belang dat zowel voor de uitvoeringsorganisatie als de raden en staten het werkbaar moet zijn. Met daarbij oog te hebben voor de behoefte van de raden en Staten om te sturen. Onderscheidend zijn in de regeling van de ODRN de volgende zienswijzeprocedure mogelijk op de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kadernota • Concept-jaarverslag (waaronder jaarrekening) • Informatieprotocol • Periodieke evaluatie • Besluiten van groot financieel en politiek belang. <p>Gezien de nieuwe organisatie zouden we ons kunnen voorstellen dat in de nieuwe tekst van de ontwerp GR toegevoegd wordt dat besluiten van groot financieel en politiek belang een zienswijze gevraagd wordt.</p>	<p>Een zienswijze op een jaarrekening is een terugblik op een feitelijke situatie, Uitgaven kunnen niet teruggedraaid worden. Daarnaast beoordeelt de accountant of de jaarrekening voldoet aan de regelgeving. Alleen de resultaatbestemming raakt eventueel het budgetrecht van een raad. De raden en Staten kunnen daar bij de ontwerpbegroting een zienswijze op geven.</p>
12	Ontwerp-GR – inhoud	DB ODRN	Begroting met twee derde meerderheid aannemen	Met de nieuwe staffel is voldoende waarborg voor kleine gemeenten, bij de nieuwe staffel gaat het om een meerderheid in stemmen en een minimum aantal deelnemers dat voor moet zijn.	Met gemeenten wordt afzonderlijk gesproken over hun eigen bijdrage op basis van de opdracht die ze geven en het daaraan verbonden tarief. De begroting is “slechts” de optelling van alle gemeentelijke bijdragen, die met de gemeenten zijn afgestemd.
13.	Ontwerp-Bedrijfsplan	DB ODRA	Kwaliteitsindicatoren verbeteren dienstverlening ontbreken in bedrijfsplan	Wordt uitgewerkt in fase 2; voorstel om dit in gezamenlijk AB najaar 2025 terug te laten komen.	



Adviesnota (besluitvormend)

Agendapunt: 4.1

Betreft : MT Strategisch Overleg Ambtelijk Overleg Dagelijks Bestuur X Algemeen Bestuur

Datum van overleg: 17 april 2025

Steller(s) van het stuk: Fusie MT

Onderwerp: Ontwerptekst Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst

Beleid:

Bijlagen: 4

Voorstel aan het Algemeen Bestuur:

- 1) Kennis te nemen van het ontwerp Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst en bijbehorende toelichting op de ontwerp GR tekst en leeswijzer (bijlage 1, 2 en 3);
- 2) In te stemmen met de voorgestelde adviezen bij het ontwerp Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst;
 - 2a. **Statutaire vestigingsplaats.** Arnhem in de ontwerp GR op te nemen als statutaire vestigingsplaats.
 - 2b. **Stemverdeling.** De staffelverdeling over te nemen conform advies en besluiten dat besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 8 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.
 - 2c. **Samenstelling DB.** Voor de nieuw te vormen regeling stellen wij een Dagelijks Bestuur voor van 7 leden. De opbouw van de leden kan territoriaal geschieden, bijvoorbeeld:
 - Arnhem
 - Nijmegen
 - Provincie Gelderland
 - Arnhem Oost (Duiven, Doesburg, Rheden, Westervoort, Zevenaar)
 - Arnhem West en Zuid (Renkum, Rozendaal, Lingewaard, Overbetuwe)
 - Nijmegen West (Beuningen, Druten, Wijchen)
 - Nijmegen Oost (Heumen en Berg en Dal)
 - 2d. **Zienswijzeprocedure.** In de GR een bepaling opnemen dat voor besluiten van groot financieel en politiek belang een zienswijze gevraagd wordt.
 - 2e. **Weerstandsratio.** Een weerstandsratio van 0.8 als minimum te hanteren en geen maximumvermogen te hanteren.
 - 2e. **Liquidatieplan.** Het liquidatieplan voor 1-1-2026 voor ODRA deelnemers ook voor zienswijze aan te bieden, zodat besluitvorming over het plan voor 1-1-2026 in beide AB'en kan plaatsvinden.
- 3) Het fusie MT het mandaat te geven om na de beraadslaging de ontwerptekst Gemeenschappelijke Regeling nieuwe Omgevingsdienst aan te passen conform bespreking in AB'en d.d. 17 april.

1. Inleiding

ODRN en ODRA zijn openbare lichamen op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Er is een verkenning uitgevoerd om de gemeenschappelijke regelingen ODRA en ODRN te fuseren. Dit betekent dat beide bestaande regelingen worden opgeheven en dat tegelijkertijd een nieuwe GR wordt aangegaan. Het aangaan van deze nieuwe GR vraagt om een nieuwe GR-tekst voor de op te richten Omgevingsdienst.

Na een positief adviesbesluit door beide AB'en d.d. 17 april a.s. geeft u een advies aan de colleges om over te gaan tot het oprichten van een nieuwe Omgevingsdienst en tegelijk de bestaande GR ODRA en de bestaande GR ODRN op te heffen. Hierover later meer in deze notitie.

In de ontwerptekst van de nieuwe GR heeft een aantal artikelen nadere invulling. De invulling wordt ter besluitvorming aan u wordt voorgelegd. Zodat op basis van deze besluiten de ontwerp GR-tekst aangevuld kan worden.

2. Totstandkoming ontwerptekst GR nieuwe Omgevingsdienst

Op 1 juli 2022 trad de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) in werking, met als doel de democratische legitimatie van samenwerkingsverbanden te versterken. In reactie hierop hebben de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) en de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) een tweejarig traject doorlopen om de wijzigingen te implementeren en hun regelingen te actualiseren. Dit proces, dat in 2024 werd afgerond, resulteerde in regelingen die juridisch zijn getoetst en afgestemd op de nieuwe wettelijke vereisten.

Gedurende dit traject hebben ODRA en ODRN, mede naar aanleiding van de behoefte vanuit de Staten aan uniformiteit, intensief samengewerkt om de implementatie van de Wgr-wijziging op elkaar af te stemmen. Er is zorgvuldig gekeken naar bestaande verschillen en naar mogelijkheden om de werkwijzen te harmoniseren, zonder afbreuk te doen aan de specifieke wensen en voorkeuren van de betrokken gemeenteraden. Dit zorgvuldige proces, waarbij alle regionale partijen nauw betrokken waren, heeft geleid tot een solide en juridisch getoetste basis voor beide regelingen.

Bij de ontwikkeling van de ontwerptekst voor de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling (GR) is ervoor gekozen om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de bestaande teksten van ODRA en ODRN. Een recent uitgevoerde verschillenanalyse toont aan dat de resterende verschillen beperkt en beheersbaar zijn; deze analyse is opgenomen in bijlage 4.

Deze verschillenanalyse is besproken tijdens een overleg met juristen uit beide regio's. Op basis van deze bespreking is een ontwerptekst voor de nieuwe GR opgesteld en ter consultatie voorgelegd aan alle betrokken juristen. De ontvangen reacties zijn zorgvuldig geëvalueerd en hebben, waar nodig, geleid tot aanpassingen in de ontwerptekst.

Hoewel het van belang is om terug te kijken naar de bestaande regelingen, ligt de focus op het bevorderen van de gezamenlijke belangen van de nieuwe organisatie. Dit betekent dat keuzes niet uitsluitend gebaseerd zijn op historische afspraken, maar vooral gericht zijn op toekomstige effectiviteit en samenwerking.

De colleges zijn uiteindelijk bevoegd om de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling aan te gaan.

3. Proces tot oprichten nieuwe GR en opheffen GR ODRN en GR ODRA

De oprichting van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling (GR) voor de gefuseerde Omgevingsdienst en de gelijktijdige opheffing van de bestaande regelingen van de ODRA en ODRN vereisen een zorgvuldig en wettelijk voorgeschreven proces. Hieronder wordt dit proces uiteengezet.

Oprichting van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling:

Het traject naar de vaststelling van de nieuwe GR verloopt in twee hoofdfasen:

1. Zienswijzeprocedure:

- De colleges van burgemeester en wethouders bieden de ontwerpregeling aan de gemeenteraden en provinciale staten aan voor het indienen van zienswijzen.
- De raden en staten hebben hiervoor een termijn van acht weken. Eerder reageren is uiteraard mogelijk.

2. Toestemmingsprocedure:

- Na verwerking van de ingediende zienswijzen stellen de colleges de aangepaste ontwerpregeling vast.
- Vervolgens wordt de regeling ter goedkeuring voorgelegd aan de raden en staten. Zij hebben een termijn van maximaal dertien weken om toestemming te verlenen. Deze

toestemming kan uitsluitend worden geweigerd indien sprake is van strijd met het recht of het algemeen belang. Vroegtijdige besluitvorming binnen deze termijn is toegestaan. Indien er vertraging optreedt tijdens de zienswijzeprocedure, wordt aanbevolen om tijd te winnen tijdens het toestemmingsproces, aangezien eerdere toestemming verlenen is toegestaan. Voor de deelnemers die toetreden tot de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling is unanimititeit vereist.

Opheffing van de bestaande Gemeenschappelijke Regelingen:

Parallel aan het oprichten van de nieuwe GR dienen de huidige regelingen van ODRA en ODRN te worden opgeheven. De procedures hiervoor verschillen per regeling:

- **Voor de GR van ODRN:**
 - Volgens artikel 34, lid 1, van de huidige regeling is een besluit tot opheffing rechtsgeldig indien het wordt aangenomen met een meerderheid van ten minste tweederde van de deelnemende partijen.

- **Voor de GR van ODRA:**
 - Artikel 34, lid 1, van deze regeling bepaalt dat opheffing plaatsvindt wanneer minimaal negen deelnemers hiermee instemmen.

Het opheffingsbesluit zelf is een bevoegdheid van de deelnemende bestuursorganen en vereist geen zienswijzeprocedure of toestemming van raden of Staten.

Ingeval van opheffing van de regeling stelt het algemeen bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast. Het liquidatieplan gaat voor zienswijze naar de raden en staten van zowel ODRA als ODRN.

Het is essentieel dat dit gehele proces zorgvuldig wordt doorlopen, met inachtneming van de wettelijke vereisten en de bepalingen zoals opgenomen in de huidige regelingen, om een soepele overgang naar de nieuwe gefuseerde Omgevingsdienst te waarborgen.

4. Besluit van het bestuur gevraagd

Op een aantal onderdelen wordt van u als bestuur een besluit gevraagd zodat dit verwerkt kan worden in de ontwerp GR-tekst alvorens deze, na een positief adviesbesluit over de fusie, aan te bieden aan de colleges. Besluitvorming wordt gevraagd op de punten a t/m f:

a. Statutaire vestiging nieuwe Omgevingsdienst (art. 3 lid 2)

Ter uitvoering van artikel 10 lid 3 Wgr moet de vestigingsplaats, Arnhem of Nijmegen, worden vastgelegd. De statutaire vestigingsplaats moet worden onderscheiden van de feitelijke plaats waar de omgevingsdienst haar taken uitvoert. Die plaats kan verschillen van de statutaire vestigingsplaats. Bovendien kunnen de taken op meerdere locaties worden uitgeoefend. De statutaire vestigingsplaats, moet verwerkt worden in de ontwerp-tekst van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling.

Advies

Wij stellen voor om Arnhem te kiezen als statutaire vestigingsplaats, zodat dit kan worden verwerkt in de ontwerp-tekst van de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling.

Argumentatie

Er zijn geen dusdanige argumenten aan te voeren om te kiezen voor de ene vestigingsplaats t.o.v. de andere. Het is meer een formaliteit en het vraagt om een keuze.

b. Stemverhouding (hoofdstuk 3, art. 11 lid 5 en 7)

De methodiek van stemtoedeling verschilt momenteel tussen ODRA en ODRN. In hoofdstuk 3, artikel 11, lid 5 van GR ODRN staat dat de leden van het algemeen bestuur op basis van de staffel een stemrecht als volgt hebben:

Aandeel begroting	Stemmen
0-2%	1
2-5%	2
5-10%	3
10-15%	4
15-20%	5
20-30%	6
30-50%	7
50%plus	8

Daarnaast staat in hoofdstuk 3, artikel 11, lid 4 GR ODRN dat besluiten door het Algemeen Bestuur worden genomen met normale meerderheid van de uitgebrachte stemmen tenzij in deze regeling anders wordt bepaald. Voor alle besluiten zijn daarenboven de voorstemmen van minimaal 3 deelnemers vereist met uitzondering van schriftelijke stemmingen.

In hoofdstuk 3, artikel 11, lid 4 GR ODRA staat dat het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor de taken genoemd in artikel 4 en 5 van de regeling.

Bijdrage in euro's:	Stemmen
>5 miljoen	22
2 tot 5 miljoen	16
1 tot 2 miljoen	12
0,5 tot 1 miljoen	8
<0,5 miljoen	3

Daarnaast staat in hoofdstuk 3, artikel 11, lid 6 GR ODRA dat besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.

Het toepassen van beide methodieken met de cijfers uit de begroting 2025 leidt echter tot gelijkwaardige uitkomsten in aantallen stemmen. Bij het bepalen van de stemverhouding voor de nieuwe Omgevingsdienst zijn de volgende uitgangspunten belangrijk:

- **Gelijkwaardige vertegenwoordiging:** Elke deelnemer dient een stemgewicht te hebben dat recht doet aan zijn financiële bijdrage en betrokkenheid.
- **Transparantie en eenvoud:** De stemverdeling moet helder en eenvoudig te begrijpen zijn voor alle betrokken partijen.
- **Rechtsgelijkheid:** Vergelijkbare deelnemers dienen een gelijkwaardige stempositie te hebben.

Advies

Met inachtneming van voorgenoemde uitgangspunten en de analyses van de concern controllers van ODRA en ODRN, wordt voorgesteld om de volgende staffelverdeling (artikel 11, lid 5) op te nemen in de nieuwe GR:

Bedrag	Zetels
<1 miljoen	1
1 - 2,2 miljoen	2
2,2 - 4,4 miljoen	3
4,4 - 6,6 miljoen	4
6,6 - 8,8 miljoen	5
8,8 - 13,2 miljoen	6
13,2 - 22 miljoen	7
> 22 miljoen	8

En artikel 11 lid 7 als volgt te formuleren: *Besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 8 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.*

Argumentatie

Deze staffel is bekeken op basis van de werkplannen 2025 en daarin komt naar voren dat op basis van bovenstaande zetelverdeling de grootste zes deelnemers wel meer dan >50% van de zetels hebben, maar dus altijd nog twee deelnemers extra nodig hebben. Andersom de kleinste 8 deelnemers blijven onder de 50% van de zetels en zullen dus altijd grotere deelnemers moeten hebben wanneer ze een meerderheid van zetels willen hebben. De bepaling van >50% + 8 deelnemers valt hier dus goed toe te passen. Op basis van de werkplannen 2025 zouden we nu ongeveer uitkomen op een totaal van 39 zetels.

c. Samenstelling Dagelijks Bestuur

Het kader voor de samenstelling van het Dagelijks Bestuur staat in de wet. De wet biedt (veel) ruimte om de nadere invulling in de eigen regeling vast te leggen. De wijze waarop het Dagelijks Bestuur wordt samengesteld verschilt momenteel tussen ODRA en ODRN.

Wettelijk kader:

1. Het dagelijks bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit de voorzitter en twee of meer andere leden, door en uit het algemeen bestuur aan te wijzen, met inachtneming van het daaromtrent in de regeling bepaalde. De aldus aangewezen leden van het dagelijks bestuur mogen niet allen afkomstig zijn uit dezelfde gemeente.

2. Wanneer de aard van de regeling daartoe aanleiding geeft, kunnen één of meer leden van het dagelijks bestuur, niet zijnde de voorzitter, worden aangewezen van buiten de kring van het algemeen bestuur, met dien verstande dat op deze wijze aangewezen leden nimmer de meerderheid van het dagelijks bestuur mogen uitmaken.

3. De leden van het dagelijks bestuur mogen nimmer de meerderheid van het algemeen bestuur uitmaken, tenzij sprake is van een regeling als bedoeld in artikel 13, zevende lid, met minder dan zes deelnemende gemeenten.

In de GR ODRN is dit als volgt geregeld: Lid 1: Het dagelijks bestuur bestaat naast de voorzitter uit drie andere leden.

Lid 2: Eén lid wordt aangewezen op bindende voordracht van burgemeester en wethouders van Nijmegen, één lid wordt aangewezen op bindende voordracht van Gedeputeerde Staten. De andere twee leden dienen afkomstig te zijn uit de overige deelnemers.

In de GR ODRA op deze manier:

Het Dagelijks Bestuur bestaat naast de voorzitter uit vier andere leden.

De aanwijzing van de leden van het Dagelijks Bestuur geschiedt op basis van gezamenlijke voordrachten van de leden van het Algemeen Bestuur die zijn aangewezen door:

- burgemeester en wethouders van Duiven, Westervoort en Zevenaar;
- burgemeester en wethouders van Doesburg, Renkum, Rheden en Rozendaal;
- burgemeester en wethouders van Lingewaard en Overbetuwe;
- burgemeester en wethouders van Arnhem;
- Gedeputeerde Staten.

In beide regelingen is opgenomen dat het AB uit haar midden een voorzitter aanwijst en een plaatsvervangend voorzitter. De voorzitter is zowel van het AB als het DB voorzitter.

Advies en argumentatie:

Voor de nieuw te vormen regeling stellen wij een Dagelijks Bestuur voor van 7 leden. Een oneven aantal is zeer wenselijk voor de besluitvorming, daarbij is 6 kwetsbaar en 8 teveel om goed te kunnen besturen. Daarom zou 7 passend, bestuurbaar en evenwichtig zijn. De opbouw van de leden kan territoriaal geschieden, bijvoorbeeld:

- Arnhem
- Nijmegen
- Provincie Gelderland
- Arnhem Oost (Duiven, Doesburg, Rheden, Westervoort, Zevenaar)
- Arnhem West en Zuid (Renkum, Rozendaal, Lingewaard, Overbetuwe)
- Nijmegen West (Beuningen, Druten, Wijchen)
- Nijmegen Oost (Heumen en Berg en Dal)

Vanwege het aantal deelnemers in de regeling is het te adviseren om de clusters op te nemen in de regeling. Het is duidelijk in geval van bestuursvorming of het vervangen van een lid wat nodig is om het bestuur te vormen en niet per keer gekeken danwel onderhandeld moet worden. Eveneens zijn de grote en kleine deelnemers op een bepaalde manier vertegenwoordigd.

d. Zienswijzprocedure

De regelingen verschillen op dit punt. Zowel in de regio Arnhem en Nijmegen zijn daar in het wijzigingstraject omtrent de Wet gemeenschappelijke regelingen afwegingen in gemaakt waarin de raden zijn betrokken. Middels deze notitie toetsen we de wensen voor de nieuwe organisatie.

ODRA heeft zich aangesloten bij de wettelijke verplichtingen en naar beoordeling van het AB kan voor specifieke besluiten een zienswijzprocedure worden ingeroepen. Daarbij is in de toelichting opgenomen dat hiermee besluiten worden bedoeld die financiële gevolgen (kunnen) hebben voor een deelnemer of besluiten die anderszins het (beleids)terrein van een deelnemer raken. De argumentatie daarbij was dat in principe besluiten met financiële gevolgen vallen onder de begroting en jaarrekening. Voor de volledigheid is de optie opgenomen dat mogelijk andere financiële besluiten worden voorgelegd voor zienswijze.

ODRN heeft in de regeling opgenomen dat de raden en staten in de gelegenheid worden gesteld om zienswijzen in te dienen over besluiten – naast de wettelijke verplichte – van groot financieel en politiek belang. De argumentatie bij ODRN was dat raden aan het stuur willen zitten gezien de op dat moment spelende ontwikkelingen.

Afweging voor de nieuwe organisatie:

Bij de afweging is het van belang dat zowel voor de uitvoeringsorganisatie als de raden en staten het werkbaar moet zijn. Met daarbij oog te hebben voor de behoefte van de raden en Staten om te sturen.

Onderscheidend zijn in de regeling van de ODRN de volgende zienswijzeprocedure mogelijk op de:

- Kadernota
- Concept-jaarverslag (waaronder jaarrekening)
- Informatieprotocol
- Periodieke evaluatie (heeft ODRA ook)
- Besluiten van groot financieel en politiek belang.

Gezien de nieuwe organisatie zouden we ons kunnen voorstellen dat in de nieuwe tekst van de ontwerp GR toegevoegd wordt dat besluiten van groot financieel en politiek belang een zienswijze gevraagd wordt. Dit is specifiek en duidelijker ten opzichte van de regeling zoals ODRA die heeft.

e. Weerstandsvermogen

In hoofdstuk 9, artikel 30, lid 1 gaat de GR ODRA in op de weerstandscapaciteit. Hierin staat:
Het maximum van het totaal aan (bestemmings)reserves wordt bepaald door de weerstandscapaciteit. De weerstandscapaciteit moet minimaal 0,8 % zijn. De weerstandscapaciteit is de ratio tussen de optelsom van de reserves en de post onvoorzien in de begroting, gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's voor de reguliere bedrijfsvoering.

In hoofdstuk 9, artikel 29, lid 3 gaat de GR ODRN in op de weerstandscapaciteit. Hierin staat:
Een batig saldo van de begroting of jaarrekening kan worden toegevoegd aan de reserves tot een maximum van een bedrag dat conform het door het algemeen bestuur bepaalde weerstandsvermogen nodig is.

Advies

Geadviseerd wordt voor de nieuwe organisatie dat de organisatie een weerstandscapaciteit dient te hebben van 0.8. Dit is gebaseerd op de robuustheidscriteria van het interbestuurlijk programma VHT (IBP VTH) en het lijkt ons goed om deze te volgen. Daarnaast adviseren wij om geen maximumvermogen te hanteren.

Argumentatie

Voor de weerstandscapaciteit aan te sluiten bij de afspraken die in IBP VTH zijn gemaakt om een weerstandscapaciteit te hanteren van 0.8. Het advies is om geen maximumvermogen vast te stellen, zodat er ruimte blijft voor flexibiliteit en het vermogen in bepaalde situaties tijdelijk kan toenemen. Het hanteren van een maximum zou ertoe kunnen leiden dat ook relatief kleine overschrijdingen direct moeten worden teruggestort, wat onpraktisch kan zijn. Voor de Gemeenschappelijke Regeling (GR) is het belangrijk om een minimumbedrag aan te houden om risico's adequaat te kunnen afdekken en te voorkomen dat de GR volledig wordt uitgeput, waardoor we voor allerlei zaken afhankelijk zouden worden van aanvullende bijdragen van de partners. Tegelijkertijd hebben de deelnemers zelf een rol in het bewaken dat het vermogen binnen de GR niet onnodig oploopt.

f. Liquidatieplan

Bij de opheffing van een Gemeenschappelijke Regeling is het opstellen van een liquidatieplan wettelijk verplicht. Dit plan regelt de verdeling van activa en passiva, evenals de personele consequenties. Het onderwerp liquideren, roept de nodige vragen op als het gaat om het momentum van aanbieden van het liquidatieplan. Zowel de Wgr als beide GR-teksten (en de toelichtingen op de teksten) zijn niet volstrekt duidelijk en voor verschillende interpretaties vatbaar en daarover valt -uiteraard- te discussiëren.

GR ODRN, artikel 24 lid 3: *Ingeval van opheffing van de regeling stelt het algemeen bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld. Het besluit tot vaststelling van het liquidatieplan behoeft tweederde van de uitgebrachte stemmen.*

GR ODRA, artikel 34, lid 4: *Ingeval van opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.*

Ingeval van opheffing van de regeling stelt het algemeen bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld. Het liquidatieplan voor de opheffing van de huidige GR-en zal medio dit jaar worden gepresenteerd, voor de opheffing van de bestaande regelingen van ODRA en ODRN. Nadat het plan in overleg met de deelnemers is vastgesteld, wordt het plan daarna uitgevoerd onder verantwoordelijkheid van het bestuur van de desbetreffende omgevingsdienst.

Vanaf het moment dat de nieuwe GR in werking treedt per 1 januari 2026, zitten alle bestuursrechtelijke bevoegdheden daarin. Dus de basis om op het gebied van VTHA werkzaamheden uit te kunnen voeren. Ook alle medewerkers zijn dan in dienst van de nieuwe GR; zij zijn geplaatst per ingangsdatum nieuwe Omgevingsdienst. De oude GR-en bestaan nog wel, omdat de financiën zorgvuldig moeten worden afgewikkeld en externe accountants dat nog moeten beoordelen. Pas als dat rond is, zijn de oude GR'en financieel geliquideerd en kan uitgeschreven worden bij de KvK. Pas dan hebben de huidige bestuurders formeel gezien geen verantwoordelijkheid meer.

Advies

Het advies is om het liquidatieplan, conform de bepaling in de huidige GR'en, voor opheffing van de bestaande regelingen (1-1-2026), na overleg met de deelnemers, aan te bieden aan de AB'en ter besluitvorming. Voordat het AB besluit tot opheffen van de huidige GR'en per 1 januari 2026, het liquidatieplan conform de bepaling in de huidige GR'en, voor zienswijze aan te bieden aan raden en Staten.

Argumentatie

Wettelijk gezien is er een geen grondslag om een liquidatieplan voor zienswijze aan te bieden. Maar in de GR ODRN, artikel 24a. lid 3, is opgenomen dat de raden en staten in de gelegenheid worden gesteld om zienswijzen in te dienen over besluiten – naast de wettelijke verplichte – van groot financieel en politiek belang waaronder in ieder geval begrepen de kadernota, het concept-jaarverslag (waaronder de jaarrekening), het informatieprotocol, de periodieke evaluatie en een van de regeling afwijkende uittredingsregeling. Om die reden wordt voorgesteld om het liquidatieplan zowel voor de deelnemers van ODRN en ODRA aan te bieden voor zienswijze voor opheffing van de bestaande GR-en. Het besluit over het liquidatieplan moet voor 1-1-2026 genomen zijn.

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst [.....]

Regeling op grond van artikel 51, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Berg en Dal, Beuningen, Doesburg, Druten, Duiven, Heumen, Lingewaard, Nijmegen, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Wijchen, Zevenaar en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, hierna te noemen de deelnemers, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft;

Overwegende dat:

de deelnemers bevoegdheden uitoefenen op grond van onder andere de Omgevingswet, waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.

de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem in werking is getreden op 14 november 2012.

de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Nijmegen in werking is getreden op 7 november 2012.

de Algemene Besturen van de gemeenschappelijke regelingen Omgevingsdienst Regio Arnhem en Omgevingsdienst regio Nijmegen in oktober 2024 gezamenlijk de wens hebben uitgesproken de verkenning naar een juridische fusie af te ronden.

de Algemene Besturen van de gemeenschappelijke regelingen Omgevingsdienst Regio Arnhem en Omgevingsdienst Regio Nijmegen vanwege de versterking van het VTH-stelsel in de Regio Arnhem en Nijmegen op 17 april 2025 hebben uitgesproken de beide diensten onder te willen brengen in een nieuw te vormen Omgevingsdienst voor de regio Arnhem en Nijmegen.

de op te richten omgevingsdienst de vorm van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgt;

op grond van artikel 51, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen zienswijzen van de raden van de gemeenten [.....] en Gedeputeerde staten van de provincie Gelderland ontvangen zijn;

de gemeenteraden van de deelnemers en Provinciale Staten hebben toestemming verleend als bedoeld in artikel 51, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Gelet op:

de Wet gemeenschappelijke regelingen, in verbinding met de Provinciewet en de Gemeentewet;

Besluiten:

de navolgende gemeenschappelijke regeling te treffen:
Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst [....]

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

1. In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. actualisatie van de begroting: hiervan is sprake als het Algemeen Bestuur de begroting van het openbaar lichaam wijzigt zonder gevolgen voor de bijdrage per deelnemer. Er mag wel sprake zijn van aanpassingen in de programma's of andere aanpassingen mits er geen sprake is van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht zijn gebracht van gemeenteraden en Provinciale Staten;
- b. basistaken: taken als bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit;
- c. bovenregionale taken: taken die ten behoeve van de deelnemers en van deelnemers aan andere omgevingsdiensten worden verricht, niet zijnde complexe taken;
- d. complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe activiteiten zijnde:
 - vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009; of
 - milieubelastende activiteiten waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is;
 - overige milieubelastende activiteiten die vallen onder provinciaal bevoegd gezag;
- e. deelnemers: bestuursorganen die deze gemeenschappelijke regeling hebben getroffen;
- f. directeur: directeur van het openbaar lichaam;
- g. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van Gelderland;
- h. gemeenteraden: raden van de deelnemende gemeenten;
- i. de minister: minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
- j. openbaar lichaam: openbaar lichaam Omgevingsdienst [.....];
- k. Provinciale Staten: Provinciale Staten van Gelderland;
- l. regeling: gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst [.....];
- m. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen;
- n. wijziging van de begroting: er is sprake van een wijziging van de begroting op het moment dat het Algemeen Bestuur wijzigingen doorvoert waardoor de bijdrage van de deelnemers wijzigt. Het moet gaan om items die niet eerder aan de orde zijn geweest in de begroting en om die reden ook nog niet onder de aandacht zijn gebracht bij de gemeenteraden en Provinciale Staten.

2. Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:

- het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens als bedoeld in de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6;
- activiteiten ten behoeve van cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931.1 t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299);
- het exploiteren van een rangeerterrein (SBI 491, 492.2);
- activiteiten ten behoeve van trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 KV hoogspanningsnet;
- agrarische activiteiten waarbij mest wordt verwerkt als nevenactiviteit, waarbij die mest uitsluitend afkomstig is uit de eigen activiteiten;
- activiteiten met een helikopterstandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B);
- activiteiten met betrekking tot betonmortel en -waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365 en 2369), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie;
- activiteiten met betrekking tot rioolwaterzuiveringen (SBI 3700), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie

Artikel 2. Belang

De regeling is ingesteld ter gemeenschappelijke behartiging van de belangen van de deelnemers ter zake van vergunningverlening, toezicht, handhaving en advisering in het kader van het omgevingsrecht. Onder de belangen van de deelnemers wordt tevens begrepen het belang van een goede samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Gelderland.

Artikel 3. Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst [.....], afgekort OD[...].
2. Het openbaar lichaam is statutair gevestigd in Arnhem. De statutaire vestigingsplaats is niet per definitie de feitelijke vestigingsplaats.
3. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een Algemeen Bestuur, een Dagelijks Bestuur en een voorzitter.

Hoofdstuk 2. Taken, bevoegdheden en bijdragen

Artikel 4. Basistaken

1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam.
2. Tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken ten behoeve van de basistaken.
3. Over het uitvoeren van de basistaken worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen een deelnemer en het openbaar lichaam.

Artikel 5. Overige taken in het omgevingsrecht

1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 kunnen de deelnemers de uitvoering van overige taken in het omgevingsrecht onderbrengen bij het openbaar lichaam.
2. Overige taken zijn in ieder geval de Omgevingswet-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 bedoelde basistaken, zoals taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandwet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.
3. Tot de taken bedoeld in de eerste twee leden kunnen in ieder geval behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met die taken.
4. Over het uitvoeren van de overige taken bedoeld in het eerste lid worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen een deelnemer en het openbaar lichaam.

Artikel 6. Incidentele taken

1. Op verzoek van een deelnemer kan het openbaar lichaam incidentele taken in het omgevingsrecht uitvoeren.
2. Over de uitvoering van de incidentele taken worden afzonderlijke opdrachten verstrekt door de deelnemer aan het openbaar lichaam.

Artikel 7. Bovenregionale taken en complexe taken

1. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met de VTH geldende kwaliteitscriteria laten uitvoeren door andere Gelderse omgevingsdiensten die de taken aan zich hebben getrokken.
2. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die het openbaar lichaam aan zich heeft getrokken, uit te voeren voor andere omgevingsdiensten in Gelderland.
3. De taken worden uitgevoerd tegen vergoeding van de tussen de Gelderse omgevingsdiensten overeengekomen kosten.
4. Over de uitvoering van bovenregionale en complexe taken kunnen overeenkomsten worden gesloten tussen het openbaar lichaam en andere Gelderse omgevingsdiensten.
5. Over de uitvoering van bovenregionale en complexe taken kunnen voor in het bijzonder aangewezen gevallen samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten tussen een omgevingsdienst en andere publiekrechtelijke rechtspersonen.

Artikel 8. Bevoegdheden

1. De deelnemers dragen geen publiekrechtelijke bevoegdheden over aan het openbaar lichaam.
2. De deelnemers beslissen ieder afzonderlijk over de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan het openbaar lichaam, waarbij zoveel mogelijk uniformiteit wordt nagestreefd.

Artikel 9. Beperking privaatrechtelijke bevoegdheden

- Het openbaar lichaam is behoudens instemming van de deelnemers niet bevoegd tot:
- a. het vestigen van opstal-, pand- en hypotheekrechten;

- b. het afgeven van garanties of andere waarborgen;
- c. het in erfpacht aannemen of uitgeven van roerende of onroerende zaken;
- d. het in eigendom aannemen of uitgeven van onroerende zaken;
- e. commerciële dienstverlening aan private partijen.

Artikel 10 Bijdragen

1. Het Algemeen Bestuur stelt tegelijk met de begroting de producten en diensten catalogus voor dat jaar vast inclusief de tarieven betreffende dat jaar.
2. In de begroting staat een overzicht met de begrote bijdrage voor elke deelnemer, gebaseerd op het concept werkprogramma waarin het aantal af te nemen producten en diensten en tarieven voor dat betreffende jaar staan opgenomen.
3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober telkens een kwart van de in het tweede lid bedoelde bijdrage. Jaarlijks, in januari na afloop van het betreffende jaar, worden de voorschotten afgerekend op basis van de werkelijk afgenomen producten en diensten.
4. –Betaling van taken die aanvullend op de begroting worden overeengekomen tussen het openbaar lichaam en een deelnemer geschiedt naar algemeen gehanteerde betaaltermijnen van dertig dagen na factuur.
5. Deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende liquide middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. Inhoudende dat de deelnemers gezamenlijk garant staan voor de juiste betaling van investeringen en de daaruit voortvloeiende rente, aflossing, boeten en kosten.

Hoofdstuk 3. Algemeen Bestuur

Artikel 11. Samenstelling en stemverhouding

1. Het Algemeen Bestuur bestaat uit 17 personen, waaronder de voorzitter.
2. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een lid van het Algemeen Bestuur aan.
3. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een plaatsvervangend lid van het Algemeen Bestuur aan.
4. Een lid van het Algemeen Bestuur kan niet tevens medewerker in dienst van of op grond van een overeenkomst van opdracht werkzaam zijn voor het samenwerkingsverband dan wel in dienst van de provincie Gelderland.
5. Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor de taken gemeemd bedoeld in de artikelen 4 en 5 van de regeling.

Bijdrage in euro's:	Aantal stemmen:
>5 miljoen	22
2 tot 5 miljoen	16
1 tot 2 miljoen	12
0,5 tot 1 miljoen	8
< 0,5 miljoen	3

6. Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks vastgesteld in de vergadering waarin ook de begroting voor het navolgende jaar definitief wordt vastgesteld. De stemverhouding gaat in, op 1 januari van het nieuwe begrotingsjaar voor het eerst op 1 januari 2026. Bij grote wijzigingen in de bijdragen van deelnemers kan eerder tot herziening worden besloten door het Algemeen Bestuur.

7. Besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 8 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de Wwv of de regeling anders bepalen.

Artikel 12. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden Algemeen Bestuur

1. Als tussentijds een vacature in het Algemeen Bestuur ontstaat, wijst de deelnemer in de eerstvolgende vergadering of zo snel mogelijk na die vergadering een nieuw lid aan.

2. Een lid van het Algemeen Bestuur kan door de deelnemer die hem heeft aangewezen ontslag worden verleend of worden geschorst als dit lid het vertrouwen van die deelnemer niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.
3. Van elke aanwijzing, schorsing of ontslag geeft de deelnemer die het aangaat terstond kennis aan de voorzitter.
4. Een lid van het Algemeen Bestuur kan ontslag nemen. Hij stelt de voorzitter en de deelnemer die hem heeft aangewezen hiervan tijdig op de hoogte. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt van rechtswege zodra het lid geen lid meer is van de deelnemer die hem heeft aangewezen of zodra de deelnemer die hem heeft aangewezen uittreedt.
6. Het eerste tot en met het vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing op plaatsvervangende leden.

Artikel 13. Werkwijze

1. Het Algemeen Bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt of twee leden van het Algemeen Bestuur daarom verzoeken, alsmede indien het Dagelijks Bestuur daarom verzoekt, doch ten minste twee maal per jaar.
2. In de vergadering van het Algemeen Bestuur kan alleen worden beraadslaagd en besloten als ten minste de helft van de leden aanwezig is.
3. Als het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het tweede lid en artikel 11, zevende lid, niet van toepassing zijn. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.
4. In een vergadering als bedoeld in het derde lid is artikel 11, zevende lid, van toepassing op besluiten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd.
5. Het Algemeen Bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden.

Artikel 14. Bevoegdheden

1. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting en de jaarrekening vast.
2. Het Algemeen Bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen met inachtneming van het bepaalde in artikel 55a van de Wet.
3. Besluiten van het Algemeen Bestuur worden voor zienswijze aan de gemeenteraden van de deelnemers en Provinciale Staten voorgelegd als het Algemeen Bestuur dit nodig acht, tenzij Wet of regeling anders voorschrijft.
4. Ingezetenen van de deelnemende provincies en gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid betrokken op een bij de deelnemende provincie en gemeenten gebruikelijke wijze. In dat geval is afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, niet meer van toepassing op de participatie.
Het Algemeen Bestuur kan een andere procedure voor de participatie voorschrijven.
5. Het Algemeen Bestuur kan bevoegdheden overdragen aan het Dagelijks Bestuur met uitzondering van de bevoegdheden tot het vaststellen van de begroting en wijziging en actualisatie daarvan, de vaststelling van de jaarrekening en het besluit tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen.
6. Het Algemeen Bestuur kan instructies geven voor de werkwijze van het Dagelijks Bestuur.
7. Het Algemeen Bestuur beslist over alle andere aangelegenheden waarvoor de bevoegdheid niet op grond van de Wet of deze regeling aan het Dagelijks Bestuur of aan de voorzitter toekomt.

Hoofdstuk 4. Dagelijks Bestuur

Artikel 15. Samenstelling en stemverhouding

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat naast de voorzitter uit vier vijf andere leden.
2. De aanwijzing van de leden van het Dagelijks Bestuur geschiedt op basis van gezamenlijke voordrachten uit de leden van het Algemeen Bestuur die zijn aangewezen door:
 - burgemeester en wethouders van Duiven, Westervoort en Zevenaar;
 - burgemeester en wethouders van Doesburg, Renkum, Rheden en Rozendaal;
 - burgemeester en wethouders van Lingewaard en Overbetuwe;
 - burgemeester en wethouders van Arnhem;
 - Gedeputeerde Staten.
3. In afwijking van het tweede lid doet de deelnemer of de groep van deelnemers als bedoeld in het tweede lid waaruit de voorzitter afkomstig is geen voordracht.
4. De leden van het Dagelijks Bestuur hebben ieder een stem. Bij het staken van de uitgebrachte stemmen is de stem van de voorzitter beslissend.

Artikel 16. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden Dagelijks Bestuur

1. Het Algemeen Bestuur wijst in beginsel uit zijn midden de andere leden van het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aan.
2. Het lidmaatschap van het Dagelijks Bestuur eindigt zodra het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt of wanneer een ontslag uit het Dagelijks Bestuur ingaat.
3. Als tussentijds een vacature in het Dagelijks Bestuur ontstaat, wijst het Algemeen Bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
4. Een lid van het Dagelijks Bestuur, niet zijnde de voorzitter, kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het Algemeen Bestuur. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Het Algemeen Bestuur kan een lid van het Dagelijks Bestuur, niet zijnde de voorzitter, ontslag verlenen of schorsen als dat lid het vertrouwen van het Algemeen Bestuur niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.

Artikel 17. Werkwijze

1. Het Dagelijks Bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of een lid van het Dagelijks Bestuur hierom verzoekt.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen.
3. In de vergadering van het Dagelijks Bestuur kan alleen worden beraadslaagd en besloten als meer dan de helft van de leden aanwezig is.
4. Als het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het derde lid niet van toepassing is. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.
5. In een vergadering als bedoeld in het derde lid kan alleen worden beraadslaagd en besloten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd als meer dan de helft van het totaal aantal leden aanwezig is.
6. De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar, tenzij de vigerende wet- en regelgeving openbaarmaking verplicht stelt.

Artikel 18. Bevoegdheden

1. Het Dagelijks Bestuur is belast met en bevoegd tot het voeren van het Dagelijks Bestuur, waaronder in ieder geval wordt verstaan:
 - a. het voorbereiden van al hetgeen aan het Algemeen Bestuur ter beraadslaging en besluitvorming wordt voorgelegd;
 - b. het uitvoeren van de besluiten van het Algemeen Bestuur;
 - c. het voorstaan van de belangen van de regeling en het openbaar lichaam bij andere overheden, instellingen en diensten waarmee, of personen met wie contact met het Dagelijks Bestuur van belang is;
 - d. het beheer van activa en passiva van het openbaar lichaam;
 - e. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht en bezit;

2. Het Dagelijks Bestuur bepaalt de wijze waarop de directeur bij verhindering of ontstentenis wordt vervangen.
3. Het Dagelijks Bestuur stelt voor de directeur een instructie vast die in ieder geval de taken van de directeur en de aansturing van het personeel betreft.
4. Het Dagelijks Bestuur is belast met het aangaan van arbeidsovereenkomsten naar burgerlijk recht, het ontslaan en schorsen van het personeel, waaronder begrepen de directeur.
5. De arbeidsvoorwaardenregelingen voor de directeur en voor het overige personeel van het openbaar lichaam worden door het Dagelijks Bestuur vastgesteld.
6. Het Dagelijks Bestuur is bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten met uitzondering van privaatrechtelijke handelingen als bedoeld in artikel 55a van de Wet en artikel 9 van de regeling.
7. Het Dagelijks Bestuur is bevoegd tot het voeren van rechtsgedingen namens het openbaar lichaam, tenzij het Algemeen Bestuur in bepaalde gevallen anders beslist.

Hoofdstuk 5. Voorzitter

Artikel 19. Voorzitter

1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden de voorzitter aan.
2. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aan die de voorzitter vervangt bij diens verhindering of ontstentenis.
3. Op voordracht van ten minste drie leden kan het Algemeen Bestuur de voorzitter uit zijn functie als voorzitter zetten.
4. De voorzitter kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het Algemeen Bestuur. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Als tussentijds de functie van de voorzitter vacant wordt, wijst het Algemeen Bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna de nieuwe voorzitter aan.
6. De voorzitter is lid van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.

Artikel 20. Bevoegdheden

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.
2. De voorzitter en de secretaris ondertekenen gezamenlijk de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. De voorzitter kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.

Hoofdstuk 6. Informatie en verantwoording

Artikel 21. Dagelijks Bestuur en voorzitter ten opzichte van het Algemeen Bestuur

1. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven gevraagd en ongevraagd aan het Algemeen Bestuur digitaal alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven tezamen en ieder afzonderlijk inlichtingen aan het Algemeen Bestuur wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt.

Artikel 22. Algemeen en Dagelijks Bestuur ten opzichte van de gemeenteraden en Provinciale Staten

1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd digitaal alle en dezelfde inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter verstrekken aan de gemeenteraden en Provinciale Staten digitaal alle en dezelfde inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten.
3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft digitaal alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door

Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.

4. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter stellen, ieder voor zover bevoegd, in gezamenlijkheid een informatieprotocol vast.

Artikel 23. Leden Algemeen Bestuur ten opzichte van deelnemers

1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschafft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen digitaal alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer zijn gevraagd.

2. Alvorens de gevraagde inlichtingen zoals bedoeld in het eerste lid te verstrekken, kan het lid zich daarover laten adviseren door het Dagelijks Bestuur.

3. Een lid van het Algemeen Bestuur is de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid. Op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die deelnemer aangegeven wijze.

Hoofdstuk 7. Directeur

Artikel 24. Directeur

1. De directeur is hoofd van de ambtelijke organisatie.

2. De directeur is ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur. De directeur staat het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde.

3. De directeur is tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur aanwezig.

4. De directeur ondertekent als ambtelijk secretaris mede de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.

Hoofdstuk 8 Samenwerking Omgevingsdiensten

Artikel 25 Samenwerking Omgevingsdiensten

1. De voorzitter heeft regelmatig overleg met de voorzitters van de besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.

2. De directeur heeft regelmatig overleg met de directeuren van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.

3. De overleggen hebben als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.

Hoofdstuk 9. Financiële bepalingen

Artikel 26. Begrotingsprocedure

1. Het Dagelijks Bestuur zendt twaalf weken vóór vaststelling door het Algemeen Bestuur de ontwerpbegroting vergezeld van een toelichting voor zienswijze rechtstreeks aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten.

2. Het Algemeen Bestuur stelt de ontwerpbegroting vast op een jaarlijks vast te stellen vergadermoment met inachtneming van de wettelijke doorlooptijden.

3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde begroting binnen twee weken na vaststelling en in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop deze ziet aan de minister.

4. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verwachte verschuldigde bedrag opgenomen.

5. Het Dagelijks Bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.

6. De ontwerpbegroting wordt door het Dagelijks Bestuur en de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld.

7. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder over de ontwerpbegroting dan twee weken na de openbare kennisgeving. Zij kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.

8. Het Dagelijks Bestuur reageert schriftelijk en gemotiveerd op de zienswijzen van de gemeenteraden en Provinciale Staten en geeft aan welke conclusie het daaraan verbindt, voordat het Algemeen Bestuur de begroting vaststelt.
9. Als aanpassing van de begroting gedurende het jaar nodig is, stelt het Algemeen Bestuur vast of er sprake is van een wijziging of actualisering.
10. Een actualisatie van de begroting wordt door het Algemeen Bestuur vastgesteld en ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.
11. Bij wijzigingen van de begroting wordt de procedure voor vaststelling van de begroting gevolgd.

Artikel 27. Jaarrekening

1. Het Algemeen Bestuur stelt de jaarrekening vast, vóór 15 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het Dagelijks Bestuur zendt vóór 30 april van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft de voorlopige jaarrekening aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 15 juli aan de minister.
4. Vaststelling van de jaarrekening strekt het Dagelijks Bestuur tot decharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.
5. In de jaarrekening wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
6. Verrekening van het verschil tussen de begrote bijdrage, als bedoeld in artikel 10 van deze regeling, en het werkelijk verschuldigde bedrag volgens de jaarrekening gebeurt zo spoedig mogelijk na vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 28. Verdeling saldo

1. Het maximum van het totaal aan (bestemmings)reserves wordt bepaald door de weerstandsratio. De weerstandsratio moet minimaal 0,8 zijn. De weerstandsratio de optelsom van de reserves en de post onvoorzien in de begroting, gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's voor de reguliere bedrijfsvoering.
2. De weerstandscapaciteit wordt jaarlijks vastgesteld in de begroting en in de jaarrekening.
3. Batige saldi kan worden toegevoegd aan het eigen vermogen tot aan de grens van de weerstandsratio. Als het batig saldo de grens overschrijdt beslist, op voordracht van de directie aan het DB, het Algemeen Bestuur of:
 - a. het batig saldo wordt toegevoegd aan de algemene reserve;
 - b. een bestemmingsreserve wordt ingesteld voor specifieke doeleinden;
 - c. het batig saldo wordt uitgekeerd naar rato van de stemverhouding; of
 - d. een combinatie van de genoemde mogelijkheden.
4. Als er sprake is van een nadelig saldo, beslist het Algemeen Bestuur of dit geheel of gedeeltelijk ten laste wordt gebracht van:
 - a. de bestaande reserves; of
 - b. de deelnemers naar rato van hun stemverhouding.
5. Het besluit, bedoeld in het vierde lid, onderdeel b, behoeft twee derde van het totaal aantal stemmen.

Hoofdstuk 10. Archief

Artikel 29. Zorg en beheer archief

1. Het Dagelijks Bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam overeenkomstig een door het Algemeen Bestuur, vast te stellen regeling.
2. De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van het openbaar lichaam.
3. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden wijst het Algemeen Bestuur een archiefbewaarplaats aan en voor het beheer daarvan een archivaris.
4. De archivaris oefent overeenkomstig de regeling, bedoeld in het eerste lid, toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.

5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende deelnemer.
6. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen zoals in de Archiefwet bepaald.
7. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden.

Hoofdstuk 11. Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 30. Toetreding

1. De deelnemers zijn bevoegd te beslissen over toetreding van nieuwe deelnemers tot de regeling.
2. De deelnemers regelen de voorwaarden voor toetreding.

Artikel 31. Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer.
2. Voor uittreding geldt een termijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is alleen mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde termijn.
3. Het Algemeen Bestuur inventariseert binnen zes maanden na het besluit tot uittreden de gevolgen van uittreding na overleg met de deelnemers in een uittredingsplan waartoe in ieder geval behoren:
 - a. de gevolgen voor het personeel zoals de toewijzing, terugname of overname van medewerkers;
 - b. de financiële gevolgen, waaronder de betaling ineens of de afbouw van de bijdrage;
 - c. de juridische en organisatorische consequenties en de kosten daarvan die direct het gevolg zijn van de uittreding.
4. Bij de bepaling van de financiële gevolgen worden zowel variabele, vaste kosten alsmede het aan de uittredende deelnemer toe te rekenen aandeel in reserves en voorzieningen in aanmerking genomen.
Bij de bepaling van de vergoeding voor vaste kosten wordt een termijn van vijf jaar vanaf datum uittreding in acht genomen.
5. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die gelden op het moment van de daadwerkelijke uittreding. Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.
6. Het openbaar lichaam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om (direct nadat het besluit van de deelnemer is ontvangen) de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het Algemeen Bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.
7. Het Algemeen Bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het Dagelijks Bestuur. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
8. De onafhankelijke externe deskundige stelt de uittreedsom vast. Het Algemeen Bestuur en de uittredende deelnemer komen tot een akkoord op basis van dit vastgestelde bedrag.
9. Kunnen het Algemeen Bestuur en de uittredende deelnemer niet tot een akkoord komen op basis van het in lid 8 vastgestelde bedrag, dan zal een andere onafhankelijke externe deskundige (aangewezen op de in lid 7 van dit artikel bedoelde wijze) een voor betrokkenen bindend besluit nemen.
10. De financiële gevolgen die het gevolg zijn van de uittreding worden door de uittredende deelnemer gedragen.
11. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom binnen een half jaar nadat de definitieve uittreedsom is vastgesteld.

12. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.

Artikel 32. Wijziging en opheffing

1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven als ten minste 12 deelnemers hiertoe besluiten.
2. Deelnemers en het Algemeen Bestuur zijn bevoegd een wijziging in de regeling aan de deelnemers in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het Dagelijks Bestuur zendt het voorstel van het Algemeen Bestuur toe aan de deelnemers.
4. Bij opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.
5. Het Dagelijks Bestuur is belast met de vereffening van de financiële verplichtingen.
6. De organen van de regeling blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid.

Hoofdstuk 12. Klachten

Artikel 33. Klachtenregeling

Het Algemeen Bestuur stelt, met inachtneming van hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, een interne klachtenregeling vast.

Hoofdstuk 13. Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 34. Evaluatie

1. Het Algemeen Bestuur draagt zorg voor de evaluatie van in ieder geval het algemeen functioneren en de werkwijze van de Omgevingsdienst [.....].
2. De evaluatie vindt in ieder geval eenmaal in de vier jaar plaats en is afgerond twaalf maanden voorafgaand aan de reguliere gemeenteraadsverkiezingen.

Artikel 35. Informatievoorziening

1. Het openbaar lichaam zorgt ervoor dat de deelnemers op ieder moment kunnen beschikken over informatie met betrekking tot de in hoofdstuk 2 van deze regeling genoemde taken waarvoor zij het bevoegde bestuursorgaan zijn.
2. Ten aanzien van de taken, bedoeld in hoofdstuk 2 van deze regeling, geldt dat de wijze van benadering en ontsluiting van de op die taken betrekking hebbende informatie door het openbaar lichaam is afgestemd met die van de andere regionale omgevingsdiensten in Gelderland.

Artikel 36. Inwerkingtreding en bekendmaking

1. De regeling treedt in werking op 1 januari 2026 nadat deze op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt.
2. Gedeputeerde Staten dragen zorg voor de bekendmaking van de geconsolideerde tekst in het Provinciaal blad van Gelderland.
3. Het tweede lid is van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging of opheffing van de regeling.

Artikel 37. Duur van de regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 38. Citeertitel

Deze regeling kan worden aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst [.....].

Introductie

Omgevingsdienst Regio Nijmegen en Omgevingsdienst Regio Arnhem werken (i.o.v. het bestuur) de verkenning richting een mogelijke fusie uit. Bij een mogelijke fusie hoort ook mogelijk het ontwerpen van een nieuwe tekst van de gemeenschappelijke regeling. Om ons daar op voor te bereiden hebben in samenspraak met de juristen van de deelnemers van ODRA en ODRN aan de tekst van de GR gewerkt.

Proces

We hebben een tweetal overleggen gehad met de juristen van de gemeentelijke en Provinciale deelnemers. Na het eerste overleg hebben ODRA en ODRN een eerste concept voorgelegd waaraan samen is gewerkt. Versies van de GR zijn tussentijds gedeeld en de opmerkingen zijn bekeken afgewogen en zoveel mogelijk direct verwerkt. Hoe is omgegaan met de opmerkingen / suggesties en vragen hebben we zoveel en compleet mogelijk weergegeven in de verwerkingstabel. De verwerkingstabel is als aparte bijlage gevoegd bij de stukken.

Teksten ODRA en ODRN

ODRA en ODRN hebben in het kader van de Wet gemeenschappelijke regeling recentelijk (vorig jaar) de teksten gewijzigd. Om die reden stellen wij voor om de teksten als eerste te vergelijken op verschillen.

Tabel

Op de volgende pagina vinden jullie een tabel met in beginsel de verschillen tussen de teksten van ODRA en ODRN en hoe die in het eerste concept zijn verwerkt. Met dit als uitgangspunt is gewerkt aan een nieuw concept.

Tabel verschillen Gemeenschappelijke Regelingen ODRN en ODRA

<i>Verschillen</i>	<i>GR ODRN</i>	<i>GR ODRA</i>	<i>Hoe verschillen in concept GR verwerkt?</i>
Stemverhouding Algemeen Bestuur	Artikel 11: <u>aantal stemmen</u> per deelnemer ligt vast in de GR.	Artikel 11 : <u>staffel</u> voor het bepalen van aantal stemmen staat in de GR. In de toelichting staat het aantal stemmen.	Staffel i.p.v. vast aantal stemmen per deelnemer in GR opgenomen, zodat we bij wijziging van het takenpakket/inbreng van een deelnemer niet meteen het traject voor wijziging van de GR in moeten.
Zienswijzen	<p>Zienswijze in GR opgenomen over:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Wettelijke verplichte ❖ Kadernota ❖ Concept-jaarverslag ❖ Jaarrekening ❖ Informatieprotocol ❖ Periodieke evaluatie ❖ Regeling afwijkende uittredingsregeling ❖ Ontwerpbegroting <p>-Artikel 27A lid 2: <u>zienswijzen op ontwerpbegroting</u>. Artikel 27A lid 6: <u>zienswijzen bij minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties</u>.</p>	<p>Zienswijze in GR opgenomen:</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Indien AB/DB/vrz nodig acht. <p>In de toelichting: <i>besluiten bedoeld die financiële gevolgen (kunnen) hebben voor een deelnemer of besluiten die anderszins het (beleids)terrein van een deelnemer raken. (...)</i>.</p> <ul style="list-style-type: none"> ❖ Ontwerpbegroting <p>Toelichting op art. 28: <i>Jaarlijks zullen dan ook met de partners afspraken gemaakt worden over de data van de zienswijzeprocedure en vaststelling</i>.</p>	Aangesloten bij de artikelen in de GR ODRA die meer algemeen aangeven wanneer besluiten voor zienswijze worden voorgelegd. We kunnen dan altijd nog in andere stukken afspraken maken over waarover specifiek zienswijzen mogen worden ingediend, en zitten op deze manier ook niet vast aan termen voor stukken die in de GR staan.
Gemeenschappelijke adviescommissie	-	Artikel 27 en 27a: mogelijkheid om op gezamenlijk voorstel van de raden een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen.	Nu deze mogelijkheid in wet- en regelgeving is opgenomen, hebben we hierover geen artikelen in de GR opgenomen.
Inhoud begroting	Artikel 27 lid 3: hierin staat waarin de ontwerpbegroting in ieder geval inzicht moet geven.	-	Nu uit wet- en regelgeving blijkt waar de begroting inzicht in moet geven, hebben we

			hierover geen artikel in de GR opgenomen.
Regels over financieel beheer	Artikel 30: hierin staat dat het AB regels vaststelt m.b.t. de organisatie van de administratie en het beheer van de vermogenswaarden.	-	Nu in wet- en regelgeving regels over financieel beheer zijn opgenomen, hebben we hierover geen artikel in de GR opgenomen.
Batig saldo	Wordt besloten wat wordt met batig saldo wordt gedaan en het <u>kan</u> aan de reserves tot een max. van weerstandsvermogen worden toegevoegd.	<u>Bepaald</u> dat eerst toevoeging aan eigen vermogen tot aan weerstandscapaciteit en daarna besloten wat wordt gedaan met de rest.	Eerst overleggen met controllers

Algemene toelichting

Op [.....] zijn de Omgevingsdienst Regio Arnhem en de Omgevingsdienst Regio Nijmegen gefuseerd. Daarmee is de Omgevingsdienst [.....] op operationeel geworden.

De tekst van de regeling volgt het algemene stramien van de Wet gemeenschappelijke regelingen maar dan toegespitst op het specifieke belang en taak van de omgevingsdienst in deze regio.

Het ministerie van VROM heeft in 2009 aangedrongen op de vorming van omgevingsdiensten op regionale schaal en de provincie verzocht een proces te organiseren waarin dat gestalte krijgt. In 2012-2013 zijn regionale Omgevingsdiensten opgericht voor de uitvoering van een bepaald minimum takenpakket op het gebied van Vergunning, Toezicht Handhaving en Milieu (hierna: VTH milieustelsel).

In de evaluatie “Om de Leefomgeving” (2021) concludeerde de commissie Van Aartsen dat het stelsel van omgevingsdiensten in Nederland op onderdelen niet goed functioneert. De conclusies van de commissie Van Aartsen benadrukten de urgente behoefte om het VTH-stelsel te versterken. Omgevingsdiensten moeten in staat zijn om complexe vraagstukken effectief aan te pakken en hoogwaardige, aansluitende dienstverlening te bieden. Naar aanleiding van het rapport is een landelijk verbetertraject gestart, het Interbestuurlijk Programma (IBP) waarin alle landelijke partijen samenwerking om het VTH milieustelsel te verbeteren.

De bevindingen en landelijke ontwikkelingen hebben begin 2023 geleid tot een verkennend onderzoek naar een intensievere samenwerking tussen ODRN en ODRA. De resultaten van deze eerste verkenning tonen aan dat het bundelen van krachten tussen beide organisaties een logische stap is om het VTH-stelsel in de regio te versterken. De uitkomsten van dit onderzoek hebben in de bredere context van het Gelders Stelsel geleid tot provinciale bezinning over de toekomstige ontwikkeling van de omgevingsdiensten in Gelderland. Dankzij deze heroverweging eind 2023 is in het najaar van 2024 het inzicht ontstaan dat een fusie tussen ODRN en ODRA een essentiële eerste stap is, ook in de doorontwikkeling van het Gelders Stelsel.

De OD[...] is opgericht vanwege de versterking van het VTH-stelsel in de Regio Arnhem en Nijmegen.

OD[...] is onderdeel van een samenwerkingsverband met verschillende Gelderse Omgevingsdiensten. De complexe handhaving en complexe vergunningverlening is belegd bij deze dienst. In dat kader voert de dienst complexe handhaving en vergunningverlening uit voor regio's die niet robuust zijn. OD[...] is een geaccrediteerde meetdienst, waarvan er maar 2 in Nederland zijn. En een Seveso-dienst voor het landsdeel Oost (de Provincie Gelderland en Overijssel).

OD[...] heeft die de juridische vorm heeft van een openbaar lichaam in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Zij is daarmee rechtspersoon en kan zelfstandig rechten en verplichtingen aangaan.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Hier worden begrippen nader toegelicht.

Artikel 2

Ter uitvoering van artikel 10, eerste lid, van de Wet wordt hier het belang vermeld ter behartiging waarvan de regeling is getroffen. Het begrip omgevingsrecht is in deze omschrijving ruim bedoeld en omvat wet- en regelgeving omtrent de leefomgeving. Naast het milieurecht, dus ook bouwrecht, water, ruimtelijke ordeningsrecht, natuurbeschermingsrecht en dergelijke.

Om incorporatie van MRA taken mogelijk te maken is het woord “advisering” opgenomen bij het belang. Ook doet dit recht aan enkele door de provincie Gelderland ingebrachte adviestaken.

Artikel 3

In het eerste lid is met het oog op artikel 8, eerste lid, van de Wet bepaald dat een openbaar lichaam wordt ingesteld. In het tweede lid is ter uitvoering van artikel 10, derde lid, van de Wet de vestigingsplaats vastgelegd. Het betreft hier de statutaire vestigingsplaats. Die moet worden onderscheiden van de feitelijke plaats waar het openbaar lichaam zijn taken uitvoert. Die plaats kan verschillen van de statutaire vestigingsplaats. De regeling verzet zich er bovendien niet tegen dat de taken op meerdere plaatsen worden uitgeoefend. Voor alle duidelijkheid wordt in het derde lid aangegeven dat het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter.

Artikel 4

De bestuurlijke eis van het Rijk is dat de uitvoering van ten minste de taken zoals opgenomen in het basistakenpakket worden belegd bij een omgevingsdienst. Artikel 4 komt aan die eis tegemoet door te bepalen dat de deelnemers ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 de uitvoering van de basistaken onderbrengen bij het openbaar lichaam. Het tweede lid bepaalt dat tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met de basistaken. Daarbij kan worden gedacht aan interne advisering, documentondersteuning etc. De omschrijving is zo gekozen dat een ruime categorie van werkzaamheden daaronder kan worden verstaan. Door de formulering wordt bovendien duidelijk dat er geen verplichting bestaat om dergelijke taken onder te brengen bij de omgevingsdienst. Er kunnen tussen de omgevingsdienst en een deelnemer op basis van het derde lid overeenkomsten (dienstverleningsovereenkomsten) worden gesloten. Die bevatten nadere afspraken over de uitoefening van de taken die krachtens de regeling bij de omgevingsdienst is ondergebracht. Afspraken kunnen onder meer worden gemaakt over de inhoud en de kwaliteit van de taakuitoefening.

Artikel 5

Naast de basistaken als bedoeld in artikel 4 kunnen de deelnemers de uitoefening van overige taken in het omgevingsrecht aan de omgevingsdienst overlaten. Met in lid bedoelde Omgevingswet-taken wordt o.a. bedoeld de genoemde taken van Gemeente en Provincie in respectievelijk de artikelen 2.16 en 2.18 van de Omgevingswet.

Artikel 7

Dit artikel geeft een regeling voor de complexe taken die niet robuust kunnen worden uitgevoerd, alsmede de bovenregionale taken. Die begrippen zijn omschreven in artikel 1.

Artikel 8

De Wet schrijft in artikel 10 voor dat een regeling waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld, aangeeft welke bevoegdheden aan het bestuur van het openbaar lichaam worden overgedragen. Het is een uitgangspunt van de deelnemers om aan de omgevingsdienst geen bevoegdheden over te dragen. Dat is vastgelegd in het eerste lid. Dat neemt niet weg dat het doelmatig kan zijn om aan (een functionaris van) de omgevingsdienst vertegenwoordigingsbevoegdheid te verlenen met betrekking tot de bevoegdheden van de deelnemers. Daarbij kan het gaan om mandaat (voor publiekrechtelijke bevoegdheden), volmacht (voor privaatrechtelijke bevoegdheden) en machtiging (voor feitelijke handelingen). In het tweede lid is bepaald dat het aan de deelnemers is om daarover te beslissen. Het gaat daarbij voor de goede orde om vertegenwoordiging, niet om het overdragen van enige bevoegdheid. Een krachtens mandaat genomen besluit, als voorbeeld, geldt immers als een besluit van de mandaatgever.

Met oog op de aan en door het bestuur opgelegde doelstellingen van verhoging van de kwaliteit en de efficiëntie is meer uniformiteit een vereiste. Om het belang hiervan te benadrukken is dit toegevoegd aan het tweede lid van dit artikel.

Artikel 9

Het openbaar lichaam is krachtens de Wet een rechtspersoon en uit dien hoofde bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen. De Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt in artikel 55 dat bij de regeling beperkingen kunnen worden aangebracht in de bevoegdheden die het openbaar lichaam van rechtswege bezit om aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. Artikel 9 bevat dergelijke beperkingen.

Daarbij is ervoor gekozen om de deelnemers de mogelijkheid te geven toestemming te verlenen voor privaatrechtelijke rechtshandelingen die op grond van de regeling anders niet zijn toegestaan. Onder e is bepaald dat het openbaar lichaam niet bevoegd is voor commerciële dienstverlening aan private partijen. De achtergrond daarvan is om te voorkomen dat de omgevingsdienst met inzet van publieke middelen marktverstoring werkt. De deelnemers zijn van opvatting dat de overheid, ook ingeval van samenwerking in een gemeenschappelijke regeling, zich daarvan zou moeten onthouden.

Artikel 10

In de begroting wordt bepaald wat elke deelnemer verschuldigd is aan OD[...] betreffende dat jaar. Het vijfde lid heeft als achtergrond dat de deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling verplicht zijn een daarbij opgericht openbaar lichaam van middelen te voorzien waardoor het de taken waartoe het is opgericht naar behoren kan vervullen. Daartoe behoren ook de financiële verplichtingen die het openbaar lichaam ter uitvoering van die taken is aangegaan. Daarnaast behoren tot de verplichte uitgaven van een openbaar lichaam evenals voor waterschappen de aflossing van schulden en renten en andere opeisbare schulden. Dat is bevestigd in de Circulaire aansprakelijkheid voor schulden van openbare lichamen op grond van de Wet (Circulaire van 8 juli 1999). Het vijfde lid geeft zodoende een algemeen geldende rechtsplicht weer voor deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling die de positie van

derden jegens de omgevingsdienst beschermt. Het vijfde lid is bovendien noodzakelijk om in voorkomend geval tegen aanvaardbare tarieven geldleningen aan te kunnen gaan. Het heeft geen betekenis voor de verdeling van de kosten tussen de deelnemers. Daarvoor geldt de verhouding van het eerste lid.

Artikel 11

Met toepassing van artikel 13 van de Wet worden de leden van het Algemeen Bestuur door en uit de deelnemende colleges (van burgemeester en wethouders, en Gedeputeerde Staten) aangewezen. Verder schrijft artikel 13 van die wet voor dat de regeling het aantal leden van het Algemeen Bestuur bepaalt dat door de deelnemers wordt aangewezen. Het eerste en het tweede lid voorzien daarin door het aantal leden van het Algemeen Bestuur te vermelden, alsmede te bepalen dat elke deelnemer een lid in het Algemeen Bestuur benoemt. De aanwijzing van plaatsvervangende leden op grond van het derde lid voorziet in de behoefte van alle deelnemers, gezien de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur, om vertegenwoordigd te zijn in het Algemeen Bestuur als een lid verhinderd is.

De bepalingen in het vierde en vijfde en zesde lid weerspiegelen de bestuurlijke afspraken die ter zake zijn gemaakt. Er is afgesproken bij de stemverhoudingen te werken met staffels, om een evenwichtige verdeling in stemmen te bereiken. We willen dit voor het eerst op 1 januari 2026 laten ingaan op basis van de begroting 2026.

Voor de duidelijkheid en de verandering dat het aantal stemmen niet meer in de regeling staat is het belangrijk een moment te bepalen wanneer de nieuwe stemmen worden vastgesteld. De stemverhouding wordt bij de vaststelling van de begroting vastgesteld voor het jaar daarop (vijfde-zesde lid).

In het zesde-zevende lid van het artikel is een ondergrens opgenomen van benodigde stemmen, uitgebracht door minimaal 85 deelnemers, tenzij in de wet of de regeling hierover anders is opgenomen. Dit om te voorkomen dat een voorstel door te weinig deelnemers wordt gedragen.

Artikel 12

Het Algemeen Bestuur is het hoogste orgaan van het openbaar lichaam. In het Algemeen Bestuur zijn alle deelnemers vertegenwoordigd. Het is de verantwoordelijkheid van de deelnemers om te zorgen voor het aanwijzen van de leden van het Algemeen Bestuur volgens artikel 11 lid 2 en 3 en artikel 12 lid 1. Op grond van artikel 18 van de Wet, in verbinding met artikel 16, vijfde lid, van de Wet is in het tweede lid van artikel 12 opgenomen dat een deelnemer een lid dat hij in het Algemeen Bestuur heeft aangewezen, kan ontslaan indien dat lid het vertrouwen van de deelnemer niet langer bezit.

Artikel 13

Het eerste lid regelt in welke gevallen de voorzitter een vergadering van het Algemeen Bestuur uitschrijft. Het tweede lid bevat het quorum voor beraadslaging in en besluitvorming door het Algemeen Bestuur. Voor besluitvorming geldt de regeling in artikel 11, zevende lid: minimaal de helft van het aantal stemmen plus 1 en minimaal 8 leden van het Algemeen Bestuur zijn nodig om besluiten te kunnen nemen, tenzij de regeling of de wet anders bepaalt. Het kan voorkomen, bijvoorbeeld in vakantieperiodes, dat het quorum niet wordt gehaald terwijl een besluit van het Algemeen Bestuur geen uitstel duldt. Het derde lid voorziet daarin, door een nieuwe vergadering mogelijk te maken waarbij de quorumeis niet geldt, evenmin als de eisen van artikel 11, zevende lid, ten aanzien van besluitvorming. De situatie dat het quorum niet wordt gehaald zal zich

alleen bij hoge uitzondering voordoen. Indien in de nieuwe vergadering onderwerpen aan de orde komen die niet waren geagendeerd voor de vergadering waarvoor het quorum niet werd gehaald, is besluitvorming daarover alleen mogelijk met inachtneming van de eisen van artikel 11, zevende lid, omtrent de benodigde stemmen.

Artikel 14

Dit artikel regelt de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur.

In het tweede lid is opgenomen dat het Algemeen Bestuur het besluit kan nemen tot oprichting van of deelneming in een rechtspersoon met in achtneming van artikel 55a van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Een dergelijk besluit mag alleen genomen worden ten behoeve van de belangen die de omgevingsdienst behartigt. De bevoegdheid ligt conform de wet bij het Algemeen Bestuur. In dat bestuur zijn in beginsel alle deelnemers vertegenwoordigd. Zij zijn dan ook allen betrokken bij de besluitvorming. Het besluit mag niet eerder worden genomen dan nadat de raden en staten in gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen te uiten over het ontwerpbesluit.

Op basis van het derde lid kan het Algemeen Bestuur besluiten ter zienswijze aanbieden aan de raden en staten. Hiermee worden besluiten bedoeld die financiële gevolgen (kunnen) hebben voor een deelnemer of besluiten die anderszins het (beleids)terrein van een deelnemer raken. In principe vallen besluiten met financiële gevolgen onder de begroting en jaarrekening echter voor volledigheid is de optie opgenomen dat mogelijk andere financiële besluiten worden voorgelegd voor zienswijze.

Artikel 16

Het eerste lid voorziet in een spoedige aanwijzing van de andere leden van het Dagelijks Bestuur. Het Algemeen Bestuur kan daarbij met inachtneming van artikel 14, tweede lid, van de Wet leden van buiten de kring van het Algemeen Bestuur aanwijzen als lid van het Dagelijks Bestuur. Hierbij kan met name gedacht worden aan het aantrekken van bijzondere deskundigheid of aan betrokkenheid van rechtspersonen-niet-deelnemers. Bij de goedkeuring dient er nauwlettend op te worden toegezien, dat de omstandigheden inderdaad tot deze bestuurlijke constructie nopen.

Artikel 19

Op grond van de Wet is de voorzitter niet alleen voorzitter van het Algemeen Bestuur, maar ook van het Dagelijks Bestuur. Die beide voorzittersfuncties zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Besluiten over de voorzitter (bijvoorbeeld het benoemen van een nieuwe voorzitter) worden door het Algemeen Bestuur genomen. De plaatsvervangend voorzitter die op grond van het tweede lid wordt aangewezen, is plaatsvervangend ten aanzien van alle bevoegdheden, dus ook ten aanzien van het voorzitterschap van het Dagelijks Bestuur en de bevoegdheid tot vertegenwoordiging van het openbaar lichaam in en buiten rechte. Zonder dat dit hoeft te leiden tot het afzien van het verdere lidmaatschap van het Algemeen Bestuur, kan een voorzitter op basis van het derde lid op voordracht van ten minste drie leden uit zijn functie worden gezet. Een dergelijk besluit wordt met inachtneming van artikel 11, zesde lid, genomen door minimaal 5 leden die tezamen minimaal de heft van de stemmen plus 1 hebben.

Artikel 22

In lid 4 wordt met gezamenlijkheid bedoeld dat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter één protocol opstellen en niet ieder een apart protocol.

Artikel 25

Om op bestuurlijk en ambtelijk niveau de samenwerking tussen de Gelderse omgevingsdiensten te waarborgen, is in de regeling (en alle andere gemeenschappelijke regelingen waarbij een omgevingsdienst in Gelderland is ingesteld) voorzien in een overleg tussen de voorzitters en een overleg tussen de directeuren. Beide gremia bepalen zelf wie dit voorziet.

Artikel 26

Binnen de wettelijke termijnen is ruimte om uniforme afspraken te maken die voor iedere partner hetzelfde zijn. Jaarlijks wordt een vergaderschema opgemaakt waarin rekening wordt gehouden met de wettelijke termijnen. Jaarlijks zullen dan ook met de partners afspraken gemaakt worden over de data van de zienswijzprocedure en vaststelling.

In de regeling is onderscheid gemaakt tussen het actualiseren en wijzigen van de begroting. Begripsomschrijvingen staan in artikel 1 lid 1 onder a en artikel 1 lid 1 onder p. Met het actualiseren van de begroting wordt het mogelijk om beperkte wijzigingen, die niet leiden tot een wijziging van de bedragen van de deelnemers of tot nieuw inzichten, binnen de begroting door het Algemeen Bestuur te laten vaststellen zonder de brede procedure van zienswijzen te volgen. Het actualiseren van de begroting gaat dus budgetneutraal, maar niet conform de posten zoals opgenomen in de begroting.

Artikel 28

In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt gesproken over weerstandsvermogen en weerstandsratio. Het Interbestuurlijk overleg (IBP) heeft met haar criteria de aansluiting hierop gezocht, en een criterium 'weerstandscapaciteit' met een norm van 0,8 % als ondergrens gedefinieerd. Wij willen daarbij aansluiten. De weerstandscapaciteit houdt het volgende in: de middelen en mogelijkheden waarover de organisatie beschikt of kan beschikken om geïdentificeerde risico's en/of niet begrote kosten te dekken. Er wordt vanuit het interbestuurlijk programma VTH aangegeven dat de weerstandscapaciteit (risico's gedeeld door vermogen) minimaal 0,8 % dient te bedragen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Dit zal in 2024 door de minister worden aangegeven. Wij vinden het belangrijk om daar aan te voldoen. Mocht de OD[...] nog niet voldoen aan het criterium dan zal een plan van aanpak worden opgesteld met de deelnemers om daarnaartoe te werken.

Het uitgangspunt is dat de weerstandscapaciteit 0,8 % bedraagt. In dit artikel is beschreven welke keuzemogelijkheden het algemeen bestuur heeft wanneer de weerstandscapaciteit hoger is dan 0,8 %. Een combinatie van mogelijkheden is uiteraard ook toegestaan. Vervolgens wordt uitgewerkt welke mogelijkheden het algemeen bestuur heeft als er sprake is van een weerstandscapaciteit die lager is dan 0,8 %. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren. Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie

Artikel 29

De Archiefwet schrijft voor een regeling als bedoeld in de Wet een voorziening te treffen omtrent de zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam.

Hieraan wordt invulling gegeven door opnemings in de regeling van artikel 31. Het gaat hier om het archief rond algemene bedrijfsvoering. Voor de bedrijfsvoering van OD[...] zijn eigen

regelingen opgesteld. Door het Algemeen Bestuur is voor OD[..] een Archiefverordening vastgesteld. Op grond daarvan door het Dagelijks Bestuur het Besluit informatiebeheer voor OD[..]. Ook heeft het Algemeen Bestuur een archivaris en een archiefbewaarplaats aangewezen voor OD[..].

Artikelen 30 en 31

De wetswijziging noopt om in de regeling op te nemen wat de gevolgen zijn van uittreding.

Wettelijk is bepaald dat uittreden in principe niet kan (18.21 OW). Daarom is de uittreding kort gehouden met alleen het hoognodige erin. Essentie is dat in de GR het geregeld moet zijn door de deelnemers en niet door het AB. Daarom gekozen voor 'inventarisatie' door het AB.

Uittreding is een eenzijdig besluit en kan niet onder voorwaarde. Afspraken over de uittreding worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

Bij uittreden gaat het om terugnemen van de basistaken. Omdat de deelnemers wettelijk verplicht zijn die taken over te dragen aan een OD, zal dat niet snel voorkomen. Wel kan het bij een herindeling aan de orde zijn als een deelnemer hierdoor een andere OD toegewezen krijgt.

Voor uittreding geldt ten minste een opzeggingstermijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde opzeggingstermijn.

In het tweede lid van dit artikel is een opzegtermijn opgenomen. De opzegtermijn is minimaal anderhalf jaar. Stel een deelnemer wil op 1 januari 2028 uittreden, dan dient de deelnemer dus voor 1 juni 2026 op te zeggen. Eerder mag natuurlijk ook. Stel de deelnemer in dit voorbeeld zegt op 5 juni 2026 op, dan kan deze deelnemer op 1 januari 2029 uittreden.

De financiële gevolgen voor een OD kunnen ook groot zijn als een deelnemer taken (niet zijnde basistaken) terugneemt. Ook dan geldt eenzelfde procedure. Die wordt echter opgenomen in de overeenkomst tussen de deelnemer en de OD

Voor het toe- en uittreden geldt de zienswijzeprocedure van artikel 51 van de wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 32

Het wijzigen van de regeling is de bevoegdheid van de deelnemers en het Algemeen Bestuur OD[..].

Gaat het om opheffing van de regeling, dan zijn het vooral de personele en financiële gevolgen die geregeld moeten worden. Dat geschiedt op grond van het vierde lid in een liquidatieplan. Afhankelijk van de specifieke situatie kan dat plan bepalingen inhouden over het overnemen van personeel door deelnemers.

Artikel 33

De behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht kent twee fasen: de interne fase en de externe fase. Artikel 34 houdt de verplichting in om voor de interne fase een verordening vast te stellen, waartoe het Algemeen Bestuur bevoegd is. Voor de tweede fase geldt dat de Nationale ombudsman bevoegd is, tenzij een andere klachtadviesinstantie wordt aangewezen.

Artikel 34

Alvorens over te gaan tot het evalueren van het algemeen functioneren en de werkwijze van OD[...] kan dit voor zienswijze aan de raden en staten worden voorgelegd.

Artikel 36

Iedere deelnemer maakt het eigen vaststellingsbesluit van de wijziging, verlenging of opheffing van de regeling bekend. De Provincie publiceert de geconsolideerde tekst van de wijziging, verlenging of opheffing van de gemeenschappelijke regeling.

CONCEPT

De nummering van de artikelen in deze tabel correspondeert met de concept tekst GR versie 14 maart.

	Bepaling	Vraag/suggestie/opmerking	Tekst waar het op slaat	Voorstel aanpassing / beantwoording	Verwerkt in Tekst	Inbrenger
1.	Algemeen	In artikel 18.21 Omgevingswet en artikel 11.1 van de Omgevingsregeling heeft de minister bepaald welke gemeenten tot een kring behoren. De deelnemers van ODRA zijn aangewezen en de deelnemers van de ODRN zijn aangewezen. Daarin staat dat de minister een 'kring' instelt. Er wordt niet gesproken over 'kringen' of dat zij kunnen fuseren. In hoeverre kan dan worden besloten tot fuseren? Is dit wel in lijn met genoemde artikelen?	Procesvraagstuk	Tot de vraag beantwoord is of er voldoende draagvlak is voor de fusie is de berekening dat de Amvb aangepast moet worden. Gestoeld op de redeneerlijn dat de Minister juist opdraagt op om over te gaan tot fuseren. En de wetenschap dat ODRU en Veluwe ziop dezelfde manier gefuseerd en de Amvb ook nog niet is aangepast. Goede vraag en wordt nader uitgezocht als duidelijk is of voldoende draagvlak voor fusie is.		N. Groot S. van Oeveren
2.	Overwegingen	"Overwegende dat" i.p.v. "Overwegingen" en dezelfde stijl aanhouden	De overwegingen	"Overwegende dat" i.p.v. "Overwegingen" en dezelfde stijl hanteren	Ja	A. van Helden
3	Overweging 5	Het is geen bevoegdheid van het AB.	Dat de Algemene Bestuurbesloten hebben...Wet gemeenschappelijke regelingen krijgt;	...Op 17 april hebben uitgesproken..willen ...	Ja	S. van Oeveren N. Groot J. Hendriks
4	Overweging	Toevoeging	Dat voor wat betreft de omvang van het werkterrein van de omgevingsdiensten de samenwerking wordt gebaseerd op de bestaande regionale samenwerkingsverbanden in Gelderland (Gelders Stelsel);	Dat voor wat betreft de omvang van het werkterrein van de omgevingsdiensten de samenwerking wordt gebaseerd op de bestaande regionale samenwerkingsverbanden in Gelderland (Gelders Stelsel);	Ja	A. van Helden E. Peters
5	Artikel 1	Begripsbepalingen: geen begrippen definiëren die niet gebruikt worden en begrippen die slechts in één artikel voorkomen, toelichten in de artikelsgewijze toelichting.	Begripsomschrijvingen onder a, c, d, e, j en o	In onze beleving komen de andere begrippen wel voor, danwel is het voor de uitvoering van belang dat er geen misverstanden bestaan over de uitleg.	D kan weg.	A. van Helden
6	Artikel 1 lid 2 en lid 3	Ik begrijp de bedoeling, maar ik vermoed dat dit niet geldt voor elk artikel uit deze regeling waar de term 'openbaar lichaam' staat. Dus deze begripsbepaling moet beperkt worden tot die artikelen, waar dit wel zo werkt. Dat zijn er vermoedelijk maar weinig.	Onder openbaar lichaam worden tevens de organen en de medewerkers van het openbaar lichaam verstaan Onder deelnemers worden tevens begrepen de rechtspersonen	Laten vervallen.	Ja.	A. van Helden

		Dus wellicht is deze bepaling overbodig. Idem dito voor "deelnemers"	waarvan deelnemers bestuursorgaan zijn			
7	Artikel 1 lid 4	Dit artikellid hoort niet thuis bij de begrips-omschrijvingen maar in de tekst of in de toelichting bij artikel 7	Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteiten van een ippc-installatie;	Eens. Maar omdat het geen kwaad stellen we voor hier te laten staan. Hem zo te knippen plakken bij art. 7 werkt niet. Van belang voor de uitvoering.	Nee.	A. van Helden
8.	Artikel 3	Er staat nu dat de statutaire zetel in Arnhem is, is dat nog een onderhandelpunt? & Wat betekent dit voor locatie Nijmegen? & Concreet: statutair Arnhem, feitelijk andere locatie: wat is het nut hiervan?	Het openbaar lichaam is statutair gevestigd in Arnhem. De statutaire vestigingsplaats is niet per definitie de feitelijke vestigingsplaats	De twee locaties blijven in stand. Door de formulering "feitelijk ander locatie" is dat mogelijk en hoef je dus geen aanpassing in de GR te doen.	Opgepakt in bestuurlijke route.	S. Vloet J. Hendriks
9.	Artikel 3 lid 1	Statutaire vestigingsplaats is niet per se de feitelijke vestigingsplaats: lijkt meer een opmerking voor een artikelsgewijze toelichting	De statutaire vestigingsplaats is niet per definitie de feitelijke vestigingsplaats	Zie hierboven. We hebben ervoor gekozen om dit wel in de GR-tekst zelf op te nemen.	Nee	A. van Helden
10	Artikel 3 lid 2	Dit staat al in de Wgr en het is niet nodig om wettelijke bepalingen in de GR over te nemen	Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter	Gelet op de leesbaarheid hebben we ervoor gekozen dit te laten staan	Nee	A. van Helden
11	Artikel 4 lid 1	Geen verwijzing meer naar art. 13.12 1 ^{ste} lid onder a, b en c van het Omgevingsbesluit?	Ter behartiging van de belangen, genoemd in artikel 2, brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam	Dit was de tekst: "met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 13.2, eerste lid, onder a, b en c van het Omgevingsbesluit onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen." Deze taak valt dan toch automatisch in de nieuwe dienst? Het is een onderdeel van het basistakenpakket of zien we iets over het hoofd?		E. Peters
12	Artikel 5 lid 1	Wordt deze term toegelicht in de artikelsgewijze toelichting met verwijzing naar de artikel 2.16 en 2.18 van de Omgevingswet?	"Omgevingswet-taken"	Opgenomen in de toelichting.	Ja.	A. van Helden
13	Artikel 5 lid 2	Toevoegen "zoals"	.. basistaken, taken betreffende ..	2. Overige taken zijn in ieder geval de Omgevingswet-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, zoals taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de	Ja	S. Vloet

				plaats getreden regelgeving.		
14	Artikel 5 lid 3 en lid 5	Overige taken i.p.v. "taken bedoeld in de eerste twee leden" / overige taken i.p.v. "taken bedoeld in het eerste lid"	taken bedoeld in de eerste twee leden / taken bedoeld in het eerste lid	Het woord "overig" toegevoegd in artikel 5 lid 4.	Ja.	A. van Helden
15	Artikel 5 lid 4	Kan eruit.	Het besluit van een deelnemer ...bevat een opgave van de taken...lid.	Eruit laten.	Ja	S. van Vloet & S. van Oeveren
16	Artikel 6	Wat is het verschil met overige taken?	Incidentele taken	Het verschil met incidenteel ziet niet op de soort taak maar op de taak structureel gebeurt. Incidenteel zijn taken die eenmalig of ad-hoc een keer aan de OD worden uitbesteed bijvoorbeeld.	-	S. Vloet
17	Artikel 6 lid 2	"overeenkomsten gesloten" i.p.v. "opdrachten verstrekt"	Over de uitvoering van de incidentele taken worden afzonderlijke opdrachten verstrekt	Het is de bedoeling dat dit artikel overeenkomt met de uitvoeringspraktijk. Bij ODRA worden er opdrachten gegeven en geen aparte overeenkomst. Dit is ook bij ODRN nagegaan en het blijkt dat ODRN ook met opdrachten werkt in dit kader.	Nee.	J. Hendriks
18	Artikel 7	ODRN doet ook taken voor Provincie Overijssel.	-	Artikel 7 is exact hetzelfde als die bij ODRN. Lid 5 biedt de mogelijkheid om ook voor Overijssel taken te doen. Dit moet dan in een overeenkomst concreet gemaakt worden. Op een andere plek in de GR ODRN zie ik ook niets specifiek over Prov Overijssel. Belangrijk is dat ze geen deelnemer zijn in de GR maar wel taken door de nieuwe dienst gedaan kunnen worden door middel van overeenkomsten.	Nee.	S. van Vloet
19	Artikel 7 lid 5	Wie wijst die "in het bijzonder aangewezen gevallen" aan? Of is dit een zegswijze?	Over de uitvoering van .. voor in het bijzonder aangewezen gevallen samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten .. publiekrechtelijke rechtspersonen	Dat is een zegswijze. Afhankelijk van het geval zogezegd.		A. van Helden
20	Artikel 9	Eerder stond er ook in: het oprichten van en het deelnemen in een rechtspersoon. Is dit nu bewust eruit gehaald? Wanneer moet een OD een	Zowel in de huidige GR van ODRN als de GR van ODRA is dit ondergebracht in artikel 14 lid 2.	Dit staat in artikel 14 lid 2. In de toelichting zal dit worden uitgewerkt. De bevoegdheid ligt conform de Wgr bij het AB. In dat		L. van den Konink

		rechtspersoon oprichten of hieraan deelnemen?		bestuur zijn in beginsel alle deelnemers vertegenwoordigd. Zij zijn dan ook allemaal betrokken bij de besluitvorming. Het besluit mag niet eerder worden genomen dan nadat de raden en staten in gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen te uiten over het ontwerpbesluit.		
21	Artikel 10	Dit artikel is anders dan het artikel in GR ODRN: betekent dit dat straks de werkwijze hier gaat veranderen?	Bijdragen	Het is de bedoeling om de GR aan te laten sluiten op de werkwijze, zo lang dat mogelijk is. De concern controllers van ODRA en ODRN kunnen zich in deze bepaling vinden, ook met oog op de werkwijze zoals die nu is.	Ja.	J. Hendriks
22	Artikel 10 lid 1	Verordening, unaniem vastgesteld, over de wijze waarop de bijdrage wordt berekend	Artikel 10 lid 2 GR ODRN is eruit gehaald	We hebben dit afgestemd met de concern controllers. Beide zijn akkoord om dit te laten vervallen.	Ja.	S. Vloet
23	Artikel 10 lid 4	"naar algemeen gehanteerde betaaltermijnen van" is overbodig	Betaling van taken die aanvullend op de begroting ..geschiedt naar algemeen gehanteerde betaaltermijnen van dertig dagen na factuur.	De controllers hebben er geen opmerking over gemaakt en we sluiten vanuit de GR ook graag aan bij de uitvoeringspraktijk. Om die reden, al is het maar voor de duidelijkheid laten we deze bepaling staan.	Nee.	A. van Helden
24	Artikel 10 lid 5	Deze (2 ^e) zin sluit niet goed aan op de vorige zin. Bij voorkeur twee zinnen in één artikellid vermijden	Deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende liquide middelen beschikt. Inhoudende dat de deelnemers gezamenlijk garant staan.	Wij hebben ervoor gekozen om deze zin te laten staan, omdat het een uitleg is van de eerste zin. Dat past ons inziens beter in 1 lid.	Nee	A. van Helden
25	Artikel 11	Een rare combinatie van twee onderwerpen in één artikel: bij voorkeur splitsen	Samenstelling en stemverhouding	Dank. Aandachtspunt nemen we mee na bestuurlijke route.		A. van Helden
26	Artikel 11 lid 2 en lid 3	Dit kan gecombineerd worden in 1 lid	2. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een lid van het Algemeen Bestuur aan. 3. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een plaatsvervangend lid van het Algemeen Bestuur aan.	Dank. Aandachtspunt nemen we mee na bestuurlijke route.	Nee	A. van Helden

27	Artikel 11 lid 4	Lijkt overbodig, ook art. 20 Wgr bevat hierover bepalingen & In art. 20 Wgr staat een uitgebreidere opsomming staat	Een lid van het AB kan niet tevens medewerker in dienst ... dan wel in dienst van de provincie Gelderland	Dank. Aandachtspunt nemen we mee na bestuurlijke route. Beantwoording volgt als artikel compleet is.		S. Vloet J. Hendriks
28	Artikel 11 lid 4	Hiertoe wordt dus niet een bestuurder gerekend? Of kwalificeert die ook als medewerker in dienst van de provincie Gelderland?	Een lid van het AB kan niet tevens medewerker in dienst ... dan wel in dienst van de provincie Gelderland	Dank. Aandachtspunt nemen we mee na bestuurlijke route. Beantwoording volgt als artikel compleet is.		E. Peters
29	Artikel 11 lid 5	Peildatum	Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor de taken genoemd in artikel 4 en 5 van de regeling.	Goed aandachtspunt. Verwerken we n.a.v. de bestuurlijke besluitvorming omtrent stemmen. Beantwoording volgt als artikel compleet is.	Wordt verwerkt.	N. Groot
30	Artikel 11 lid 5	"aantal stemmen van een deelnemer" wijzigen in "aantal stemmen van een AB-lid of lid"		Goed aandachtspunt. Verwerken we n.a.v. de bestuurlijke besluitvorming omtrent stemmen. Beantwoording volgt als artikel compleet is..		S. Vloet
31	Artikel 11 lid 5	Nu staat er meer dan 5 miljoen met het > teken. Maar het is meer of gelijk aan 5 miljoen toch? Het moet dit teken zijn lijkt me: ≥	Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting	Beantwoording volgt als artikel compleet is.		L. van den Konink
32	Artikel 11 lid 6	De in de tabel aangegeven stemverhouding geldt dus alleen voor 2026? De formulering is niet heel helder	Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks vastgesteld .. De stemverhouding gaat in, op 1 januari van het nieuwe begrotingsjaar voor het eerst op 1 januari 2026 . Bij grote wijzigingen ..	Beantwoording volgt als artikel compleet is.		E. Peters
33	Artikel 11 lid 7	Is bedoeld te zeggen dat minimaal 8 leden voor moeten stemmen of dat minimaal 8 leden überhaupt moeten stemmen? & Anders formuleren: nu onduidelijk	Besluiten worden genomen ... uitgebracht door minimaal 8 leden ... anders bepalen.	Opmerking nemen we mee nadat de staffel klaar is.	-	S. Vloet J. Hendriks
34	Artikel 11 lid 7	Graag inzicht in de gemeentelijke bijdragen, zodat duidelijk wordt wat deze bepaling in de praktijk inhoudt. Impact is op deze wijze niet in te schatten. Lid 7 is destijds ingevoerd om te voorkomen dat 1 of 2 gemeenten de besluitvorming voor de overige deelnemers bepaald. Ik weet niet hoe dit in de praktijk zich nu verhoudt.	7. Besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 8 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen .	Vatten hem op als een aandachtspunt voor de bestuurlijk route.		S. van Oeveren
	Artikel 12 lid 5	Is toch logisch?	Het lidmaatschap van het AB eindigt .. of zodra de deelnemer die hem heeft aangewezen uittreedt	Overeenkomstig artikel 12 lid 7 plus de toevoeging zodra deelnemer die hem	Ja. Voorstel om te laten staan conform beide	J. Hendriks

				heeft aangewezen uittreedt.	huidige GR-en.	
	Artikel 13 lid 1	Waarom is dit toegevoegd?	Het AB vergadert zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt .. “alsmede indien het Dagelijks Bestuur daarom verzoekt”	De achtergrond van het waarom is onbekend.	N.v.t.	J. Hendriks
35	Artikel 13 lid 3 en lid 4	Verkeerde verwijzing: artikel 11 lid 5 moet in beide leden worden vervangen door artikel 13 lid 2	“artikel 11, vijfde lid”	Zie toelichting: Het eerste lid regelt in welke gevallen de voorzitter een vergadering van het Algemeen Bestuur uitschrijft. Het tweede lid bevat het quorum voor beraadslaging in en besluitvorming door het Algemeen Bestuur. Voor besluitvorming geldt de regeling in artikel 11, zesde lid: minimaal de helft van het aantal stemmen plus 1 en minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur zijn nodig om besluiten te kunnen nemen, tenzij de regeling of de wet anders bepaalt. Het kan voorkomen, bijvoorbeeld in vakantieperiodes, dat het quorum niet wordt gehaald terwijl een besluit van het Algemeen Bestuur geen uitstel duldt. Het derde lid voorziet daarin, door een nieuwe vergadering mogelijk te maken waarbij de quorumeis niet geldt, evenmin als de eisen van artikel 11, vijfde lid, ten aanzien van besluitvorming. De situatie dat het quorum niet wordt gehaald zal zich alleen bij hoge uitzondering voordoen. Indien in de nieuwe vergadering onderwerpen aan de orde komen die niet waren geagendeerd voor de vergadering waarvoor het quorum niet werd gehaald, is besluitvorming daarover alleen	Nee.	S. Vloet

				mogelijk met inachtneming van de eisen van artikel 11, vijfde lid, omtrent de benodigde stemmen.		
36	Artikel 14 lid 3	Waarom? En als dit lid niet van toepassing is, hoe wordt er dan gestemd en met welke verhouding? Of klopt de verwijzing niet? Is artikel 11, lid 7 bedoeld?	“artikel 11, vijfde lid”		N.v.t.	J. Hendriks
37	Artikel 14 lid 3	“van de deelnemers”: deze woorden staan op de verkeerde plek en zijn overbodig	Besluiten van het AB worden voor zienswijze aan de gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers voorgelegd	Woorden zijn verplaatst: “gemeenteraden van de deelnemers en Provinciale Staten”	Ja	A. van Helden
38	Artikel 14 lid 2	In de toelichting opnemen dat het ontwerp voor wensen en bedenkingen naar de raad gaat	Het algemeen bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen	Is reeds opgenomen in de toelichting.	Ja	S. Vloet
39	Artikel 14 lid 2	In welke gevallen zou hier sprake van kunnen zijn?	AB kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen. Conform artikel 14 lid 2 GR ODRN.	Antwoord: dit zou bijvoorbeeld kunnen als de structuur van ODRN gewijzigd wordt en een OD daarin wil deelnemen.	Ja.	L. van den Konink
40	Artikel 14 lid 3	In artikel 24a GR ODRN staat nu dat de kadernota, jaarverslag/rekening, informatieprotocol, periodieke evaluatie en afwijkende uittredingsregeling voor zienswijze worden voorgelegd & niet geregeld dat de raden daar 8 weken de tijd voor krijgen	Besluiten van het Algemeen Bestuur worden voor zienswijze .. anders voorschrijft	Zowel in Arnhem en Nijmegen zijn daar in het traject wgr afwegingen in gemaakt. Die afweging wordt op basis van de twee varianten ODRN en ODRA voorgelegd aan de fusie organisatie (Klankbord groep, Stuurgroep en afzonderlijke besturen).	Opgepakt in bestuurlijke route.	S. Vloet
41	Artikel 14 lid 3	Nu worden geen specifieke besluiten meer genoemd. Ga ervanuit dat de raden dit zeker willen terugzien. “Als het AB dit nodig acht” impliceert dat het dan heel vrijblijvend wordt. & Er moet nog worden toegevoegd op welke wijze de zienswijzen kunnen worden ingediend en binnen welke termijn. Dit vereist art 10, lid 5 Wgr. & Nu geen bepalingen die aangeven wat er met zienswijzen moet gebeuren, maar staat ook al in art 10, lid 6 Wgr, dus hoeft niet per se, al kan het voor verduidelijking zorgen.		Zowel in Arnhem en Nijmegen zijn daar in het traject wgr afwegingen in gemaakt samen met de raden. Die afweging wordt op basis van de twee varianten ODRN en ODRA voorgelegd aan de fusie organisatie (Klankbord groep, Stuurgroep en afzonderlijke besturen). Aandachtspunt nemen we mee bij compleet maken artikel.	Opgepakt in bestuurlijke route.	J. Hendriks
42	Artikel 14 lid 3	Dit zal wel afhangen van het stemrecht in de AB. Als twee gemeenten de rest kunnen overruten, dan is het wellicht niet goed om dit af te laten	Besluiten van het Algemeen Bestuur worden voor zienswijze aan de gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers	De staffel en de stemverhouding wordt op basis van de twee varianten uitgewerkt en	Opgepakt in bestuurlijke route.	S. van Oeveren

		hangen van de stemverhouding.	voorgelegd als het Algemeen Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft .	voorgelegd aan de fusie organisatie.		
43	Artikel 14 lid 3	De GR van ODRN is concreter op welke besluit van het ab om zienswijzen van de raden/PS wordt gevraagd. In de GR van ODRA staat alleen dat een zienswijze door het ab wordt gevraagd als zij dat nodig acht. De tekst van de ODRN is hierin meer in lijn met de Wgr.	Besluiten van het Algemeen Bestuur worden voor zienswijze aan de gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers voorgelegd als het Algemeen Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.	Zowel in Arnhem en Nijmegen zijn daar in het traject wgr afwegingen in gemaakt samen met de raden. Die afweging wordt op basis van de twee varianten ODRN en ODRA voorgelegd aan de fusie organisatie (Klankbord groep, Stuurgroep en afzonderlijke besturen).	Opgepakt in bestuurlijke route.	N. Groot
44	Artikel 14 lid 4	Wat wordt met "niet meer" bedoeld in dit lid?	In dat geval is afdeling 3.4 van de Awb niet meer van toepassing op de participatie	Wordt meegenomen na bestuurlijke uitkomst.		S. Vloet en L. van den Konink
45	Artikel 14 lid 4	Dit is een onduidelijke stapeling van bepalingen in één lid. Alle deelnemers beschikken inmiddels over een wettelijk verplichte participatieverordening. Die zullen niet in alle opzichten gelijklopend zijn. De woorden 'In dat geval' uit de tweede volzin sluiten niet goed aan op de eerste volzin, aangezien daarin geen 'geval' wordt beschreven. De 3e volzin overruledt de vorige twee zinnen, maar de 1e volzin biedt daarvoor helemaal geen ruimte. Kortom: een rommelig geheel.		Wordt meegenomen na bestuurlijke uitkomst.		A. van Helden
46	Artikel 15	Waarom 4 of 5? Bij de GMR zijn het er 3 en dat zijn dezelfde deelnemers. Uit de Wgr volgt dat de db-leden niet allen afkomstig mogen zijn uit dezelfde gemeente en dat het ab geen meerderheid zou moeten uitmaken van het db. We kunnen zo niet beoordelen of we met de stemverhouding en systematiek van de ODRA daaraan voldoen .Want we weten niet hoeveel elke gemeente bijdraagt dus een berekening heb ik niet kunnen maken. Als de Provincie, Arnhem en Nijmegen in het DB zitten dan kom je met 5 leden denk ik al snel aan een meerderheid. Let er hier goed op en mocht de stemverhouding wijzigingen kijk dan ook naar	Artikel 15	Dit is nog geen voorstel.	Opgepakt in bestuurlijke route met de aandachtspunten.	N. Groot

		de gevolgen voor de artikelen daarover in de GR.				
47	Artikel 15 lid 1 en lid 2	Voorstel: vijf leden in DB& aanwijzing door de provincie, Arnhem, Nijmegen, andere deelnemers van de ODRA en de andere deelnemers van de ODRN	Samenstelling en stemverhouding Dagelijks Bestuur	Opgepakt in bestuurlijke route met de aandachtspunten.	Opgepakt in bestuurlijke route met de aandachtspunten.	S. Vloet
48	Artikel 15	Moet nog aangepast worden: regio Nijmegen mist nu	Samenstelling en stemverhouding DB	Klopt. Het artikel is nog geen voorstel.	Opgepakt in bestuurlijke route.	J. Hendriks
49	Artikel 15 lid 1 en 2	Vier of vijf leden DB? & Waarom staat Berg en Dal hier niet tussen?	Samenstelling en stemverhouding DB	Artikel is nog geen voorstel. De samenstelling van het DB wordt middels een oplegnotitie voorgelegd aan de stuurgroep en besturen. Lid 1 en lid 2 van artikel 15 zullen dus sowieso nog worden aangepast	Opgepakt in bestuurlijke route.	L. van den Konink
50	Artikel 15 lid 3	Ik denk dat hiermee ("doen de deelnemers") kan worden volstaan, aangezien gedeputeerde staten ook meervoud is	In afwijking van het tweede lid doet de deelnemer of de groep van deelnemers als bedoeld in het tweede lid waaruit de voorzitter afkomstig is geen voordracht	We begrijpen de opmerking, maar hebben ervoor gekozen om dit te laten staan, aangezien dan duidelijk is dat het op een deelnemer kan zien, maar ook op een groep van deelnemers (dus meerdere deelnemers samen)	Nee	A. van Helden
51	Artikel 16 lid 1	In GR ODRN staat dat DB leden alleen uit het AB kunnen komen	Het algemeen Bestuur wijst in beginsel uit zijn midden ... tot het aanwijzen van leden buiten de kring van het Algemeen Bestuur	Conform artikel 14 lid Wgr: <i>Wanneer de aard van de regeling daartoe aanleiding geeft, kunnen één of meer leden van het dagelijks bestuur, niet zijnde de voorzitter, worden aangewezen van buiten de kring van het algemeen bestuur, met dien verstande dat op deze wijze aangewezen leden nimmer de meerderheid van het dagelijks bestuur mogen uitmaken</i>	Nee.	S. Vloet
52	Artikel 16 lid 1	Willen we die tweede zin opnemen? In de GR ODRN is dit juist niet opgenomen. Let op artikel 14 lid 2 Wgr en de toelichting op dat artikel	De aard van deze regeling geeft in voorkomende gevallen ook aanleiding tot het aanwijzen van leden buiten de kring van het AB	Is conform wgr. In toelichting GR staat wat in de wet staat. Dus feitelijk conform wet. Het stond er wel in bij ODRN.		J. Hendriks
53	Artikel 16 lid 1	Een wat vreemde formulering. Je zou een 'kanbepaling' verwachten	De aard van deze regeling geeft in voorkomende gevallen ook aanleiding tot het aanwijzen van	Aangepast	Ja.	A. van Helden

			leden buiten de kring van het AB			
54	Artikel 16 lid 3	De volgorde van de leden wijkt af van het parallelle artikel 12 over het Algemeen Bestuur			Nee	A. van Helden
55	Artikel 17	De volgorde van de bepalingen/leden wijkt af van het parallelle artikel 13 over het Algemeen Bestuur			Nee	A. van Helden
56	Artikel 17 lid 6	Aanpassen: openbaarmaking verwijst naar agenda en besluitenlijst en niet naar de vergadering zelf	De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar .. openbaarmaking verplicht stelt	De bepalingen zijn vorig jaar getoetst door Proof Adviseurs op de Woo. Achterliggende gedachte dat op deze manier toekomstbestendig is voor mogelijke wet-en regelgeving.	Nee.	S. Vloet
57	Artikel 18	Het DB stelt ook alle overige regelingen vast die noodzakelijk zijn? Wordt niet expliciet benoemd	Artikel 18 lid 8 GR ODRN	Hierbij is aansluiting gezocht bij de wgr.	Nee.	L. van den Konink
58	Artikel 18 lid 8	Waarom ga je dit ook voor besluiten van het DB doen, in de GR ODRN alleen zienswijzen op voorgenomen besluiten van AB. En hoe verhoudt zich dit met het feit dat de vergaderingen van het DB niet openbaar zijn?	Besluiten van het DB worden voor zienswijze aan de gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers voorgelegd als het DB dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft	Vervallen.	Ja.	J. Hendriks
59	Artikel 18 lid 8 (ook in 14 lid 3)	Is bedoeld: tenzij de Wet of deze regeling dat voorschrijven? Svp concreet die desbetreffende bepalingen noemen in de artikelsgewijze toelichting. Anders is het een onduidelijk voorbehoud	“tenzij wet of regeling anders voorschrijft”	Betreft ook toekomstige wet-en regelgeving.		A. van Helden
60	Artikel 19 lid 3	Deze bepaling kent GR ODRN niet. Is 3 leden niet erg weinig? Dan kun je al snel een voorzitter uit z'n functie zetten	Op voordracht van ten minste drie leden kan het Algemeen Bestuur de voorzitter uit zijn functie als voorzitter zetten	Aandachtspunt voor afronding bestuurlijke route. .	Ja. Conform bestuurlijke uitkomsten .	J. Hendriks
61	Artikel 19 lid 7	“de regeling” vervangen door “het openbaar lichaam”	Het Dagelijks Bestuur is bevoegd tot het voeren van rechtsgedingen namens de regeling	Bij ODRN staat het ook als “de regeling”. E.e.a vergeleken met andere OD's en vervangen in openbaar lichaam.	Ja	S. Vloet
62	Artikel 20 lid 4	Welke besluiten neemt de voorzitter dan zelfstandig? Waar moet ik aan denken?	Besluiten van de voorzitter worden voor zienswijze .. voorgelegd als de voorzitter dit nodig acht ..	Vervallen zie opmerking J. Hendriks zienwijze DB.	Nee.	J. Hendriks
63	Artikel 21 Vervallen	Dit soort dingen zetten we niet in een nieuwe GR. Dat is alleen van toepassing bij een wijziging van een bestaande GR.	Vervallen	Eruit.		N. Groot
64	Artikel 23 lid 4	“omtrent de in de vorige leden genoemde te verstrekken informatie” weg laten + Hebben de deelnemers hier nog inspraak in?	Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter stellen, ieder voor zover bevoegd, in gezamenlijkheid een informatieprotocol vastomtrent informatie.” weggelaten	Ja.	A. van Helden

65	Artikel 23 lid 4	Ziet het informatieprotocol ook op artikel 22?	Het AB, DB en de voorzitter stellen .. een informatieprotocol vast omtrent de in de vorige leden genoemde te verstrekken informatie	Antwoord: het informatieprotocol ziet niet op de informatie en verantwoording van het DB en de voorzitter t.o.v. het AB: wel van het AB en DB t.o.v. de raden en staten	-	S. Vloet
66	Artikel 24 lid 3	Hoe verhoudt zich deze bepaling tot artikel 23, 3e lid, 2e volzin: daar gaat het over 'bestuur' en lijkt de verantwoordelijkheid niet beperkt tot de aanwijzingsverhouding	Een lid van het Algemeen Bestuur is de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid.	Deze lijken aanvullend op elkaar.		A. van Helden
67	Hoofdstuk 8 – oud	Waarom is het oude hoofdstuk 8 (over de gemeenschappelijke adviescommissie) vervallen?		N.a.v. het eerste overleg met de juristen hebben we besloten om deze mogelijkheid uit de GR-tekst te halen. Deze mogelijkheid is immers in de Wgr zelf opgenomen.		E. Peters
68	Artikel 28	Wellicht wel goed om wel ¼ aan te houden.	Begrotingsprocedure			S. van Oeveren
69	Artikel 28 lid 1	Er staat niet meer dat de begroting met twee derde meerderheid van de stemmen wordt vastgesteld. Hieraan wordt tegemoet gekomen door artikel 11 lid 7 (nieuw): de vraag is of dit voldoende is voor Nijmegen	Zie GR ODRN artikel 27a lid 5	Afhankelijk van de uitkomst bestuurlijke route.		S. Vloet
70	Artikel 28 lid 5	Nu mist: met de door de deelnemers opgestelde begrotingsrichtlijnen	Het DB houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten	Uitgangspunt is dat wat al in de wet of andere regelgeving staat, we niet opnemen in de GR. Vandaar dat dit niet in de GR staat. Zie ook hieronder.	Nee.	S. Vloet
71	Artikel 28	Art 27A GR ODRN is weg en dit artikel is anders dan bij de GR ODRN. Voor de regio Rijk van Nijmegen gelden de opgestelde begrotingsrichtlijnen en zijn bepaalde afspraken gemaakt over het aanleveren en die moeten hier in terugkomen	Begrotingsprocedure	Zowel in Arnhem en Nijmegen zijn daar in het traject wgr afwegingen in gemaakt samen met de raden. Die afweging wordt op basis van de twee varianten ODRN en ODRA voorgelegd aan de fusie organisatie (Klankbord groep, Stuurgroep en afzonderlijke besturen).	Opgepakt in bestuurlijke route.	J. Hendriks
72	Artikel 28 lid 9	Is dit een relevant verschil qua procedure? Zie lid 11. Ik neem aan dat dit wordt toegelicht in de artikelsgewijze toelichting	Als aanpassing van de begroting gedurende het jaar nodig is, stelt het AB vast of er sprake is van een wijziging of actualisering	Ja. Klopt.		A. van Helden
73	Artikel 29 lid 1	Zowel in de Wgr als in de GR ODRN staat 15 juli i.p.v. "vóór 1 juli"	Het AB stelt de jaarrekening vast, als bedoeld in artikel 58	Aansluiten bij de wgr.	Ja.	J. Hendriks

			derde lid van de Wet, vóór 1 juli ..			
74	Artikel 29 lid 2	De datum 30 april was eerst 15 april & nu is de mogelijkheid tot het geven van zienswijze niet opgenomen; dat wil de raad wel	Het Dagelijks Bestuur zendt vóór 30 april ... de voorlopige jaarrekening ... Provinciale Staten	Het punt over de zienswijze wordt meegenomen in de oplegnotitie aan stuurgroep en besturen	Bestuurlijke route.	S. Vloet
75	Artikel 29	Dit artikel is anders dan het artikel van de GR ODRN (artikel 28 GR ODRN)	Jaarrekening	Zie de opmerkingen en reacties over artikel 29 hier boven		J. Hendriks
76	Artikel 29 lid 1	Waarom deze verwijzing naar de Wgr? Dat gebeurt eerder ook niet bij de begroting. M.i. beter om herhaaldelijke verwijzingen naar hoofdstuk IV van de Wgr te vermijden, gelet op de leesbaarheid. Zo nodig kan in de artikels-gewijze toelichting naar het achterliggende wettelijke kader worden verwezen	Het Algemeen Bestuur stelt de jaarrekening vast, als bedoeld in artikel 58, derde lid, van de Wet, vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft	Artikel nummer wordt verplaatst naar toelichting. Onduidelijk wat toevoeging is van artikel nummer.	Ja.	A. van Helden
77	Artikel 30 oud GR ODRN	Artikel 30 GR ODRN mist: er is aangegeven dat dit volgt uit de wet: is dat voldoende?	Het AB stelt regels vast m.b.t. de organisatie van de administratie en het beheer van de vermogenswaarden	Deze tekst was in lijn met de wet- en regelgeving. Daarop is deze getoetst, vanuit daar bezien is het voldoende.		S. Vloet
78	Artikel 30	Andere objectieve criteria voor het maximum van de algemene reserve?	De weerstandscapaciteit moet minimaal 0,8 % zijn. De weerstandscapaciteit is de ratio tussen de optelsom van de reserves en de post onvoorzien in de begroting, gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's voor de reguliere bedrijfsvoering.	Het artikel is aan de concern controllers voorgelegd en akkoord bevonden.		S. Vloet
79	Artikel 30	Dit artikel staat niet in de GR ODRN en ik kan zo niet beoordelen wat de consequenties zijn van dit artikel	Verdeling saldo	Het artikel is aan de concern controllers voorgelegd en akkoord bevonden.		J. Hendriks
80	Artikel 30 lid 1	Dit lijkt me een verduidelijkende opmerking die thuishoort in de artikelsgewijze toelichting	De weerstandscapaciteit is de ratio tussen de optelsom .. gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's .. bedrijfsvoering.	Concern controllers zijn akkoord dus we laten het zo staan.		A. van Helden
81	Artikel 31	Artikel 31 geldt alleen voor het 'organisatie-archief, dat is prima, maar moet wel in de toelichting worden benoemd om onduidelijkheid te voorkomen & er kan voor worden gekozen om de archiefparagraaf uit te breiden met een artikel voor de taakarchieven (zie onderaan*)	Zorg en beheer archief	Klopt → In de toelichting zal e.e.a. worden benoemd. → We kiezen ervoor om in dit stadium nog niet te beslissen over uitbreiding van de archiefparagraaf met een artikel voor de taakarchieven: het kader en raamwerk moet op de juiste wijze in de GR worden opgenomen en afspraken over de	Ja.	S. Vloet

				taakarchieven kunnen later worden gemaakt		
82	Artikel 31	In dit artikel lopen twee archieftaken door elkaar. Die van de deelnemers bij elkaar zetten (of achteraan dit artikel of in een afzonderlijk artikel)		Eens. Een apart lid 7 ervan gemaakt.	Ja.	A. van Helden
83	Artikel 31 lid 1	Nu moet een eigen regeling worden gemaakt. GR ODRN had geen eigen regeling maar sloot aan bij die van Nijmegen	Het DB is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam overeenkomstig een door het AB vast te stellen regeling	Klopt. Belangrijk aandachtspunt. Kader moet in de GR staan en de verdere uitwerking komt verderop als de besluitvorming over fuseren rond is.		J. Hendriks
84	Artikel 31 lid 3	Welke plaats wordt dit en welke archivaris?	Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden wijst het AB een archiefbewaarplaats aan en voor het beheer daarvan een archivaris	Idem. Belangrijk aandachtspunt dat een plek krijgt na besluitvorming over de fusie.		J. Hendriks
85	Artikel 31 lid 6	Welke wet? En welk artikel uit die wet? In de Wgr staat m.i. niets over archiefbescheiden. Als toch de Wgr is bedoeld dan 'wet' met een hoofdletter W schrijven	Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen zoals in de wet bepaald	Archiefwet toegevoegd.	Ja.	A. van Helden
86	Artikel 33 lid 2 en lid 3	De Wgr gebruikt de term 'opzegging' niet, dus in lid 2 niet 'opzeggingstermijn' maar 'termijn' noemen	Voor uittreding geldt een opzeggingstermijn van anderhalf jaar	Overgenomen.	Ja	A. van Helden
87	Artikel 33 lid 3	Welk moment is bedoeld: de datum van het besluit in lid 1? Of de datum na 1½ jaar? En nogmaals: de term 'opzegging' kent de Wgr niet	Het algemeen bestuur inventariseert binnen zes maanden na de opzegging de gevolgen ..	Besluit tot uittreden	Ja	A. van Helden
88	Artikel 33 lid 6	De term 'opzegbrief' is geen wettelijke term	Het openbaar lichaam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om (direct nadat de opzegbrief is ontvangen) de uittredingskosten	Opzegbrief vervangen door het besluit van de deelnemer.	Ja.	A. van Helden
89	Artikel 33 lid 9	Waar "lid 6" staat moet "lid 7" staan	aangewezen op de in lid 6 van dit artikel bedoelde wijze	Klopt.	Ja	S. Vloet
90	Artikel 33 lid 11	De termijn is gewijzigd van een jaar naar een half jaar	De uittredende deelnemer is verplichting tot betaling van de definitieve uittreedsom binnen een half jaar	ODRA en ODRN hebben vorig jaar hier samen naar gekeken. Omdat we geen inhoudelijke argumenten hebben gezien om de termijn van een jaar op te nemen, hebben we ervoor gekozen om deze termijn nu op een half jaar te laten staan		S. Vloet
91	Artikel 34 lid 1	Waarop is het aantal van 'ten minste 12 deelnemers' gebaseerd?	De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven als ten minste 12 deelnemers hiertoe besluiten	12 deelnemers komt overeen met 2/3 zoals in GR ODRN staat. Systeem van de huidige GR-en doorgetrokken.		A. van Helden
92	Artikel 34 lid 3	Wat wordt hiermee bedoeld? IK snap de toegevoegde	Het DB stelt het AB in kennis van de situaties	Eens. Laten we vervallen.	Ja.	J. Hendriks

		waarde niet van deze bepaling	die niet als wijziging worden beschouwd			
93	Artikel 34 lid 4	Er is niet opgenomen dat vaststelling van het liquidatieplan met tweederde van het aantal stemmen gebeurt & Met welke stemverhouding?	Artikel 34 lid 3 GR ODRN: Het besluit tot vaststelling van het liquidatieplan behoeft tweederde van de uitgebrachte stemmen	Wordt middels oplegnotitie aan stuurgroep en besturen voorgelegd.		S. Vloet J. Hendriks
94	Artikel 36	Er is niet opgenomen dat het AB de wijze van evaluatie bepaalt en ook niet dat het AB tussentijds kan evalueren & Die extra bepalingen in de GR ODRN zijn opgenomen op verzoek van de raden	Artikel 24C lid 3 en 4 GR ODRN	Mogelijk bij een nieuwe dienst een relevante. In de toelichting staat nog wel: Alvorens over te gaan tot het evalueren van het algemeen functioneren en de werkwijze van Omgevingsdienst kan dit voor zienswijze aan de raden en staten worden voorgelegd.	..in ieder geval...toegevoegd.	S. Vloet J. Hendriks
95	Artikel 38	Datum noemen	De regeling treedt in werking een dag nadat deze op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt		Ja	S. Vloet J. Hendriks A. van Helden
96	Artikel 38	Titel wijzigen in "Inwerkingtreding en bekendmaking"		Overgenomen.	Ja.	

*artikel 31 (archief):

Artikel: De <fusie-organisatie> is belast met het beheer van de zaakdossiers die voortkomen uit de gemandateerde taken. Archivering vindt plaats conform de Archiefwet en voor het overige zijn de voorschriften van de <fusie-organisatie> van toepassing, met inachtneming van de wettelijke bewaartermijnen. Ingeval de <<fusie-organisatie> door de deelnemer is gemandateerd voor het archief- en informatiebeheer, beheert zij de genoemde zaakdossiers tot aan de overdracht aan de aangewezen archiefbewaarplaats, dan wel tot aan de vernietiging na afloop van de bewaartermijn. Zonder archiefmandaat worden de dossiers, waarvan de zaken onder mandaat door de <fusie-organisatie> zijn uitgevoerd, op een nader te bepalen moment teruggestuurd aan de deelnemer.

Het archiefmandaat zelf leg je vast in de DVO's tussen de gemeenten en fusieorganisatie.

Verwerkingstabel 2: wijzigingen concept GR-tekst t.o.v. versie 27 maart

De nummering van de artikelen correspondeert met de nummers van de GR tekst versie 27 maart.

	Bepaling	Vraag/suggestie/opmerking	Tekst waar het op slaat	Voorstel aanpassing / beantwoording	Verwerkt in Tekst	Inbrenger
1.	Toelichting op GR – onder artikel 11	In de toelichting op de GR onder artikel 11 wordt verwezen naar 1-1-2024. Dat lijkt me niet de bedoeling.	We willen dit voor het eerst op 1 januari 2024 laten ingaan	Wordt gewijzigd “1-1-2026”	Ja	S. Vloet
2.	Overwegingen GR	De geel gearceerde passage (heb ik zelf onder de aandacht gebracht, maar is in gewijzigde vorm opgeschreven) kan er bij nader inzien wel uit.	(..) voor wat betreft de omvang van het werkteerrein van de omgevingsdiensten de samenwerking wordt gebaseerd op de bestaande regionale samenwerkingsverbanden in Gelderland (Gelders Stelsel);	Passage uit de tekst gehaald conform voorstel.	Ja	E. Peters
3.	Artikel 6 lid 2	In dit artikel staat dat afzonderlijke opdrachten worden verstrekt over de uitvoering van incidentele taken. Judith Hendriks heeft hier ook een opmerking over gegeven en deze is niet overgenomen, omdat zo dicht mogelijk bij de werkelijke situatie moet worden gebleven (zie toelichting uit verwerkingstabel). Ik ben het met Judith eens dat het netter zou zijn hier te zeggen ‘overeenkomsten gesloten’ in plaats van ‘opdrachten verstrekt’. Juist omdat in de rest van de tekst van de regeling wel gesproken wordt over het sluiten van overeenkomsten, bijvoorbeeld bij de basistaken en de overige taken. Daar wordt wel gesproken over overeenkomsten.	2. Over de uitvoering van de incidentele taken worden afzonderlijke opdrachten verstrekt door de deelnemer aan het openbaar lichaam.	We willen graag dat dit artikel overeenkomt met de uitvoeringspraktijk We sluiten geen overeenkomsten af over deze taken. In het verleden stond er overeenkomsten, maar dat riep de vraag op, wat bedoelen we hier? Welke overeenkomst is het. Mede omdat ODRN ook niet met overeenkomsten werkt op dit gebied laten we de opdrachten staan.	Nee	F. Smit
4.	Artikel 11	Ik ben het ermee eens dat het netter zou zijn om samenstelling en stemverhouding te splitsen hier ter verduidelijking.		Aandachtspunt nemen we mee na bestuurlijke route.	-	F. Smit
5.	Artikel 11 lid 6	Lid 6 dient te vervangen dat het aantal stemmen vast in de GR staat . Ik denk dat het niet ideaal is dat het aantal stemmen niet vast staat in de GR, maar hier jaarlijks over besloten dient te worden door het AB. Ik kan niet goed inschatten of dit wenselijk is voor de gemeente. Wel misschien iets om extra over na te denken.		Bij ODRA is bewust een afweging gemaakt om de stemmen niet in de GR zetten maar in de toelichting. Je voorkomt dat bij grote verschuivingen in takenpakket je niet de GR hoeft te wijzigen. We adresseren de opmerking bij het aanpassen van het artikel om nogmaals de afweging te maken.	Nee	F. Smit

6.	Artikel 11 lid 7	Klopt deze verhouding nog met het toenemende aantal deelnemers? Moet in ieder geval meer dan de helft zijn van de stemgerechtigden ingevolge art. 29 Gemw.		Bereken we door bij het definitief opstellen van het artikel.		F. Smit
7.	Artikel 13 lid 3	Artikel 13 lid 3. Er wordt verwezen naar artikel 11 lid 5. Maar is het dan de bedoeling om de stemverhouding buiten werking te stellen op een tweede vergadering? Als dat zo is, dan klopt de verwijzing natuurlijk. Maar ik kan me dat in eerste instantie niet voorstellen.	Als het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het tweede lid en artikel 11, vijfde lid, niet van toepassing zijn.	De verwijzing naar artikel 11, vijfde lid in artikel 13 lid 3 en lid 4 wordt gewijzigd. Het moet nu inderdaad zijn "artikel 11, zevende lid" door de overige aanpassingen die in de tekst zijn gedaan.	Ja	S. Vloet
8.	Artikel 14 lid 1	Als je aanhoudt dat het algemeen bestuur ook jaarlijks beslist over het aantal stemmen hier misschien de stemverhouding toevoegen gezien dit nieuw is in de GR.		Afhankelijk van formulering artikel 11 zullen we dit lid ook tegen het licht houden.		F. Smit
9.	Artikel 14 lid 3	Ik sluit mij volledig aan bij de opmerking (42) van S. van Oeveren in de verwerkingstabel. Dat dit af moet hangen van de stemverhoudingen in het AB.	Besluiten van "of regeling anders voorschrijft."	Dank voor het aandachtspunt.	-	F. Smit
10	Artikel 14 lid 4	Ik vind dit een onduidelijke bepaling. Over welk geval hebben we het hier uit de tweede zin? Misschien handig om hier te beginnen met de conclusie dat het algemeen bestuur een andere procedure voor participatie kan voorschrijven in het geval dat.....		Een poging tot verduidelijking. Het uitgangspunt is dat een OD een beleidsarme organisatie is en voor beleid wordt om die reden naar de deelnemende gemeente wordt verwezen.	-	F. Smit
	Artikel 15	Deze bepaling verdient nog aandacht, omdat op dit moment de stemverhoudingen nog niet bekend zijn		Eens		F. Smit
11	Artikel 16 lid 1 GR	Artikel 16 DB leden kunnen ook van buiten het AB worden benoemd. Dit staat de GR ODRN nu niet toe en dit is in 2024 bewust uit de regeling gehaald. Dit ligt politiek gevoelig. Bij de terugkoppeling in de 96 punten tabel staat dat dit ook in de GR ODRN stond. Dat is niet juist. Deze bepaling (destijds in artikel 16 lid 4 opgenomen) is er in 2024 juist bewust uit gehaald.	De aard van deze regeling kan in voorkomende gevallen ook aanleiding geven tot het aanwijzen van leden buiten de kring van het Algemeen bestuur.	We halen deze zin uit de GR-tekst zelf, en nemen in de toelichting op de GR-tekst een verwijzing naar artikel 14 lid 2 Wgr op, met daarbij de tekst uit de Kamerstukken: "In het ontwerp is de mogelijkheid opengelaten in geval van bijzondere omstandigheden leden van het dagelijks bestuur van buiten de kring van het algemeen bestuur aan te trekken, waarbij met name ware te denken aan het aantrekken van bijzondere	Ja	S. Vloet E. Smit

				deskundigheid of aan betrokkenheid van rechtspersonen-niet-deelnemers. Bij de goedkeuring dient er nauwlettend op te worden toegezien, dat de omstandigheden inderdaad tot deze bestuurlijke constructie nopen.”		
12	Artikel 17 lid 6 GR	17 lid 6 is onduidelijk. De vergaderingen van het DB zijn inderdaad niet openbaar. Het tweede deel ‘tenzij vigerende wet- en regelgeving openbaarmaking verplicht stelt’, roept vragen op. Hiermee wil je mogelijk verwijzen naar de Woo. Uit de Woo volgt dat binnen afzienbare tijd de agenda en besluitenlijst van het DB openbaar moet worden. Als je naar de Woo wil verwijzen, dan is dit artikel niet duidelijk. Want agenda en besluitenlijst is iets anders dan ‘de vergadering’. Als je echter wil vastleggen dat ‘de vergadering openbaar wordt als wet en regelgeving daartoe verplicht’, dan klopt het wel wat er staat. Maar het is de vraag of dat ooit verplicht word. Ik verwacht dat niet voor DB vergadering. Of zie ik iets over het hoofd?	De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar, tenzij de vigerende wet- en regelgeving openbaarmaking verplicht stelt.			S. Vloet
	Artikel 19 lid 3	Ik vind drie leden ook heel erg weinig om een voorzitter uit zijn functie te zetten. Zoals Judith ook stelt, gebeurt dit dan niet te snel? Maar ook deze bepaling is natuurlijk afhankelijk van die stemverhoudingen.	3. Op voordracht van ten minste drie leden kan het Algemeen Bestuur de voorzitter uit zijn functie als voorzitter zetten.		Bestuurlijk	F. Smit
	Artikel 23 lid 3	Tweede volzin, dit moet dan wel echt terugkomen in het reglement van orde anders is dit zinnetje overbodig.	3. Een lid van het Algemeen Bestuur is de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen verantwoordig voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid. Op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die deelnemer aangegeven wijze.	Aandachtspunt voor fase na GR.	Na de GR worden reglementen aangepast.	F. Smit
13	Artikel 31 lid 9 GR	“externe” toevoegen, net als in de andere leden	onafhankelijke deskundige		Ja	J. Hendriks
	Artikel 32 lid 4	Punt 93 uit de verwerkingstabel. Er wordt hier niet geregeld hoe een liquidatieplan vast komt te staan en ook hier is weer de stemverhouding van belang.			Volgt nog als genoemd bij punt 93 in tabel.	F. Smit

	Artikel 34	Ik lees in punt 94 dat niet is opgenomen dat AB de wijze van evalueren bepaalt en ook niet dat het AB tussentijds kan evalueren. Dit stond wel in GR ODRN op verzoek van de raden.		Tekstvoorstel: 2. De evaluatie vindt <u>in ieder geval</u> eenmaal in de vier jaar plaats en is afgerond twaalf maanden voorafgaand aan de reguliere gemeenteraadsverkiezingen.	Ja	F. Smit
	Artikel 34 lid 3	Over het weerstandsvermogen is opgemerkt dat de huidige formulering in de stukken onduidelijkheid schept: betreft het een richtlijn of harde grens? Wij adviseren om de weerstandsratio van 0,8 als minimale norm vast te leggen, met de bepaling dat de directie met een voorstel naar het dagelijks bestuur komt op het moment dat de reserve de weerstandsratio overstijgt.	3. Batige saldi kan worden toegevoegd aan het eigen vermogen tot aan de grens van de weerstandscapaciteit. Als het batig saldo de grens overschrijdt beslist, het Algemeen Bestuur of:	3. Batige saldi kan worden toegevoegd aan het eigen vermogen tot aan de grens van de weerstandsratio. Als het batig saldo de grens overschrijdt beslist, op voordracht van de directie aan het DB, het Algemeen Bestuur of:	Ja, in afstemming met concern controllers.	S. Vloet J. Hendriks
14	Artikel 36 GR	Art. 36: in dit artikel moet ook worden opgenomen wie verantwoordelijk is voor het toevoegen in het landelijk register.		Eens dat dit het openbaar lichaam verplicht is conform de wet. Echter omdat het al in de wet staat voegen we dit niet in de regeling toe. Dit was een van de uitgangspunten, als het al in de wet staat hoeft het niet in de regeling. Ook vallen we dan van het een in het ander. Dan staat ineens het woord register in de tekst, welk register. Met verwijzing naar een wetsartikel. Kortom goed punt moet gebeuren echter de wet is al verplicht om te volgen.	Ja	J. Hendriks
15	Artikel 36 lid 4 GR	Toetreding of uittreding toevoegen	Het tweede en derde lid zijn van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging of opheffing van de regeling	GS publiceert de geconsolideerde tekst van de regeling. GS publiceert geen besluiten van andere deelnemers. Ons inziens klopt het niet om dan lid 3 ook van toepassing te verklaren op een besluit tot toetreden of uittreden, dat is aan een toetredende of uittredende deelnemer zelf.	Ja	J. Hendriks

Aan : AB ODRN en ODRA
Van : Fusie MT
Onderwerp : Ontwerp bedrijfsplan nieuwe omgevingsdienst
Datum : 4 april 2025

Voorstel

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd:

1. Kennisnemen van het ontwerp-bedrijfsplan voor de nieuwe organisatie;
2. Positief oordeel over het ontwerp- bedrijfsplan.
3. Na positief advies van het AB het DB het ontwerp bedrijfsplan aan te bieden voor zienswijze aan de raden en Staten.

Inleiding

Het ontwerp-bedrijfsplan beschrijft de toekomstige organisatie, inclusief missie, visie, strategische doelen, taken, formatie, aansturing, financiële kaders, vervolgproces en risicoanalyse. Het ontwerpplan biedt een samenhangend beeld van de aanleiding en inrichting van de nieuwe Omgevingsdienst en is gebaseerd op de fundamenteën van ODRA en ODRN. In het plan is een rudimentaire begroting opgenomen op basis van een optelsom van de begrotingen van ODRA en ODRN. Daarnaast bevat het plan een fusiebegroting met een overzicht van de verwachte kosten voor de eerste twee fasen van de fusie. De incidentele kosten worden grotendeels extern gefinancierd; formele financieringsaanvragen bij het Rijk en de Provincie Gelderland volgen na een positief adviesbesluit.

De naam voor de nieuwe dienst wordt op dit moment geïnventariseerd middels een participatief proces waarbij medewerkers van beide diensten hun idee kunnen aandragen. De definitieve keuze voor een naam wordt later bepaald. In het ontwerp-bedrijfsplan (als ook in andere documenten) wordt op dit moment de Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM) als werknaam gebruikt. Zodra er een definitieve naam is wordt dit verwerkt in de documenten. De definitieve naam wordt

Argumenten

1.1 Het ontwerp-bedrijfsplan bevat alle informatie die nodig is om een goed beeld te krijgen van de nieuwe organisatie

Uw bestuur krijgt met het bedrijfsplan, dat door beide organisaties gezamenlijk is opgesteld, niet alleen een onderbouwing van het waarom van de fusie (namelijk vanuit eigen regie zorgen voor een toekomstbestendige OD die méér biedt dan de criteria voor robuustheid: Een hoogwaardige, wendbare en benaderbare organisatie) maar ook een beschrijving van het wenkend perspectief, de beoogde financiering en de risico's inclusief mitigerende maatregelen.

2.1 De fusiebegroting is in lijn met de begrotingen voor 2026 van de beide afzonderlijke organisaties; voor de incidentele kosten doen we een beroep op externe dekking

Voor 2026 bestaat de begroting uit een beleidsneutrale samenvoeging van de begrotingen van beide afzonderlijke diensten; voor de incidentele kosten is er zicht op dat het overgrote deel ervan kan worden gedekt dankzij financiële bijdragen van derden (Rijk en Provincie).

3.1 De beide Algemeen Besturen geven een oordeel

De AB's van beide diensten zijn bevoegd tot het geven van een oordeel naar aanleiding van de verkenning. Als beide AB'en tot de conclusie komen dat een fusie inderdaad een logische stap is, worden de stukken (ontwerp-Bedrijfsplan en ontwerp GR) in procedure gebracht voor formele besluitvorming.

4.1 Raden en Staten moeten gefundeerd een zienswijze kunnen geven op het voorstel tot fusie

Na een positief oordeel door beide AB'en over de fusie in geheel, wordt het ontwerp-Bedrijfsplan voor zienswijze door de DB'en voorgelegd aan de raden en Staten. Dit proces loopt gelijktijdig met het aanbieden van de ontwerp GR-tekst aan de colleges voor de formele besluitvorming.

Kanttekening

Alhoewel de vooruitzichten op dekking van de incidentele kosten gunstig zijn, kan een officieel verzoek hiertoe bij zowel het Ministerie van IenW als bij de provincie pas worden gedaan nádat de Algemeen Besturen een positief adviesbesluit hebben genomen.

Vervolg

Na een positief oordeel door beide AB'en over de fusie in geheel, wordt het ontwerp-Bedrijfsplan voor zienswijze door de DB'en voorgelegd aan de raden en Staten. Dit proces loopt gelijktijdig met het aanbieden van de ontwerp GR-tekst aan de colleges voor de formele besluitvorming.

OP WEG NAAR EEN OMGEVINGSDIENST GROENE METROPOOL



Ontwerp-bedrijfsplan naar een Omgevingsdienst Groene Metropool

Conceptversie 28 maart 2025



Omgevingsdienst
Regio Nijmegen
Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Inhoudsopgave

1. BESTUURLIJKE SAMENVATTING	3
2. KADER EN TOTSTANDKOMING BEDRIJFSPLAN	5
2.1 <i>Achtergrond en aanleiding</i>	5
2.2 <i>Externe ontwikkelingen in het VTH-stelsel</i>	5
2.3 <i>Totstandkoming van het bedrijfsplan</i>	5
2.4 <i>De inhoud van het bedrijfsplan</i>	6
2.5 <i>Het bedrijfsplan in perspectief</i>	7
3. SCHETS FUSERENDE ORGANISATIES ODRN EN ODRA	8
3.1 <i>Korte schets ODRN (begroting 2025)</i>	8
3.2 <i>Korte schets ODRA (Cijfers gebaseerd op begroting 2025)</i>	8
4. OMGEVINGSDIENST GROENE METROPOOL	9
4.1 <i>Motieven naar ODGM</i>	9
4.2 <i>Visie ODGM</i>	9
4.3 <i>Strategische doelen ODGM</i>	10
4.4 <i>DNA van onze professionals</i>	11
4.5 <i>Bestuurlijke uitgangspunten voor vorming ODGM</i>	11
5. BESTUURLIJKE EN AMBTELIJKE AANSTURING ODGM	13
6. TAKEN, FORMATIE EN FINANCIËN	14
6.1 <i>Taken ODGM</i>	14
6.2 <i>Formatie ODGM</i>	15
6.3 <i>Financiële uitgangspunten ODGM</i>	15
6.4 <i>Fusiebegroting bouw ODGM</i>	15
6.5 <i>Rudimentaire begroting ODGM</i>	16
6.5.1 <i>Inleiding</i>	16
6.5.2 <i>Basis voor de rudimentaire begroting</i>	17
6.5.3 <i>Samengevoegde begroting</i>	17
6.5.4 <i>Toetsing aan robuustheidscriteria IBP VTH</i>	18
7. DOORKIJK NAAR HET VERVOLG: FUSIEPROCES, PROJECTORGANISATIE EN BETROKKENEN	19
7.1 <i>Fuseren doen we samen</i>	19
7.2 <i>Fase 2 van richten naar inrichten</i>	19
7.3 <i>Projectorganisatie van het fusieproces</i>	20
7.4 <i>Rollen en verantwoordelijkheden direct betrokkenen en overleggremia bij fusieproces</i> ..	23
7.5 <i>Ondernemingsraden</i>	25
7.6 <i>Deelnemers: provincie en gemeenten</i>	25
8. RISICO'S EN BEHEERSMAATREGELEN	26
8.1 <i>Risico's en beheersmaatregelen van het fusieproces</i>	26
8.1 <i>Strategische risico's en beheersmaatregelen ODGM</i>	27
8.2 <i>Operationele risico's en beheersmaatregelen ODGM</i>	27
8.3 <i>Financiële risico's en beheersmaatregelen ODGM</i>	28
BIJLAGENBOEK	29
BIJLAGE 1: TOELICHTING FUSIEBEGROTING	30
BIJLAGE 2: TOELICHTING RUDIMENTAIRE BEGROTING ODGM	33
BIJLAGE 3: ROBUUSTHEID (EN ROBUUSTHEIDSCRITERIA)	38

1. Bestuurlijke samenvatting

Een schone, veilige en gezonde regio Arnhem-Nijmegen

12 jaar na het ontstaan van de omgevingsdiensten leven we in een ander land. Een land dat kampt met meer schaarste en een groter aantal uitdagingen. Milieuproblematiek is heftiger en complexer geworden en er zijn nieuwe opgaven, zoals de zeer zorgwekkende stoffen, de energietransitie, de stikstofproblematiek en de klimaatdoelstellingen. Deze opgaven zorgen de komende decennia voor een transitie van de openbare ruimte: de fysieke leefomgeving gaat op de schop.

De omgevingsdiensten bevinden zich in het hart van die transitie. Als verlengde arm van politiek en bestuur zijn de omgevingsdiensten scheidsrechters op het speelveld van de fysieke leefomgeving. Wij controleren en zorgen (pro)actief dat de spelers zich aan de wet- en regelgeving houden. Met vergunningverlening, toezicht en handhaving leiden we maatschappelijke activiteiten in goede banen, binnen wettelijke kaders. Dat doen we in opdracht van onze eigenaren in het belang van een schone, veilige en gezonde leefomgeving voor onze inwoners.

Op meer vlakken is sprake van schaarste. De financiële randvoorwaarden voor onze eigenaren zijn knellender. Wij begrijpen dat dit betekent dat wij ons takkenpakket niet alleen effectief maar ook efficiënt moeten uitvoeren. Daarbij ligt de lat hoger. De lat die wij voor onszelf en voor onze dienstverlening leggen maar ook de lat die de maatschappij voor ons neerlegt. Die maatschappij is kritischer en vraagt om een nog (pro)actievere aanpak van milieuproblemen. Kortom: de urgentie is groter en de druk hoger.

De commissie Van Aartsen stelt niet voor niets dat de omgevingsdiensten in staat moeten zijn om hun rol te (kunnen) pakken in de grote transitieopgaven waar Nederland voor staat. Onze rol vraagt om hoogwaardige, gespecialiseerde, technische en juridische kennis en expertise, die een effectieve en rechtmatige toepassing van het omgevingsrecht mogelijk maken. Expertise die ons in staat stelt om scheidsrechter en sparringpartner te zijn als het gaat om complexe vraagstukken en advisering over de toepassing van de omgevingswet. Met onze kennis en ervaring versterken we het gezag van de overheid door zorgvuldige besluiten te nemen die duidelijkheid scheppen, streng maar rechtvaardig houden wij toezicht met een continue focus op innovatie.

Complexe taken in een complexe wereld vragen om een hoogwaardige, wendbare en toekomstbestendige organisatie en om medewerkers die hun rol daarbinnen optimaal kunnen vervullen. Dit speelveld vraagt meer van ons als omgevingsdienst en van onze collega's, die iedere dag met hun voeten in de klei staan. We zijn trots op die collega's, en willen dat zij hun belangrijke werk kunnen blijven doen. Onze mensen maken

namelijk het verschil. Ook op dit vlak hebben we last van schaarste; schaarste op de arbeidsmarkt. Talent is gewild, binnen en buiten onze organisatie. We willen dat wij een aantrekkelijke werkgever kunnen blijven, die (ontwikkel)kansen biedt voor onze mensen. Om impact te maken in het belang van een schone, veilige en gezonde leefomgeving moeten we daarom in onze mensen en hun expertise kunnen blijven investeren. Een organisatie met voldoende body is daarvoor geen vrijblijvende wens, maar een harde eis.

Dit is de context waarbinnen de algemeen besturen van ODRN en ODRA de directies van beide organisaties hebben gevraagd om een toekomstvisie voor de nieuwe organisatie en een plan voor het fusieproces op te stellen. Voor u ligt het bedrijfsplan dat een uitwerking is van die vragen.

De mogelijke samenvoeging van twee organisaties brengt uitdagingen met zich mee. Daarvan zijn we ons bewust en daar lopen we uiteraard niet voor weg. Denk aan: verschillen in cultuur, taakvelden, werkprocessen en onzekerheid over toekomstige rollen en verantwoordelijkheden. Fusieren is een delicaat proces. Dat vraagt veel van eigenaren, deelnemers en van medewerkers. Communicatie, begrip en geduld over een weer zijn daarbij sleutelwoorden. Helemaal omdat we volmondig willen toezeggen dat de winkel openblijft tijdens de verbouwing.

Mocht deze verkenning uiteindelijk uitmonden in een juridische fusie op 1 januari 2026, dan vormt die datum het startschot voor het echte werk. Het echte werk is een organisatie inrichten waarin onze medewerkers samen met onze partners invulling geven aan een gezonde balans tussen regels en groei, met solidariteit als uitgangspunt. Samen blijven we dag en nacht werken aan een daadkrachtige, wendbare en toekomstbestendige organisatie. Wij zijn en blijven de experts voor de fysieke leefomgeving: voor en na 1 januari 2026 zetten we ons met hart en ziel in voor een schone, veilige en gezonde regio Arnhem-Nijmegen. Met dezelfde inzet en dezelfde toewijding. U kunt op ons rekenen!

2. Kader en totstandkoming bedrijfsplan

2.1 Achtergrond en aanleiding

De conclusies van de commissie Van Aartsen benadrukten de urgente behoefte om het VTH-stelsel te versterken. Omgevingsdiensten moeten in staat zijn om complexe vraagstukken effectief aan te pakken en hoogwaardige, aansluitende dienstverlening te bieden. Tegelijkertijd maakt de krappe arbeidsmarkt het steeds uitdagender om de benodigde expertise en capaciteit te werven en te behouden.

Deze bevindingen hebben begin 2023 geleid tot een verkennend onderzoek naar een intensievere samenwerking tussen ODRN en ODRA. De resultaten van deze eerste verkenning tonen aan dat het bundelen van krachten tussen beide organisaties een logische stap is om het VTH-stelsel in de regio Arnhem-Nijmegen te versterken. De uitkomsten van dit onderzoek hebben in de bredere context van het Gelders Stelsel geleid tot provinciale bezinning over de toekomstige ontwikkeling van de omgevingsdiensten in Gelderland. Dankzij deze heroverweging eind 2023 is in het najaar van 2024 het inzicht ontstaan dat een fusie tussen ODRN en ODRA een essentiële eerste stap is, ook in de doorontwikkeling van het Gelders Stelsel.

De algemeen besturen van ODRN en ODRA hebben de directies van beide organisaties gevraagd om de verkenning uit 2023 verder uit te werken en zowel een toekomstvisie voor de nieuwe gebundelde organisatie als een plan voor het fusieproces op te stellen. Beide onderwerpen worden in dit bedrijfsplan behandeld. Begin april 2025 wordt het bedrijfsplan, samen met de rapportage van het due diligence onderzoek en het advies besluit, aan de algemeen besturen gepresenteerd. Dit advies besluit is cruciaal voor de formele besluitvorming en markeert de overgang naar de volgende fase: de inrichtingsfase van de nieuw te vormen organisatie.

2.2 Externe ontwikkelingen in het VTH-stelsel

De complexiteit van de opgaven in de fysieke leefomgeving staan niet op zichzelf, maar komen voort uit verschillende brede maatschappelijke ontwikkelingen. Deze maatschappelijke ontwikkelingen vragen meer van omgevingsdiensten en de wijze waarop de diensten dienen bij te dragen aan de kwaliteit van de fysieke leefomgeving. Burgers, bedrijven maar ook gemeenten en provincie verwachten een professionele en kennisintensieve uitvoering van VTH-taken. Het samengaan van ODRN en ODRA tot een nieuwe grotere organisatie voor de gehele regio Arnhem-Nijmegen kan beter inspelen op deze verwachtingen en onderliggende maatschappelijke ontwikkelingen.

2.3 Totstandkoming van het bedrijfsplan

Eind 2024 hebben de AB's van ODRN en ODRA gezamenlijk de wens uitgesproken om de eerder uitgevoerde verkenning naar een juridische fusie (2023) af te ronden. Hiervoor moeten aanvullende aspecten worden onderzocht en een advies besluit worden voorgelegd aan de besturen van beide organisaties. Op basis van deze opdracht is dit bedrijfsplan tot stand gekomen.

De totstandkoming van het bedrijfsplan is aangestuurd door een stuurgroep, bestaande uit twee afgevaardigden van beide Dagelijks Besturen, beide directeuren, een secretaris en externe begeleiding. De inhoudelijke ontwikkeling van alle onderdelen in dit plan was in handen van het Fusie MT, bestaande uit beide directeuren, MT-leden van ODRN en ODRA, diverse ondersteunende functies en externe begeleiding. De externe begeleiding heeft het proces gefaciliteerd en de inbreng van het Fusie MT verwerkt tot het voorliggende document.

Dit bedrijfsplan markeert de afronding van fase 1 van het fusieproces: het "richten" van de nieuwe organisatie. In deze fase is de strategische koers bepaald en zijn de contouren van de fusieorganisatie geschetst. Na een instemming met het advies besluit start fase 2: het "inrichten" van de fusieorganisatie, waarin de plannen concreet worden uitgewerkt en geïmplementeerd.

Parallel aan het opstellen van dit bedrijfsplan heeft een accountant een due diligence uitgevoerd als actualisatie van het eerdere onderzoek uit 2023. Dit onderzoek biedt waardevolle inzichten in de financiële en juridische aspecten van beide organisaties en vormt een essentieel document naast dit bedrijfsplan.

2.4 De inhoud van het bedrijfsplan

Dit bedrijfsplan beschrijft een nieuwe Omgevingsdienst Groene Metropool (werktitel en hierna afgekort als ODGM), voortgekomen uit de samenwerking tussen ODRN en ODRA. In een tijd waarin het versterken van het VTH-stelsel cruciaal is, vormt ODGM een significante stap richting een toekomstbestendige omgevingsdienst op het gebied van de fysieke leefomgeving. Het plan is opgebouwd uit diverse hoofdstukken die samen een integraal beeld geven van de opzet, uitvoering en risico's van de transitie naar ODGM.

Hoofdstuk 3 – Schets fuserende organisaties ODRN en ODRA

ODRN en ODRA gaan samen op in de nieuwe ODGM. In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van beide organisaties, gebaseerd op de verkenning van 2023 en aangevuld met gedetailleerde informatie.

Hoofdstuk 4 – Omgevingsdienst Groene Metropool

In dit hoofdstuk wordt de basis gelegd voor ODGM. We beginnen met een korte schets van de motieven naar ODGM. Vervolgens worden de visie, strategische doelen en het unieke DNA van de nieuwe dienst uiteengezet. Tot slot zijn de bestuurlijke uitgangspunten voor de vorming van ODGM opgenomen.

Hoofdstuk 5 – Bestuurlijke en ambtelijke aansturing

Hier wordt uiteengezet hoe de nieuwe organisatie bestuurlijk en ambtelijk wordt aangestuurd. Deze vormt de basis voor een robuuste, toekomstbestendige organisatie.

Hoofdstuk 6 – Taken, formatie en financiën

Dit hoofdstuk richt zich op de taken, formatie en financiën van ODGM. Naast de rudimentaire begroting voor de nieuwe organisatie wordt in dit hoofdstuk ook de fusiebegroting uiteengezet.

Hoofdstuk 7 – Vervolgproces, projectorganisatie en betrokkenen

Dit hoofdstuk beschrijft het verdere verloop van het fusieproces en de projectorganisatie die de implementatie van de ODGM begeleidt. De gestructureerde aanpak zorgt ervoor dat de transitie doelgericht en efficiënt kan plaatsvinden.

Hoofdstuk 8 – Risico's en beheersmaatregelen

Tot slot worden in dit hoofdstuk de risico's van het fusieproces zelf inzichtelijk gemaakt. Maar ook de risico's op strategisch, tactisch en operationeel niveau voor ODGM zijn in kaart gebracht. Door deze tijdig te identificeren en passende beheersmaatregelen te ontwikkelen, wordt de basis gelegd voor een robuuste en succesvolle realisatie van de ODGM.

2.5 Het bedrijfsplan in perspectief

Het bedrijfsplan is primair bedoeld voor de besturen van beide organisaties en haar eigenaren (gemeenten en provincie) om een zorgvuldig afgewogen besluit te kunnen nemen over de fusie, en biedt daarnaast de betrokken medewerkers een helder kader voor de praktische realisatie van de fusie.

Het bedrijfsplan, inclusief de concept-GR, wordt op korte termijn ter besluitvorming voorgelegd aan de colleges van burgemeester en wethouders (B&W) en Gedeputeerde Staten (GS). Bij positieve besluitvorming vindt de daadwerkelijke oprichting van de GR en de inrichting van de organisatie plaats. Voor dat laatste wordt een inrichtingsplan opgesteld waarin onder meer de organisatiestructuur, de formatieomvang en -overgang en allocatie, de detailbegroting voor 2026, de ICT in de overgangsfase et cetera beschreven worden. De aan te stellen beoogd directeur/kwartiermaker zal leidinggeven aan dit proces en als boegbeeld van de nieuwe organisatie optreden.

In de navolgende hoofdstukken treft u de uitwerking van de kaders en afspraken aan. Deze dienen als basis voor het inrichtingsplan waaraan in de tweede helft van 2025 gewerkt zal worden en dat moet leiden tot een bestuurlijke en juridische nieuwe dienst per 1 januari 2026. In de loop van 2026 zal de verdere operationalisering van de nieuwe dienst haar beslag krijgen. In hoofdstuk 7 van dit bedrijfsplan wordt, zoals gevraagd, een doorkijk op deze inrichtingsfase gegeven.

Met dit bedrijfsplan wordt een stevig fundament gelegd voor één toekomstbestendige omgevingsdienst in de regio Nijmegen en Arnhem.

3. Schets fusierende organisaties ODRN en ODRA

ODRN en ODRA gaan samen op in de nieuwe Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM). In dit hoofdstuk wordt een overzicht gegeven van beide organisaties, gebaseerd op de verkenning van 2023 en aangevuld met gedetailleerde informatie.

3.1 Korte schets ODRN (begroting 2025)

ODRN is een kennisintensieve uitvoeringsorganisatie die diensten verleent aan zes gemeenten en de provincie Gelderland. Het werkgebied bestaat uit:

- De gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen en Wijchen.
- Provincie Gelderland, circa 38% van de totale bijdrage.
- Totaal verzorgingsgebied van 307.000 inwoners.



Het hoofdkantoor van ODRN is gevestigd in Nijmegen. De organisatie telt 196 fte, waarvan 155 fte in vaste dienst. ODRN is gespecialiseerd in complexe vergunningverlening milieu, SEVESO-taken, ketentoezicht en energietaken. Daarnaast voert ODRN grote programma's uit waaronder circulaire economie en syndru (synthetische drugs).

De jaaromzet bedraagt circa 23,8 miljoen euro, waarvan ca 17 miljoen euro voor milieutaken. De overhead bedraagt 30% van totale lasten. Het uurtarief is in 2025 109,50 euro per uur en 117,50 voor Seveso taken.

3.2 Korte schets ODRA (Cijfers gebaseerd op begroting 2025)

ODRA is een robuuste uitvoeringsorganisatie die werkzaam is voor tien gemeenten en de provincie Gelderland. Het werkgebied bestaat uit:



- De gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar.
- Provincie Gelderland, circa 28,5% van de totale bijdrage.
- Totaal verzorgingsgebied van 385.800 inwoners.

Het hoofdkantoor van ODRA is gevestigd in Arnhem. De organisatie telt 222 fte, waarvan 196 fte in vaste dienst. ODRA is gespecialiseerd in toezicht en handhaving milieu en heeft een eigen meetteam voor lucht, geur en geluid. Daarnaast voert ODRA grotere programma's uit, waaronder complexe handhaving, provinciale aandachtbedrijven, circulaire economie, energietaken en de Omgevingswet.

De jaaromzet bedraagt circa 26,7 miljoen euro, waarvan 17,1 miljoen euro voor milieutaken. De overhead bedraagt circa 26% van de totale lasten. Het uurtarief is in 2025 104,00 euro.

4. Omgevingsdienst Groene Metropool

In dit hoofdstuk wordt de basis gelegd voor de nieuwe Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM). Eerst worden de motieven voor de totstandkoming van ODGM belicht. Vervolgens worden de visie, strategische doelen en het unieke DNA van de nieuwe dienst uiteengezet. Tot slot formuleren we de doelstelling van ODGM, waarbij de randvoorwaarden en uitgangspunten voor de opzet van de dienst duidelijk worden omschreven.

4.1 Motieven naar ODGM

De motieven voor ODGM zijn helder: de toenemende complexiteit van uitvoering en maatschappelijke opgaven vragen om, een toekomstbestendige omgevingsdienst. De grote integrale transities in de leefomgeving, de ontwikkeling van het vergunning, toezicht, handhaving en advies (VTH-A) veld en de invoering van de Omgevingswet vereisen innovatiekracht die op grotere schaal beter te realiseren is. Bovendien vullen de sterke punten van ODRA in toezicht en handhaving en de expertise van ODRN in complexe vergunningverlening elkaar perfect aan. Tot slot zijn er als uitvloeisel van het rapport van de commissie van Aartsen robuustheidscriteria (zie bijlage 3) opgesteld waaraan elke omgevingsdienst individueel moet voldoen. Hoe elke omgevingsdienst zich daartoe verhoudt is aan elke omgevingsdienst zelf om te bepalen. Het resultaat kan wel betekenen dat de samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Gelderland een andere invulling gaat krijgen. Deze overwegingen vormen samen de basis voor de juridische fusie en de totstandkoming van een robuuste, toekomstbestendige ODGM.

4.2 Visie ODGM

Bij ODGM werken we iedere dag met toewijding en expertise aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving. We opereren onafhankelijk, zijn proactief en wendbaar, en we doen dit samen: Samen met onze partners zorgen we voor een gezonde balans tussen de regels en de essentie, waarbij solidariteit tussen de deelnemers het uitgangspunt is.

Wij zijn de betrouwbare regionale partner voor gemeenten en provincie. Met onze kennis en ervaring versterken we het gezag van de overheid door zorgvuldige besluiten te nemen die standhouden, streng maar rechtvaardig toezicht te houden en een continue focus te hebben op verbetering en slimmer werken. Expertise is de fundering van onze diensten,

deze wordt versterkt door heldere communicatie – of we nu in contact zijn met inwoners, bedrijven of overheden.

Onze mensen maken het verschil. Deskundigheid, verantwoordelijkheid, betrouwbaarheid en bevoegenheid zijn onze drijfveren. We doen wat we beloven en zetten onze kennis proactief in, ook om het beleid van onze deelnemers te ondersteunen. Zo benutten we onze uitvoeringskracht optimaal en dragen we actief bij aan een toekomstbestendige leefomgeving.

ODGM: Betrouwbaar, bevoegen en verantwoordelijk. Wij zijn de experts voor de fysieke leefomgeving.

4.3 Strategische doelen ODGM

Voortvloeiend uit onze visie, streeft de nieuwe organisatie de volgende strategische doelen voor 2030 na:

Wij zijn een betrouwbare partner met impact

Wij zijn dé betrouwbare partner voor onze stakeholders, met een duidelijke en merkbare toegevoegde waarde. Bij ons geldt: afspraak is afspraak. We werken efficiënt binnen de gestelde (financiële) kaders en nemen proactief onze rol in het speelveld. Of het nu gaat om burgers, bedrijven of partners: wij zijn een vanzelfsprekende en gewaardeerde gesprekspartner. Onze betrokkenheid en daadkracht maken het verschil.

Uitmuntende uitvoering gedreven door kennis en maatschappelijke impact

Wij voeren onze VTH-A werkzaamheden zorgvuldig, betrouwbaar en met oog voor de omgeving uit. Als kennisrijke uitvoeringsorganisatie combineren we expertise met een daadkrachtige uitvoering. Onze drijfveer? Het creëren van publieke waarde. We zijn een efficiënte, transparante en deskundige organisatie die continu leert, innoveert en integraal samenwerkt.

Wendbaar en verbonden in een dynamische omgeving

Wij zijn een flexibele en omgevingsbewuste organisatie die voortdurend de verbinding zoekt tussen binnen en buiten. Opgavegericht werken is onze uitdaging en onze kracht. In het complexe netwerk van overheden, bedrijven en maatschappelijke organisaties pakken wij een actieve rol. We begrijpen hoe ontwikkelingen in onze omgeving ons beïnvloeden – en andersom. Door strategisch te handelen versterken we onze positie en vergroten we onze impact voor de toekomst.

Warm en zakelijk werkgeverschap

We staan voor een mooie dienst. We streven naar een lerende organisatiecultuur waar medewerkers volledig tot hun recht kunnen komen, waar aandacht is voor de werk-privébalans en waar medewerkers en management zich veilig voelen.

4.4 DNA van onze professionals

Onze professionals kun je herkennen aan het feit dat zij:

- Staan voor hun vak: Over de benodigde kennis en expertise beschikken om te weten waar activiteiten te grote risico's op schade aan de leefomgeving met zich meebrengen en kunnen dit ook helder maken aan betrokkenen, ze zijn daarover heel transparant.
- Verantwoordelijkheid nemen bij het oplossen van problemen, initiatief tonen en zich betrokken voelen bij het resultaat. Mensen met eigenaarschap handelen proactief, lossen problemen op en voelen zich verantwoordelijk voor zowel successen als de fouten
- Bevlogen zijn in de uitvoering van hun werk. Anders gezegd: Onze professionals kijken over grenzen heen, zijn creatief in het bedenken van wegen om de kwaliteit van de leefomgeving optimaal te beschermen
- Doen wat ze zeggen en zeggen wat ze doen, oftewel: Duidelijk communiceren over de verwachtingen, eisen en consequenties en over het verloop van het proces. Daarbij weten onze mensen zich tevens goed te verplaatsen in degene(n) met wie zij te maken hebben. Dat maakt dat onze medewerkers niet afwachten doch proactief acteren.

Hierboven beschrijven we de kernwaarden van onze nieuwe organisatie. Deze zijn belangrijk voor de identiteit van onze organisatie. Ze geven ons allemaal, management en medewerkers, houvast en het gevoel dat ze aan iets belangrijks bijdragen. Dat motiveert en bepaalt onze houding en gedrag en maakt bovendien dat wij als organisatie in staat zijn onze pay-off 'betrouwbaar, bevlogen en verantwoordelijk' iedere dag waar te maken.

4.5 Bestuurlijke uitgangspunten voor vorming ODGM

De AB'en van ODRA en ODRN hebben de volgende randvoorwaarden gesteld bij het *voornemen om te gaan fuseren, het fusieproces en de te vormen nieuwe gefuseerde organisatie*.

Bestuurlijke uitgangspunten bij *het voorgenomen fusiebesluit*:

1. Er is duidelijkheid over het proces rondom de keuze van het leiderschap van de toekomstige gefuseerde organisatie en waar mogelijk ook over de persoon.
2. De door de eigenaren ingebrachte takenpakketten blijven in elk geval de komende drie jaar gelijk aan die van 2025.
3. De eigenaren van de huidige organisaties draaien zelf op voor eventuele tekorten over de jaren 2024 en 2025 (gescheiden begrotingen en -jaarrekeningen).
4. Beide organisaties brengen bij de start van de nieuwe organisatie naar evenredigheid evenveel eigen vermogen en dotatie voorzieningen in.

5. Er is sprake van een duidelijke besturingsstructuur die noodzakelijk is om de besluitvorming tijdens het fusieproces te stroomlijnen. Dit betekent dat rollen, verantwoordelijkheden en besluitvormingsprocedures goed gedefinieerd moeten zijn.
6. Fusieren is een delicaat proces en vraagt derhalve om zorgvuldige communicatie. De randvoorwaarde is dat er één centrale communicatiestrategie moet komen, zowel naar medewerkers toe als naar besturen en naar raden en staten.

Bestuurlijke uitgangspunten wat betreft *het fusieproces*:

1. ODRA en ODRN blijven in 2025 nog functioneren als afzonderlijke organisaties. De fusieorganisatie richt zich volgens planning op een start van de uitvoering op 1 januari 2026. Concreet: Het besluit om te fuseren is gepland eind 2025; de feitelijke juridische fusie (nieuwe GR akkoord bevonden door de raden) volgt medio 2026.
2. Strategische en operationele integratie: Er moet een helder plan zijn voor de strategische en operationele integratie van de fusiepartners, inclusief IT-systemen, organisatiebeleid, werkprocessen en organisatiestructuren. Dit plan moet gericht zijn op het creëren van synergiën zonder verstoring van de primaire taken.
3. Culturele integratie: De culturele verschillen tussen de fuserende partijen moeten worden geïdentificeerd, omdat deze een grote invloed kunnen hebben op de slagingskans van de fusie. Het is essentieel om te investeren in het creëren van een gezamenlijke bedrijfscultuur passend bij een vernieuwende omgevingsdienst en om medewerkers goed te begeleiden in het veranderproces.
4. Er wordt voor het fusieproces gewerkt met een fusiebegroting. Die kosten zitten nu niet in de begroting 2025. Kosten en ureninzet voor het fusieproces worden gelijkmatig verdeeld over ODRN en ODRA. Daarbij kijken we ook naar de financiële middelen die het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ter beschikking wil stellen.
5. Tijdens het fusieproces worden zowel de afzonderlijke DB's en AB's op de hoogte gehouden over de voortgang als de ambtelijke opdrachtgevers, zowel op het niveau van de regisseurs/accountmanagers als op managementniveau.
6. De CAO's zullen gelijk zijn; de nadere inkleuring zal hier en daar verschillen. Uitgangspunt hierbij is dat we kiezen wat het beste is voor de nieuwe organisatie. Daarbij zijn er geen heilige huisjes en is HR21 leidend.
7. Medewerkers worden betrokken door hen mee te laten denken en mee te laten werken aan de verdere inrichting van processen en organisatie.
8. De ondernemingsraad wordt nadrukkelijk aangehaakt, niet alleen op de wettelijk verplichte momenten. Op een tijdig moment zal ook de bijzondere ondernemingsraad worden ingericht. Dit is nodig omdat de beide ondernemingsraden samengevoegd moeten worden.
9. De beide besturen stellen gezamenlijk hetzelfde extern bureau(s) aan als begeleider(s) van het fusieproces.

Bestuurlijke uitgangspunten voor wat betreft *nieuwe gefuseerde organisatie*:

1. Zowel tijdens het fusieproces als de eerstkomende drie jaar na afloop van het fusieproces is geen sprake van een bezuinigingsdoelstelling. De fusie richt zich op kwaliteitsoordelen zoals beschreven in de verkenning¹.
2. De nieuwe fusieorganisatie voldoet aan alle robuustheidscriteria (zie bijlage 3). De fusie moet resulteren in een financieel sterke omgevingsdienst die voldoet aan de landelijke trend van een robuuste, integrale, kwalitatief hoogwaardige omgevingsdienst en een aantrekkelijke werkgever. Waarbij de huidige hoge kwaliteit van de VTH-dienstverlening minimaal gehandhaafd blijft tijdens en na het fusieproces. Daarnaast moet de organisatie zowel bouw- als milieutaken kunnen uitvoeren.
3. Nieuwe mogelijkheden voor aansluiting van andere omgevingsdiensten in Gelderland worden op zijn vroegst pas één jaar nadat het formele fusieproces is afgerond, bestuurlijk afgewogen. Dit na een formeel verzoek aan het Dagelijks Bestuur van de fusieorganisatie.
4. Beide fysieke locaties (Nijmegen en Arnhem) blijven vooralsnog operationeel. Specifiek zal aandacht worden besteed aan het behouden van lokale kennis en het waarborgen van de dienstverlening voor alle deelnemende gemeenten.
5. Besturingsfilosofie: Voor de aansturing geldt dat ook in de nieuwe organisatie voldoende aandacht moet zijn voor medewerkers en tijd voor management. De nieuwe organisatie moet erin voorzien dat medewerkers genoeg persoonlijke aandacht krijgen van de leidinggevenden en dat er genoeg tijd is om samen inhoudelijke afwegingen te maken, naast de verdere ontwikkeling van de organisatie.
6. Kwaliteit wordt om vraagstukken heen georganiseerd: We organiseren competenties, kennis en vaardigheden rondom vraagstukken, in plaats van langs afdelingen. Het gaat om innovatie, slim elkaar vinden en samenwerken.
7. De dienstverlening door de nieuwe organisatie mag niet minder worden dan dat deze nu is.
8. De kwartiermaker voor de nieuwe organisatie verbindt zich minimaal voor drie jaar aan het bouwen van de nieuwe organisatie.

Deze uitgangspunten zijn vastgesteld in de AB'en van 19 december 2024 en maken integraal onderdeel uit van dit fusierapport als toetssteen voor het fusieproces.

5. Bestuurlijke en ambtelijke aansturing ODGM

De besturing van de Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM) vindt plaats via het bestuur van de gemeenschappelijke regeling, conform de kaders van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr). Hiermee blijft de 'governance' min of meer in lijn met de huidige bestuursstructuren van ODRA en ODRN. Ook de bestaande dienstverleningsrelaties, uitgevoerd via de DVO's, blijven gehandhaafd; wel dienen deze

¹ Bedoeld wordt dat er geen bezuinigingsdoelstelling ligt op de overhead. Opdrachtgevers bepalen zelf, in overleg met de omgevingsdienst, het volume van de ingebrachte werkzaamheden.

DVO's in de praktijk te worden aangepast om optimaal aan te sluiten bij de nieuwe organisatie.

Er is één directeur van de ODGM, aangesteld door het bestuur, die tevens als formele werkgever fungeert voor alle medewerkers. Deze centrale aanstelling garandeert een eenduidig leiderschap en een consistente koers binnen de organisatie. Het dagelijks bestuur (DB) vormt hierbij de operationele schakel die de dagelijkse uitvoering van beleid en processen coördineert.

Voor de interne besturing van ODGM is een aantal uitgangspunten van cruciaal belang:

- **Persoonlijke aandacht en samenwerking:** Medewerkers krijgen voldoende persoonlijke aandacht, en er is ruimte voor gezamenlijke, inhoudelijke afwegingen. Hierdoor blijft de 'span of attention' beheersbaar.
- **Kwaliteit en vraagstukken:** Kwaliteit staat centraal en wordt rondom concrete vraagstukken georganiseerd. De focus ligt op het overstijgend vinden van oplossingen, waarbij afdelingen niet als op zichzelf staande entiteiten opereren.
- **Leiderschap:** Het leiderschap is gericht op de medewerkers, waarbij duidelijke kaders van de professionele ruimte worden gehanteerd. Iedereen kent zijn of haar rol en positie binnen de organisatie en neemt daarbinnen zijn of haar verantwoordelijkheid.
- **Professionele ontwikkeling:** Medewerkers zijn taakvolwassen en nieuwsgierig; zij kunnen zelf professionele afwegingen maken en onderbouwen, maar staan tevens open voor feedback en reflectie. Er wordt actief van elkaar geleerd en gestreefd naar voortdurende professionele groei, ondersteund door het leiderschap.
- **Integrale verantwoordelijkheid van managers:** Managers dragen de volledige verantwoordelijkheid voor hun team of afdeling, zowel voor de inhoudelijke resultaten als voor alle bijbehorende PIOFAH-taken.

Deze gecombineerde bestuurlijke, via het dagelijks bestuur, en ambtelijke aansturing vormt de solide basis voor een robuuste, toekomstbestendige organisatie die in staat is de complexe uitdagingen van de fysieke leefomgeving en de VTH-taken op hoog niveau uit te voeren.

6. Taken, formatie en financiën

6.1 Taken ODGM

Vergunningverlening, toezicht en handhaving op het gebied van milieu en bouw vormen de kerntaken van ODGM. Daarnaast biedt ODGM juridische ondersteuning en specialistische advisering op het gebied van onder meer lucht, geluid, bodem, water, licht, omgevingsveiligheid en milieumetingen.

Als een van de zes omgevingsdiensten in Nederland met Seveso-taken houdt ODGM toezicht op bedrijven die met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen werken, om risico's voor de volksgezondheid en het milieu te minimaliseren. Daarnaast beschikt ODGM over een gespecialiseerd team dat zich richt op de bestrijding van ondermijnende criminaliteit, zoals het opsporen en aanpakken van illegale activiteiten, waaronder het dumpen van drugsafval en hennepteelt.

Eén van de bestuurlijke uitgangspunten die is geformuleerd is dat de door de eigenaren ingebrachte takenpakketten in elk geval de komende drie jaar gelijk blijven aan die van 2025.

6.2 Formatie ODGM

Bij de vorming van de nieuwe organisatie geldt het principe dat iedereen meegaat en waar mogelijk in dezelfde functie wordt geplaatst. De totale vaste formatie bedraagt circa 351 fte (gebaseerd op begrotingen 2025 ODRN en ODRA) en vormt de basis voor de verdere uitwerking van organisatorische en financiële aspecten. Deze formatie dient als input voor:

- De omvang en structuur van ODGM, inclusief de indeling in afdelingen, teams en ondersteunende functies.
- Het vaststellen van de benodigde overhead en ondersteunende capaciteit.
- De berekening van de totale kosten, zoals salarissen en voorzieningen.

De beschikbare formatie van de deelnemende organisaties wordt als uitgangspunt genomen. Een belangrijke randvoorwaarde. Daar bovenop zal tevens sprake zijn van de inzet van inhuur (als flexibele schil). Het streven is een maximum percentage inhuur van 15%.

6.3 Financiële uitgangspunten ODGM

Voor de begroting van de nieuw te vormen ODGM is een aantal uitgangspunten door de besturen meegegeven:

- Zowel tijdens het fusieproces als de eerstkomende drie jaar na afloop van het fusieproces is geen sprake van een bezuinigingsdoelstelling. De fusie richt zich op kwaliteitsoordelen zoals beschreven in het verkennende onderzoek uit 2023.
- De nieuwe fusieorganisatie voldoet tenminste aan alle robuustheidscriteria. De fusie moet resulteren in een financieel sterke omgevingsdienst die voldoet aan de landelijke trend van een robuuste, integrale, kwalitatief hoogwaardige omgevingsdienst en een aantrekkelijke werkgever.
- Beide organisaties brengen bij de start van de nieuwe organisatie naar evenredigheid evenveel eigen vermogen en dotatie voorzieningen in.
- Er wordt voor het fusieproces gewerkt met een fusiebegroting. Die kosten zitten nu niet in de begroting 2025. Kosten en ureninzet voor het fusieproces worden gelijkelijk verdeeld over ODRN en ODRA. Daarbij kijken we ook naar de financiële mogelijkheden die het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ter beschikking wil stellen.
- De door de eigenaren ingebrachte takenpakketten blijven in elk geval de komende drie jaar gelijk aan die van 2025.
- De eigenaren van de huidige organisaties draaien zelf op voor eventuele tekorten over de jaren 2024 en 2025 (gescheiden begrotingen en -jaarrekeningen).

6.4 Fusiebegroting bouw ODGM

Het fusieproces vindt plaats naast de huidige dienstverlening van beide OD'en aan haar deelnemers. Daarmee kost het veranderproces extra capaciteit en geld. Met de

fusiebegroting begroting is hier in de basis in voorzien. Tegelijkertijd is de ervaring dat in de uitvoering er op bepaalde momenten, punten en medewerkers extra (capaciteits- en tijds)druk ontstaat. Dit is niet geheel te voorkomen.

De fusiebegroting geeft inzicht in de kosten die samenhangen met de verschillende fasen van de fusie.

Tabel 1: fusiebegroting ODGM

Omschrijving	Fase 1 (t/m medio april)	Fase 2 (tot 1 jan 2026)	Fase 3 (na 1 jan 2026)	Totaal 1e en 2e fase (tot 1 jan 2026)
1 Externe ondersteuning fusieproces	€ 84.000	€ 137.000	NB	€ 221.000
2 Externe inhuur specialistische kennis en begeleiding werkgroepen		€ 200.000	NB	€ 200.000
3 Plaatsing procedure, incl. functieboek en functiewaardering		€ 75.000		€ 75.000
4 Kosten voortvloeiend uit sociaal plan			NB	
5 ICT		€ 300.000	NB	€ 300.000
6 Communicatiekosten (o.a. omzetting huisstijl, inzet communicatiemiddelen)		€ 75.000	NB	€ 75.000
7 Due Diligence	€ 50.000			€ 50.000
8 Medezeggenschap		€ 30.000		€ 30.000
9 Extra inhuur ter vervanging medewerkers in fusieproces		€ 213.000	NB	€ 213.000
10 Onvoorzien (10% over het totale budget)		€ 114.000	NB	€ 114.000
Totaal	€ 134.000	€ 1.144.000		€ 1.278.000

In bijlage 1 van dit bedrijfsplan is een toelichting en onderbouwing opgenomen van de verschillende posten. Hierin wordt per post uiteengezet welke uitgangspunten en berekeningen hieraan ten grondslag liggen, zodat inzichtelijk wordt hoe de financiële en inhoudelijke keuzes tot stand zijn gekomen.

De kosten voor de fusie worden gelijkmatig verdeeld over ODRA en ODRN. De dekking voor fase 1 wordt gerealiseerd uit de exploitaties van beide OD's. De dekking van de fusiebegroting voor fase 2 is nog niet gerealiseerd. Een belangrijke mogelijkheid om de fusiekosten (deels) te compenseren is het indienen van een aanvraag bij het ministerie van IenW. Dit betreft een (incidentele) subsidie aanvraag van 500k. Daarnaast is er een mogelijkheid om op de aangevraagde subsidie voor Robuustheid in te zetten. Dit betreft een subsidie van 250k per organisatie, gezamenlijk 500k. Tenslotte wordt ook een financiële bijdrage aan de provincie gevraagd. Met deze subsidies en bijdragen kunnen de kosten van fase 2 grotendeels gedekt worden. De fusiebegroting en de realisering van de financiering/dekking wordt strak gemonitord. Er worden geen financiële verplichtingen aangegaan als de dekking niet is gerealiseerd. De realisatie van de fusiekosten wordt strak gemonitord ten opzichte van de financiële kaders van de begroting.

6.5 Rudimentaire begroting ODGM

6.5.1 Inleiding

De rudimentaire begroting is een basale begroting, zonder uitgebreide details of analyses. In de due diligence wordt verdiepend ingegaan op de financiële haalbaarheid van de fusie alsmede de (financiële) risico's en mitigerende maatregelen.

De rudimentaire begroting is dus een voorlopige globale financiële uitwerking die inzicht geeft in de verwachte inkomsten en uitgaven van ODGM, zonder dat alle gegevens van

de nieuwe dienst al zijn bepaald. De basis voor de rudimentaire begroting is de optelling van de goedgekeurde begrotingen 2025 van beide omgevingsdiensten. Voor 2026 moeten de begrotingen van ODRA en ODRN nog worden vastgesteld. De optelsom van beide begrotingen (2026) vormen het financiële kader voor de inrichting van de nieuwe Omgevingsdienst voor 2026. De begrotingscyclus voor 2026 doorloopt in beiden organisaties het reguliere begrotingsproces van vaststelling.

In fase 2 zal o.b.v. de begrotingen 2026 een interne programmabegroting opgesteld gaan worden en zal de begroting '27 voor ODGM uitgewerkt gaan worden. Hierin zal o.a. de omvang van de taken per deelnemer voor 2027 en de nog te nemen besluiten over bijvoorbeeld de nieuwe organisatie en management inrichting verwerkt worden en ook de uniformering van de PDC en financieringssystematiek. Door dit fusieproces wordt er voor begroting 2026 afgeweken van het reguliere begrotingsproces omdat de nieuwe GR pas op 1 januari 2026 wordt opgericht.

6.5.2 Basis voor de rudimentaire begroting

De basis voor de rudimentaire begroting is de optelling van de goedgekeurde begrotingen 2025 van ODRN en ODRA omdat de begrotingen 2026 nog niet beschikbaar zijn. De begrotingen 2025 zijn gecontroleerd op eenmalige kosten en opbrengsten, zodat er inzicht is in de structurele kosten en baten. Onderdelen waarvan nu al duidelijk is dat deze in 2026 (en de jaren daarna) anders zullen zijn, zijn separaat weergegeven. Er is een aparte paragraaf opgenomen van de fusiebegroting waar de eenmalige kosten van de fusie van de nieuwe dienst zijn weergegeven. Deze begroting is weergegeven in hoofdstuk 6.4. In de rudimentaire begroting is geen rekening gehouden met deze fusiekosten.

6.5.3 Samengevoegde begroting

In tabel 4 staan de ontwerp-begrotingen voor 2025 voor ODRN en ODRA en de samengevoegde (rudimentaire) begroting voor ODGM.

Tabel 2: samengevoegde begroting als basis voor begroting ODGM

	Begroting 2025 ODRN		Begroting 2025 ODRA		Samengevoegde begroting	
Baten						
Partners	21.139		18.446		39.585	
Provinciale programma's	1.357		5.562		6.919	
Omgevingsdiensten/ bovenregionale bijdragen	858		601		1.459	
Derden en overige baten	465		2.120		2.585	
Totaal Baten	23.819		26.729		50.548	
Lasten						
Salariskosten	15.162	64%	18.647	70%	33.809	67%
Inhuur	5.054	21%	3.317	12%	8.371	17%
Overige personeelskosten	316	1%	871	3%	1.187	2%
Opleidingskosten	455	2%	559	2%	1.014	2%
Huisvesting, facilitair en mobiliteit	996	4%	841	3%	1.837	4%
ICT en informatiebeheer	1.634	7%	900	3%	2.534	5%
Advieskosten, accountancy en communicatie	139	1%	357	1%	496	1%
Overige kosten	102	0%	37	0%	139	0%
Risico's (onvoorzien)			134	1%	134	0%
Programmakosten	275	1%	708	3%	983	2%
Bijdrage regionaal stelsel	461	2%	358	1%	819	2%
Kapitaallasten	150	1%			150	0%
Fricctie overhead	-925	-4%			-925	-2%
Totale lasten	23.819		26.729		50.548	

Bedragen in EUR x €1.000

Er is nog geen rekening gehouden met het wegvallen van onderlinge transacties tussen ODRA en ODRN, circa € 430k in 2025.

De verwachting is dat in 2026 de omvang van de (sluitende) begroting van ODRA stijgt naar € 27,80 miljoen. Dit is met name gebaseerd op de prijsindex. De begroting van de ODRN kent een omvang (sluitende) begroting van ca €24,99 miljoen. In totaliteit betekent dat een gezamenlijke begroting van € 52,79 miljoen in 2026.

In bijlage 2 is het gehele hoofdstuk van de rudimentaire begroting opgenomen, inclusief incidentele effecten, risico's en het voldoen aan de financiële robuustheidscriteria.

6.5.4 Toetsing aan robuustheidscriteria IBP VTH

De samengevoegde begroting voldoet aan de volgende financiële robuustheidscriteria zoals gesteld in IBP-VTH verband:

- Innovatie: Er is minimaal 1% van de begroting beschikbaar als vrij besteedbaar budget voor innovatie.
- Het opleidingsbudget voldoet aan de norm van tenminste 3% van de totale loonsom.
- Omvang: De totale omzet van de omgevingsdienst voor basis- en milieu gerelateerde taken, inclusief overhead, voldoet aan een vastgestelde geïndexeerde norm van € 16,5 miljoen (prijspeil 2023).
- Continuïteit: Het voldoen aan de weerstandsratio van 0.8 wordt behandeld in de due diligence rapportage (na beoordeling van de jaarrekeningen 2024).

7. Doorkijk naar het vervolg: fusieproces, projectorganisatie en betrokkenen

Dit hoofdstuk beschrijft het verdere verloop van het fusieproces en de projectorganisatie die de implementatie van de ODGM begeleidt. De gestructureerde aanpak zorgt ervoor dat de transitie efficiënt en doelgericht kan plaatsvinden.

7.1 Fuseren doen we samen

Het bouwen van onze nieuwe dienst ODGM doen we met elkaar. Hierbij is van belang dat alle betrokkenen zich daadwerkelijk verbonden voelen met het proces, hun rol kennen en weten wanneer en waarover communicatie plaatsvindt.

Een fusie doe je samen, waarbij ieder vanuit zijn eigen positie en rol bijdraagt. Deze rollen verschillen in de mate van betrokkenheid: sommige groepen worden geïnformeerd over de voortgang, andere worden geconsulteerd voor hun inbreng en expertise, en weer andere hebben een besluitvormende rol in het proces. Met inachtneming van het noodzakelijke tempo investeren we actief in het meenemen van alle betrokkenen, zodat we gezamenlijk bouwen aan de ODGM.

7.2 Fase 2 van richten naar inrichten

Met het besluit van de AB'en op basis van het bedrijfsplan, GR-tekst en begroting is fase 1 (richting bepalen) van het fusieproces afgerond. Na deze fase volgt de inrichtingsfase (fase 2) waarin de nieuwe organisatie wordt uitgewerkt en ingericht zodat de ODGM op de voorgenomen datum van 1 januari 2026 bestuurlijk/juridisch operationeel is. Onderdeel van de inrichtingsfase is de definitieve besluitvorming tot fusie door de deelnemers van de huidige OD'en.

De inrichtingsfase omvat alle stappen en activiteiten die nodig zijn om als ODGM juridisch, organisatorisch en fysiek van start te kunnen gaan en te kunnen opereren. Dit is de planning waarop we koersen. Dit vraagt tempo en betekent ook dat in de inrichtingsfase niet alles gereed hoeft en kan zijn en niet alles in detail uitgewerkt hoeft en kan worden. Als voorbeeld, welke checklists in de uitvoering worden gebruikt kan ook na de fusiedatum worden bepaald. De implementatie stopt niet op de fusiedatum. Vanuit het perspectief van tempo maken is voor de uit te voeren stappen een onderscheid gemaakt in 'must have' en 'nice to have'.

Een effectieve manier om tempo te maken in de transitie naar ODGM is te werken vanuit het bestaande. ODRN en ODRA functioneren al jaren en hebben elk hun eigen werkwijzen, tools en processen ontwikkeld. Waar deze overeenkomen, kunnen ze direct worden benut; waar verschillen bestaan, worden doelmatige keuzes gemaakt. Door niet alles vanaf de tekentafel opnieuw te ontwerpen, maar een vlootshouw toe te passen, wordt een efficiënte en pragmatische aanpak gehanteerd. In fase 2 vraagt een aantal cruciale onderwerpen om aandacht en besluitvorming, waaronder:

- Plaatsingsproces: sociaal plan, functieboek en HR-beleid.

- Inrichten van het Besluitvormingsproces m.b.t. de GR: faciliteren van besluitvorming, mandaatbesluit en verordeningen.
- Herinrichting en invlechten van de bedrijfsvoering: financieel plan, P&C-cyclus en PIOFACH.
- Werkprocessen, werkwijze en cultuur.

Een separaat plan van aanpak fase 2 (ook wel: inrichtingsplan) is opgesteld, waarin alle thema's in concrete opdrachten worden uitgewerkt, inclusief afhankelijkheden en andere aandachtspunten. Dit plan vormt de leidraad voor een gestructureerde en daadkrachtige uitvoering van de transitie naar ODGM.

7.3 Projectorganisatie van het fusieproces

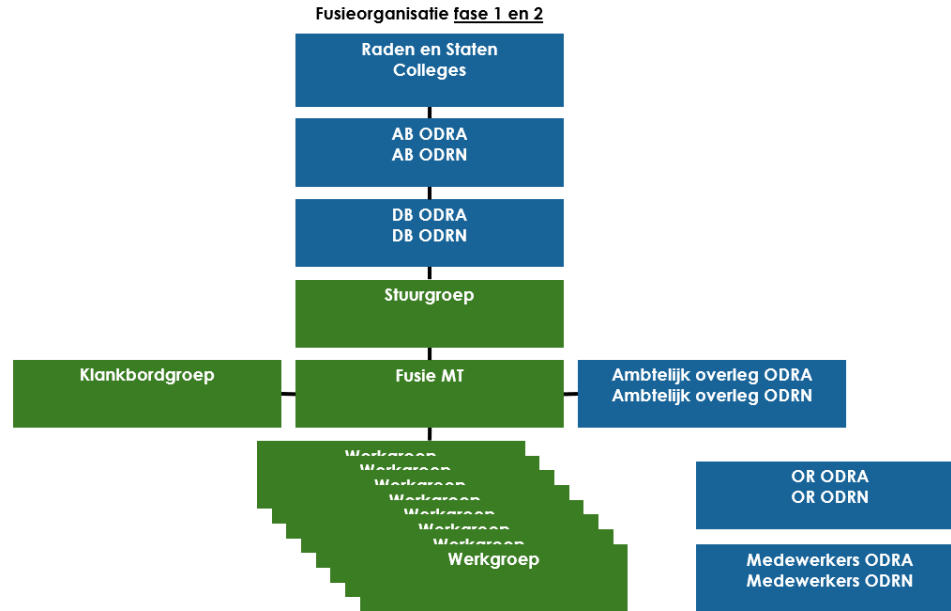
In fase 2 van het fusieproces werken we met een projectorganisatie die bestaat uit een bestuurlijke stuurgroep, een fusie MT, een aantal werkgroepen en een ambtelijke klankbordgroep. De projectorganisatie heeft als hoofdtaak om het fusieproces uit te voeren en de nieuwe gefuseerde organisatie te realiseren.

De projectorganisatie bereidt besluiten voor over de richting en inrichting van de nieuwe organisatie, waarbij formele besluitvorming plaatsvindt in de daarvoor bestemde bestuurlijke organen. De projectorganisatie zorgt voor de juiste afstemming en verbinding met alle betrokken partijen.

Deze projectorganisatie sluit dus aan op de bestaande bestuurlijke en ambtelijke structuren van beide organisaties, waaronder:

- Dagelijkse Besturen van ODRA en ODRN
- Algemene Besturen van ODRA en ODRN
- Ambtelijke overleggen van beide diensten
- Gemeenteraden en Provinciale Staten
- Ondernemingsraden van beide diensten
- Medewerkers van beide organisaties

In figuur 1 is deze projectorganisatie schematisch weergegeven.



Figuur 1: Fusieorganisatie fase 1 en 2

Stuurgroep

Rol, taak en bevoegdheid

De stuurgroep is eindverantwoordelijk voor het fusieproces en heeft een sturende en moniterende rol. Ze stuurt op de majeure mijlpalen en monitort de voortgang van het fusietraject. De stuurgroep denkt actief mee in het proces en besluitvorming, bereidt stukken voor de AB's voor. De stuurgroep heeft de taak om de besturen van beide gemeenschappelijke regelingen en de afzonderlijke colleges, raden en staten mee te nemen in het proces. De DB-leden in de stuurgroep onderhouden nauw contact met hun DB's en zorgen voor tijdige betrokkenheid van de DB's om een efficiënte doorleiding van stukken naar de AB's mogelijk te maken. De stuurgroep legt verantwoording af aan beide DB's. De stuurgroep wordt voorbereid door het fusie MT.

Samenstelling

De stuurgroep bestaat uit:

- Vier DB-leden (twee van ODRN en twee van ODRA)
- Beide directeuren (ODRN en ODRA) / beoogd directeur van de nieuwe organisatie
- Een externe begeleider
- Een secretaris

De stuurgroep komt eens in de zes weken, en indien nodig frequenter, bijeen.

Fusie MT

Rol, taak en bevoegdheid

Het fusie MT fungeert als projectteam en is verantwoordelijk voor de operationele uitvoering van het fusieproces. Het is gericht op de bouw van de nieuwe organisatie, stemt

af en bespreekt de input en (tussen)resultaten zoals deze vanuit de verschillende werkgroepen worden aangeleverd. Het fusie-MT stuurt (aan de hand van heldere opdrachten) de werkgroepen aan en zorgt voor de terugkoppeling richting en input vanuit de beide werkorganisaties. De voorzitter is één van de directeuren, geeft leiding aan het fusie MT en brengt resultaten naar de stuurgroep. Het fusie MT heeft ook de rol en taak om een soepele overgang te bevorderen naar fase 3 en 4. Het gehele traject wordt met externe ondersteuning uitgevoerd, waarbij de regie bij de stuurgroep en het fusie MT blijft. De ondersteuning bestaat uit procesbegeleiding van het fusie MT en de werkgroepen en de inhuur van diverse experts die noodzakelijk zijn voor concrete (tussen)resultaten. Het fusie MT wordt voorbereid door de extern begeleider en afvaardiging ODRN en ODRA.

Samenstelling

Het fusie MT bestaat uit:

- Twee leden MT ODRN
- Twee leden MT ODRA
- Beide directeuren (ODRN en ODRA) / beoogd directeur van de nieuwe organisatie
- Extern begeleider
- Communicatiemedewerker
- Organisatie jurist
- Bestuurssecretaris

Het fusie-MT komt tweewekelijks bijeen. In fase 2 zullen de vertegenwoordigers van de werkgroepen op uitnodiging ook deelnemen aan het fusie MT.

Werkgroepen

Rol, taak en bevoegdheid

De werkgroepen zijn verantwoordelijk voor het - aan de hand van heldere opdrachten van het fusie MT - uitwerken van specifieke deelonderwerpen van de fusie (zie verder bijlage 1). Iedere werkgroep heeft een projectleider die primair verantwoordelijk en aanspreekpunt is voor de op te leveren deelproducten. De werkgroepen zijn bedoeld om op onderdelen zaken nader uit te werken en komen naar behoefte bijeen, afhankelijk van aantal en aard van de uitwerkingsvraagstukken. De werkgroepen worden voorbereid door de projectleider

Samenstelling

Elke werkgroep bestaat uit:

- Medewerkers / leidinggevenden uit beide organisaties (ODRN en ODRA)
- Een (in- of externe) projectleider
- Waar nodig aangevuld met externe expertise

Klankbordgroep (extern)

Rol, taak en bevoegdheid

De klankbordgroep heeft de rol in het fusieproces, om de deelnemers nauw te betrekken bij de ontwikkeling van de nieuwe organisatie. De klankbordgroep wordt door het fusie MT geïnformeerd en geconsulteerd over inhoudelijke en procesmatige vraagstukken, waarbij de klankbordgroep vanuit haar expertise als spiegel fungeert.

De klankbordgroep vormt dus het platform om de deelnemers goed te informeren en hun kennis en ervaring te benutten voor het fusieproces. Door deze structurele betrokkenheid wordt geborgd dat het perspectief van de deelnemers meegenomen wordt in de vormgeving van de nieuwe organisatie.

De bijeenkomsten worden voorbereid door het fusie MT. De klankbordgroep geeft advies aan het fusie MT, dat het advies beoordeelt, indien nodig maatregelen treft en het samen met de stukken naar de stuurgroep stuurt.

Samenstelling

De klankbordgroep bestaat uit:

- Vier deelnemers van ODRN
- Drie deelnemers van ODRA
- Eén vertegenwoordiger van de provincie
- Vertegenwoordiging van beide MT's

De klankbordgroep komt periodiek bijeen en de samenstelling wordt bevestigd door de stuurgroep. Tevens kan de klankbordgroep extra bijeen geroepen worden indien dat noodzakelijk blijkt.

7.4 Rollen en verantwoordelijkheden direct betrokkenen en overleggrema bij fusieproces

Tijdens het fusieproces blijven ODRN en ODRA zelf verantwoordelijk voor het continueren van de eigen dienstverlening en de eigen exploitatie. Dit waarborgt de kwaliteit en continuïteit van dienstverlening aan inwoners en bedrijven.

Tegelijkertijd werken beide omgevingsdiensten waar mogelijk al samen in het licht van de aanstaande fusie. Het gezamenlijk werken binnen de projectorganisatie creëert een voorbeeldfunctie voor beide organisaties en laat zien dat de toekomstige samenwerking nu al vorm krijgt in de praktijk.

Algemene Besturen ODRA en ODRN

Rol, taak en bevoegdheid

De Algemeen Besturen (AB'en) blijven primair verantwoordelijk voor het besturen van de eigen omgevingsdiensten. Binnen de gestelde kaders van de eigen dienst nemen zij de noodzakelijke besluiten. Zij hebben een formele besluitvormende rol in het fusieproces. De besluiten die volgen in fasen 1 en 2 worden eerst aan de algemeen besturen en soms ook aan de colleges en raden en staten van de individuele deelnemers voorgelegd. De

AB'en hebben een adviserende rol naar de bevoegde gezagen, bijvoorbeeld bij voorstellen voor de nieuwe Gemeenschappelijke Regeling en de rudimentaire begroting. Beide besturen werken samen in het licht van de aanstaande fusie. Dit gebeurt - als dat nodig is - door een gezamenlijk dagelijks bestuur-overleg en een gezamenlijk algemeen bestuur-overleg. De Stuurgroep informeert de AB's doorlopend over de voortgang van het fusieproces.

Samenstelling

Het AB bestaat uit een afvaardiging van de colleges van de deelnemende gemeenten.

Dagelijkse Besturen ODRA en ODRN

Rol, taak en bevoegdheid

De Dagelijks Besturen (DB's) blijven primair verantwoordelijk voor het besturen van de eigen omgevingsdiensten op hoofdlijnen en nemen binnen de gestelde kaders van de eigen dienst de noodzakelijke besluiten. De DB's kunnen door de Stuurgroep worden gevraagd om mee te denken over specifieke onderwerpen die de organisatie treffen. Formeel zijn de DB's het voorportaal voor de stukken die naar de AB's gaan. Doordat de DB-leden in de stuurgroep nauw contact onderhouden met hun DB's en zorgen voor tijdige betrokkenheid van de DB's, wordt een efficiënte doorleiding van stukken naar de AB's mogelijk gemaakt. Dit bevordert de snelheid van het fusieproces.

Samenstelling

Het DB bestaat uit een afvaardiging van het AB met toewijzing van specifieke portefeuilles (bij ODRN).

Directeuren en MT

Het management van beide omgevingsdiensten heeft ieder primair de taak om te zorgen dat ook in de tussenliggende periode de dienstverlening naar haar deelnemers volgens afspraak plaatsvindt. Daarnaast werkt een afvaardiging van beiden managementteams in het fusie MT samen. Voor de verbinding met het fusieproces is het essentieel dat beide omgevingsdiensten elkaar actief informeren en afstemmen over eigen prioriteiten, initiatieven en lopende zaken die invloed hebben op het fusieproces en de nieuw te vormen organisatie. Dit is opgenomen als spelregel in paragraaf 4.3.

Medewerkers

Medewerkers zijn het kapitaal van de organisaties. In de werkgroepen werkt een deel mee aan de totstandkoming van de fusie. Daarnaast is het van belang dat ook alle medewerkers met elkaar kennis kunnen maken en dat ook de medewerkers worden betrokken die niet direct deelnemen aan een werkgroep van het fusieproces. Voor hen moet het proces herkenbaar zijn en moet men het kunnen volgen. Op bepaalde momenten is ook zinvol om medewerkers te betrekken bij bepaalde producten of te nemen stappen in het proces. Het communicatieplan dat in fase 1 wordt opgesteld zal hier concreet invulling aangeven. Hierbij is nadrukkelijk zorg voor de beschikbare capaciteit en het primaire werk van de medewerkers. Een fusietraject is ook voor medewerkers een

spannende tijd. En daarom wordt in fase 1 een communicatieplan geformuleerd voor het gehele fusieproces.

7.5 Ondernemingsraden

Voor ODRA en ODRN is het van belang de medezeggenschapsorganen nauw te betrekken bij het proces om te komen tot een nieuwe organisatie. De ondernemingsraden en lokaal overleggen van beide organisaties zijn tot op heden geïnformeerd door de directeuren.

Voor verschillende producten en te nemen stappen in de verschillende fases wordt instemming of advisering van de medezeggenschapsorganen gevraagd, naar gelang de relevante wet- en regelgeving dat voorschrijft.

In overleg met de medezeggenschapsorganen kan een Bijzonder Ondernemingsraad (BOR) worden ingesteld. De OR van ODRN en ODRA zullen beide na het voorgenomen fusiebesluit gevraagd worden in hoeverre men een BOR wil oprichten voor dit traject. Bij elk overleg van de BOR en/of BLO staan de ontwikkelingen in het fusietraject op de agenda.

7.6 Deelnemers: provincie en gemeenten

De betrokken gemeenten van ODRN en ODRA en de provincie Gelderland zijn de eigenaren en afnemer van de huidige omgevingsdiensten en de toekomstige ODGM. In het fusieproces is de besluitvorming in de colleges van de deelnemers met afstemming van de raden/staten onderdeel van het kritieke pad. Zonder dit besluit is de oprichting van de ODGM niet mogelijk. Niet alleen de formele besluitvorming is essentieel, maar ook het nauw betrekken van de deelnemers, zowel bestuurlijk als ambtelijk. Het is belangrijk dat de deelnemers weten hoe het fusieproces ervoor staat, wanneer zij inbreng hebben en wanneer zij communicatie kunnen verwachten. Onderstaand wordt dit voor de diverse groepen toegelicht. In de eerder aangegeven planning zoals opgenomen in bijlage 1 is in detail terug te vinden.

Colleges en raden/staten

De colleges en raden/staten worden door de projectorganisatie ondersteund en geïnformeerd over het fusieproces, ten aanzien van zowel de benodigde besluitvorming als in algemene zin. Belangrijk is de benodigde besluitvorming over de gemeenschappelijke regeling, de nieuwe begroting. In de aanloop naar deze besluitvorming organiseert of ondersteunt de projectorganisatie momenten waarop het voor colleges en raden/staten mogelijk is de geagendeerde documenten vanuit hun perspectief toegelicht te krijgen, vragen te stellen en indien gewenst onderling (bestuurders en raads-/statenleden) de dialoog te voeren.

Gemeentesecretarissen en provinciesecretaris

Bij de start van fase 2 van het fusieproces legt de stuurgroep de verbinding met de secretarissen in de regio. De secretarissen zijn een belangrijke schakel om met name onderwerpen waar het college of de raad over moet besluiten tijdig op de agenda te

krijgen. Daarnaast worden zij betrokken als de inzet van regievoerders en bijvoorbeeld financieel- en juridisch experts vanuit de organisatie van de deelnemers wordt gevraagd.

Ambtelijk overleg (regievoerders)

Rol, taak en bevoegdheid

De ambtelijk overleggen van ODRA en ODRN hebben een rol in het fusieproces. De reguliere taak van deze overleggen is het adviseren van en doen van voorbereiding voor de AB's. In deze rol hebben zij een positie in de stukkenstroom, waarbij zij de stukken 10 dagen voor het AB ontvangen. Ook vanuit hun opdrachtgevende rol is betrokkenheid van de ambtelijk overleggen van belang. De ambtelijk overleggen worden door het fusie MT in onlinebijeenkomsten meegenomen en om inbreng gevraagd voor specifieke thema's, met name contracten, financieel en juridisch. Deze inbreng wordt meegenomen in de definitieve documenten en meegenomen in de communicatie naar bestuurders.

Er vindt maandelijks een gezamenlijke onlinebijeenkomst plaats voor beide ambtelijk overleggen tezamen. Het fusie MT bereidt deze bijeenkomsten voor.

Samenstelling en werkwijze

- De ambtelijk overleggen bestaat uit regievoerders van beide omgevingsdiensten
- Bij specifieke thema's kunnen regievoerders zich laten vervangen door deskundige collega's, vooral bij juridische of financiële vraagstukken.

8. Risico's en beheersmaatregelen

In dit hoofdstuk worden de risico's van het fusieproces zelf inzichtelijk gemaakt. Maar ook de risico's op strategisch, tactisch en operationeel niveau voor ODGM zijn in kaart gebracht. Door deze tijdig te identificeren en passende beheersmaatregelen te ontwikkelen, wordt de basis gelegd voor een robuuste en succesvolle realisatie van de ODGM.

8.1 Risico's en beheersmaatregelen van het fusieproces

Het fusieproces kent diverse risico's, een aantal belangrijke risico's zijn in tabel 6 beschreven en worden nog nader uitgewerkt.

Tabel 6: Risico's en beheersmaatregelen fusieproces

Risico fusieproces	Beheersmaatregelen
De planning wordt niet gehaald.	Er wordt door de projectorganisatie programmatisch gewerkt en gestuurd op de voortgang. Wanneer de planning veranderd wordt dit voorgelegd aan de stuurgroep.
De bestuurlijke uitgangspunten worden niet of onvoldoende ingevuld	Beide AB's worden door de stuurgroep gevraagd hoe met deze situatie om te gaan. Een afwijking van de uitgangspunten vraagt om een bestuurlijke uitspraak van beide besturen.

Eén van beide organisaties en/of stakeholders voelen zich minder betrokken of dreigen zelfs af te haken.	De communicatiestrategie, maar ook de projectorganisatie ziet erop toe dat de betrokkenheid en inbreng van beide organisaties is gewaarborgd en dat stakeholders op de goede momenten worden bijgepraat.
De uitkomsten van bepaalde onderdelen zoals bijvoorbeeld de 'due diligence' geven aanleiding voor herbezinning.	De due diligence is gekoppeld aan het fusie besluit in de AB's.
De samenwerking tussen de fusiepartijen binnen de fusieorganisatie loopt niet soepel of stagneert.	De externe begeleiders houden vinger aan de pols, bespreken zaken om de samenwerking goed te laten verlopen en escaleren naar fusie MT en zondig naar Stuurgroep om de samenwerking in de goede flow te houden.

Voor de nieuwe fusieorganisatie ODGM zijn verschillende strategische en operationele risico's (fase 2 en 3) geïdentificeerd. Bij elk risico zijn concrete beheersmaatregelen geformuleerd.

8.1 Strategische risico's en beheersmaatregelen ODGM

<i>Strategisch Risico</i>	<i>Beheersmaatregelen</i>
Verlies van nabijheid	<ul style="list-style-type: none"> • Inrichten van lokale servicelocaties in het werkgebied • Behoud van gebiedsgerichte teams met lokale kennis • Investeren in digitale toegankelijkheid en realtime informatievoorziening • Borgen van korte communicatielijnen op alle niveaus
Uniformiteit versus maatwerk	<ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkelen van een flexibel dienstverleningsmodel • Ruimte creëren voor lokale interpretatie binnen uniforme kaders • Gebiedsgerichte aanpak met behoud van centrale regie
Positie in het Gelders Stelsel	<ul style="list-style-type: none"> • Actieve afstemming met provincie over rol en positie • Duidelijke afbakening van taken en verantwoordelijkheden • Proactieve samenwerking met andere omgevingsdiensten

8.2 Operationele risico's en beheersmaatregelen ODGM

<i>Operationeel Risico</i>	<i>Beheersmaatregelen</i>
Kwaliteit dienstverlening	<ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkelen van uniform kwaliteitssysteem • Monitoren van serviceniveaus via KPI's • Investeren in kennisdeling en opleiding • Behoud van specialistische expertise
Informatievoorziening	<ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkelen van robuuste ICT-architectuur • Waarborgen van datakwaliteit en -beschikbaarheid • Investeren in moderne digitale tools • Zorgen voor adequate cybersecurity
Personele bezetting	<ul style="list-style-type: none"> • Strategische personeelsplanning • Dubbele bezetting op kritieke functies • Actief kennismanagement systeem • Ontwikkelen van opleidingsprogramma's

Cultuurverschillen	<ul style="list-style-type: none"> • Heldere communicatie • Cultuurprogramma
Integratieproblemen ICT en werkprocessen	<ul style="list-style-type: none"> • ICT-scan door experts met een realistisch integratieplan • Werkgroepen voor uitwerking en integratie van werkprocessen
Focusverlies (te veel op de fusie te weinig op de operatie)	<ul style="list-style-type: none"> • Heldere communicatie • Aandacht leidinggevenden

8.3 Financiële risico's en beheersmaatregelen ODGM

Financieele Risico's	Beheersmaatregelen
Kostenbeheersing	<ul style="list-style-type: none"> • Strakke monitoring van kostenontwikkeling • Realiseren van schaalvoordelen • Transparante kostentoekening • Efficiënte inzet van middelen
Tariefstructuur	<ul style="list-style-type: none"> • Ontwikkelen van transparant financieringsmodel • Gefaseerde harmonisatie van tarieven • Heldere onderbouwing van kosten • Regelmatige benchmark met vergelijkbare organisaties

Bijlagenboek

CONCEPT

Bijlage 1: Toelichting fusiebegroting

Deze fusiebegroting geeft inzicht in de kosten die samenhangen met de verschillende fasen van de fusie.

Fase 1 (Richtingsfase)

De kosten tot en met medio april 2025 zijn grotendeels gerealiseerd en verwerkt in deze begroting.

Fase 2 (Inrichtingsfase)

Voor de verdere uitwerking en inrichting van de nieuwe organisatie ODGM is een inschatting gemaakt van de te verwachten kosten.

Fase 3 (Realisatiefase)

De kosten die ontstaan na de formele fusie zijn op dit moment nog niet inzichtelijk en daarom niet begroot. Zodra fase 2 vordert en er meer duidelijkheid is over de benodigde middelen, zal de begroting voor fase 3 worden opgesteld en meegenomen worden in de ontwerpbegroting 2026.

Tabel 3: fusiebegroting ODGM

Omschrijving	Fase 1 (t/m medio april)	Fase 2 (tot 1 jan 2026)	Fase 3 (na 1 jan 2026)	Totaal 1e en 2e fase (tot 1 jan 2026)
1 Externe ondersteuning fusieproces	€ 84.000	€ 137.000	NB	€ 221.000
2 Externe inhuur specialistische kennis en begeleiding werkgroepen		€ 200.000	NB	€ 200.000
3 Plaatsing procedure, incl. functieboek en functiewaardering		€ 75.000		€ 75.000
4 Kosten voortvloeiend uit sociaal plan			NB	
5 ICT		€ 300.000	NB	€ 300.000
6 Communicatiekosten (o.a. omzetting huisstijl, inzet communisatiemiddelen)		€ 75.000	NB	€ 75.000
7 Due Diligence	€ 50.000			€ 50.000
8 Medezeggenschap		€ 30.000		€ 30.000
9 Extra inhuur ter vervanging medewerkers in fusieproces		€ 213.000	NB	€ 213.000
10 Onvoorzien (10% over het totale budget)		€ 114.000	NB	€ 114.000
Totaal	€ 134.000	€ 1.144.000		€ 1.278.000

In de paragrafen hierna volgt een toelichting op een aantal posten uit de fusiebegroting.

1. Externe ondersteuning fusieproces en begeleiding werkgroepen

In fase 1 en 2 van het fusieproces werken we met een gezamenlijke projectorganisatie die bestaat uit een stuurgroep, een fusie MT, werkgroepen en een klankbordgroep. De projectorganisatie heeft als hoofdtaak om het fusieproces uit te voeren en de nieuwe gefuseerde organisatie te realiseren. De aard en de complexiteit van de fusie vereist dat externe ondersteuning wordt ingezet, verantwoordelijk voor de voortgang van de fusie, verbinding binnen de verschillende onderdelen, de planning en coördinatie en vertegenwoordiging binnen de stuurgroep, fusie MT en klankbordgroep. De geplande gemiddelde tijdsbesteding is voor 8 maanden 2,8 dagen per week. Voor specifieke thema's waar aanvullende expertise nodig is en voor eventuele externe begeleiding van de werkgroepen, wordt externe ondersteuning ingezet (zie punt 2).

2. Externe inhuur specialistische kennis (o.a. juridisch, HR en financieel)

Voor een aantal werkgroepen is specialistische kennis en/ of aanvullende begeleiding nodig om de vraagstukken uit te werken. Dit betreft o.a. de werkgroepen:

- Financieel: o.a. eventueel verdere uitwerking adviezen due diligence, opstellen ontwerpbegroting, uitwerking scenario's financieringsstelsel en overzetten/ integratie financiële administraties.
- Werkprocessen: o.a. opstellen één producten- en dienstencatalogus inclusief uniforme werkwijzen hiervoor en verantwoordingssystematiek, uniformeren belangrijke werkprocessen.
- Juridische zaken: o.a. ondersteuning besluitvorming fusiebesluit, opstellen statuten en reglementen van orde en bestuur en uitwerking overige juridische vraagstukken.
- Huisvesting, facilitair en inkoop: o.a. screening contracten, ontbinding en eventuele voorbereidingen van aanbestedingen.
- Informatievoorziening/ ICT, cultuur en organisatie: zijn in onderstaande paragrafen verwerkt.

3. Plaatsingsprocedure, inclusief functieboek en functiewaarderingen

Voor een zorgvuldige uitvoering van de fusie is externe expertise en capaciteit nodig op het gebied van HR. Dit betreft met name:

- Plaatsingsprocedure: Begeleiding en ondersteuning bij het zorgvuldig en transparant invullen van functies binnen de nieuwe organisatie.
- Integratie en actualisatie van functieboeken en functiewaarderingen: Beide organisaties werken met dezelfde CAO en functiewaarderingssystematiek, maar deze moeten worden geactualiseerd en op elkaar worden afgestemd.
- Uniformering van HR-regelgeving: Afstemming en harmonisatie van verschillende HR-regelingen binnen de nieuwe organisatie. Dit zal vervolgens (ook) verwerkt worden in het Sociaal Plan.
- Integratie en opzet van de nieuwe HR-administratie: Ontwikkeling en implementatie van een efficiënt en uniform (loon)administratie systeem dat aansluit bij de toekomstige fusieorganisatie.

4. Informatievoorziening/ ICT

ICT vraagt specialistische projectmanagement en expertise op de verschillende vraagstukken zoals het opstellen van een strategisch ICT-plan (incl. ICT-veiligheid) en implementatieplan voor de nieuwe ICT-organisatie. Hiervoor is een gedegen ICT-scan nodig. Daarnaast is het voor de start van de nieuwe organisatie nodig om de noodzakelijk ICT-infrastructuur en (geïntegreerde) software/applicaties op orde te brengen, zoals het ERP systeem en de loonadministratie. Dit betreft nadrukkelijk niet de gehele ICT-infrastructuur, architectuur en applicatielandschap, dat zal vanaf 2026 (in fase 3) verder uitgewerkt gaan worden.

Ook de keuze van leveranciers voor de verschillende applicaties, hardware en werkplekbeheer zijn behoorlijke projecten, inclusief de verschillende datamigraties en omzetting van systemen, de ontbinding van de diverse contracten en de keuze voor archiveren en de integratie daarvan. Deze omvangrijke projecten zullen grotendeels in fase

3 uitgevoerd gaan worden. De budgettraming voor fase 2 is een grove inschatting omdat er nog geen gedegen ICT-scan onderligt, deze wordt in fase 2 uitgevoerd. Mogelijk gaat een deel van dit budget over naar fase 3, in deze fase is waarschijnlijk aanvullend budget nodig voor deze post.

5. Communicatiekosten

De fusieorganisatie vereist een eenduidige en herkenbare communicatie, zowel intern als extern. Dit omvat onder andere:

- Ontwikkeling van communicatiemiddelen, waaronder een nieuw logo en huisstijl die de identiteit van de nieuwe organisatie weerspiegelen.
- Ontwerp en realisatie van een nieuwe website, inclusief de migratie van bestaande content en het opzetten van een toegankelijke en gebruiksvriendelijke online omgeving.
- Bestickering en visuele herkenbaarheid, zoals aanpassingen in pandbelettering, voertuigen en andere uitingen.

Een deel van het hiervoor gereserveerde budget kan mogelijk in fase 3 worden ingezet, afhankelijk van de voortgang.

6. Due Diligence

De kosten voor de due diligence hebben betrekking op het onderzoek dat is uitgevoerd door DDJ Consultancy BV in fase 1. De eigen kosten van ODRA en ODRN, zoals de inzet van interne medewerkers voor ondersteunende werkzaamheden binnen het due diligence-proces, vallen buiten dit budget en worden apart gedragen door beide organisaties.

7. Medezeggenschap

Dit betreft een budget voor o.a. advies en externe expertise voor de BOR en het eventuele proces met de vakbonden.

8. Extra inhuur ter vervanging personeel in fusieproces

Het uitgangspunt is dat medewerkers de tijdsbesteding binnen het fusieproces zoveel mogelijk binnen hun reguliere arbeidstijden uitvoeren. Het merendeel van de fusie activiteiten in fase 2 wordt uitgevoerd door medewerkers vallend onder overhead. Ter vervanging van overhead personeel is 125.000 begroot daarnaast is in post 2 budget opgenomen voor aanvullende begeleiding en expertise binnen de werkgroepen. Verder is een budget opgenomen ter compensatie van direct personeel van 400 uur per organisatie voor fase 2 o.a. voor de werkprocessen rondom het VTH-systeem.

9. Onvoorzien

Er is een post onvoorzien opgenomen van 10% over de gehele fusiebegroting.

Bijlage 2: Toelichting rudimentaire begroting ODGM

Samengevoegde begroting

Onderstaand de ontwerpbegrotingen voor 2025 voor ODRN en ODRA en de samengevoegde (rudimentaire) begroting:

	Begroting 2025 ODRN		Begroting 2025 ODRA		Samengevoegde begroting	
Baten						
Partners	21.139		18.446		39.585	
Provinciale programma's	1.357		5.562		6.919	
Omgevingsdiensten/ bovenregionale bijdragen	858		601		1.459	
Derden en overige baten	465		2.120		2.585	
Totaal Baten	23.819		26.729		50.548	
Lasten						
Salariskosten	15.162	64%	18.647	70%	33.809	67%
Inhuur	5.054	21%	3.317	12%	8.371	17%
Overige personeelskosten	316	1%	871	3%	1.187	2%
Opleidingskosten	455	2%	559	2%	1.014	2%
Huisvesting, facilitair en mobiliteit	996	4%	841	3%	1.837	4%
ICT en informatiebeheer	1.634	7%	900	3%	2.534	5%
Advieskosten, accountancy en communicatie	139	1%	357	1%	496	1%
Overige kosten	102	0%	37	0%	139	0%
Risico's (onvoorzien)			134	1%	134	0%
Programmakosten	275	1%	708	3%	983	2%
Bijdrage regionaal stelsel	461	2%	358	1%	819	2%
Kapitaallasten	150	1%			150	0%
Frictie overhead	-925	-4%			-925	-2%
Totale lasten	23.819		26.729		50.548	

Bedragen x €1.000

Er is nog geen rekening gehouden met de eliminatie van transacties tussen ODRA en ODRN, circa € 430k in 2025.

De verwachting is dat in 2026 de omvang van de (sluitende) begroting van ODRA stijgt naar € 27,80 miljoen. Dit is met name gebaseerd op de prijsindex. ODRN heeft in de kadernota aangegeven een index van 4,91% te willen hanteren, dat betekent een stijging van omvang (sluitende) begroting naar ca € 24,99 miljoen. In totaliteit betekent dat een gezamenlijke begroting van € 52,79 miljoen in 2026.

Uitgangspunten rudimentaire begroting

Voor de begroting van de nieuw te vormen ODGM is een aantal uitgangspunten door de besturen meegegeven:

- Zowel tijdens het fusieproces als de eerstkomende drie jaar na afloop van het fusieproces is geen sprake van een bezuinigingsdoelstelling. De fusie richt zich op kwaliteitsoordelen zoals beschreven in de verkenning.
- De nieuwe fusieorganisatie voldoet aan alle robuustheidscriteria. De fusie moet resulteren in een financieel sterke omgevingsdienst die voldoet aan de landelijke

trend van een robuuste, integrale, kwalitatief hoogwaardige omgevingsdienst en een aantrekkelijke werkgever.

- Beide organisaties brengen bij de start van de nieuwe organisatie naar evenredigheid evenveel eigen vermogen en dotatie voorzieningen in.
- Er wordt voor het fusieproces gewerkt met een fusiebegroting. Die kosten zitten nu niet in de begroting 2025. Kosten en ureninzet voor het fusieproces worden gelijkmatig verdeeld over ODRN en ODRA. Daarbij kijken we ook naar de mogelijkheden die het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat ter beschikking wil stellen.
- De door de eigenaren ingebrachte takenpakketten blijven in elk geval de komende drie jaar gelijk aan die van 2025.
- De eigenaren van de huidige organisaties draaien zelf op voor eventuele tekorten over de jaren 2024 en 2025 (gescheiden begrotingen en -jaarrekeningen).

Kostenbesparingen

Er zijn geen kostenbesparingen meegenomen omdat er op een aantal onderdelen nog geen besluiten zijn genomen die mogelijk tot kostenbesparingen kunnen leiden. Daarnaast is de fusie niet gericht op bezuinigingsdoelstellingen. Ondanks bovengenoemde factoren is de verwachting dat synergievoordelen zullen ontstaan wanneer de twee omgevingsdiensten worden samengevoegd. In fase 2 zal worden onderzocht of eventuele synergievoordelen kunnen worden ingezet om tot minder (meer)kosten te komen.

Organisatorische uitgangspunten

De salariskosten zijn gebaseerd op de CAO van 2024, de indexatie is op grond van de mev (ODRA) / cep (ODRN) verwerkt. Ook zijn er nog keuzes in bedrijfsvoering verwerkt, zoals de keuze in o.a. ICT-applicaties en architectuur.

Tarieven/ financieringssystematiek

Beide omgevingsdiensten hanteren een verschillende financieringssystematiek en hanteren verschillende tarieven. In fase twee wordt er verder onderzoek gedaan naar de mogelijkheden voor het hanteren van één financieringssytematiek voor de te fuseren organisaties.

Een verklaring voor de verschillen in de tarieven wordt in het due diligence rapport geduid. Beide OD's hebben een voorziening voor het opnemen van oude verloffrechten.

Inhuur

Beide organisaties sturen op een verlaging van inhuur in de begroting o.a. door een traineeprogramma, strategisch personeelsplanning, betere prognoses meerjarig werk en ook de wet DBA kan een bijdrage leveren. ODRN hanteert in 2025 25% inhuur over begrote salarissen plus inhuur, de ambitie is om dit te laten dalen naar 20% in 2026. In 2024 was de inhuur 31% en ook in 2024 was deze hoog door o.a. de invoering van een vacaturestop als gevolg van de ontvlechting van de bouwtaken. Begin 2025 laat een daling van inhuur zien als gevolg van de ontvlechting van de bouwtaken.

De ODRA had het afgelopen jaar ca 21% inhuur (ca 15% in fte's), het streven is een flexibele schil van maximaal 15% van de loonkosten o.a. door meer eigen personeel in te zetten bij de provinciale programma's.

Overhead

Ca 30% van het begrotingstotaal van ODRN is overhead. Het langdurige doel van de ODRA is om op 25% overhead uit te komen (er is de afgelopen jaren een daling gerealiseerd van 28% in 2018 naar 26% in 2023). De 25% norm wordt nog niet gehaald in de begroting 2025 en 2026 (26%) door ontwikkeling IBP en eigen organisatieontwikkelingen.

Voor de meetdienst is ODRA op zoek naar nieuwe huisvesting, mogelijk leidt dit tot een stijging van de huisvestingskosten maar dit zal minimale invloed hebben op de gehele begroting. Ook zal er voor het hoofdkantoor uitbreiding nodig zijn.

Posten onvoorzien en advies

Ontwikkelingen realiseert ODRN worden via het opleidingsbudget (3% van de loonsom) en met het budget voor innovatie (1%, dit is opgenomen onder de post personeelskosten). Er is geen post voor onvoorzien opgenomen.

ODRA heeft in de begroting een post van 0,5% onvoorzien opgenomen en gaat in 2026 meer begroten voor het adviesbudget o.a. om te voldoen aan de wetgeving zoals AVG en informatiebeveiliging, de Wet elektronisch publiceren en wet open overheid.

Kennisontwikkeling

Kennisontwikkeling zal in de toekomst meer worden belegd bij Omgevingsdienst-NL. De kosten voor de komende jaren zullen gaan verschuiven van bijdragen aan het Gelders Stelsel, naar contributie en bijdragen voor de kennisontwikkeling via Omgevingsdienst-NL.

Bezuinigingen vanwege financiële krapte vanaf 2026

In de begroting is geen rekening gehouden met de inhoudelijke keuzes die deelnemers wellicht moeten maken door de financiële krapte vanaf 2026. Gemeenten hebben beide OD's gevraagd naar de mogelijkheden voor bezuinigingen in het kader van het 'Ravijnjaar' 2026. Hoewel ODRN heeft aangegeven hiervoor niet direct mogelijkheden te zien, zal over de (on)mogelijkheden hiervan m.b.t. bespreking begroting 2026 verder gesproken worden. Een mogelijkheid is het ook het verminderen van uitvoering (o.a. projecten) of het naar achteren schuiven daarvan. ODRA gaat meer risicogericht toezicht houden maar dat levert geen grote besparingen op.

Begrotingsontwikkeling en incidentele effecten

De ODRA heeft een begrotingsontwikkeling in de lijn van voorgaande jaren en is structureel van aard. Voor de ODRN is dit niet het geval, per 1 januari 2025 zijn de BRIKS (bouw) taken terug naar gemeente Nijmegen. De omzet daalt vanaf 2025 met zo'n € 5 miljoen per jaar. Dit wordt voor ca € 6,5 miljoen veroorzaakt door afname van omzet bouwtaken voor gemeente Nijmegen. De omzet van andere werkzaamheden neemt met zo'n € 1,5 miljoen toe door o.a. indexering en een aanvullende stijging van het uurtarief

met € 2,50 (m.b.t. bijstelling norm ziekteverzuim van 5% naar 6%, hoger budget opleidingen en compensatie meerkosten inhuur). Het belangrijkste incidentele effect in de begroting van ODRN betreft de vergoeding voor frictiekosten overhead. Met de overgang van de BRIKS-taken naar de gemeente Nijmegen daalt het primaire personeelsbestand van ODRN met ongeveer 19%. De overhead krimpt niet automatisch mee want het betreft veelal vaste kosten. De kosten zijn op korte en middellange termijn beperkt beïnvloedbaar, maar op langere termijn zijn er meer bijsturingsmogelijkheden. De gemeente Nijmegen betaalt een bijdrage voor de frictiekosten van 2025 tot en met 2027 van € 2,15 miljoen (prijsspeil 2025: respectievelijk € 780k, € 733k en € 637k, over 2025 zit nog een bijdrage van € 81k voor huisvesting en facilitaire kosten, ook zijn al een aantal bezuinigingen doorgevoerd). Vanaf 2028 dient ODRN met het invoeren van (besparende) maatregelen deze frictiekosten zelf op te lossen. De taakstelling frictiekosten vanaf 2028 heeft ODRN als volgt ingevuld:

- Korting budget voor stelseltaken € 63k.
- Bezuinigen op ICT-kosten € 220k.
- Afbouw formatie € 145k: 1 fte afdelingshoofd en 0,2 fte teamleider.
- Besparing budget inhuur overhead € 380k.
- Totale dekking frictie € 808k.

De verlaging van het budget voor Gelderse stelseltaken vanaf 2028 met jaarlijks € 63k is naar verwachting te realiseren omdat het budget afgelopen jaren niet volledig is ingezet. In overleg met het Gelders Stelsel kan worden bepaald welke diensten in mindering worden gebracht.

De besparing op ICT is naar verwachting te realiseren door o.a. efficiency en het verbeteren van contracten.

De meerjarenbegroting 2025 ging nog uit van twee afdelingshoofden voor de BRIKS-afdelingen. Met het aangepaste reorganisatieplan (samenvoeging beide BRIKS-afdelingen) kan de formatie met 1 fte afdelingshoofd beperkt worden. Ook kan er een besparing gerealiseerd worden op 0,2 fte teamleider procesondersteuning. Beide besparingen zijn inmiddels gerealiseerd.

De taakstellende bezuiniging op formatie en inhuur overhead van € 308k is onzeker en er is nog geen (vastgesteld) plan hoe dit in te vullen. De taakstelling van 30% overhead voor ODRN is op lange termijn dan ook nog een uitdaging.

Bij de ODRN is een krimp in de huisvesting doorgevoerd van ca € 80k op jaarbasis (prijsspeil 2024) dat in 2025 gerealiseerd wordt, dit is niet in de begroting 2025 verwerkt.

Risico's

Onderstaand een overzicht van een aantal belangrijke reguliere financiële risico's van beide organisaties:

- Exploitatierisico's: Als de werkpakketten (omzet) niet worden gehaald, terwijl de vaste kosten doorlopen. Dit kan bijvoorbeeld zijn bij uitstel bouwactiviteiten door o.a. de stikstofproblematiek (rem op vergunningen) of bezuinigingen bij deelnemers.

- Kostenrisico, o.a. bij een hogere CAO dan begroot of tegenvallende en onvoorziene kosten.
- Krappe arbeidsmarkt waardoor meer (duurdere) inhuur nodig is en/of productie niet kan worden gerealiseerd.
- De risico's op outputfinanciering door bijvoorbeeld hogere tijdsbesteding t.o.v. de kengetallen.
- Informatieveiligheid en data security.

Financiële risico's in het kader van de fusie:

- Op termijn kunnen mogelijk wijzigingen zijn in financieringsystematiek om te komen tot één systematiek (zoals normfinanciering en outcomesturing) en zal er gewerkt worden aan uniformering van regionale werkplannen en PDC's (werkprocessen). Dit kan consequenties hebben voor interne bekostiging en deelnemersbijdragen (herverdelingseffecten).
- De (éénmalige) fusiekosten vanaf 2026 zijn nog niet inzichtelijk en nog niet verwerkt in de rudimentaire begroting.

Toetsing Robuustheidscriteria

De samengevoegde begroting voldoet aan de volgende financiële robuustheidscriteria:

- Innovatie: Er is minimaal 1% van de begroting beschikbaar als vrij besteedbaar budget voor innovatie.
- Het opleidingsbudget voldoet aan de norm van tenminste 3% van de totale loonsom.
- Omvang: De totale omzet van de omgevingsdienst voor basis- en milieu gerelateerde taken, inclusief overhead, voldoet aan een vastgestelde geïndexeerde norm van € 16,5 miljoen (prijsspeil 2023).
- Continuïteit: Het wel of niet voldoen aan de weerstandsratio van 0.8 wordt behandeld in de due diligence rapportage (na beoordeling van de jaarrekeningen 2024).

Bijlage 3: Robuustheid (en robuustheidscriteria)

De vorming van de Omgevingsdienst Groene Metropool (ODGM) vindt plaats in het licht van een landelijk ingezette beweging om het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) te versterken. De commissie-Van Aartsen benadrukte dat omgevingsdiensten voldoende robuust moeten zijn om de maatschappelijke opgaven van deze tijd – zoals de energietransitie, stikstofproblematiek en de invoering van de Omgevingswet – adequaat te ondersteunen. Robuustheid betreft daarbij zowel de schaal en financiële draagkracht van de organisatie als de kwaliteit, integraliteit en onafhankelijkheid van de uitvoering.

In dit kader zijn in het Interbestuurlijk Programma VTH (IBP VTH) landelijke robuustheidscriteria vastgesteld waaraan omgevingsdiensten zich moeten toetsen. De ODGM voldoet op basis van de samengevoegde (rudimentaire) begroting aantoonbaar aan deze criteria:

- **Omvang:** De gezamenlijke begroting van ODRA en ODRN overstijgt ruimschoots de landelijke ondergrens van €16,5 miljoen (prijspeil 2023) voor VTH-gerelateerde taken, inclusief overhead.
- **Innovatie:** Minimaal 1% van de totale begroting is vrij inzetbaar voor innovatie. Daarnaast wordt structureel gewerkt aan een innovatieagenda, waarmee ODGM investeert in toekomstgerichte ontwikkeling van haar dienstverlening.
- **Opleidingsbudget:** Er is minimaal 3% van de totale loonsom beschikbaar gesteld voor opleiding en deskundigheidsbevordering van medewerkers, waarmee wordt ingezet op duurzame kennisontwikkeling.
- **Weerstandratio:** De minimale ratio van 0,8 wordt als criterium gehanteerd en wordt getoetst in de due diligence-rapportage, op basis van de meest recente jaarrekeningen en vermogenspositie van beide organisaties.
- **Kwaliteit:** ODGM borgt de kwaliteit van de uitvoering via het hanteren van uniforme kwaliteitscriteria, die onderdeel vormen van de landelijke kwaliteitsimpuls VTH. Deze criteria zorgen voor eenduidige, transparante en rechtmatige dienstverlening.
- **Specialisatie en integraliteit:** De fusie brengt specialistische kennis van beide organisaties bijeen. ODGM is in staat om zowel complexe milieutaken (zoals Seveso) als bouwgerelateerde VTH-taken integraal en kwalitatief hoogwaardig uit te voeren.

De fusie tot ODGM vormt daarmee niet enkel een organisatorische samenvoeging, maar een inhoudelijke versterking die leidt tot een toekomstbestendige en gezaghebbende omgevingsdienst. Door aantoonbaar te voldoen aan de robuustheidscriteria wordt de legitimiteit, betrouwbaarheid en uitvoeringskracht van de nieuwe dienst stevig verankerd.

Aan : **Algemeen Bestuur ODRN en ODRA**

Van : Fusie MT

Onderwerp : DD-rapport

Datum : 4 april 2025

Voorstel

Het AB wordt gevraagd:

- | |
|--|
| <ol style="list-style-type: none">1. Kennis te nemen van de uitkomsten van het DD-onderzoek.2. In te stemmen met bijbehorende beheersmaatregelen die voortvloeien uit het DD-onderzoek. |
|--|

Inleiding

Als onderdeel van het voorbereidingstraject naar een mogelijke fusie tussen de gemeenschappelijke regelingen van Arnhem en Nijmegen is een boekenonderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit zogeheten due diligence onderzoek zijn nodig voor een verantwoorde besluitvorming. De resultaten zijn bekend. Beide diensten hebben kennis genomen van het Due Dilligence onderzoek van DDJ accountants en zien het als een gedegen en volledig rapport. De diensten hebben geconcludeerd dat er geen aanzienlijke risico's inzitten die besluitvorming over de fusie belemmeren.

Samenvatting, belangrijkste risico's en advies

Het rapport beschrijft de belangrijkste constatering, risico's en aanbevelingen. Beide Omgevingsdiensten zijn in control, de jaarstukken zijn goedgekeurd door de accountant. Wel zijn er verschillen zoals in de kosten van de dienstverlening, het uurtarief, de personele bezetting en interne financiële beheersing.

Uit de due diligence komt ook aantal risico's naar voren:

1. Verschil in financieringssystematiek
2. Verschil in producten-diensten-catalogus en uniformeren van processen (uitvoeringsprogramma's)
3. Verschil in kosten met name op overhead en inhuur

Deze punten vragen in de vervolgfases om een nadere uitwerking en vragen een strakke aansturing. Deze punten zijn geadresseerd in het plan van aanpak fusie fase 2.

Verschillen vanuit Due Diligence rapport	Risico als gevolg van de verschillen	Beheersmaatregel(en)
Verschillende financieringsmethodieken. ODRN vaste prijs per product en ODRN op nacalculatiebasis.	Nieuwe financieringsmethodiek kan leiden tot herverdelingseffecten. Waarbij rekening gehouden moet worden met specialistische taken.	Voor 1 januari 2026 een nieuwe financieringsmethodiek ontwikkelen; daarbij processen analyseren in elk voor de grootste 5 standaard processen producten. Daarbij verschillende scenario's ontwikkelen en de keuzes voor te leggen aan de partners. Waarbij we voorsnog het uitgangspunt hanteren om de eerste drie jaar het oude tarief vast te houden voor beide diensten, of de bestuurlijke uitgangspunten
Verschil in producten dienstencatalogus (PDC) en uitvoeringsprogramma's; verschillen in werkprocessen.	Uit de gezamenlijke (nieuwe) PDC en uniformering van werkprocessen komen nieuwe kengetallen die kunnen leiden tot herverdelingseffecten.	Voor 1 januari 2026 de processen analyseren en uniformeren. We kijken daarbij naar best practices van de beide organisaties en andere omgevingsdiensten waarbij we sterk sturen op kostenefficiency. De uitkomst leggen we voor aan de partners.
Kostenverschillen, de belangrijkste kostenverschillen zitten op de overhead en op de inhuur.	Hogere kosten waardoor tarief (mogelijk) hoger wordt.	Ten aanzien van de overhead eerst duiden van de overhead en bepalen wat een wenselijk niveau is. Verschillen tussen beide organisaties in kaart brengen en harmoniseren. Schaalvoordelen op overhead op termijn benutten. Sturen op terugdringen van de inhuur, de fusie organisatie kan haar aantrekkelijk werkgeverschap benutten.
Frictievergoeding Nijmegen ter compensatie kosten overhead als gevolg van terugtrekken BRIKStaken.		Juridisch moet nog een check komen dat deze afspraken ook geldig zijn binnen de nieuwe gefuseerde organisatie

Argumenten

1.1 Het betreft een onafhankelijk onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd door onafhankelijke experts. De feiten zijn gecheckt en daar bestaat geen verschil van inzicht over.

1.2 De genoemde risico's zijn beheersbaar

De uitkomsten van het onderzoek zijn besproken met zowel de afzonderlijke diensten als gezamenlijk en worden nog besproken met de klankbordgroep. Er is een gedeeld beeld over de rode draad in het mitigeren van de risico's: Met een strakke bedrijfsvoering, goed ingerichte p&c cyclus en slimme werving en selectietrajecten worden de risico's als goed beheersbaar ingeschat.

1.3 De beide Algemeen Besturen zijn de besluitvormende organen

De AB's van beide diensten zijn bevoegd tot het nemen van een adviesbesluit rondom fusie. Aan hen moeten alle benodigde documenten dan ook worden voorgelegd.

Kanttekening

Er is een weloverwogen risico-inschatting gemaakt; het betreft echter een inschatting. Er is geen 100% garantie te geven dat de voorgestelde beheersmaatregelen ook daadwerkelijk tot een beheersing / eliminatie van de vermeldden risico's leiden.

BIJLAGEN:

- Due diligence rapportage – DDJ Accountants

DUE DILIGENCE RAPPORTAGE

In verband met de mogelijke fusie tussen Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) en Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN)

DDJ Accountants B.V.
Arnhem, 28 maart 2025

Inhoudsopgave

Opdracht	3
Belangrijkste conclusies en bevindingen	5
Gecomprimeerd overzicht van baten en lasten	9
Financiële overzichten: omzet naar taakveld en programma's	10
Financiële overzicht – lasten	11
Tariefstructuur en kostprijs	12
Vergelijking begrote kostprijs 2025 per gedeclareerd uur	13
Vergelijking kostprijs 2024 per gedeclareerd uur	14
Inhuur cruciale posities ODRN	16
Ontvlechting BRIKS-taken gemeente Nijmegen en aanpassing organisatie en overhead	17
Personeelsbestand: vergelijking inschaling	18
Personeelsbestand: financieel effect salarisinschaling vast personeel	19
Personeelsbestand: overige kengetallen	20
Financiële analyse – weerstandsvermogen	21
HR en personeel - ziekteverzuim	22
Niet uit de balans blijvende rechten en verplichtingen	23
Bijlagen	24

Opdracht

Aan de directies van de ODRA en ODRN

Arnhem, 28 maart 2025

Betreft: **DUE DILIGENCE RAPPORTAGE**

Opdracht

Wij hebben overeengekomen specifieke werkzaamheden verricht in de vorm van een specifiek Due Diligence onderzoek. De opdracht is met u overeengekomen en heeft als doel antwoord te verkrijgen op een aantal specifiek genoemde vragen. De overeengekomen specifieke werkzaamheden zijn tot stand gekomen in overleg met de beoogde gebruikers, zijnde management en directies van de omgevingsdiensten ODRN en ODRA en organisatieadviesbureau Fringe. De overeengekomen specifieke werkzaamheden zijn omschreven in onze offerte van 27 januari 2025 en de daarbij behorende vragenlijst.

Doel van het onderzoek

Dit Due Diligence onderzoek heeft als doel om de financiële en operationele robuustheid van ODRA en ODRN te analyseren, met het oog op een mogelijke fusie. Het onderzoek richt zich in hoofdzaak op analyse van historische prestaties, risico's, compliance en de haalbaarheid van een duurzame gezamenlijke organisatie.

Verantwoordelijkheden

Het is uw verantwoordelijkheid om te bepalen of de overeengekomen specifieke werkzaamheden toereikend en geschikt zijn voor het hierboven beschreven doel. Wij hebben onze werkzaamheden verricht in overeenstemming met de Nederlandse Standaard 4400N, 'Opdrachten tot het verrichten van overeengekomen specifieke werkzaamheden'. Bij het uitvoeren van deze opdracht hebben wij ons gehouden aan de voor ons geldende relevante ethische voorschriften in de Verordening Gedrags- en Beroepsregels Accountants (VGBA).

Conclusies en bevindingen

Belangrijkste conclusies en bevindingen (1/4)

- Ontwikkeling van de exploitatie van beide omgevingsdiensten

Uit ons due diligence onderzoek blijkt dat beide diensten beschikken over een effectieve planning- en controlcyclus. Dit wordt mede bevestigd door het feit dat beide diensten tot en met boekjaar 2024 een goedkeurende verklaring van hun accountant hebben ontvangen.

ODRA

Bij de ODRA constateren wij een stabiele ontwikkeling van de exploitatie, waarbij begroting en realisatie jaarlijks met elkaar in lijn liggen. De verhouding tussen directe kosten en overhead is structureel in balans. Er zijn thans geen signalen die duiden op een trendbreuk in de nabije toekomst. Uitzondering hierop, ten gevolge van de bijzondere inflatoire situatie, was de noodzakelijke tussentijdse tariefsverhoging van € 3,- per uur (ca. € 0,75 miljoen, 3,3% verhoging) in 2023.

ODRN

De ODRN toont tot en met boekjaar 2024, met uitzondering van het boekjaar 2022, een vergelijkbaar financieel beeld, met een sluitende exploitatie. Ook voor ODRN geldt dat deze sluitende exploitatie mede is gerealiseerd door aanvullende bijdragen van deelnemers. In 2023 is ca. € 1,9 miljoen (7,8% verhoging) aanvullend ingebracht, zonder tariefsaanpassing, ter dekking van onvoorziene kostenstijgingen, onder meer als gevolg van inflatie en cao-afspraken.

Vanaf 2025 wordt ODRN geconfronteerd met een trendbreuk als gevolg van de ontvlechting van de BRIKS-taken door de gemeente Nijmegen. Deze ontvlechting heeft gevolgen voor de financiële en organisatorische structuur van de dienst. De gemeente Nijmegen heeft in dit kader toegezegd een frictievergoeding te verstrekken ter dekking van de met de ontvlechting gepaard gaande kosten.

Samenvattend, hoewel de ODRN tot op heden in staat is geweest een sluitende exploitatie te realiseren, wijzen de aanvullende bijdragen in eerdere jaren en de ontvlechting van de BRIKS-taken van gemeente Nijmegen op een mogelijk financieel risico ten opzichte van een organisatie als de ODRA. Dit risico kan zich voordoen wanneer de omvang van de organisatie niet snel genoeg wordt afgeslankt. De toegezegde frictievergoeding door de gemeente Nijmegen vormt op korte termijn een belangrijke overbrugging voor de noodzakelijke aanpassingen. De eerste maatregelen om de overhead en interne organisatie aan te passen zijn genomen of zijn in voorbereiding. Bij de kostensoorten personeel, huisvesting & ICT en een gelijkwaardige productiviteitsnorm als die van de ODRA zien wij voldoende mogelijkheden voor de ODRN om verdere verbeterlagen te realiseren.

Belangrijkste conclusies en bevindingen (2/4)

- **Interne financiële beheersing**

Over 2024 rapporteert ODRN een positief resultaat, terwijl eerdere tussentijdse prognoses uitgingen van een verlies van ca. 1,1 miljoen (3,5% van de baten). Dat heeft geleid tot vragen over de effectiviteit van de interne financiële beheersing van de ODRN. In een brief van 18 februari 2025 heeft ODRN hierover een uitgebreide toelichting gegeven inclusief voorgenomen verbetermaatregelen. Het jaar 2024 was een roerig jaar, met incidentele aspecten zoals wisseling van financiële systemen, personeelsmutaties en de voorbereiding voor de ontvlechting, die een belangrijke aanleiding waren voor het verschil in prognose en uiteindelijk resultaat.

In het kader van dit due diligence-onderzoek hebben wij onderzocht op welke wijze ODRN heeft gereageerd op het verschil tussen de oorspronkelijke prognoses (een verwacht tekort) en het uiteindelijke positieve resultaat over 2024. Uit onze bevindingen blijkt dat ODRN diverse maatregelen heeft genomen om haar interne financiële sturing en beheersing te versterken. Hieronder vallen onder meer het vergroten van het financieel bewustzijn binnen de organisatie, het instellen van een maandelijks coördinatorenoverleg met aandacht voor productiviteit, ziekteverzuim en inhuur, het voeren van 6-wekelijkse voortgangsgesprekken met afdelingshoofden en het verbeteren van de actuele informatievoorziening via Power BI.

Hoewel het op dit moment nog te vroeg is om met zekerheid vast te stellen dat deze maatregelen structureel effectief zijn, wijzen de eerste signalen op een verbetering van de financiële monitoring en beheersing. Wij merken daarbij nadrukkelijk op dat het succes van deze ingezette lijn afhankelijk is van de mate waarin de organisatie erin slaagt de ingezette maatregelen structureel vast te houden en in de organisatiecultuur te verankeren. Verslapping in de naleving of uitvoering zou ertoe kunnen leiden dat eerdere kwetsbaarheden opnieuw manifest worden. Het is daarom van belang dat het bestuur actief blijft sturen op de borging en doorontwikkeling van deze maatregelen.

ODRA heeft in de afgelopen jaren geleidelijk en gestructureerd belangrijke stappen gezet in het versterken van haar interne sturing, monitoring en verantwoording. Door onder meer het gebruik van geavanceerde data- en informatietools, heeft ODRA een robuuste beheersorganisatie opgebouwd.

ODRN heeft eind 2024, mede naar aanleiding van de fluctuaties in de rapportages, een aantal gerichte verbetermaatregelen in gang gezet. Deze zijn gericht op het vergroten van het financieel bewustzijn, het verbeteren van de managementinformatie (via onder andere Power BI), en het structureel periodiek voeren van gesprekken over productiviteit, verzuim en inzet van externe capaciteit. In zekere zin kunnen beide organisaties waardevolle best practices met elkaar uitwisselen. ODRA brengt een volwassen, bewezen structuur mee, terwijl ODRN laat zien hoe een organisatie zich snel kan aanpassen en verbetermaatregelen daadkrachtig kan doorvoeren. In het licht van een mogelijke fusie biedt dit een uitgelezen kans om het beste van beide diensten te integreren. Een gezamenlijke organisatie kan hiermee niet alleen voortbouwen op de reeds bestaande fundamenten, maar ook een volgende stap zetten naar een nóg professionelere en toekomstbestendige inrichting van de interne beheersing – gestoeld op transparantie, data gedreven sturing en continue verbetering.

Belangrijkste conclusies en bevindingen (3/4)

- Kosten van de dienstverlening

Voor begrotingjaar 2025 is het kostprijnsverschil tussen beide diensten ongeveer euro 10 per uur. ODRA begroot per declarabel uur euro 103,80 aan kosten en ODRN euro 113,50. Voor dit verschil zijn een aantal verklaringen.

Het verschil in loonkosten is rekenkundig euro 5,80 per uur. Ongeveer euro 1,60 hiervan houdt direct verband met de Seveso-taken van ODRN (complexere taken met hogere personele inschaling). Het overige is het gevolg van meer inhuur van externen en (iets) lagere productiviteit per fte, ODRA 1.358 uur versus 1.310 uur voor ODRN.

Naast verschil in personele kosten, is het verschil in overige bedrijfskosten per saldo circa euro 3,90 per uur. Voor het overgrote deel komt dit op conto van verschil in ICT-kosten.

- Ontvlechting BRIKS-taken gemeente Nijmegen

De door ODRN met gemeente Nijmegen afgesproken bijdrage voor frictiekosten overhead ad € 2.150.000 moet ODRN in staat stellen haar overhead geleidelijk aan te passen naar de norm van 30% van de baten. In de ontvlechtingsovereenkomst met gemeente Nijmegen is geen specifieke bepaling opgenomen over een fusie van ODRN met een andere omgevingsdienst. In beginsel lijkt een fusie daarom geen invloed te hebben op de afgesproken financiële bijdragen.

Verder draagt gemeente Nijmegen bij voor een periode van drie jaar (2025, 2026 en 2027) aan de frictiekosten voor het primaire proces. Op dit moment is t.a.v. het primaire proces geen sprake van boventallig personeel en aldus geen frictiekosten. Dergelijke kosten worden ook niet meer verwacht.

Het aanpassen van de organisatie (i.c. reduceren van de overhead) is binnen ODRN een belangrijk thema. Voor zover wij hebben kunnen waarnemen, vindt de aanpak op organische wijze plaats en in goed overleg met alle betrokken stakeholders. Waarborgen die ODRN daarbij hanteert zijn reëel begroten, actief sturen op reductie van externe inhuur, monitoren van de realisatie en tijdig bijsturen. Waar wij (nog) geen zicht op hebben, is of sprake is van een vastgelegde en planmatige aanpak, met een heldere tijdlijn en doelstellingen. Voor zover dat nog niet is opgesteld, adviseren wij dat om alsnog te doen.

- Herverdelingseffecten

Doordat de kostprijstarieven onderling verschillen dreigt er bij een fusie een voor-en nadeel te ontstaan voor de verschillende regio's bij harmonisering van het externe tarief. Wij adviseren de externe tarieven naar derden bij complexe taken (o.a. Seveso) vast te houden aan minimaal het huidige hogere tarief. Verder zien wij mogelijkheden om de inhuur derden & overhead bij ODRN zodanig te verkleinen dat het kostprijstarief bij ODRN per saldo kan gaan dalen naar een gelijk niveau als van de ODRA. Tevens is de begrote productiviteit per vaste medewerker van beide diensten in 2025 (ODRA 1.358 uur en ODRN 1.310 uur) verschillend gewaardeerd.

Belangrijkste conclusies en bevindingen (4/4)

- **Personeelsbestand (HR)**

Ten opzichte van 31 december 2024 is het vaste personeelsbestand van ODRN met netto 14,3 fte afgenomen, in hoofdzaak door de overstap van BRIKS-medewerkers naar gemeente Nijmegen. Verschillen tussen beide diensten doen zich bij een aantal salarisschalen voor. Het gewogen gemiddelde van de inschaling van personeel met dienstverband echter verschilt nauwelijks van elkaar. Ook de gemiddelde salariskosten per fte zijn nagenoeg gelijk. Het verschil treedt op bij de inhuur van extern personeel.

Voor het primaire proces heeft ODRA in 2024 gemiddeld 27,6 fte ingehuurd, ODRN 56 fte. Voor begrotingsjaar 2025 zijn de verschillen kleiner aangezien de verwachte inhuur door ODRN fors afneemt. Voor het primaire proces gaat ODRN uit van gem. 32 fte inhuur. Een afname derhalve van 24 fte. Een uitgangspunt dat ondersteund wordt door de trend in de eerste maanden van 2025 (zie ook onze bevinding bij kosten van de dienstverlening).

Verder is door de ontvlechting van BRIKS-taken gem. 15 fte aan inhuur niet meer nodig. ODRA begroot voor 2025 consistent met 25,9 fte inhuur primair tegen € 128k per jaar gemiddeld.
- **Omvang structurele taken in het kader van robuustheid**

Beide omgevingsdiensten realiseren een omzet vanuit de basistaken milieu van meer dan € 16,5 mln. Daarmee wordt voldaan aan de omvang van de structurele taken in het kader van de robuustheidscriteria. Het genormaliseerde weerstandsratio van beide diensten ligt boven de norm van 0,8 mits we rekening houden met een uniforme wijze van waardering van de voorziening verlostuwmeren. Hierbij hebben we de wijze van de ODRA als basis gehanteerd. Waar het gaat over de overige taken, waaronder bouw, is na fusie sprake van een robuustere organisatie.
- **Financieringsmethodiek**

De diensten hanteren niet helemaal een gelijkwaardige afrekeningssystematiek. Wanneer in geval van een fusie gekozen wordt voor één van de gehanteerde methodieken zullen er naar verwachting herverdelingseffecten ontstaan. De impact van dit positieve of negatieve effect zal bij een fusieplan nader uitgewerkt moeten worden. Het uiteindelijke prijsniveau voor de deelnemers aan een toekomstige, gezamenlijke gemeenschappelijke regeling zal in overwegende mate worden bepaald door de wijze waarop de activiteiten worden geïntegreerd tot één gemeenschappelijke dienst. Daarbij spelen het harmoniseren van PDC's (Producten-Diensten Catalogi), uniformiseren van het uitvoeringsprogramma en de inrichting van een gezamenlijke financieringsstructuur een centrale rol. Hoewel de huidige documentatie inzicht biedt in structuur, prestaties en risico's per dienst, is op dit moment de omvang van de potentiële herverdelingseffecten tussen deelnemers nog niet in beeld gebracht. Hiervoor zijn additionele analyses vereist, zoals i) harmonisatie van kostentoe rekening en tijdregistratie, ii) uniforme definities van productiviteit en output en iii) scenario's voor taakmutaties en fluctuaties in werkpakketomvang. Tot het moment dat bovengenoemde elementen zijn geharmoniseerd en integraal doorgerekend, wordt geadviseerd om financiële inschattingen met betrekking tot het toekomstige kostenniveau voorzichtig te benaderen en te voorzien van passende bandbreedtes.

Overzichten, specificaties en toelichtingen

Gecomprimeerd overzicht van baten en lasten

ODRA	2023		2024		2025	
Baten (x € 1.000)	realisatie		realisatie		Budget	
Deelnemende gemeenten en Provincies	22.627	92%	23.592	90%	24.152	90%
Overige opdrachtgevers	1.810	7%	2.348	9%	2.575	10%
Budget ontwikkelprogramma	-	0%	-	0%	-	0%
Overige	275	1%	248	1%	-	0%
Totaal	24.712		26.188		26.727	

ODRN	2023		2024		2025	
Baten (x € 1.000)	realisatie		realisatie		Budget	
Deelnemende gemeenten en Provincies	23.594	89%	25.763	88%	21.139	89%
Overige opdrachtgevers	2.199	8%	2.645	9%	2.580	11%
Budget ontwikkelprogramma	144	1%	-	0%	-	0%
Overige	634	2%	823	3%	100	0%
Totaal	26.571		29.231		23.819	

Lasten (x € 1.000)	2023		2024		2025	
	Overhead	Direct	Overhead	Direct	Overhead	Direct
Personele lasten	4.256	17.073	4.887	17.853	4.291	19.103
	20%	80%	21%	79%	18%	82%
Materiële lasten	2.157	1.082	1.960	1.421	2.726	607
Totaal	6.413	18.155	6.847	19.274	7.017	19.710
	26%	74%	26%	74%	26%	74%

Lasten (x € 1.000)	2023		2024		2025	
	Overhead	Direct	Overhead	Direct	Overhead	Direct
Personele lasten	4.548	18.865	4.328	21.359	4.589	16.398
	19%	81%	17%	83%	22%	78%
Materiële lasten	3.059	-	3.191	-	2.832	-
Totaal	7.607	18.865	7.519	21.359	7.421	16.398
	29%	71%	26%	74%	31%	69%

Saldo 144 67 -

Saldo 99 353 -

Opmerking

- De omgevingsdiensten maken afspraken met hun partners over de basistaken. Daarnaast leggen partners andere milieu-gerelateerde taken en bouwtaken bij hen neer. Deze kennen eveneens een structureel karakter. De incidentele projecten die bij de omgevingsdiensten worden neergelegd worden vaak in de vorm van een project uitgevoerd. Bij de ODRA bedragen deze incidentele baten jaarlijks circa € 1,0 - € 1,5 mln. waar vergelijkbare lasten tegenover staan. De opgenomen "overige baten" bij de ODRA betreffen baten vanuit de balans (m.n. rentebaten). Bij de ODRN bedragen deze incidentele projecten jaarlijks circa € 1,5 - € 2,0 mln. waar vergelijkbare lasten tegenover staan. De opgenomen "overige baten" betreffen enerzijds rentebaten (€ 0,2 mln) en anderzijds bijdragen voor frictie inhuur BRIKS en incidentele projectkosten ontvlechting BRIKS (totaal € 0,6 mln.).
- De prijsstelling per uur is verschillend bij de ODRA en de ODRN. In 2024 bedroeg de gemiddelde prijs per uur € 99,- voor de ODRA en € 104,- voor de ODRN. In 2025 zijn de vastgestelde prijzen respectievelijk € 104,- voor ODRA en € 113,50 voor ODRN.
- Uitgaande van bovengenoemde prijzen is het aantal benodigde uren benodigd voor de uitvoering van de dienstverlening vastgesteld op ruim 254.000 uur voor de ODRA en 208.000 uur voor de ODRN (zie tariefstructuur en kostprijs).
- In de materiële lasten 2025 bij de ODRN is een incidentele baat opgenomen van € 925K (zie: initiële begroting 2025) i.v.m. wegvallende dienstverlening ten behoeve van BRIKS activiteiten voor de gemeente Nijmegen. Voor de aankomende 3 jaar staat de gemeente Nijmegen financieel garant naar de ODRN voor in totaal € 2,1 mln.

Verwijzing herkomst van de bedragen

ODRA
 - 2022/2023: tabel 1 staat van baten en lasten, jaarrekening 2022 en jaarrekening 2023
 - 2024: tabel 1 staat van baten en lasten, Katern 2 Jaarverslag ODRA 2024 versie tbv MT 17 maart
 - 2025: Tabel 10 Exploitatie overzicht 2025 baten per klantgroep, begroting 2025

ODRN
 - 2022: staat van baten en lasten – programma indeling en bijlage 3 conform jaarrekening 2022.
 - 2023/2024: staat van baten en lasten – programma indeling en bijlage 4 conform jaarrekening 2023 en 2024.
 - 2025: Verdeling bouw en milieu is gebaseerd op cirkeldiagram "begroting 2025 in totaal € 23,8 miljoen."
 Verdeling taakvelden is gebaseerd op het overzicht uit 3.7 en uit 5.3, beide uit de begroting 2025

Financiële overzichten: omzet naar taakveld en programma's

ODRA Baten (x € 1.000)	2023		2024		2025	
	realisatie		realisatie		Budget	
Bouw	5.680	23%	5.858	22%	7.008	26%
Milieu en algemeen (incl. OD's en derden)	19.032	77%	20.330	78%	19.719	74%
Vrijval voorziening	-	0%	-	0%	-	0%
	24.712		26.188		26.727	

ODRN Baten (x € 1.000)	2023		2024		2025	
	realisatie		realisatie		Budget	
Bouw	15.240	57%	15.953	55%	6.908	29%
Milieu en algemeen (incl. OD's en derden)	11.331	43%	13.278	45%	16.912	71%
Vrijval voorziening	-	0%	-	0%	-	0%
	26.571		29.231		23.819	

ODRA Baten (x € 1.000)	2023		2024		2025	
	realisatie		realisatie		Budget	
VTH - milieu	10.846	44%	10.690	41%	10.576	40%
VTH - BRIKS Overige	5.481	22%	5.444	21%	6.273	23%
VTH - BRIKS Nijmegen				11%		
Advies	2.728	11%	2.933	26%	3.267	12%
Projecten	5.382	22%	6.873	1%	6.611	25%
Overige	275	1%	248	0%	-	0%
	24.712		26.188		26.727	

ODRN Baten (x € 1.000)	2023		2024		2025	
	realisatie		realisatie		Budget	
VTH - milieu	8.519	32%	9.605	33%	10.463	44%
VTH - BRIKS Overige	3.907	15%	4.805	16%	5.422	23%
VTH - BRIKS Nijmegen	5.257	20%	6.038	21%	-	0%
Advies	4.051	15%	5.305	18%	2.424	10%
Projecten	4.836	18%	3.478	12%	5.412	23%
Overige	-	0%	-	0%	100	0%
	26.571		29.231		23.819	

Opmerkingen

- In 2025 vallen de BRIKS taken voor de gemeente Nijmegen weg bij de ODRN waardoor er sprake is van een trendbreuk in de baten. De wegvallende omzet bedraagt € 6,0 mln. op basis van realisatie 2024.
- Het IBP-VTH heeft een set van kwalitatieve en kwantitatieve robuustheidscriteria voor de ondergrens van omgevingsdiensten vastgesteld. ODRA en ODRN voldoen beide aan het omzetcriterium, een minimale omvang van het regionaal werkprogramma van € 16,5 miljoen (inclusief overhead en prijspeil 2023). In 2024 heeft de ODRA een omzet op basis van de robuustheidscriteria gerealiseerd van € 18 mln. en verwacht voor 2025 een omzet van € 17,1 mln. De ODRN heeft een omzet geboekt van € 18,6 mln. en verwacht voor 2025 een omzet te realiseren van € 19,3 mln.
- ODRN hanteert een gedifferentieerde tariefstelling. Over 2024 is aan de deelnemende gemeenten € 102,- per uur en voor overige opdrachtgevers, waaronder de Provincies Gelderland en Overijssel € 110,- per uur in rekening gebracht. De verhouding van de omzet is circa 49% voor de deelnemende gemeenten en 51% voor de overige opdrachtgevers. Voor het begrotingsjaar 2025 is de gedifferentieerde tariefstelling bepaald op € 109,50 voor deelnemende gemeenten en € 117,50 voor de overige opdrachtgevers. ODRA hanteert één tarief, € 99,- voor 2024 en € 104,- voor begrotingsjaar 2025.
- ODRN is verantwoordelijk voor de vergunningverlening, het toezicht en de handhaving bij Seveso-bedrijven in Gelderland en Overijssel. De aan deze Seveso taken gerelateerde omzet was over 2024 ca. 3,7 miljoen (begroot voor 2025 is ca. € 4 miljoen). Gebaseerd op de geldende hogere tariefstelling is de jaarlijkse inzet circa 34.000 uur.

Verwijzing herkomst van de bedragen per programma

ODRA
 - 2022/2023: tabel 1 staat van baten en lasten, jaarrekening 2022 en jaarrekening 2023
 - 2024: tabel 1 staat van baten en lasten, Katern 2 Jaarverslag ODRA 2024 versie tbv MT 17 maart
 - 2025: Tabel 10 Exploitatie overzicht 2025 baten per klantgroep, begroting 2025

ODRN
 - 2022: staat van baten en lasten – programma indeling en bijlage 3 conform jaarrekening 2022.
 - 2023/2024: staat van baten en lasten – programma indeling en bijlage 4 conform jaarrekening 2023 en 2024.
 - 2025: Verdeling bouw en milieu is gebaseerd op cirkeldiagram "begroting 2025 in totaal € 23,8 miljoen."
 Verdeling taakvelden is gebaseerd op het overzicht uit 3.7 en uit 5.3, beide uit de begroting 2025

Financiële overzicht – lasten

Analyse en vergelijking lasten op basis van boekjaar 2022-2025

Lasten (x € 1.000)	2023		2024		2025	
	Overhead	Direct	Overhead	Direct	Overhead	Direct
Personele lasten	4.256	17.073	4.887	17.853	4.291	19.103
	20%	80%	21%	79%	18%	82%
Materiële lasten	2.157	1.082	1.960	1.421	2.726	607
-huisvesting en facilitair	747	-	824	-	841	-
-ICT	897	-	806	-	900	-
-Stelselkosten	216	120	161	176	240	118
-Algemene- en advieskosten	269	40	178	255	392	-
-Projecten	-	907	-	990	219	489
-Dotatie verlofsparen	2	15	-	-	-	-
-Onvoorzien / Incidenteel	26	-	(9)	-	134	-
Totaal	6.413	18.155	6.847	19.274	7.017	19.710
	26%	74%	26%	74%	26%	74%

Lasten (x € 1.000)	2023		2024		2025	
	Overhead	Direct	Overhead	Direct	Overhead	Direct
Personele lasten	4.548	18.865	4.328	21.359	4.370	17.049
	19%	81%	17%	83%	20%	80%
Materiële lasten	3.059	-	3.191	-	2.592	-
-huisvesting en facilitair	777	-	866	-	813	-
-ICT	1.438	-	1.617	-	1.675	-
-Stelselkosten	273	-	312	-	462	-
-Algemene- en advieskosten	276	-	107	-	125	-
-Projecten	294	-	288	-	297	-
-Dotatie verlofsparen	-	-	-	-	-	-
-Onvoorzien / Incidenteel	-	-	-	-	(780)	-
Totaal	7.607	18.865	7.519	21.359	6.962	17.049
	29%	71%	26%	74%	29%	71%

Toelichting

De personele lasten worden op de volgende pagina's verder geanalyseerd en toegelicht.

Ontwikkeling van de gerapporteerde overhead

- Sinds 2024 hebben beide instelling dezelfde rubricering in de kosten. Daarvoor had de ODRN een ander stelsel. Voor die jaren zijn de kosten aangesloten bij het nieuwe stelsel. De totale overheadkosten zijn ongewijzigd.
- In 2024 zijn de indirecte personeelskosten bij de ODRA sterk gestegen en zullen naar verwachting in 2025 weer dalen. Oorzaak van deze incidentele groei zit met name in personeelskosten die betrekking hebben op onder andere de implementatie van AFAS.
- Voor de ODRA geldt dat de overheadkosten relatief gezien stabiel zijn door de jaren heen met 26% van de totale kosten. De verdeling tussen overheads- en directe kosten was bij de ODRN in 2024 vergelijkbaar als bij de ODRA. Doordat de omzet in 2025 bij de ODRN daalt als gevolg van wegvallende BRIKS-taken voor de gemeente Nijmegen en relatief stabiliserende overheadkosten nemen deze in relatieve zin toe naar 29% van de totale kosten. Corrigeren we de incidentele dekking voor frictiekosten van € 780K dan neemt de overhead toe tot 31% van de totale kosten.

Tariefstructuur en kostprijs

x € 1.000	ODRA				ODRN			
	2022	2023	2024	2025B	2022	2023	2024	2025B
Baten conform jaarrekening/begroting	22.024	24.712	26.188	26.729	23.061	26.571	29.231	24.791
Eliminaties								
Doorbelaste materiële kosten	-671	-846	-931	-333	-281	-294	-282	-275
Rentebaten	-	-147	-72	-	-	-295	-238	-100
Overige inkomsten	-10	-16	-176	-	-	-	-	-
Vrijval balans	-360	-126	-	-	-78	-339	-	-
Netto effect ontvlechting BRIKS	-	-	-	-	-	-	-145	-780
Genormaliseerde baten	20.983	23.577	25.009	26.396	22.702	25.643	28.567	23.636
Af/bij resultaat	-378	-161	-67	-	614	-99	-353	-
Genormaliseerde lasten	20.605	23.416	24.942	26.396	23.316	25.544	28.214	23.636
Doorbelaste declarabele uren	232.924	250.340	249.557	254.408	258.394	267.329	273.892	208.200
Lasten / declarabele uren	88,5	93,5	100,0	103,8	90,2	95,6	103,0	113,5
Baten / declarabele uren	90,1	94,2	100,2	103,8	87,9	95,9	104,3	113,5
Laag tarief	-	-	-	-	n/a	92,0	102,0	109,5
Hoog tarief	-	-	-	-	n/a	99,0	110,0	117,5
Integraal tarief	92,0	95,0	99,0	104,0	n/a	95,0	106,0	113,5

- Nevenstaande tabel geeft inzicht in de vergelijkbaarheid van de kosten van de dienstverlening per uur.
- Vanwege de toegepaste kostennormalisatie – posten die geen relatie hebben met de bestede uren zijn geëlimineerd – wijkt de kostprijs per uur in voorkomende gevallen af van het vastgestelde verkooptarief. De normalisaties zijn toegepast uit oogpunt van de vergelijkbaarheid.
- De doorbelaste gedeclareerde uren ODRN zijn inclusief de indirect productieve inzet, door procesondersteuners en accountmanagers (P*Q).
- Het gemiddelde personeelsbestand van ODRN daalt van 242,4 fte in 2024 naar circa 196 fte in 2025, voor een belangrijk deel t.g.v. de ontvlechting van BRIKS-taken Nijmegen (cijfers incl. inclusief inhuur en overhead).
- Ten gevolge van het hanteren van vaste productprijzen, is sprake van verschillen tussen bestede en doorbelaste uren (dekkingstekort). In nevenstaande analyse is uitgegaan van de gedeclareerde uren waardoor een dekkingstekort niet apart is gespecificeerd.
- Een detailanalyse van de kosten is op de volgende pagina weergegeven.

Vergelijking begrote kostprijs 2025 per gedeclareerd uur

Vergelijking kostprijsstarief	ODRA 2025 begroot			ODRN 2025 begroot			Verskil x €
	x € 1.000	Geboekte uren	Per geboekt uur	x € 1.000	Geboekte uren	Per geboekt uur	
Loonkosten							
Vast primair	15.786	213.070	74,1	12.624	P.M.	-	
Inhuur primair	3.317	41.338	80,2	4.149	P.M.	-	
sub primair	19.103	254.408	75,1	16.773	208.290	80,5	5,4
Vast overhead	2.862	254.408	11,2	2.653	208.290	12,7	
Inhuur overhead	-	254.408	-	943	208.290	4,5	
Overige personele kosten	1.429	254.408	5,6	774	208.290	3,7	
Dekkingstekort uren producten	-	-	-	-	-	-	
Vergoeding frictiekosten	-	-	-	-780	208.290	-3,7	
sub overhead personeel	4.291	254.408	16,9	3.590	208.290	17,2	0,4
totaal loonkosten	23.394	254.408	92,0	20.363	208.290	97,8	5,8
Bedrijfskosten							
Huisvesting	841	254.408	3,3	813	208.290	3,9	
ICT	900	254.408	3,5	1.675	208.290	8,0	
Overige bedrijfskosten (saldo)	1.261	254.408	5,0	784	208.290	3,8	
subtotaal bedrijfskosten	3.002	254.408	11,8	3.272	208.290	15,7	3,9
Genormaliseerde kostprijs per uur	26.396	254.408	103,8	23.635	208.290	113,5	9,7

Analyse

In nevenstaande tabel is een uitsplitsing weergegeven van de (begrote) kosten voor 2025 van de dienstverlening per gedeclareerd uur.

De declarabele uren zijn ontleend aan de gepubliceerde begrotingen en zijn gebaseerd op de onderliggende werkpakketten. Voor de berekening van de benodigde personele capaciteit hanteert ODRA als norm 1.358 uur per fte en ODRN 1.310 uur per fte. De productiviteit voor inhuur van externen ligt in de regel hier boven.

De precieze verdeling van de uren vast en inhuur primair hebben we voor ODRN niet kunnen vaststellen. Vandaar dat de analyse uitwijst dat het kostprijsverschil euro 5,40 per uur is met betrekking tot de primaire taken. Onderliggend speelt het verschil in productiviteit, inschaling en inhuurkosten per fte een verklarende rol.

Begroot aantal fte	ODRA 2025	ODRN 2025
Vast primair	156,9	132,5
Inhuur primair	25,9	30,0
Vast overhead	39,1	25,5
Inhuur overhead	0,0	8,5
Totaal fte	221,9	196,5

Vergelijking kostprijs 2024 per gedeclareerd uur

Uit het totaaloverzicht tariefstructuur en kostprijs blijkt dat over 2024 de kostprijs van ODRA ca. € 100,- per uur is en voor ODRN in dezelfde periode ca. € 103,- per uur. Een verschil derhalve van ca. € 3,- per uur. Uit de vergelijking over begrotingsjaar 2025 blijkt dat dit verschil met € 9,75 per uur veel groter is.

De vraag dient zich aan waarom in deze kostprijsvergelijking het verschil in 2025 ten opzichte van 2024 met € 6,75 toeneemt.

Een verklaring daarvoor is het verschil in afrekeningsystematiek. ODRN hanteert voor haar diensten in beginsel een P*Q stelsel. Alle directe uren worden afgerekend (inclusief verdiscontering van de indirect productieve uren via een tariefsopslag). ODRA heeft naast een P*Q stelsel ook producten met vaste prijsafspraken. De vaste prijsafspraken gaan uit van een bepaalde tijdsbesteding per product. Wanneer de realisatie hiervan afwijkt, ontstaat een dekkingverschil. Een bepaalde mate van dekkingverlies is verwerkt in het verkooptarief en blijkt in de afgelopen jaren toereikend te zijn geweest. In de onderlinge vergelijking van de kosten van de dienstverlening moet hier echter voor worden gecorrigeerd, zoals verwerkt in onderstaande tabel.

Vergelijking kostprijsstarief	ODRA 2024			ODRN 2024		
	× € 1.000	Geboekte uren	Per geboekt uur	× € 1.000	Geboekte uren	Per geboekt uur
Loonkosten						
Vast primair	14.158	224.343	63,1	10.489	P.M.	-
Inhuur primair	3.425	43.143	79,4	7.751	P.M.	-
sub primair	17.583	267.486	65,7	18.240	273.892	66,6
Vast overhead	2.821	267.486	10,5	3.929	273.892	14,3
Inhuur overhead	1.116	267.486	4,2	1.261	273.892	4,6
Overige personele kosten	950	267.486	3,6	789	273.892	2,9
Dekkingstekort uren producten	-	-17.932	-	-	-	-
Vergoeding frictiekosten	-	-	-	-	-	-
sub overhead personeel	4.887	249.554	19,6	5.979	273.892	21,8
totaal loonkosten	22.470	249.554	90,0	24.219	273.892	88,4
Bedrijfskosten						
Huisvesting	824	249.554	3,3	866	273.892	3,2
ICT	806	249.554	3,2	1.617	273.892	5,9
Overige bedrijfskosten (saldo)	842	249.554	3,4	1.512	273.892	5,5
subtotaal bedrijfskosten	2.472	249.554	9,9	3.995	273.892	14,6
Genormaliseerde kostprijs per uur	24.942	249.554	99,9	28.214	273.892	103,0

FTE's	ODRA		ODRN	
	2024	2025	2024	2025
Vast	159	157	130	133
Inhuur	28	26	61	30
Primair	186	183	192	163
Vast	38	39	39	26
Inhuur	7	-	13	9
Overhead	45	39	51	34
Totaal	232	222	243	197

Op vergelijkbare basis [exclusief dekkingverschil] ligt het aandeel personeelskosten, en daarmee de kostprijs per uur, in 2024 bij ODRN circa € 6,- per uur hoger. Dit is in hoofdzaak het gevolg van een andere mix van vast personeel en inhuur.

Inhuur cruciale posities ODRN

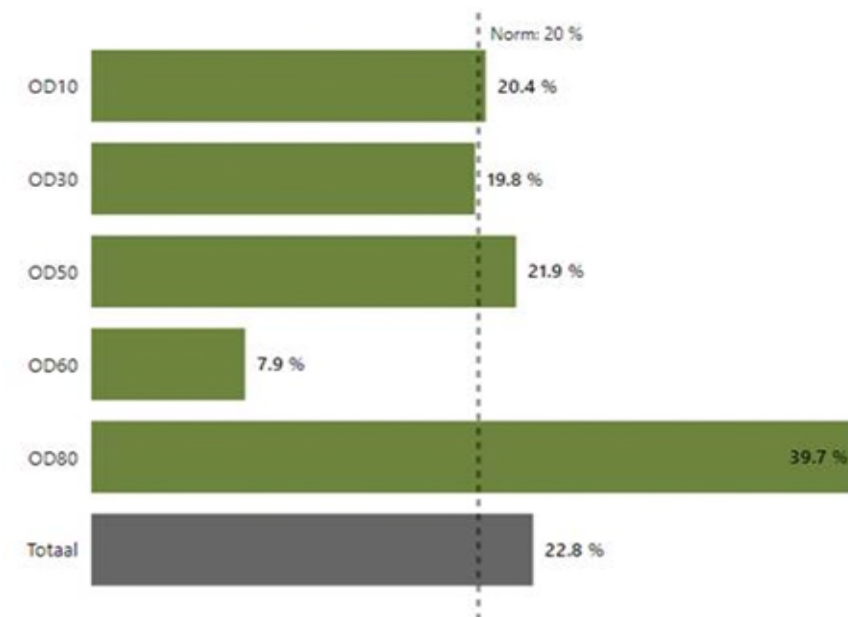
Na ontvlechting van de BRIKS-taken gemeente Nijmegen is de organisatorische inrichting van ODRN aangepast.

Sectie 'OD80 bouwen' is nieuw vanaf 2025. Vóór 2025 was deze activiteit verdeeld over sectie OD 20 toezicht en handhaving bouwen en OD40 vergunningverlening bouwen.

In de jaarrekening 2024 van ODRN is een (uitgebreide) toelichting opgenomen over de omvang van de inhuur van externe krachten in relatie tot de ontvlechting. Ook in 2025 is de inhuur op het onderdeel bouwen nog steeds het hoogst en met bijna 40% ver boven de interne norm. Wij hebben begrepen dat reductie van deze inhuur een speerpunt is.

Verder heeft ODRN aangegeven dat inmiddels alle functionarissen met managementtaken met vast personeel is belegd.

Fte's inhuur als aandeel van fte's totaal (vast + inhuur)



ODRN: overzicht inhuur per organisatorische eenheid, situatie per 28.02.2025

Ontvlechting BRIKS-taken gemeente Nijmegen en aanpassing organisatie en overhead

Met gemeente Nijmegen is voor de ontvlechting van de BRIKS-taken in augustus 2024 een overeenkomst gesloten. Het financiële effect van deze overeenkomst op de exploitatie van ODRN is op hoofdlijnen in onderstaand overzicht weergegeven.

ODRN	2023	2024	2025 - 2027
x €			
<u>Bijdragen gemeente Nijmegen</u>			
Enmalige bijdrage projectkosten	191.400	385.000	-
Inhuur medewerkers t.b.v. ontvlechting	-	200.000	-
Bijdrage frictiekosten overhead	-	-	2.150.000
	191.400	585.000	2.150.000
Project- en frictiekosten t.g.v. ontvlechting	-191.400	-585.000	-2.150.000
Saldo	-	-	-

Bijdrage frictiekosten overhead

De bijdrage frictiekosten overhead ad € 2.150.000 betreft het verschil tussen de werkelijke omvang van de overheadkosten en een genormeerde overhead van 30%. Met deze bijdrage moet ODRN in staat worden gesteld de overhead geleidelijk aan te passen naar de norm van 30% van de baten.

Na aftrek van de bijdrage over 2025 - € 780.000 - wordt voor 2025 een percentage overhead van 29% begroot.

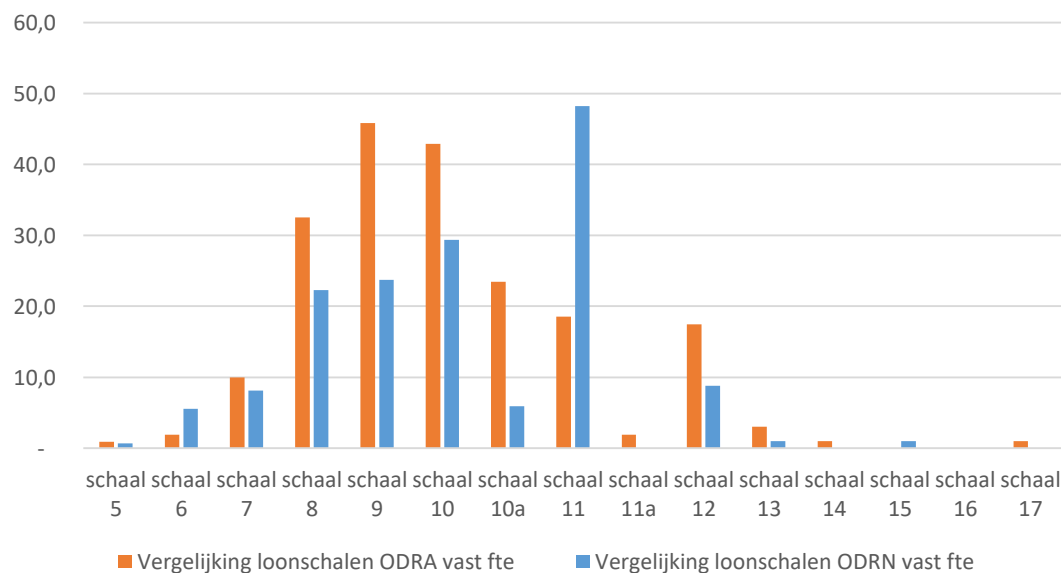
In de ontvlechtingsovereenkomst met gemeente Nijmegen is geen specifieke bepaling opgenomen over een fusie van ODRN met een andere omgevingsdienst. In beginsel lijkt een fusie daarom geen invloed te hebben op de afgesproken financiële bijdragen.

Actieplan t.g.v. de ontvlechting van de BRIKS-taken Gemeente Nijmegen:

- Gemeente Nijmegen draagt voor een periode van drie jaar (2025, 2026 en 2027) bij aan de frictiekosten voor het primaire proces. Op dit moment is t.a.v. het primaire proces geen sprake van boventallig personeel en aldus geen frictiekosten. Dergelijke kosten worden ook niet meer verwacht.
- In onze waarneming vindt reductie van de overhead op organische en inclusieve wijze plaats. Over het verkleinen van kantoorruimte zijn inmiddels afspraken gemaakt (effectuering per 1 april 2025, besparing van € 80.000 op jaarbasis). Overleg over aanpassing van de ICT-overeenkomst met IRVN zal in de loop van het jaar worden opgestart.
- De inhuur van extern personeel is in de eerste maanden van 2025 fors afgenomen, van gemiddeld 38% in 2024 naar 23% over de eerste twee maanden van 2025. De verwachting van ODRN is dat deze afname structureel van aard is en dat voor 2025 de interne norm van 25% wordt gehaald.
- Reëel begroten, actief sturen op reductie van externe inhuur, monitoren van de realisatie en tijdig bijsturen ziet ODRN als waarborgen voor (tijdige) aanpassing van de overhead in de jaren 2025 tot en met 2027 zou tot een duurzame sluitende begroting moeten kunnen leiden.

Personeelsbestand: vergelijking inschaling

Vergelijking FTE's per salarisschaal (vast personeel)



Uit bovenstaande grafiek en nevenstaande tabel blijkt de actuele inschaling van het vaste personeel. Ten opzichte van 31 december 2024 is het vaste personeelsbestand van ODRN met netto 14,3 fte afgenomen, in hoofdzaak door de overstap van BRIKS-medewerkers naar gemeente Nijmegen.

Verschillen tussen beide diensten doen zich met name voor bij de salarisschalen 9, 10a en 11. Het gewogen gemiddelde van de inschaling van personeel met dienstverband echter verschilt marginaal van elkaar.

Schaal	Vergelijking loonschalen			Vergelijking loonschalen		
	ODRA vast aantal	ODRA vast fte	ODRA vast aantal%	ODRN vast aantal	ODRN vast fte	ODRN vast aantal%
schaal 5	1	0,90	0,50%	1	0,7	0,60%
schaal 6	2	1,90	0,90%	7	5,6	4,10%
schaal 7	11	10,00	5,10%	9	8,1	5,30%
schaal 8	35	32,50	16,40%	25	22,3	14,60%
schaal 9	49	45,80	22,90%	26	23,7	15,20%
schaal 10	46	42,90	21,50%	33	29,4	19,30%
schaal 10a	25	23,50	11,70%	6	5,9	3,50%
schaal 11	20	18,50	9,30%	53	48,2	31,00%
schaal 11a	2	1,90	0,90%	-	-	0,00%
schaal 12	18	17,40	8,40%	9	8,8	5,30%
schaal 13	3	3,00	1,40%	1	1,0	0,60%
schaal 14	1	1,00	0,50%	-	-	0,00%
schaal 15	-	-	0,00%	1	1,0	0,60%
schaal 16	-	-	0,00%	-	-	0,00%
schaal 17	1	1,00	0,50%	-	-	0,00%
totaal	214	200,3	100,00%	171	154,5	100,00%
Gem. parttimefactor		0,94			0,90	
Gewogen gem. functieschaal		9,6			9,7	

Personeelsbestand: financieel effect salarisinschaling vast personeel

Onder meer vanwege complexe vergunningverlening (Seveso-taken), zijn relatief meer ODRN medewerkers in salarisschaal 11 ingedeeld.

Dit gegeven is één van de grondslagen voor toepassing van een gedifferentieerd tarief door ODRN.

Om de analyse breder te trekken dan het vergelijken van het aantal fte per salarisschaal, hebben we de gemiddelde kosten per fte van beide diensten onderzocht en vergeleken. Als uitgangspunt is gekozen het kale bruto maandsalaris, periodiek 6 volgens de CAO gemeenten. Per salarisschaal is het maandsalaris vermenigvuldigd met het aantal fte per schaal, getotaliseerd en vervolgens gedeeld door het totaal aantal fte. De uitkomst is in nevenstaande tabel weergegeven.

Uit deze analyse blijkt dat – ondanks verschil in inschaling - de gemiddelde salariskosten per fte nagenoeg gelijk is.

Het verschil treedt op bij de inhuur van extern personeel.

Voor het primaire proces heeft ODRA **in 2024** gemiddeld 27,6 fte ingehuurd, ODRN 56 fte. Gemiddeld was ODRA 124k per externe fte kwijt, tegenover 138k bij ODRN *.

Voor begrotingsjaar 2025 zijn de verschillen kleiner aangezien de verwachte inhuur door ODRN fors afneemt. Voor het primaire proces gaat ODRN uit van gem. 32 fte inhuur tegen gem. 130k. Een afname derhalve van 24 fte. Een uitgangspunt dat ondersteund wordt door de trend in de eerste maanden van 2025. Verder is door de ontvlechting van BRIKS-taken gem. 15 fte aan inhuur niet meer nodig. ODRA begroot voor 2025 consistent met 25,9 fte inhuur primair tegen 128k gemiddeld.

Schaal	Maandsalaris cao	ODRA salaris x fte	ODRN salaris x fte	ODRA %	ODRN %	Vershil %
5	2.882	2.565	1.931	0,3%	0,3%	0,0%
6	3.028	5.723	16.836	0,6%	2,4%	-1,7%
7	3.317	33.170	26.801	3,6%	3,8%	-0,1%
8	3.732	121.215	83.149	13,3%	11,7%	1,6%
9	4.151	190.116	98.462	20,8%	13,9%	7,0%
10	4.535	194.370	133.102	21,3%	18,7%	2,6%
10a	4.901	115.124	28.867	12,6%	4,1%	8,6%
11	5.258	97.483	253.488	10,7%	35,7%	-25,0%
11a	5.633	10.646	-	1,2%	0,0%	1,2%
12	6.049	105.495	53.110	11,6%	7,5%	4,1%
13	6.605	19.815	6.605	2,2%	0,9%	1,2%
14	7.142	7.142	-	0,8%	0,0%	0,8%
15	7.755	-	7.755	0,0%	1,1%	-1,1%
16	8.414	-	-	0,0%	0,0%	0,0%
17	9.238	9.238	-	1,0%	0,0%	1,0%
Totaal		912.103	710.106			
Gem. salaris per fte		4.554	4.595	100,0%	100,0%	

*Hierbij moet worden aangetekend dat waar het ODRN betreft, de ontvlechting van BRIKS-taken van Nijmegen van invloed is geweest op de omvang van de inhuur, ook inclusief de gedeeltelijke compensatie door gemeente Nijmegen.

Personeelsbestand: overige kengetallen

Totalen dienstverband	ODRA	ODRN
Gemiddelde leeftijd	45,0	46,2
Mediane leeftijd	45,5	47,0
Standaarddeviatie gemiddelde leeftijd	11,4	12,7
Gemiddelde duur dienstverband	5,0	6,4

Analyse

- Gemiddelde leeftijd: ODRN heeft gemiddeld oudere medewerkers in Schaal 9 en 11 + 11a, maar jongere medewerkers in Schaal 10 + 10a en 12. Dit wijst mogelijk op een andere opbouw van ervaring en senioriteit per schaal.
- Mediaan leeftijd: De mediaan volgt grotendeels dezelfde trend als het gemiddelde. De grootste afwijking zit bij Schaal 10 + 10a, waar de mediaan bij ODRA 9 jaar hoger is dan bij ODRN.
- De door beide diensten gehanteerde functiegroepen en -titels verschillen van elkaar. Een analyse van de overlap is daardoor niet meegenomen in ons onderzoek.

Per loonschaal

Gemiddelde leeftijd

ODRA		
gemiddeld	mediaan	spreiding

Salarisschaal	gemiddeld	mediaan	laagste	hoogste
Schaal 8	38	34	22	65
Schaal 9	39	37	26	62
Schaal 10 + 10a	49	49	25	69
Schaal 11 + 11a	49	51	35	64
Schaal 12	54	54	42	65

Per loonschaal

Gemiddelde leeftijd

ODRN		
gemiddeld	mediaan	spreiding

Salarisschaal	gemiddeld	mediaan	laagste	hoogste
Schaal 8	38	35	24	64
Schaal 9	43	39	24	66
Schaal 10 + 10a	42	40	26	65
Schaal 11 + 11a	52	55	30	65
Schaal 12	51	52	37	58

Financiële analyse – weerstandsvermogen

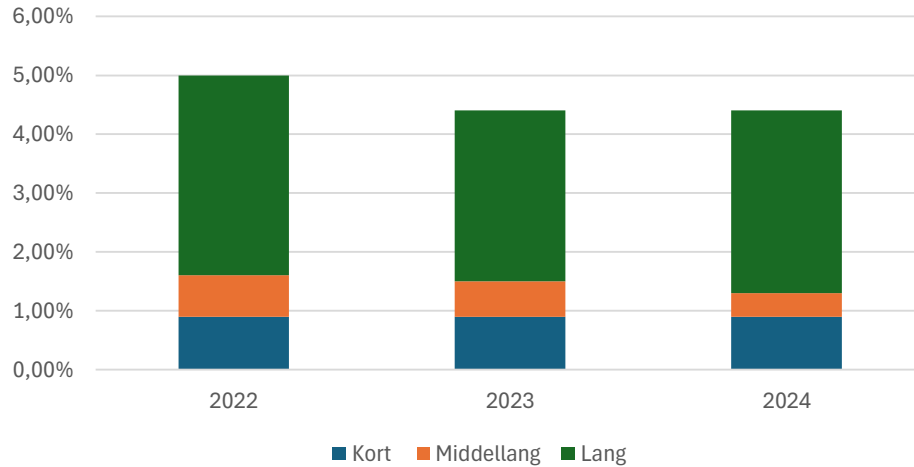
ODRA 2024 (x € 1.000)		ODRN 2024 (x € 1.000)					
Materieel vaste activa	980	Algemene reserves	711	Materieel vaste activa	483	Algemene reserves	556
		Bestemmingsreserve	159			Bestemmingsreserve	-
Vlottende activa				Vlottende activa			
Vorderingen op openbare lichamen	1.829	Voorziening harmonisatietoelage	315	Vorderingen op openbare lichamen	776	Voorziening harmonisatietoelage	120
Uitzettingen in 's Rijks schatkist	3.815	Voorziening verlof stuwmeren	590	Uitzettingen in 's Rijks schatkist	3.975	Voorziening verlof stuwmeren	706
Overige vorderingen	822	Langlopende schuld	500	Overige vorderingen	-	Langlopende schuld	-
Liquide middelen	139	Schulden aan openbare lichamen	-	Liquide middelen	253	Schulden aan openbare lichamen	1.641
		Overige schulden	5.515			Overige schulden	2.649
Nog te ontvangen bedragen	205	Verplichtingen	-	Nog te ontvangen bedragen	618	Verplichtingen	432
Totaal	7.790	Totaal	7.790	Totaal	6.104	Totaal	6.104

Begroting 2025	
Risico's	900
Risico's na demping	540
Eigen vermogen	711
Weerstandsratio	0,8
Weerstandsratio na demping	1,3

Begroting 2025	
Risico's	1.057
Risico's na demping	634
Eigen vermogen	556
Weerstandsratio	0,5
Weerstandsratio na demping	0,9

- De ODRA rapporteert in haar jaarrekening een weerstandsratio van 0,84 en voldoet hiermee aan de robuustheidsnorm. De ODRN voldoet formeel niet aan de norm eind 2024 met een weerstandsratio van 0,5.
- Materieel gezien wordt er verschillend omgegaan met de voorziening verlof stuwmeren bij beide omgevingsdiensten. Het werkelijke risico wordt als vergelijkbaar ingeschat. Zou de ODRN de voorziening ook maximeren op € 500K, neemt het eigen vermogen met € 206K toe naar € 706K, nagenoeg gelijk aan de algemene reserves binnen de ODRA. De risico's zijn door beide omgevingsdiensten ook vergelijkbaar ingeschat. Daarmee beoordelen we de materiële weerstandsrisico's als vergelijkbaar tussen beide omgevingsdiensten.
- De risico's vanuit de ontvlechting zijn niet meegenomen in het weerstandsrisico omdat deze t/m 2027 worden gedekt door de gemeente Nijmegen (in 2025 € 780K).

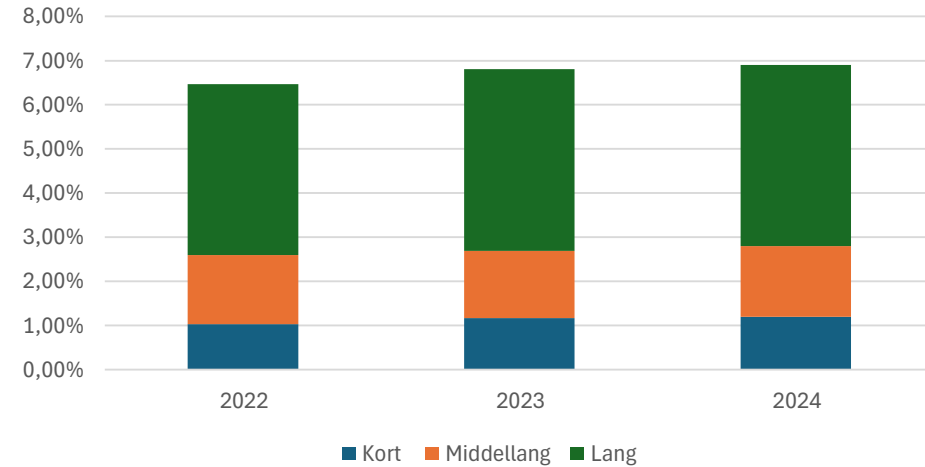
Verzuim ODRA



ODRA

Gedurende het jaar schommelt het verzuimpercentage. Sinds 2022 is het verzuim gedaald naar 4,4% waarbij voor een relatief groot deel sprake is van lang verzuim inclusief verzuim > 1 jaar.

Verzuim ODRN



ODRN

Het verzuim schommelt gedurende het jaar. Over de jaren heen is het verzuim relatief stabiel rond de 6,8%. Over 2024 bedroeg het gemiddelde verzuim 6,9%. Bij de ODRN zit een groot deel van het verzuim in het langdurig verzuim. Opvallend is dat in alle categorieën het verzuim bij de ODRN wat hoger is dan bij de ODRA. In 2025 zijn de arbeidscontracten van een aantal langdurig zieken ontbonden en zien we geen nieuw langdurig verzuim ontstaan.

Niet in de balans opgenomen verplichtingen – aandachtspunten bij fusie

Beide organisaties (ODRN en ODRA) hebben in hun jaarrekeningen op transparante wijze toelichting gegeven op niet in de balans opgenomen verplichtingen. In het kader van de voorgenomen fusie tussen ODRN en ODRA verdienen met name de langlopende contractuele verplichtingen bijzondere aandacht, vanwege hun potentiële impact op de toekomstige financiële en operationele structuur van de nieuwe entiteit.

Concreet betreft dit de volgende overeenkomsten:

1. Huurovereenkomsten kantoren

ODRA heeft een huurovereenkomst met een resterende looptijd van circa 17 jaar. Deze lange looptijd kan in het kader van een fusie leiden tot verplichtingen die de flexibiliteit van de toekomstige organisatie beperken. De huurovereenkomst van ODRN daarentegen is jaarlijks opzegbaar met een opzegtermijn van één jaar. Bij een besluit tot gezamenlijke huisvesting ligt, mede gezien deze voorwaarden, de locatie van ODRA voor de hand. Vanuit financieel perspectief verdient deze keuze nadere analyse, met het oog op de langjarige verplichting en eventuele frictiekosten bij beëindiging van bestaande huisvesting.

2. Samenwerkingsovereenkomst ODRN – Gemeente Nijmegen (2024-2025) ; gastheercontract

Deze overeenkomst heeft een tijdelijke looptijd tot eind 2025 en dient bij fusie kritisch beoordeeld te worden op inhoud, voortzetting of afbouwscenario's. Eventuele implicaties voor personeel en dienstverlening dienen in kaart te worden gebracht.

3. Overeenkomst ICT-dienstverlening via iRvN

De relatie tussen ODRN en ICT-leverancier iRvN is niet gebaseerd op lidmaatschap van de Modulaire Gemeenschappelijke Regeling (MGR), maar was vormgegeven via een aparte gastheerschapsovereenkomst met de gemeente Nijmegen. Deze is inmiddels beëindigd, terwijl de formele opzegtermijn van de onderliggende ICT-overeenkomst met iRvN momenteel onduidelijk is. Binnen de MGR geldt een opzegtermijn van één jaar voor deelnemende leden. Gezien het ontbreken van formeel lidmaatschap, adviseren wij dringend om op korte termijn duidelijkheid te verkrijgen over de contractuele beëindigingsvoorwaarden voor ODRN. Tot slot begrijpen wij dat, mede in het kader van systeemintegratie en borging van de continuïteit, ontbinding van de overeenkomst met iRvN op dit moment niet aan de orde is. In dat licht is het van belang om tijdig een scenario voor toekomstige integratie van ICT-systemen en bijbehorende verplichtingen op te stellen.

4. Compensatie ontvlechting BRIKS taken Gemeente Nijmegen

Voor de jaren 2025 tot en met 2027 is een overeenkomst gesloten met de gemeente Nijmegen vanwege de frictiekosten overhead rondom de ontvlechting van de BRIKS-taken eind 2024. In deze jaren ontvangt ODRN een vergoeding van € 2.150.000 (2025: € 780.000, 2026: € 733.000 en 2027: € 637.000).

Bijlagen

Vragenlijst Due Diligence onderzoek

Overkoepelende vraag: hebben de individuele organisaties voldoende financiële continuïteit om individueel en/of samen een duurzame organisatie te voeren? Voldoen zij aan de financiële robuustheidscriteria? Welke beheersmaatregelen moeten eventueel genomen worden om dit te realiseren?

ODRA en ODRN hebben een vastgestelde opzet van het Due Diligence onderzoek waarbij het uitgangspunt was dat de accountants van beide organisaties de DD gaan uitvoeren bij de betreffende omgevingsdienst en de overal beoordeling door een derde accountant wordt uitgevoerd. In verband met regelgeving en beperkte capaciteit is het niet mogelijk gebleken dat de uitvoering van het DD door de accountants van de omgevingsdiensten uitgevoerd kan worden maar dat DDJ dat gaat doen. Op basis van de vastgestelde opzet Due Diligence onderzoek is onderstaande vragenlijst opgesteld:

1. Historische financiële prestaties

- **Exploitatie (analyse en risico's weergeven)**
 - Wat is de inkomsten ontwikkeling geweest in de afgelopen 3 jaar? Is er sprake van incidentele inkomsten en kosten?
 - Wat zijn de genormaliseerde resultaten?
 - Hoe stabiel is het resultaat? Is er sprake van incidentele invloeden?
 - Zijn er grote fluctuaties in inkomsten of kosten, en wat is hiervan de oorzaak?
 - Wat zijn de belangrijkste kostenposten en zijn deze schaalbaar?
 - Hoe is het personeelsbestand opgebouwd? Rekening houdend met o.a. inschaling, anciënniteit en inhuur.
 - Wat is de ontwikkeling van de overhead en indirecte kosten?
 - Zijn de (belangrijkste) kosten naar rato afgeschaald bij dalende inkomsten? Zijn deze kosten in de toekomst (degressief, progressief en proportioneel) af te schalen?

- **Beoordelen van de tariefstructuur en de kostprijzen Met inzicht in:**
 - Wat is de tariefopbouw en tariefstelling aan klantengroepen?
 - Wat is de Kostprijsanalyse? (Gaat het niet alleen om de cijfers of tarief, ook de prijskwaliteitverhouding is relevant).
 - Wat is de beoordeling van de productiviteit irt resultaat van meest geleverde producten?
 - Wat is/ zijn de financieringssystematiek afspraken? Zijn deze uniform (level playing field)? Wat zijn de risico's, o.a. herverdelingseffecten?
 - Hoe is de producten diensten catalogus opgebouwd? Wat zijn de verschillen (o.a. kengetallen)? Wat zijn de risico's?

2. Balanspositie (rekening houden met de trend van de afgelopen jaren)

- **Activa en passiva (analyse en risico's weergeven), beoordeling van de vermogenspositie**
 - Analyse van de balans en financiële gezondheid, o.a.:
 - Wat is de beoordeling van de balanswaarde t.o.v. reële marktwaarde?
 - Beoordeling van Liquiditeitspositie: Hoe is de werkkapitaalpositie en het werkkapitaalbeheer? Zijn er bijv. grote openstaande debiteuren of betalingsachterstanden of zijn er grote investeringen nodig in de nabije toekomst?
 - Beoordeling van de solvabiliteit: Wat is de solvabiliteit en wat is de trend? Hoe ziet de (verwachte) ontwikkeling eruit?
 - Analyse van de voorzieningen en bestemmingsfondsen: Zijn er voorzieningen opgenomen voor risico's of toekomstige verplichtingen (bijv. pensioen, claims)?
 - Zijn er niet uit de balans blijkende verplichtingen? Zijn er verborgen financiële verplichtingen of garanties?
 - Voldoen de verschillende balansposities aan de financiële robuustheidscriteria?
- **Beoordelen langjarige Verplichtingen, op basis van:**
 - Wat zijn de langlopende verplichtingen en de looptijd van bijv. leningen, (lease)contracten en uitkeringsverplichtingen? Tevens duiding op contracten van externen en risico als zij vertrekken, irt weglekken van kennis.
 - Wat zijn de voorwaarden? Zijn er bijzondere financieringsconstructies?
 - Wat is de impact van deze verplichtingen op de toekomstige financiële positie van de gefuseerde entiteit?

3. Begroting, prognose en plannen

- **Financiële begrotingen**
 - Zijn de financiële begrotingen realistisch en gebaseerd op solide aannames?
 - Wat zijn de belangrijkste risico's en kansen voor de toekomst?
 - Voldoen de begrotingen aan de financiële robuustheidscriteria en aan de BBV?
- **Investeringsbehoeften**
 - Zijn er toekomstige investeringen nodig?
 - Hoe worden deze investeringen gefinancierd?
- **Break-even analyse**
 - Wat is het break-evenpunt, en hoe gevoelig is dit voor veranderingen in omzet of kosten?

4. Compliance en risico's

- **Zijn er eventueel lopende of dreigende juridische geschillen?**
- **Analyse van de interne controle en governance structuren, o.a.:**
 - Zijn de jaarrekeningen gecontroleerd door een externe accountant? Wat is de basis van deze controle?
 - Zijn er significante opmerkingen gemaakt door auditors/ accountants?
 - Wat is de kwaliteit van de financiële administratie en rapportages?
 - Hoe (effectief) zijn de interne controles?
 - Zijn er adequate budgetterings- en forecastingprocessen?
- Wat zijn de verzuimrisico's?
- Wat is het verzuim van de afgelopen jaren en de verwachting voor de komende jaren (rekening houden met kort, middel en langdurig verzuim en leeftijdssamenstelling personeelsbestand)

Voor alle risico's van bovenstaande 4 punten geldt dat de mitigerende maatregelen, en het effect en restrisico zijn meegenomen en in kaart zijn gebracht.

Adviesnota (besluitvormend)

Agendapunt: 5.1

Betreft : MT Strategisch Overleg Ambtelijk Overleg Dagelijks Bestuur Algemeen Bestuur

Datum van overleg: 17-4-2025

Steller(s) van het stuk: Controller ODRA

Onderwerp: Jaarverslag en jaarrekening 2024

Beleid: Financieel Beleid

Voorstel aan de deelnemers: (ik adviseer om..)

- 1) Vaststellen van het Jaarverslag en de Jaarrekening 2024 en kennis te nemen van het accountantsverslag, en in te stemmen met de volgende onttrekkingen aan de bestemmingsreserves € 13.000 aan BR Bodemtaken en € 42.000 aan BR Bureau milieumetingen zoals opgenomen in de jaarrekening 2024
- 2) In te stemmen met de rechtmatigheidsverklaring van het dagelijks bestuur
- 3) In te stemmen om het batig saldo 2024 ad €67.300 te storten in een nieuw te vormen bestemmingsreserve bovenwettelijk verlof

Inleiding

ODRA heeft het boekjaar 2024 met een positief resultaat van € 67.300 afgesloten.

In de reguliere bedrijfsvoering is een negatief resultaat van € 108.000 negatief gerealiseerd; daarnaast hebben € 175.300 aan rentebaten ontvangen, waardoor per saldo het resultaat positief is.

Het resultaat nader geanalyseerd levert het volgende beeld:

- De gerealiseerde omzet is 95% van de begroting; de gerealiseerde kosten zijn 99% van de begroting. De realisatie van de werkpakketten ligt op 95% de realisatie van provinciale programma's ligt op 103%, de realisatie bij derden en overige is 123% dit wordt veroorzaakt door meer aanvullende opdrachten.
- De loonkosten zijn vrijwel gelijk aan de begroting, de inhuur kosten liggen lager dan begroot, voor minder inhuur tegen een hoger tarief.
- Op bedrijfskosten is 1% minder uitgegeven, met name ICT was lager dan begroot.

De jaarrekening is gecontroleerd door onze accountant, De Jong en Laan, te Elst.

De uitkomst is als volgt:

- De accountant heeft een goedkeurende verklaring afgegeven.
- De accountant heeft een aantal bevindingen gedaan die in totaliteit onder de goedkeuringsgrens blijven, derhalve hebben wij deze niet verwerkt in deze jaarrekening.
- Het controle verslag van de accountant is toegevoegd als bijlage 5 bij katern 2.

Beoogd effect

Vastgestelde jaarrekening en goedkeuring voor de resultaatbestemming

Argumenten

1.1 Het AB moet de jaarrekening 2024 vaststellen en instemmen met de onttrekkingen aan de bestemmingsreserves

De afgelopen jaren stemde het AB in met de jaarrekening en daarmee impliciet met de daarin opgenomen onttrekkingen aan de bestemmingsreserves. Op advies van de accountant kiezen wij er nu voor om de onttrekkingen aan de bestemmingsreserves expliciet als beslispunt op te nemen.

2.1 Het DB legt verantwoording af inzake de rechtmatigheid, het AB moet deze verantwoording goedkeuren.

De rechtmatigheidsverantwoording is opgenomen in katern 2, er zijn geen onrechtmatigheden vastgesteld.

3.1 Het AB moet instemmen met de resultaatbestemming.

Zoals in de jaarrekening toegelicht bij de voorziening bovenwettelijk verlof moeten wij conform de regelgeving een storting doen in deze voorziening. Wij willen dit niet doen omdat wij van mening zijn dat de huidige voorziening voldoende is en verwachten dat het saldo spaarverlof de komende jaren weer zal gaan dalen. Als afdekking van het risico dat het saldo toch zal stijgen adviseren wij om vanuit het resultaat een bestemmingsreserve te vormen die we indien nodig eind 2025 kunnen inzetten om alsnog de voorziening aan te vullen.

Kanttekeningen

1.1 (Kanttekening) Jaarrekening sluit met een licht positief resultaat, exploitatie heeft feitelijk een negatief resultaat

De jaarrekening sluit met een klein plusje. In de exploitatie zijn de baten feitelijk lager dan de lasten. In de exploitatie zien we dat de productie achterblijft, terwijl het aantal productieve uren hoger ligt. Dit heeft onder meer te maken met het feit dat de kengetallen niet aansluiten bij de werkelijke inzet van de uren. We zien dit effect al een aantal jaren. Dit is een risico en op lange termijn niet houdbaar, want als de productiviteit lager wordt, kunnen wij de gevraagde productie niet realiseren zonder hogere kosten en ontstaat een negatief resultaat. In feite starten we ieder jaar met een taakstelling. Voor de bouwvergunningen wordt het niet aansluiten van de kengetallen bij de werkelijke inzet van uren mede veroorzaakt door de invoering van de omgevingswet, de processen zijn nog nieuw en moeten nog wennen. In 2025 moeten we kijken of dit effect afvlakt.

Bij het nadenken over een nieuwe financieringssysteem moet het effect van werken met kengetallen nadrukkelijk worden meegenomen.

Vervolg:

Het algemeen Bestuur stelt de jaarrekening vast en het dagelijks bestuur biedt het jaarverslag en de begroting aan de Raden en Staten van de partners aan. De Raden en Staten kunnen cf. de GR geen zienswijzen indienen bij de ODRA, enkel bij de toezichthouder (BZK).

De stukken worden met een voorbeeld aanbiedingsbrief aan de regisseurs aangeboden, zodat zij de stukken kunnen doorgeleiden naar de Raden en Staten

Bijlage(n)

1. Katern 1 Jaarverslag 2024
2. Katern 2 Jaarverslag 2024

Indien dit onderwerp ook in bestuurlijke routing behandeld moet worden, geef dan onderstaand de verwachte behandelingsdata aan.

Verwachte datum Ambtelijk Overleg	: AO 8 april 2025
Verwachte datum Strategisch Overleg	: Klik en kies een datum
Verwachte datum Dagelijks Bestuur	: DB 27 maart 2025
Verwachte datum Algemeen Bestuur	: AB 17 april 2025

JAAAR- VERSLAG 2024

OMGEVINGSDIENST
REGIO ARNHEM



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Katern

INHOUDSOPGAVE

KATERN 1

- 04 Voorwoord Jaarverslag 2024
- 06 A: Onze prestaties op een rij
- 09 B. Omgevingsvergunningen
- 011 C. Naleefgedrag verbeteren (toezicht en handhaving)
- 014 D. Adviseurs geluid, trillingen en emissies
- 017 E. Focus op projecten en innovatie
- 022 F. We werken samen in Gelderland
- 024 G. Werken aan goede dienstverlening en doelmatige bedrijfsvoering
- 028 H. Sociaal jaarverslag

KATERN 2

- 034 I: Inleiding, grondslagen en uitgangspunten
- 036 J. Baten en lasten; programma-indeling, product- en klantgroepen
- 042 K. Staat van baten en lasten - categoriale indeling
- 045 L. Balans per 31 december 2024
- 054 M. Financiële weerbaarheid en risico's
- 057 N. Rechtmatigheidsverklaring dagelijks bestuur
- 058 O. Ondertekening

BIJLAGEN

- 060 1: Specificatie per partner
- 062 2: Specificatie producten
- 063 3: Specificatie diensten
- 064 4: Specificaties productie/ bestedingen gezamenlijke diensten en projecten
- 065 4: Organogram ODRA
- 066 Controleverklaring accountant

COLOFON

Het jaarverslag 2024 van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) is een weerslag van onze collectieve prestaties en is geschreven door teamleiders, management, staf en communicatie (eindredactie).

De foto's zijn van Karin Veenendaal (www.karinveenendaal.nl) en StudioBont (www.studio-bont.nl) heeft het jaarverslag vormgegeven.

We verspreiden ons jaarverslag naar onze partners, raadsleden en statenleden en publiceren dit verslag op www.odregioarnhem.nl Voor reacties of vragen communicatie@odra.nl

EEN BEWOGEN JAAR

In het voorjaar van 2021 presenteerde de commissie Van Aartsen haar bevindingen over het stelsel van vergunningen, toezicht en handhaving (VTH). De Algemene Rekenkamer deed met een scherpe analyse over het gebruik van data en informatie door omgevingsdiensten, ook een duit in het zakje. Beide rapporten openbaren wat beter kan in onze wereld. Het zijn wake up calls die ons hebben aangespoord werk te maken van verbetering en versterking van het stelsel. Niet dat ik het met alle constatering eens was, maar ik heb de rapporten wel omarmd.

Maar de twee rapporten zijn als de eerste zwaluw die nog geen zomer brengt. Wat ik wil zeggen, de analyse is één, maar aanpakken en doorpakken is twee. We kunnen stellen dat het milieu weer de politieke aandacht heeft die het verdient. De staatssecretaris van I&W heeft de Kamer begrepen en stelde het Interbestuurlijk Programma versterking VTH in. En dat programma, waarin gemeenten, provincies, waterschappen, Rijk, ILT, Rijkswaterstaat en omgevingsdiensten hebben samengewerkt aan de opdracht van de politiek, is in september 2024 afgerond. Goede voorstellen, inspirerende vergezichten en concrete projecten. We weten nu wat ons te doen staat.

En dat hebben we binnen ODRA gemerkt. Er is met stoom en kokend water een plan van aanpak gemaakt hoe we robuust kunnen worden. Eind 2024 kregen we de score 'groen' van het ministerie van I&W. Dat wil zeggen dat ODRA voldoet aan de 11 criteria en robuust is. We voldoen ook aan nagenoeg alle 43 kwaliteitscriteria voor onze mensen in het veld. Met dank aan de landelijke campagne 'Omdat je staat voor je leefomgeving' lukt het ons om vacatures snel en met goed

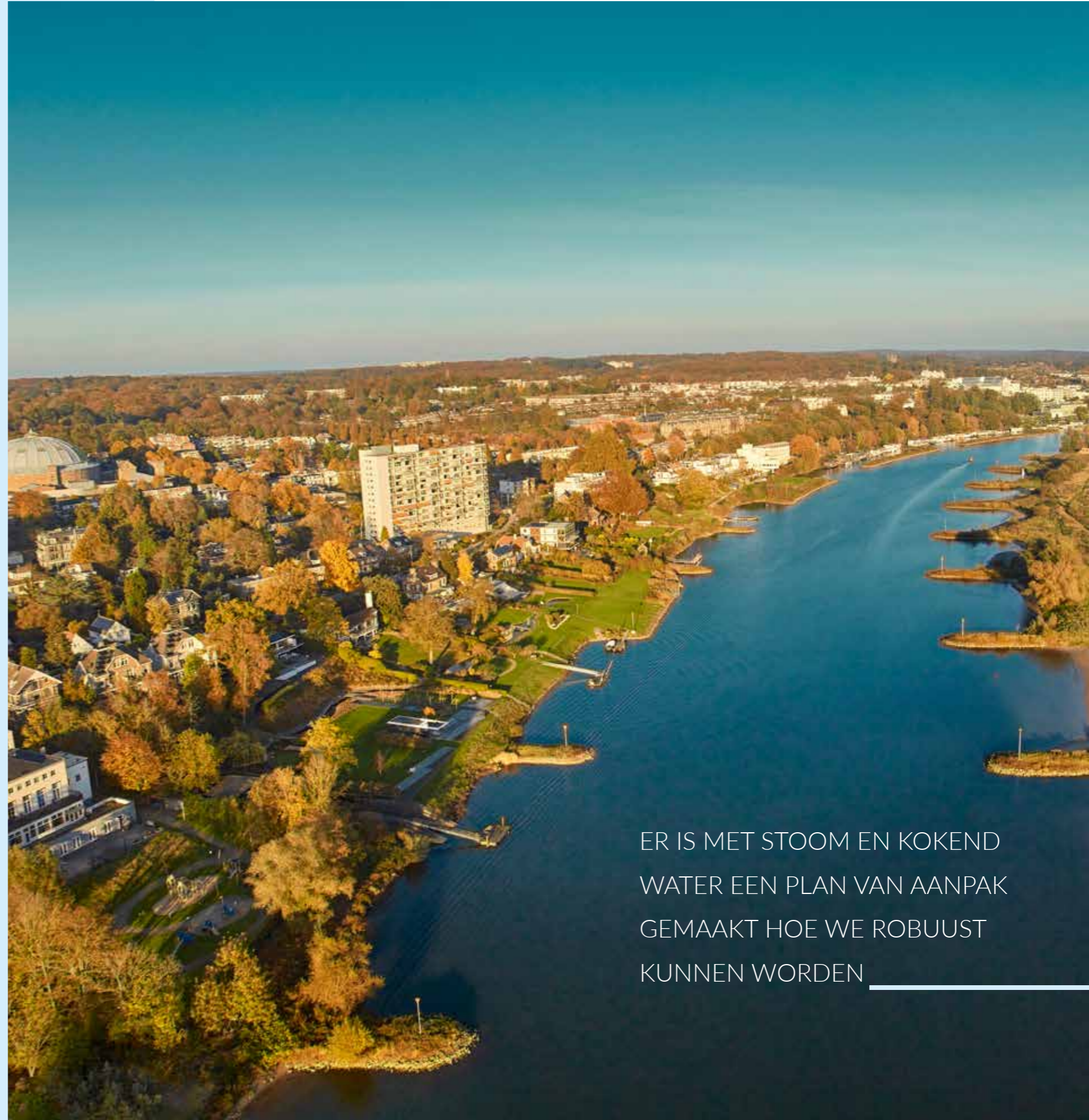


opgeleide mensen in te vullen. We hebben de begroting en bedrijfsvoering op orde en bijna het laagste uurtarief in Gelderland. We hebben het Meerjarenprogramma afgerond.

Maar dat alles is geen reden om de duimen achter de bretels te steken en te denken dat we klaar zijn voor de toekomst. In 2024 zijn in opdracht van beide besturen de eerste verkenningen uitgevoerd over een samenwerking met Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN). De verkenning heeft veel inzicht gegeven in hoe beide diensten ervoor staan. In 2024 zijn op verschillende momenten en in verschillende samenstellingen gesprekken gevoerd over de samenwerking. Die gesprekken lopen nog door.

Ondertussen moeten we niet verwaarlozen waar we voor staan. Wat ons alledaagse werk is: dat is voorkomen van milieuschade. We hebben een belangrijke rol in bevorderen van een schone, (bouw)veilige en gezonde leefomgeving. Uiteindelijk is dat waar wij van zijn. Het VTH-stelsel als zodanig, krijgt soms te veel aandacht. Natuurlijk moeten we de processen organiseren en ook het stelsel goed inrichten. Maar onze core business is niet vergaderen, maar zorg hebben voor de omwonenden van een fabriek, inwoners van de stad, medewerkers op een bedrijventerrein, kinderen spelend in de zandbak in hun wijk. Ze hebben allemaal recht op een schone, veilige en gezonde leefomgeving. Het was in alle opzichten een bewogen jaar!

Ruben Vlaander
Directeur Omgevingsdienst
Regio Arnhem



ER IS MET STOOM EN KOKEND
WATER EEN PLAN VAN AANPAK
GEMAAKT HOE WE ROBUUST
KUNNEN WORDEN

1. ONZE DOELEN EN RESULTATEN: HET PLANNING & CONTROL PROCES

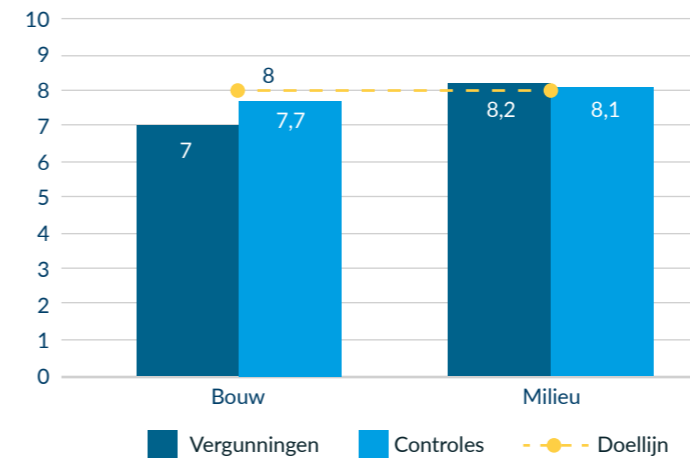
Met dit jaarverslag doen wij verslag over onze prestaties in 2024. We laten zien waar het goed ging, maar melden ook waar we de doelen niet gehaald hebben en wat op die punten onze ambities waren voor 2024. Ons jaarverslag is het sluitstuk van de Planning en Control-cyclus (P&C). De start van de cyclus 2024 was in het najaar 2022. Het Algemeen Bestuur heeft toen de kadernota voor de begroting 2024 vastgesteld. In juli 2023 is de begroting 2024 vastgesteld. Deze hebben we samen met onze partners geconcretiseerd in werkprogramma's voor 2024. De werkprogramma's bevatten het aantal te leveren producten en diensten voor het reguliere VTH-werk.

2. TEVREDENHEID VAN ONZE AANVRAGERS, INDIENERS, ONDERNEMERS EN BEWONERS.

ODRA verleent vergunningen, houdt toezicht en handhaaft. De wijze waarop het contact met bewoners en ondernemers verloopt, meten we doorlopend; de resultaten vormen een belangrijke maatstaf voor kwaliteit van de publieke dienstverlening door ODRA.

De uitkomsten van deze tevredenheidsmetingen zijn in onderstaande grafiek samengevat:

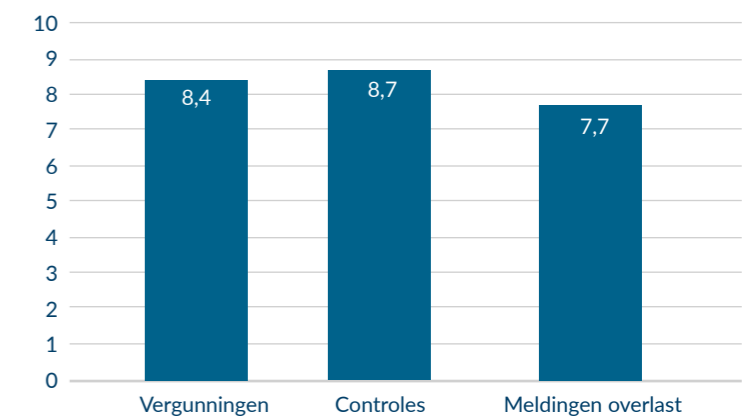
Tabel 1: Tevredenheid Publieke Dienstverlening



Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet per 1 januari 2024 is er een nieuw systeem voor het indienen van aanvragen en meldingen gelanceerd, het Omgevingsloket. Het Omgevingsloket is onderdeel van het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Daarnaast zijn er de Omgevingsplannen en de Omgevingsvisies ter vervanging van de bestemmingsplannen. Hierdoor was er een periode van onduidelijkheid over welke regels gelden voor bedrijven en inwoners. Dit zagen we terug in de tevredenheid over onze dienstverlening. We zien dat indieners van meldingen en aanvragers van vergunningen met name ontevreden zijn over het systeem achter het Omgevingsloket.

Als we kijken naar de stelling "Ik ben vriendelijk behandeld" dan scoren we aanzienlijk hoger en hier blijven wij, ten opzichte van voorgaande jaren, op verbeteren.

Tabel 2: "Ik ben vriendelijk behandeld"



Financieel resultaat

De gemeenten en provincie waarvoor ODRA de taken uitvoert, zijn naast opdrachtgever ook eigenaar (financier) van ODRA. We streven ernaar om het financieel resultaat in balans te hebben met de prestaties (prijs-kwaliteit). Dit is waar gemeenteraden en Provinciale Staten mede naar kijken. ODRA heeft afgelopen jaren de kosten steeds beperkt weten te houden, ondanks de hoge inflatie en een CAO met aanzienlijke loonstijgingen. ODRA is er trots op dat we een omgevingsdienst zijn met één van de laagste tarieven in Nederland. Vanwege echter het gegeven dat het leeuwendeel van de kosten van ODRA uit personeel bestaat en ODRA vrijwel uitsluitend wettelijke taken uitvoert, zijn grote besparingen niet mogelijk. Ook komende jaren zullen wij echter continu blijven sturen op niet alleen een effectieve maar ook efficiënte uitvoering. Het uiteindelijke resultaat over 2024 is € 67.300 positief. De jaarrekening laat een exploitatie van € 26,1 miljoen, 300K lager dan de begroting.

3. SAMENVATTING VTH-RESULTATEN

Het kwantitatieve doel om tenminste 98% van de afgesproken werkpakketten te realiseren, is ook in 2024 weer gehaald. Nu zeggen aantallen niet zo veel, het gaat in de werkzaamheden van ODRA toch vooral om de impact (meerwaarde) van onze inspanningen op de leefomgevingskwaliteit. En die kwaliteit staat onder druk. Dit concluderen we vooral uit het over de hele linie blijvend stijgen van het aantal klachten van burgers over allerlei vormen van overlast (vooral geluid en geur/lucht). Met onze inzet pogen we de ervaren aantasting van de leefomgevingskwaliteit te verminderen. Dat lukt vaak, maar niet altijd. Onder andere omdat we de klacht niet altijd kunnen oplossen.

Middels milieu- en bouwvergunningen en afhandeling van milieu-meldingen, hebben we initiatiefnemers ruimte voor ontwikkeling gegeven en tegelijkertijd de belasting op de leefomgevingskwaliteit zo goed mogelijk geborgd (een vergunning is immers in feite een toestemming om te mogen belasten). Door middel van gericht en zorgvuldig uitgevoerd toezicht (milieucontroles, bodemcontroles en bouwcontroles), zien we er bovendien op toe dat de belasting van de omgeving ook beperkt blijft tot hetgeen is toegestaan (vergund). Daar waar we constateren dat dit niet gebeurt, treden we handhavend op. Dat leidt tot het opleggen van dwangsommen en het zo nodig innen hiervan. Daarnaast dragen we steeds meer bij aan het adviseren van onze eigenaren bij ruimtelijke ontwikkelingen. Daarmee proberen we samen problemen na realisatie van de ontwikkelingen te voorkomen.

ONZE
PRESTATIES
OP EEN RIJ

4. SAMENVATTING ORGANISATORISCHE DOELEN

De vraag naar regulering wordt groter en dat betekent dat ook ODRA groeit. In 2024 is een extra team milieutoezicht van start gegaan. Ook investeren we in het aantrekken van vaste medewerkers, hetgeen kostenbesparend werkt. Daarnaast hebben we in 2024 de voorbereidingen getroffen voor de overgang naar een nieuw financieel systeem dat op 1 januari 2025 actief moet zijn. Dit systeem sluit beter aan op het werk dat we doen en maakt sturing op de resultaten makkelijker. Ook is de ontwikkelbaarheid van deze applicatie beter door onszelf in te vullen en wordt het breed door Omgevingsdiensten gebruikt. Dit alles maakt dit systeem toekomstbestendig.

Daarnaast is in 2024 geïnvesteerd in de kwaliteit van data en het beter inzichtelijk maken van deze data door middel van informatie over vergunning gerelateerde activiteiten in de regio Arnhem. Dankzij een zogeheten geo-viewer kunnen nu niet alleen medewerkers maar ook andere geïnteresseerden een goed beeld krijgen van wat er in de omgeving aan activiteiten plaatsvindt. Dit wordt de komende jaren verder ingevuld.



OMGEVINGSVERGUNNINGEN

1. OMGEVINGSVERGUNNINGEN (BOUW)

In 2024 is, samen met de Omgevingswet, de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (WKb) van kracht geworden. Vooralsnog is WKb alleen voor de gevolklasse 1 in werking getreden. Het verbouwdedeelte is voor de komende jaren uitgesteld en bij de overheid gebleven. De eerste vergunningen zijn afgegeven, bouwmeldingen zijn ontvangen en het toezicht wordt door de externe kwaliteitsborger uitgevoerd. Aanvankelijk kwamen de (grotere) bouwplannen (m.n. woningbouw) niet op gang. De verwachte aantal bouwplannen met bijbehorende uren zijn dan ook niet gerealiseerd in 2024

Voor de gemeenten Arnhem, Lingewaard, Renkum en Doesburg hebben we in 2024 de resterende aanvragen omgevingsvergunningen voor de activiteit Bouwen en voor de overige Wabo-activiteiten afgehandeld en zijn we gestart met het werken onder de Omgevingswet. Aanvragen worden getoetst aan de diverse geldende wet- en regelgeving en de besluiten worden (grotendeels) binnen de wettelijke termijnen genomen. Daarnaast hebben we meldingen voor sloopwerkzaamheden en brandveilig gebruik gebouwen afgehandeld en de eerste technische meldingen die gelden voor het bouwen onder de wet Kwaliteitsborging. Ook hebben we adviezen verstrekt over constructies, stikstof, de welstandstoets, monumentenzorg en natuur inclusief bouwen. Een mooi voorbeeld van een project dat dankzij de kennis en expertise van onze mensen tot stand is gekomen is de transformatie van de Walburgiskerk in Arnhem naar hotel en horeca. Het behoud van de monumentale waarden, gecombineerd met de huidige eisen voor wat betreft energiebesparing en natuurinclusief bouwen was een stevige uitdaging. Met een uiteindelijk mooi resultaat.

Om ons werk goed te kunnen doen, zoeken we altijd afstemming met de inhoudelijk deskundigen en betreffende afdelingen van de gemeenten over planologische afwijkingen, landschappelijke waarden, mobiliteit en erfgoed.

We hebben voor Renkum, Lingewaard en provincie Gelderland de bouw gerelateerde bezwaar- en beroepsprocedures afgehandeld. Daarbij hanteren we de geldende kwaliteitsstandaarden en beschikken

we binnen de wettelijke termijnen.

We ondersteunen inwoners en ondernemers professioneel en effectief bij de voorbereiding van (bouw)planontwikkeling. Dit houdt in dat we inwoners begeleiden in de procedures en het stappenplan en bij de beoordeling letten we op juistheid en volledigheid.

2. OMGEVINGSVERGUNNINGEN (MILIEU)

Wij behandelen voor alle partners de aanvragen voor een milieuvergunning en de milieumeldingen. Dit is een basistaak in het kader van de Omgevingswet. We beoordelen op juistheid en volledigheid en zorgen dat de aanvragers binnen de wettelijke termijnen een antwoord krijgen. We streven naar een zo integraal mogelijk antwoord door intern met specialisten af te stemmen en door aansluiting te zoeken bij de inhoudelijke deskundigen van de partners. In 2024 is het aantal aanvragen wat achtergebleven ten opzichte van de verwachting. We schrijven dit toe aan de onbekendheid bij ondernemers met de Omgevingswet en daardoor een wat afwachtende houding. We signaleerden ook dat adviseurs van bedrijven onvoldoende kundig zijn met de nieuwe regelgeving en procedures, wat onder andere leidde tot foutieve aanvragen in het DSO. Een resultaat over 2024 dat we graag vermelden is dat er Omgevingswet vergunningstrajecten zijn gestart waarbij de energietransitie een grote rol is gaan spelen. Zoals energie opslagsystemen, waterstof en windmolens.

3. KWANTITATIEVE RESULTATEN VERGUNNINGEN

In 2024 hebben we de begrote productie niet gerealiseerd. Het negatieve verschil begroting ten opzichte van de realisatie is 15%.

Programma vergunningen milieu	Beoogd resultaat	Real. 2023	Begroot 2024	Real. 2024	Verschil tov 2023	
Productie	Aantal producten	649	765	705	-15%	0%
	Aantal diensten (in uren)	8.893	8.485	7.827	-8%	-12%
Gemiddeld kengetal producten		7,4	8,0	6,4		
Financiële realisatie						
	• kosten (x €1.000)	1.691	1.880	1.629	-13%	-4%
	• baten (x €1.000)	1.527	1.899	1.535	-19%	1%
	Saldo	-164	19	-94		

Programma vergunningen bouw	Beoogd resultaat	Real. 2023	Begroot 2024	Real. 2024	Verschil tov 2023	
Productie	Aantal producten	3.845	3.852	3.512	-9%	-9%
	Aantal diensten (in uren)	8.692	8.248	10.810	31%	24%
Gemiddeld kengetal producten		7,4	6,0	6,0		
Financiële realisatie						
	• kosten (x €1.000)	3.573	3.380	3.820	13%	7%
	• baten (x €1.000)	3.350	3.414	2.965	-13%	-11%
	Saldo	-223	34	-855		



NALEEFGEDRAG VERBETEREN
(TOEZICHT EN HANDHAVING)

Voor al onze partners voeren we het milieutoezicht bij bedrijven uit, houden we toezicht op grondverzet / bodemsaneringen en asbestsaneringen en behandelen we overlastmeldingen van omwonenden. Daarnaast voeren we voor vier gemeentelijke partners ook het bouwtoezicht uit. Toezicht en handhaving zijn in onze ogen cruciale schakels in de reguleringsketen: preventief toezicht op (bedrijfsmatige) activiteiten verkleint immers de kans op ongevallen, incidenten of zelfs rampen. Wij zetten ons in om het naleefgedrag van bedrijven te verbeteren. We toetsen de wettelijke voorschriften, zijn oplossingsgericht en bij een overtreding volgen we de sanctiestrategie. Het gaat ons om een gezonde en veilige leefomgeving te bieden aan omwonenden en werknemers.

1. BOUWTOEZICHT

Voor Arnhem, Doesburg, Lingewaard en Renkum voeren we het toezicht uit op bouwprojecten, monumenten, (asbest)sloop, verbouwingen en bestaande bouw. Tevens behandelen we bouwgerelateerde overlastmeldingen. De eerste bouwplannen zijn in uitvoering die onder de WKB vallen en daar wordt geen technisch toezicht gehouden, dit is bij de markt ondergebracht.

2. MILIEU TOEZICHT

Het aantal geprogrammeerde, preventieve controles voor 2024 is niet volledig gerealiseerd. Dit heeft ook gevolgen voor de hercontroles die daarom ook niet volledig zijn gerealiseerd. Oorzaak is dat los van de extra tijd in verband met de implementatie van de Omgevingswet, het kengetal ontoereikend is. Omdat klachten wel opgevolgd moeten worden zijn andere werkzaamheden blijven liggen, veroorzaakt door het ontbreken van budget voor extra capaciteit.

Bij de gemeentelijk complexe bedrijven zijn we ook actiever onze meetdienst gaan inzetten voor luchtmetingen, bijvoorbeeld bij de steenfabrieken en asfaltcentrales. De resultaten hiervan geven een nog beter inzicht in de milieubelasting en waar wij op moeten inzetten bij toezicht. In 2024 zijn we ook begonnen met het vergroten van de kennis op het gebied van de indirecte lozings. De doelstellingen uit de Europese Kaderrichtlijn water (KRW) worden niet gehaald en daar ligt ook voor gemeenten en provincie een taak. Een groepje van toezichthouders en een vergunningverlener is geschoold in het onderwerp en helpen mee om bij de ODRA de uitvoering op vlieghoogte te brengen.

LHSO als referentie voor controles

De Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht (LHSO) is voor onze gemeenten en provincie het beleidskader waar en hoe handhaving in te zetten. De LHSO verbindt het gedrag van de overtreder aan de impact van de overtreding. 'Ruimte geven waar dat kan, maar direct doorpakken als het nodig is', is de leidraad. Als overheid is gelijke monniken gelijke kappen vertrekpunt voor toezicht en handhaving. Dat wil zeggen dat de gelijke interpretatie van de LHS en samenwerking belangrijk zijn. We geven daar aandacht aan door periodiek casuïstiek te bespreken en toezichthouders te ondersteunen door bijzondere opsporingsambtenaren (boa's). Afgelopen jaar hebben we een toename gezien in de inzet van boa's voor strafrecht, zowel voor milieu-, bodem- en bouwtoezicht. Dit is toe te schrijven aan het feit dat bij ODRA de toepassing van de LHSO steeds beter gebeurt. Er zit wel een zorg in zowel de aantallen zaken die het Openbaar Ministerie kan oppakken gezien capaciteitsproblemen en daarmee samenhangend ook de snelheid van strafrechtelijke afhandeling verderop in de keten, het lik-op-stuk gevoel verdwijnt hierdoor bij overtreders. We zijn hierover

in gesprek met het Openbaar Ministerie. Dit is overigens een landelijk probleem.

Piket: Ruim 151 keer in actie

Onze piketdienst is 24/7 het hele jaar beschikbaar om direct actie te ondernemen bij situaties van acute overlast en calamiteiten. In 2024 is ons piketeam weer veelvuldig opgeroepen en zijn we voor 139 milieu- en 12 keer voor bouw- en bodemcalamiteiten op pad geweest. De belangrijkste calamiteiten in 2024 waarbij de piketdienst in actie moest komen zijn geweest: Drugsdumping (9x) in de omgeving en geurhinder (61x)

Bodemtoezicht

In 2024 is er op bodemgebied het nodige veranderd door de invoering van de Omgevingswet. Zo zijn gemeenten nu bevoegd gezag voor bodem. Concreet betekent dit dat de ODRA nu voor de eigen gemeenten ook voor bodemsanering aan de slag is geweest, naast nog lopende bodemzaken voor de provincie. Voor alle saneringen is in principe de gemeente bevoegd gezag. De ODRA is daarmee afhankelijk van wat er via DSO namens de gemeente binnenkomt.

Het project "Warme Overdracht" gesteund door provinciale subsidie heeft bijgedragen aan het vormgeven van de rol van de gemeenten. We voorzagen een daling in het aantal meldingen voor de milieubelastende activiteiten omdat men nog moest wennen aan het meldingenregime via het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Dit is ook bewaarheid. Deels is dit ondervangen door zogenaamde vrije veldcontroles: letterlijk met de ogen goed open het veld in op zoek naar graafwerkzaamheden. In 2025 gaan we er van uit dat men weet hoe te melden. Blijvende aandacht heeft de toepassing van secundaire bouwstoffen en door ons toezicht is op een aantal locaties onwenselijke toepassing voorkomen. We hebben regionaal, provinciaal en landelijk bemoeienis betreffende de toepassing van secundaire bouwstoffen. Onze praktijkervaringen leveren een belangrijke bijdrage in de van rijkswege ingezette herijking van het beleid rondom die bouwstoffen. Eveneens heeft het werken met Geografische Informatie systemen binnen toezicht op bodem een belangrijke rol gekregen. We nemen deel in diverse overleggen regionaal en provinciaal. In samenwerking met Arnhem is er een kaart ontwikkeld die in onze regio in beeld brengt waar secundaire bouwstoffen zijn toegepast. Waar vorig jaar nog de bouwcollegae zijn betrokken bij onze taak heeft dit zeker vruchten afgeworpen en vindt heen en weer signalering plaats van relevante zaken voor beide disciplines. Eind 2024 is iom support in gang gezet hoe we efficiënter onze meldingen kunnen gaan afhandelen m.b.v. automatisering. Met Arnhem is er gesproken over de vele ontwikkelingen i.r.t het geschikt maken voor woningbouw van bedrijventerreinen. Hier moet meer nauw worden samengewerkt, liefst al in de planfase.

3. KWANTITATIEVE RESULTATEN TOEZICHT & HANDHAVING

In 2024 hebben we de begrote productie als totaal ruim gerealiseerd. Het aantal vervolgcontroles is ook gestegen ten opzichte van vorig jaar.

Programma toezicht & hh. milieu	Beogd resultaat	Real. 2023	Begroot 2024	Real. 2024	Verschil tov 2023	
Productie	Aantal producten	6.991	2.841	2.337	-18%	-67%
	Aantal diensten (in uren)	53.426	57.428	66.206	15%	24%
Gemiddeld kengetal producten		5,9	9,8			
Financiële realisatie	• kosten (x €1.000)	8.458	8.762	8.696	-1%	3%
	• baten (x €1.000)	9.318	8.635	9.155	6%	-2%
	Saldo	860	-127	459		

Programma toezicht & hh. bouw	Beogd resultaat	Real. 2023	Begroot 2024	Real. 2024	Verschil tov 2023	
Productie	Aantal producten	1.761	1.593	1.626	2%	-8%
	Aantal diensten (in uren)	6.470	7.186	7.360	2%	14%
Gemiddeld kengetal producten		5,9	9,8			
Financiële realisatie	• kosten (x €1.000)	2.737	2.711	2.587	-5%	-5%
	• baten (x €1.000)	2.132	2.672	2.479	-7%	16%
	Saldo	-605	-39	-107		

ODRA beschikt over de expertise om partners en andere opdrachtgevers gericht en gedegen te adviseren over geluid, trillingen, licht, emissies, luchtkwaliteit, bodem, energie, circulariteit en externe veiligheid. We geven omgevingsadviezen en dat doen we veelal op basis van concrete vragen (vraag-gestuurd en maatwerk) van onze partners. We adviseren ook op projectbasis, zoals emissiemetingen bij bedrijven met een zware milieubelasting.

1. METEN EN ADVIES

Met Het Schone Lucht Akkoord (SLA), het scherper vergunnen en een groeiende lijst van stoffen in de categorie Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) blijven resultaten van metingen een belangrijke informatiebron. Meten is weten en dat geldt zeker wanneer de kwaliteit van de leefomgeving in het geding is.

Als geaccrediteerde inspectiedienst zijn onze experts betrokken als adviseur bij vergunningverlening, toezicht en handhaving en leveren zij input voor uitvoeringsbeleid. Zij werken voor ODRA-teams en de omgevingsdiensten in Gelderland. Ook zijn het afgelopen jaar metingen verricht voor de Omgevingsdienst in Overijssel en de Omgevingsdienst Drenthe, naast andere omgevingsdiensten ook voor o.a. gemeente Nijmegen. In 2024 is onze accreditatie verlengd met nul afwijkingen.

Er wordt steeds meer gebruik gemaakt van de expertise van onze meetdienst. Provincie Gelderland is onze belangrijkste opdrachtgever voor meten bij complexe bedrijven. Naast metingen bij bedrijven waar de Provincie het bevoegd gezag is (in 2024: 34 metingen en 75 adviezen) zijn er veel adviezen verstrekt aan toezichthouders en hebben de luchtexperts de nodige ondersteuning gegeven in rechtszaken rondom aandachtsbedrijven. Naast metingen aan schoorstenen voeren onze deskundigen luchtkwaliteitsmetingen uit langs wegen, zoals op 2 plekken

langs de Pleijroute. In opdracht van de provincie Gelderland is gestart met de bouw van twee mobiele meetstations. Deze worden in 2025 voor een half jaar op twee locaties in Gelderland geplaatst. De luchtkwaliteit kan via een app door burgers gevolgd worden. De provincie Gelderland bepaalt de locaties.

In totaal 55 metingen, 129 adviezen en 30 lichthindermetingen. Daarnaast op diverse locaties drone gevlogen. Landelijk waren we naast de gebruikelijke deelname aan 2 normcommissies (geur en emissiemetingen), het platform kwaliteit luchtmetingen (PKL) en het Kago (kennis alliantie geur overheden), ZZS werkgroep Gelderland/Overijssel en diverse werkgroepen op het gebied van luchtkwaliteit betrokken of aanjager van:

- Invulling gegeven en consensus gegeven aan het voorstel nationaal beoordelingskader geur. De landelijke werkgroep start begin 2025.
- Tweede ODNL advies document asfaltcentrales (waarbij wij uiteindelijk het document hebben opgesteld);
- Herziening van de NPR 8117 (binnen de accreditatie omgaan met afwijkingen), ligt ter inzage;
- Opstellen van uit ons van de NTA 5675 (aanvullende eisen uit de ISO 17025 voor inspectie-instellingen), ligt ter inzage;
- En hebben we voor ODNL een cursus 'praktijktraining emissiemetingen' gegeven.

2. JURIDISCHE DIENSTEN

Voor de reguliere werkzaamheden van onze partners geven we juridisch advies en verzorgen we de juridische handhaving in de vorm van het behandelen van handhavingsverzoeken, handhavingsbesluiten, bezwaar en beroep en WOO-verzoeken. Om de kwaliteit op een nog hoger peil te brengen hebben wij het afgelopen jaar gewerkt aan een betere afstemming, verbetering van de werkprocessen en frequenter contact



ADVISEURS GELUID,
TRILLINGEN EN EMISSIES

en kortere communicatielijnen met onze partners. De feedback van onze partners is waardevol voor ons en leidt tot verbetering van ons werk. Er is flink geïnvesteerd in de kennis van de Omgevingswet en alle juridische aspecten hiervan.

3. MINDER VERKEERSLAWAAI

In 2024 hebben we de uitvoering van het geluidsaneringsproject Apeldoornseweg in Arnhem afgerond. Met rijkssubsidie van Bureau Sanering Verkeerslawaaai (BSV) zijn maatregelen getroffen om geluid-niveaus van wegverkeer te verminderen. Er zijn geluid reducerende wegdekken aangelegd en geluidwerende voorzieningen aan gevels aangebracht. Voor diverse partners is subsidie aangevraagd (en verleend) om meer saneringsprojecten te kunnen uitvoeren. Verder is geadviseerd bij nieuwbouwprojecten en transformaties om de geluidhinder van wegverkeer in nieuwe situaties zo veel mogelijk te voorkomen

1. Externe veiligheid

ODRA adviseert over externe veiligheid voor RO-ontwikkelingen, waarbij het gaat over risico's voor mensen en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Verder worden verplichte risicovolle activiteiten geregistreerd en informeren wij onze partners over ontwikkelingen op gebied van externe veiligheid. Met de invoering van de Omgevingswet zijn er enkele beleidswijzigingen doorgevoerd die betrekking hebben op de externe veiligheidswetgeving. Daarnaast zorgt de ontwikkeling van de leefomgeving, zoals de energietransitie, voor uitbreiding van de verscheidenheid aan risicovolle activiteiten. Na de komst van het Register Externe Veiligheidsrisico's (REV) in 2023 en de migratie van alle oude gegevens naar het REV, stond 2024 in het teken van het aanvullen van de REV-data met de diverse activiteiten die door de wetgeving zijn toegevoegd. Ook een wijziging in de rekenmethodiek van het gifvolkaandachtsgebied zorgden voor een wijziging in deze data. Deze werkzaamheden stonden voor 2024 en 2025 gepland, maar is voor het grootste deel in 2024 doorgevoerd.

2. KWANTITATIEVE RESULTATEN PROGRAMMA ADVIES

De realisatie ten opzichte van de begroting is 97%.

Programma advies milieu	Beoogd resultaat	Real. 2023	Begroot 2024	Real. 2024	Verskil tov 2023	
Productie	Aantal producten	0	0	0	-	-
	Aantal diensten (in uren)	21.618	23.522	23.450	0%	8%
Gemiddeld kengetal producten		nvt		nvt		
Financiële realisatie						
	• kosten (x €1.000)	3.030	2.252	2.481	10%	-18%
	• baten (x €1.000)	2.531	2.329	2.519	8%	0%
	Saldo	-499	77	38		

Programma advies bouw	Beoogd resultaat	Real. 2023	Begroot 2024	Real. 2024	Verskil tov 2023	
Productie	Aantal producten	0	0	0	-	-
	Aantal diensten (in uren)	2.085	2.505	1.671	-33%	-20%
Gemiddeld kengetal producten		nvt		nvt		
Financiële realisatie						
	• kosten (x €1.000)	200	668	620	-7%	210%
	• baten (x €1.000)	198	691	413	-40%	109%
	Saldo	-2	23	-207		



FOCUS OP PROJECTEN
EN INNOVATIE

Projecten en projectmatig werken krijgt, naast de reguliere werkprogramma's, steeds meer gewicht binnen ODRA. Het team Programma's, Projecten en Innovatie (PPI) speelt in die ontwikkeling een belangrijke rol. Met ingang van 2024 hebben we een vaste teamleider op dit team die vooral aan de slag is gegaan met het ontwikkelen van het team en de inbedding van het team in de organisatie, zowel in financiële als in personele zin. De belangrijkste programma's en projecten en hun resultaten zijn hierna samengevat:

1. WARME OVERDRACHT BODEM

Door de provincie Gelderland is in 2023 subsidie beschikbaar gesteld voor de voorbereiding van de bodemtaken onder de Omgevingswet. Alle gemeenten hebben deze subsidie aangevraagd en ontvangen. Het budget hebben we voor een deel in 2024 ingezet. Vanuit het projectplan dat vanuit het regionale vakbureau Bodem is vormgegeven zijn dit jaar o.a. de volgende resultaten behaald. Processen rondom de nieuwe bodemtaken zijn bijgesteld en verduidelijkt. Teksten op websites zijn geactualiseerd en aangevuld met een tabel en meldingsvereisten. Verder zijn gemeenten met ondersteuning van Odra begonnen met het opnemen van bodemregels in het Omgevingsplan. Als laatste is er een start gemaakt met een risicoanalyse naar (voormalige) stortplaatsen.

2. THESEUS EN ONDERMIJNING

Ook in 2024 is weer met succes het programma Theseus uitgevoerd. Het programma richt zich op het opsporen van ondermijnende activiteiten op bedrijventerreinen. Dit doen wij voor heel Gelderland in nauwe samenwerking met onder andere gemeenten, douane en politie.

Inmiddels heeft het projectteam 23 Gelderse gemeenten ondersteuning gegeven in de aanpak van ondermijning op bedrijventerreinen. Er zijn bedrijventerreinen gecontroleerd en meer dan 2600 constatering gedaan. Vanuit het team zijn ook een aantal trainingen gegeven aan toezichthouders/boa's van gemeenten en heeft het team een grote bijdrage geleverd aan een 5-tal bijeenkomsten in het land. Het project stopt op 1 april 2025.

Verder hebben wij in 2024 regionaal bijgedragen in de aanpak van ondermijnende criminaliteit. Zo zijn door de informatiespecialist signalen van ondermijnende criminaliteit uitgewerkt en gedeeld met onze (regio) partners. Daarnaast hebben toezichthouders van ODRA-ondersteuning gegeven bij het uitvoeren van controles.

Ook is er een 2024 een crime-week georganiseerd. Collega's van ODRA hebben een bewustwordingsbijeenkomst bij kunnen wonen, kennis kunnen nemen van internetcriminaliteit en is de door de week heen de mogelijkheid geweest om meer kennis / bewust te worden van witwassen.

3. CIRCULAIRE ECONOMIE

Binnen ODRA zetten wij ons actief in voor het stimuleren van de circulaire economie. Dit jaar hebben we ons gericht op verschillende initiatieven die bijdragen aan de circulaire economie en bereiden we ons verder voor op de toekomst, met een ambitieuze agenda voor 2025.

Een van de behaalde resultaten is ons onderzoek naar de Corporate Sustainability Reporting Directive (CSRD) bedrijven. Hoewel we hebben geconcludeerd dat deze bedrijven grotendeels niet binnen onze primaire doelgroep vallen, heeft dit onderzoek ons waardevolle inzichten opgeleverd voor toekomstige strategieën.

Daarnaast hebben we onze samenwerking met ODRN versterkt, waarbij we samen verschillende vergunningen en ontwikkelingen hebben besproken. Deze samenwerking wordt in 2025 voortgezet en mogelijk uitgebreid met een ketenonderzoek.

Ook de samenwerking met KNB-Keramiek heeft bijgedragen aan onze zichtbaarheid binnen de sector. We zetten ons in om deze samen met de provincie nieuw leven in te blazen. Onze betrokkenheid bij de baksteen- en keramische industrie heeft ervoor gezorgd dat bedrijven ons eenvoudiger kunnen vinden en met ons in gesprek gaan over circulaire strategieën.

Daarnaast hebben we meerdere proefnemingen gedaan met circulaire alternatieven voor klei vergund, die succesvol zijn gebleken. Ook zijn we actief betrokken bij het thema 'einde afval'. ODRA beschikt over expertise die vergunningverleners en toezichthouders ondersteunt bij het beoordelen van mogelijk circulaire initiatieven. In 2024 hebben we deze expertise ook ingezet om op landelijk niveau – als één van de resultaten van het IBP-VTH – te komen tot een kennisplatform afval of grondstof. Dit platform, dat in 2025 echt gaat draaien, maakt dat kennis over circulaire initiatieven samen komt op één plek en ook gaat leiden tot het uniform adviseren over dergelijke initiatieven.

Een belangrijke mijlpaal dit jaar was de ontwikkeling van ons strategische meerjarenplan. We hebben met andere omgevingsdiensten, partners en overheidsinstanties in kaart gebracht wat de behoeften en mogelijkheden zijn. Dit heeft geresulteerd in een helder jaarplan voor 2025, waarin prioriteiten zijn vastgesteld en concrete actiepunten zijn geformuleerd. In 2024 hebben we 14 circulaire initiatieven gerealiseerd, waarbij bij enkele de circulaire voorschriften zijn toegepast. Hoewel ons initiële doel op 20 initiatieven lag, zien we dit als een sterke basis voor verdere groei.



4. PROGRAMMA ENERGIE

In 2024 is door ODRA volop invulling gegeven aan de opgave met betrekking tot energiebesparing. Het energieteam is verstrekt met 4 nieuwe toezichthouders en waar in voorgaande jaren sprake was van een jaarplan/projectplan is in 2024 een Programmaplan Energie voor de jaren 2025 t/m 2028 opgesteld met daarin vier hoofdlijnen.

EML-controles

In 2024 zijn de doelstellingen behaald; de controles zijn volgens voornemen uitgevoerd. Tot en met 2024 was de subsidieregeling 'Gemeentelijk toezicht op energiebesparing 2021 – 2024' van de Provincie Gelderland van kracht. Een belangrijke voorwaarde was om ten minste 50% van de informatieplichtige energieverbruikers in onze regio te bezoeken. Op basis van de meeste recente cijfers van het CBS kunnen we aangeven dat 80% is bezocht; 30 % meer dan de vereiste.

SPUK THE

De SPUK THE loopt t/m 2026 en beslaat verschillende onderdelen zoals toezichthoudende activiteiten, kennisvergroting en overheadkosten. In 2024 hebben wij op de jaarbegroting van bijna 5 ton, 15% meer gerealiseerd. Deze overschrijding wordt de resterende looptijd (2025 en 2026) van de SPUK THE gecompenseerd. De SPUK THE wordt gefinancierd door de Rijksdienst voor Ondernemend Nederland (RVO).

Provincie (toezicht energie provinciale bedrijven)

In 2024 is de projectmatige aanpak provinciale bedrijven verder uitgevoerd en zijn de resterende provinciale bedrijven gecontroleerd op de verplichtingen m.b.t. energie. Bij een aanzienlijk deel van de bedrijven zijn één of meerdere energieovertredingen geconstateerd. Ook is in 2024 een deel van de provinciale bedrijven gecontroleerd op de verplichtingen in het kader van de Onderzoeksplicht. 2025 staat in het teken van uitvoering hercontroles en controle op verdere onderzoeksplicht.

In 2024 heeft een rekenkameronderzoek naar energiebesparing bij de provincie Gelderland plaatsgevonden. ODRA heeft een relevant aandeel gehad in het aanleveren van de benodigde informatie. De uitkomsten van dit onderzoek worden in 2025 definitief gerapporteerd.

Toezicht Label C Kantoren

De werkzaamheden in het kader van projectmatige aanpak toezicht Label C Kantoren zijn in 2024 afgerond. Hier zijn vrijwel geen overtredingen geconstateerd. Vervolgstappen naar aanleiding van de projectmatige aanpak toezicht Label C worden van af 2025 door het reguliere toezicht uitgevoerd.

Platform overleg Energie

In 2024 is een start gemaakt met het Platformoverleg energie en zijn er drie bijeenkomsten geweest. In dit overleg zijn de lange termijn ontwikkelingen op het gebied van energie besproken waar onze partners en wij mee te maken krijgen zoals gevolgen van netcongestie en energieopslag. In het platform worden ervaringen en kennis uitgewisseld.

GOED – start diepduik

Het Gelders Overleg Energie Deskundigen (GOED) is een overleg tussen energiedeskundigen van alle Gelderse Omgevingsdiensten en wordt door ODRA voorgezeten. Onder leiding van het ministerie van Klimaat en Groene Groei is in 2024 verdiepingsslag gemaakt. Deze "diepduik" heeft als doel een aantal zaken met betrekking tot het GOED verder te

professionaliseren, bijvoorbeeld m.b.t. communicatie met stakeholders zoals partners. In 2025 zullen wij de aanbevelingen uit het plan van aanpak dat n.a.v. de diepduik is opgesteld verdere invulling gaan geven.

5. SPUK UITVOERING IBP

In 2024 hebben we als ODRA een aantal projecten uitgevoerd waarvoor we vanuit het Rijk zogeheten SPUK-subsidie hebben ontvangen. Dit zijn:

Datakwaliteit: Het project "Data Kwaliteit" heeft als doel het verbeteren van de betrouwbaarheid en consistentie van dataregistraties binnen de organisatie.

Bereikte resultaten

In november 2023 is een werkgroep opgericht. De eerste activiteiten richtten zich op het opschonen van het zaakstelsel. Zo zijn bij meer dan 5.000 inrichtingen ontbrekende datavelden aangevuld. Daarnaast zijn gesprekken gevoerd met medewerkers van diverse teams om wensen en knelpunten op het gebied van datakwaliteit in kaart te brengen. Hieruit zijn de volgende criteria naar voren gekomen:

- **Accuraatheid:** Het streven is dat gegevens 100% correct zijn. Praktisch is dit lastig haalbaar, maar fouten zoals verkeerde adresgegevens of spelfouten worden proactief aangepakt.
- **Volledigheid:** Gegevens dienen volledig ingevuld te zijn, bijvoorbeeld inclusief volledige postcodes.

Tijdens de gesprekken bleek dat onduidelijkheid bestaat over wat en hoe data ingevuld moet worden. Dit komt deels door verouderde werkinstructies. Ook hebben teams behoefte om aanvullende zaken te registreren.

Om structureel verbeteringen te realiseren, is samen met Abeltalent gestart met het opstellen van eenvoudige en verbeterde werkinstructies. In oktober 2024 is de eerste versie van deze instructies opgeleverd en gedeeld met de adviseur Kwaliteit, Processen & Organisatie.

Verstevigen regionale beleidsadviesrol

In 2024 is het project *Verstevigen regionale beleidsadviesrol* uitgevoerd om gemeenten te ondersteunen bij beleidsafwegingen op milieuthema's in het omgevingsplan. Door regionale samenwerking zijn de uitvoering en het beleid beter verbonden, en zijn kosten bespaard. Extra opgeleverde producten omvatten: de *Handreiking Bruidsschat en Omgevingsplan*, *Bouwsteen Regionaal Energiebeleid*, en *Bouwsteen Circulaire Economie*. Dit project draagt bij aan uniforme beleidsontwikkeling, versterking van milieutaken en kennisdeling. De integratie van bouwstenen in pilots zoals Arnhem helpt gemeenten praktisch toepasbaar beleid te ontwikkelen, wat de uitvoeringskwaliteit en toezicht in de regio versterkt.

Opleiden dronepiloten en opzetten droneorganisatie

In 2024 is de *Centrale Drone-Beheersorganisatie* ODNL opgezet om toezicht en handhaving te verbeteren. Drones verhogen de efficiëntie, maken moeilijk bereikbare locaties toegankelijk en versterken de veiligheid. Dit project draagt bij aan kennisdeling en schaalvoordelen binnen omgevingsdiensten. Een gezamenlijke vliegvergunning is gerealiseerd en operationele rollen zijn verdeeld over regionale diensten. De inzet van drones ondersteunt informatievoorziening en bestrijdt ondermijning. Dankzij de SPUK-IBP-subsidie zijn de benodigde uren gefinancierd, waardoor meer omgevingsdiensten kunnen deelnemen. De droneorganisatie draagt bij aan een uniforme en innovatieve handhavingsaanpak, wat de kwaliteit en effectiviteit van VTH-taken verhoogt.

Sturen op outcome

In 2024 is de methodiek *Sturen op Outcome* toegepast om de effectiviteit van VTH-taken inzichtelijk te maken. Het project richtte zich op Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS) en Energiebesparing. Door outcome-indicatoren te ontwikkelen, wordt beter gestuurd op maatschappelijke impact zoals schonere lucht en energiebesparing. De aanpak verbindt strategische beleidsdoelen met operationele uitvoering en stimuleert kennisdeling tussen omgevingsdiensten. De methode draagt bij aan effectiever toezicht en rijkere verantwoording die gaat bijdragen aan de regionale beleidsdoelstellingen. Landelijke en regionale aanbevelingen bevorderen verdere implementatie. Dit project versterkt de sturing op maatschappelijke resultaten en draagt bij aan een betere leefomgeving.

Visitatie

In 2024 heeft de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) de visitatie-commissie ontvangen als onderdeel van de landelijke kwaliteitsverbetering van omgevingsdiensten. De visitatie evalueerde de effectiviteit van VTH-taken en formuleerde aanbevelingen voor verbetering. ODRA heeft de visitatie-uren gefinancierd via de SPUK-regeling. De commissie erkende sterke punten zoals bevolgen medewerkers en bestuurlijke betrokkenheid, maar deed ook aanbevelingen over procesverbeteringen en outcome-gerichte sturing. Dit traject draagt bij aan continue professionalisering en versterking van de omgevingsdienst, met als doel een robuuste en effectieve uitvoering van milieutoezicht en -handhaving.

6. WERKEN MET DIGITALE KAARTEN (GIS)

Het kunnen gebruiken van geografische informatie (GIS) is een must voor ODRA. In 2023 is gestart met het project kaartviewer en in 2024 is het project afgerond. Twee medewerkers zijn opgeleid om zelf informatie op de kaart te laten zien. Zo zijn diverse databronnen nu zichtbaar gemaakt op 1 kaart, is er een bodemkaart gemaakt die gedeeld kan worden met externe en is er een koppeling met ons eigen zaakstelsel. Door informatie toegankelijker te maken voor gebruikers is men minder zoektijd kwijt. In 2024 is ook een start gemaakt met het beheer van het GIS-systeem. Het door ontwikkelen van GIS is essentieel. Omdat meerdere Omgevingsdiensten in Nederland gebruik maken van dezelfde leverancier zal in 2025 ook meer de samenwerking worden gezocht met deze partijen.

7. ADVISEURS BELEID EN UITVOERING

In navolging van de resultaten van het IBP-VTH, hebben de adviseurs uitvoeringsbeleid in 2024 initiatief genomen om de regionale afstemming op diverse milieuthema's te verbeteren. Zo richtten de adviseurs platforms op met vertegenwoordigers van alle ODRA-partners (veelal RO-ers) op de volgende thema's: geluid, bodem, geur/licht/lucht, externe veiligheid, bodem, energie, circulaire economie en omgevingsplan. In 2024 faciliteerden de platforms actief gemeenten bij de te maken keuzes op deze onderwerpen in de omgevingsplannen. Het doel van de platforms is het harmoniseren van het beleid(skeuzes) in de regio en het versterken van de uitvoerbaarheid. Een concreet voorbeeld is de afspraak om tot een gezamenlijk geluidsbeleid op te gaan stellen. Ter ondersteuning hiervan zijn bij een aantal aspecten bouwstenen opgesteld. Deze dienen als een advies aan gemeenten over het opstellen van regels die landen in het omgevingsplan. De adviseurs uitvoeringsbeleid zijn hierin de penvoerder in samenwerking met specialisten van de ODRA.

8. MEERJARENPROGRAMMA 2025-2028

Voor het eerst heeft ODRA samen met haar partners een meerjaren-

programma opgezet. Daarmee kan de publieke waarde van ODRA inzichtelijk worden gestuurd en de wordt de adviserende rol van ODRA concreet. Het programma is bestuurlijk vastgesteld door alle partners in 2024 en gaat in 2025 van start. De implementatie van het meerjarenprogramma vraagt om een verdieping in het monitoren en het sluiten van de beleidscyclus met de partners in 2025. Ook is er in het meerjarenprogramma ruimte voor bijsturing als de opgaven van gemeenten en provincie dit vragen, en tegelijk het robuuster maken van de rol van de Omgevingsdienst (vanuit de basistaken) in een meerjarig perspectief.

9. PROGRAMMA COMPLEXE HANDHAVING (PCH)

De ODRA voert voor de provincie Gelderland het Programma Complexe Handhaving uit. Het programma richt zich op toezicht en handhaving van de regels die gelden voor de zgn. complexe bedrijven. Dit is een specifieke groep van ca. 175 bedrijven, waarvoor de provincie bevoegd is voor de uitvoering van de VTH-taken. Dat kunnen zowel afvalbedrijven zijn (bijv. stortplaatsen of afvalverbrandingsinstallaties) als industriële bedrijven (bijv. ijzergieterijen of papierfabrieken).

Met ingang van 2024 is de samenwerkingsconstructie met andere Gelderse omgevingsdiensten beëindigd. De provincie heeft besloten deze taak volledig bij de ODRA te bundelen. De aansturing van het programma is daardoor efficiënter en effectiever geworden. We hebben in 2024 gezien dat dit vruchten afwerpt.

In 2024 was het (leren) werken met de nieuwe systematiek van de Omgevingswet en bijbehorende uitvoeringsbesluiten (bijv. het Besluit activiteiten leefomgeving) een belangrijk speerpunt. We hebben hierdoor gemiddeld per controle meer voorbereidingstijd nodig gehad. Als gevolg van het inwerkingtreden van de Omgevingswet, is een aantal bedrijven overgedragen van provincie naar gemeenten en vice versa. Op 1 januari zijn we gestart met een kleiner bedrijvenbestand, dan waarmee we 2023 afsloten. In de loop van 2024 is het aantal provinciale bedrijven weer enigszins toegenomen.

In 2024 zijn de branche- en toezichtplannen voor de complexe bedrijven geactualiseerd en deels samengevoegd. We werken nu met 7 brancheplannen in plaats van 12. In een driejaarlijkse cyclus worden de complexe bedrijven volledig gecontroleerd, waarbij per jaar de aspecten zijn aangegeven die bijzondere aandacht krijgen. Sommige bedrijven zijn niet eenduidig in te delen in een brancheplan. Dit komt omdat daar sprake is van meerdere milieubelastende activiteiten (de zgn. gecombineerde bedrijven). Voor die bedrijven (10) is een toezichtplan op maat gemaakt. In 2024 moesten 147 complexe bedrijven rapporteren over de emissies naar lucht, water en bodem en afval in een integraal E-PRTR-verslag (PRTR = Pollutant Release and Transfer Register). Deze verplichting staat in een Europese verordening. Alle 147 verplichte beoordelingen zijn voor 1 september door onze toezichthouders afgerond.

Verder is in 2024 het datagedreven werken bij met name afvalbedrijven doorontwikkeld. Met behulp van een door onze dataspecialisten ontwikkelde tool kunnen veel data worden ontsloten, zodat een goed beeld ontstaat van in- en uitgaande afvalstromen.

Vanuit het programma PCH wordt samengewerkt met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) en de afdeling VTH van de provincie (natuurvergunningverlening). De ODRN verzorgt de vergunningverlening voor de complexe bedrijven. PCH heeft er belang bij dat vergunningprocedures zo snel mogelijk worden afgewikkeld en dat de vergunningen

handhaafbaar en actueel zijn. Dit om knelpunten in het toezicht en de handhaving te voorkomen (bijv. ongewenste gedoogsituaties).

uniformeert het meten van luchtemissies en investeert in samenwerking tussen de verschillende toezichthouders.

10. PROGRAMMA AANDACHTSBEDRIJVEN (PAB)

Het Programma Aandachtsbedrijven richt zich op de complexe provinciale bedrijven waar op VTH-gebied sprake is van een meervoudige problematiek. Bij een aandachtsbedrijf kan bijvoorbeeld sprake zijn van een slecht naleefgedrag, hinder in de omgeving, een verouderde vergunning, langlopende vergunningprocedures, aandacht in de media of in de politiek. Het programma Aandachtsbedrijven heeft op strategisch en bestuurlijk niveau twee hoofddoelen:

- Aandachtsbedrijven terug in het reguliere spoor;
- Geen voorkombare problematiek en geen bestuurlijke zorgen.

Er wordt gewerkt met een projectmatige aanpak. Ieder aandachtsbedrijf heeft een eigen projectleider, die samen met het projectteam interventies ontwikkelt om het bedrijf zo snel mogelijk weer in het reguliere VTH-spoor te krijgen. Een projectteam bestaat uit deelnemers die vanuit de verschillende VTH-disciplines bij het bedrijf betrokken zijn. Per 31 december 2024 waren er negentien bedrijven met de status "aandachtsbedrijf". Deze bedrijven zijn verdeeld over zes projectleiders.

Het vroegtijdig signaleren van potentiële aandachtsbedrijven is belangrijk. Dit doen we via de methodiek van "Bedrijf in Beeld". Vier keer per jaar nemen we samen met de ODRN gericht een deel van het bedrijvenbestand onder de loep. Waar nodig wordt een zgn. light scan uitgevoerd. In 2024 zijn 32 bedrijven beoordeeld. Er is bij 18 bedrijven een light scan uitgevoerd. In 2 gevallen is als vervolgactie een volledige omgevingsscan gedaan, op basis waarvan het bedrijf als aandachtsbedrijf is aangewezen. In 5 gevallen is ervoor gekozen een projectleider als procesregisseur aan een bedrijf te koppelen. Doel is verdere escalatie te voorkomen. Per 31 december 2024 is er sprake van 11 regiebedrijven.

PCH en PAB zijn nu nog in de jaarstukken als afzonderlijke programma's opgenomen met een eigen kostenplaats. We streven ernaar beide programma's op afzienbare termijn samen te voegen om de aansturing en de uitvoering van de P&C-cyclus verder te stroomlijnen.

11. PROGRAMMA GEMEENTELIJKE COMPLEXE HANDHAVING (GCH)

In Gelderland identificeren wij 186 bedrijven die een relatief grote impact kunnen hebben op de leefomgeving en onder gemeentelijk bevoegd gezag vallen. Dit noemen wij de gemeentelijk complexe bedrijven. Sinds 1 januari 2024 werken de Gelderse Omgevingsdiensten samen in een structureel programma om deze groep bedrijven op een uniforme en hoogwaardige manier van toezicht te voorzien. Het programmamanagement, belegd bij de ODRA, organiseert kennisbijeenkomsten, ontwikkelt werkwijzen, maakt de werkprogramma's,

Programma projecten	Beoogd resultaat	Real. 2023	Begroot 2024	Real. 2024	Verskil tov 2023	
Productie	Aantal producten	0	0	0	-	-
	Aantal diensten (in uren)	44.316	50.342	46.656	-7%	5%
Gemiddeld kengetal producten		nvt		nvt		
Financiële realisatie						
	• kosten (x €1.000)	4.542	6.306	5.951	-6%	31%
	• baten (x €1.000)	5.382	6.534	6.873	-24%	-7%
	Saldo	835	228	923		

In Gelderland kennen we zes omgevingsdiensten die samenwerken waar dat nuttig en nodig is. Deze afspraken gaan door het leven als 'de stelseltaken'. Wij nemen de stelseltaak handhaving en toezicht provinciale complexe bedrijven voor onze rekening (programma's PCH en PAB). Daarnaast voeren we als gezamenlijke dienst het Diepgaand administratief toezicht (DAT) en het specialisme Landelijk meldpunt afval (LMA) uit. Specifiek hebben we een afvalspecialist, data- en een informatiespecialist die zowel onze eigen toezichthouders alsook de collega's van andere diensten behulpzaam zijn (dmv het geven van cursussen en het opwerken van toezicht signalen etc)

De taken van de andere omgevingsdiensten zijn te verdelen in de taken op het VTH-gebied, en taken die in de overheadsfeer liggen. Ten behoeve van het primaire proces zijn dat:

- ODR voor ketentoezicht;
- ODRN heeft als taak de vergunningen voor de complexe bedrijven in Gelderland te verzorgen. ODV verzorgt het portaal; (website en communicatie)
- ODA; gezamenlijk beleid op HRM en coördinatie richting SGO
- ODdV; Coördinatie in algemene zin van het Gelders stelsel.

In 2024 zijn de gesprekken gestart over de toekomst van het stelsel, eea bezien in het licht van de eis om te komen tot individueel robuuste omgevingsdiensten in heel Nederland.



WE WERKEN SAMEN
IN GELDERLAND

1. GOEDE DIENSTVERLENING

In 2024 heeft de Rekenkamer Arnhem een onderzoeksrapport uitgebracht over de dienstverlening van Arnhem aan haar burgers en ondernemers door het eigen contactcentrum en door ODRA. Uit dit rapport is een aantal aanbevelingen naar voren gekomen, die ODRA ter harte heeft genomen.

Eén aanbeveling gaat over de telefonische bereikbaarheid van ODRA. In onze huidige samenleving, waarin inwoner tevredenheid en responsiviteit centraal staan, is telefonische bereikbaarheid een cruciale pijler. Om hier een verbeterd inzicht in te verkrijgen, heeft ODRA in 2024 Key Performance Indicators geïmplementeerd in haar telefoniepakket. Deze KPI's bieden een meetbare- en effectieve manier om inzicht te krijgen in o.a. het aantal telefoongesprekken, wachttijden en de lengte van gesprekken, waardoor ODRA gerichte acties kan nemen. De eerste resultaten hiervan verwachten wij in Q1 2025 te kunnen duiden. In het jaarverslag 2025 kunnen deze KPI's en resultaten worden weergegeven.

De tweede aanbeveling gaat over een live bezoekmogelijkheid aan ODRA. Kostentechnisch is het niet haalbaar om een live receptie/balie in te richten voor ontvangst van inwoners. Als alternatief heeft ODRA bij één van haar bouwpartners medewerkers ingezet die in het stadskantoor aanwezig zijn voor vragen van inwoners. Begin 2025 zal ODRA samen met de afdeling Ruimtelijke Juridische Zaken van Arnhem starten met een baliefunctie.

De derde aanbeveling handelt over de snelheid en empathie van de reactie van ODRA op brieven, contactformulieren en e-mails. In 2024 heeft ODRA de tekst van haar contactformulieren aangepast en deze persoonlijker opgesteld. Ook ontvangt de verzender van het contactformulier automatisch een ontvangstbevestiging met daarin een termijn wanneer men antwoord kan verwachten.

Naast bovenstaande verbeteringen in de dienstverlening, zijn in 2024 voorbereidingen getroffen om een teamleider Dienstverlening aan te stellen. In 2025 zal door dit nieuwe team Dienstverlening gewerkt worden aan het uitwerken van de visie van ODRA op dienstverlening: *In het directe contact met inwoners en ondernemers behandelen wij hen, zoals wij zelf ook behandeld zouden willen worden. Burgers en ondernemers beleven de interactie met onze medewerkers als vriendelijk, behulpzaam, geïnteresseerd en vakkundig. Door duidelijke en zichtbare servicenormen over onze dienstverlening, samengevat in een online kwaliteitshandvest, weet de inwoner/ondernemer wat zij kan verwachten. De dienstverlening is afgestemd op een inclusieve samenleving. We sluiten niemand uit, de digitale externe informatievoorziening is helder, begrijpelijk en toegankelijk voor iedereen, ook voor mensen met een specifieke beperking (denk aan laaggeletterdheid, digitaal-vaardigheid etc.).*

Doelen in 2025:

Het verbeteren van de infrastructuur van het contact met inwoners/ ondernemers;
Leren van de ervaringen van inwoners/ondernemers met ODRA;
Verbeteren van kennis en vaardigheden van medewerkers met 1e-lijns contact met inwoners/ondernemers

2. DOELMATIGE BEDRIJFSVOERING

Huisvesting en facilitair

In 2024 is de Risico-inventarisatie en evaluatie geactualiseerd. Hieruit

zijn diverse acties voortgekomen die we in 2025 in een plan van aanpak oppakken. Veel aandacht is daarbij voor de fysieke en sociale veiligheid van onze medewerkers, gezondheid en vitaliteit. In 2024 is de BHV organisatie versterkt en geprofessionaliseerd. Aansluitend op ons doel om duurzame mobiliteit te stimuleren is er in 2024 doorgepakt op de leaseregeling voor e-bikes voor medewerkers, het gebruik van openbaar vervoer al dan niet in combinatie met de fiets i.p.v. de auto. In de parkeergarage is een fietsenstalling gerealiseerd met oplaadpunten voor de e-bikes. Tenslotte is het wagenpark uitgebreid met twee hybride dienstauto's en zijn twee bedrijfsbussen vervangen door elektrische varianten. Al langer richten we ons met andere gebruikers van Stadskantoor en Airborne op het creëren van duurzame oplaadmogelijkheden voor elektrische auto's. Vanwege de netcongestie is dit een blijvende uitdaging omdat het net niet kan worden uitgebreid. Dit vraagt om slimme en uitwisselbare oplaadfaciliteiten. In de initiatiefgroep bestuurskwartier Slim Schoon Onderweg zoeken we samen met andere nabije publieke organisaties naar mogelijkheden om de binnenstad beter bereikbaar te maken door gebruik te maken van mobiliteits hubs. Hier verwachten we in 2025 een pilot mee te kunnen gaan uitvoeren. Tenslotte zijn we sinds het najaar van 2024 in gesprek met de Provincie op zoek naar nieuwe huisvesting voor de Meetdienst. Om dit team te kunnen doorontwikkelen is grotere huisvesting noodzakelijk. We verwachten hier in 2025 concrete stappen in te kunnen zetten.

Huisvesting & facilitair x € 1.000	Act. begroting 2024	Real. 2024	Real. 2023
Huur- en afschrijvingen	361	328	306
Facilitaire-/servicekosten	337	373	346
	697	702	652
Kengetallen			
• huur en afschrijvingen	1.574	1.416	1.382
• facilitaire kosten per fte	1.467	1.611	1.564
• huurkosten per m ²	121	119	109
• aantal fte's (incl. extern)	229	232	221
• aantal m ²	2.023	2.023	2.023
HV en fac per werkplek	5.764	5.798	5.389

Een maatstaf voor de effectiviteit van de huisvesting is de verhouding tussen het aantal medewerkers en het aantal werkplekken (rijksnorm 0,7). In ons werkplekconcept, welke uitgaat van werken op locatie (bij bedrijven, partners klant), thuiswerken en ontmoeten op kantoor, hebben we een inrichting kunnen realiseren op een flexfactor van 0,6 werkplek per fte. Door de groei van ODRA staat deze inmiddels wel onder druk.

We vergelijken ons met de landelijke benchmark 'overheidstarieven'. Onze huisvestingskosten en kosten per werkplek (€ 5.800) liggen ruim onder de gemiddelden.

ICT transitie

In 2024 is ingezet op het beter leren werken met O365. Dit heeft geleid tot diverse trainingen, vernieuwde samenwerkingsprocessen en werkafspraken teneinde data en informatie op de juiste plek en volgens standaarden vast te leggen. De GIS applicatie is verder ontwikkeld en krijgt inmiddels een stevige plek in het ICT landschap. Ook is geëxperimenteerd met robot proces automatisering in de vorm van een adviesrobot. Medio 2024 is gestart met de implementatie van een nieuw bedrijfsvoeringssysteem (AFAS), dit zal per 1 januari 2025 de livegang hebben. Rapportages voor sturing en informatieverstrekking worden

WERKEN AAN GOEDE
DIENSTVERLENING EN
DOELMATIGE BEDRIJFSVOERING

doorontwikkeld met als basis Power BI; dit levert ons wendbaarheid en effectiviteitsverbetering. Deze rapportages worden in het voorjaar van 2025 in gebruik genomen. Door het uitvoeren van twee Europese aanbestedingen in 2024 voor het bedrijfsvoeringssysteem en voor de Microsoft licenties is bijgedragen aan rechtmatige inkoop en besparing op jaarlijkse kosten.

ICT	Act. begroting 2024	Real. 2024	Real. 2023
Kosten ICT (x €1000)	900	806	897
• ICT kosten per fte	3.924	3.480	4.051
• ICT kosten per werkplek	7.438	6.664	7.410

In de benchmark komen we onder het gemiddelde uit. We zien dat de kosten voor ICT zijn gedaald.

3. PLANNING EN CONTROL CYCLUS

Interne sturing

Sturing van de organisatie vindt onder meer plaats aan de hand van een uitgebreid maandelijks dashboard. Het MT-dashboard is gebaseerd op de balanced scorecard-methode (BSC) en qua detaillering op teamniveau. Voor de team- en projectleiding zijn met ons bedrijfsinformatiesysteem (SAC) specifieke dashboards beschikbaar met tijdsbesteding en zaakrealisatie per team, per partner.

Output – en outcome sturing

Sinds 2020 werken we met een systeem van beheerste outputfinanciering voor de partners en OD's. In deze methodiek wordt een mix gehanteerd van levering van diensten (gerealiseerd uren x tarief), gerealiseerde producten (aantal x productprijs) en een fixed price voor gezamenlijke diensten. Voor de provinciale programma's en derden geldt enkel de levering van diensten (uren x tarief).

Het is een complex systeem gebleken, dat veel administratie met zich meebrengt, maar bovenal de financiële risico's voor ODRA en haar partners vergroot. De consequentie daarvan is dat er grotere buffers nodig zijn om die risico's op te vangen. Zie katern 2, hoofdstuk 'weerstandvermogen en risico's. Het Interbestuurlijk Programma Versterking VTH (IBP VTH) heeft onder meer een onderzoek opgeleverd met aanbevelingen voor een andere financieringssysteem. In 2025 zal worden bezien wat de eigenaren van ODRA hiermee willen. Ook heeft het IBP een aanpak opgeleverd om te komen tot meer sturen op publieke waarde in plaats van op aantallen. Deze aanpak sluit goed aan bij de initiatieven die ODRA op dit gebied al in gang heeft gezet onder de noemer; 'Rijker verantwoord'. In het eerder genoemde meerjarenprogramma (mjp) dat Op 1 januari 2025 in werking treedt, hebben we dan ook een monitoringaanpak gekoppeld die gemeenten en provincie meer inzicht moeten gaan geven in de publieke waarde van ODRA. In 2025 rollen we dit verder uit.

Verordeningen

De kaders van ons handelen op financieel gebied is vastgelegd in een aantal verordeningen. Deze zijn aanvullend op de Gemeenschappelijke Regeling, de BBV en de Wet op jaarrekening. Mede door de invoering van de rechtmatigheidsverantwoording verschuiven verantwoordelijkheden en is de rol van de controlerend account gewijzigd.

BBV-richtlijnen (Besluit begroting verantwoording)

In het BBV is een aantal, voor het jaarverslag verplichte onderdelen benoemd, waarover een toelichting moet worden opgenomen. Dit betreft:

- Verbonden partijen, ODRA kent geen verbonden partijen;
- Lidmaatschappen, ODRA is lid van de werkgeversvereniging WSGO en lid van ODNL;
- Grondbeleid, ODRA heeft geen grond in bezit of pacht, dit hoort niet bij het takenpakket;
- Vennootschapsbelasting, ODRA is vrijgesteld van deze belasting na afspraak met Belastingdienst;
- Lokale heffingen, ODRA heft geen leges en heeft geen andere inkomsten uit hoofde van vergunningverlening dan wel handhaving. ODRA levert wel informatie aan partners ter berekening van de leges.

AVG / WPG / privacy / BIO-richtlijn

In het afgelopen jaar is er 1 datalek gemeld bij de Functioneel Gegevensbeschermers van ODRA. Dit datalek was niet van dusdanige aard dat deze gemeld moest worden bij de Autoriteit Persoonsgegevens. Sinds 2023 maakt ODRA gebruik van anonimiseringssoftware om documenten te anonimiseren. In 2025 wordt gekeken naar een mogelijke uitbreiding van deze software. Daarnaast zijn we in 2024 de gesprekken gestart met de deelnemers over de verhoudingen tussen de deelnemers en ODRA in het kader van de AVG. Deze gesprekken en het omschrijven en vastleggen van de rollen en verantwoordelijkheden krijgt een vervolg in 2025.

Begin 2024 zijn de resultaten van de hercontrole ten behoeve van de Wet Politie Gegevens (WPG) ontvangen. Hieruit blijkt dat we in de praktijk grotendeels voldoen, er is nog verbetering mogelijk op het gebied van processen en protocollen. In 2025 hebben we tot doel volledig te voldoen aan de WPG. Eind 2025 zullen we dit middels een externe audit nagaan.

In de praktijk is de extra beveiliging vooral merkbaar bij het verwerken van documenten en e-mailverkeer. Ook bij de tweetraps authenticatie en extra verificatiestappen bij opnieuw inloggen is de extra beveiliging merkbaar. De extra beveiliging gaat wel ten koste van de efficiëntie, door meer handelingen en versleutelingen.

Wet open overheid (Woo)

Op basis van de Woo worden verzoeken tot informatie gedaan. In de meeste gevallen zijn het onze opdrachtgevers zelf die de openbaarmaking van de documenten verzorgen. ODRA levert de stukken aan en deze worden door de partner geanonimiseerd. In een aantal gevallen wikkelt ODRA de Woo-verzoeken af. De stukken worden door ODRA geanonimiseerd en vervolgens openbaar gemaakt. We hebben 44 Woo-verzoeken afgehandeld in 2024.

Onze verslaggevingsrichtlijnen schrijven voor dat we jaarlijks in de begroting aandacht moeten besteden aan beleidsvoornemens inzake de uitvoering van de Woo en in de jaarlijkse verantwoording verslag moet doen van de uitvoering van de Woo in relatie tot die beleidsvoornemens. We kunnen hier nog niet aan voldoen. We weten nog niet wanneer we verplicht worden met het actief openbaar maken van informatie. Dat gedeelte van de wet is nog niet in werking getreden. De ontwikkelingen worden nauwgezet gevolgd. In 2023 is een anonimiseringsstool geïmplementeerd, dit maakt het anonimiseren van documenten minder tijdrovend.

Wet elektronische publicaties (Wep) - informatiewetten

Op 1 juli 2023 is de Wep van kracht geworden. We voeren voor een aantal partners de taak digitale terinzagelegging van voorgenomen besluiten uit.

Er is nog een aantal andere informatie wetten, waar we ons op aan het voorbereiden zijn om daar aan te gaan voldoen. Te noemen zijn de wet duurzaam en maatschappelijk ondernemen, wet modernisering bestuurlijk verkeer en de wet digitale overheid.

Governance en organisatie

De Eerste Kamer heeft op 14 december 2021 ingestemd met een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (hierna Wgr) en enig andere wetten met betrekking tot de gemeenschappelijke regelingen. Deze wijziging is op 1 juli 2022 in werking getreden. Deze wijziging beoogt een versterking van de democratische legitimatie van de gemeenschappelijke regelingen met betrekking tot de kaderstellende- en controlerende verantwoordelijkheden van raden en Staten.

ODRA heeft in 2023 samen met een juridische afvaardiging van gemeenten en Provincie Gelderland de juridische vertaalslag gemaakt van de voorkeuren van de Gemeenteraden en Provinciale Staten naar de bepalingen in de regeling. Bij deze vertaalslag is goed gekeken hoe de voorkeuren verwerkt konden worden in de regeling met inachtneming van de wet. Bij deze vertaalslag hoort ook de afweging of al dan niet in de behoefte wordt voorzien of dat het wenselijk is om bepalingen in de regeling op te nemen. Het uiteindelijke doel van de nieuwe regeling is om deze toekomstbestendig en flexibel op te maken. Voor de borging van het uiteindelijke doel is de nieuwe tekst getoetst door een erkend adviesbureau op het gebied van gemeenschappelijke regelingen. Het vaststellen van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling gebeurt in twee rondes. In de eerste ronde krijgen de raden en staten de gelegenheid om hun zienswijze te geven. In de tweede ronde worden de raden en staten gevraagd om toestemming voor het wijzigen van de regeling. In 2024 is de gehele wijziging van de Wgr geïmplementeerd.

Bestuur en partners (ao)

Het Algemeen Bestuur (AB) bestaat uit aangewezen leden van iedere deelnemer. Leden van het Dagelijks Bestuur (DB) worden benoemd door het AB. Het AB en het DB hebben dezelfde voorzitter. Het AB is de eigenaar van de GR ODRA en neemt besluiten op basis van de stemverhouding die is vastgelegd in de Gemeenschappelijke Regeling. De belangrijkste bevoegdheden zijn het vaststellen van begroting en jaarrekening. Het DB is bevoegd en verantwoordelijk voor bedrijfsvoering en operationele besluitvorming.

Het AB, DB of de voorzitter kan gevraagd en ongevraagd alle informatie aan de gemeenteraden en Provinciale Staten geven die nodig is voor een juiste beoordeling van het door het bestuur te voeren en gevoerde beleid. Wij hebben geen audit comité. De toezichtrol ligt bij het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Voorafgaand aan de vergaderingen van het AB vindt er een ambtelijk opdrachtgeversoverleg plaats, te weten het Ambtelijk Overleg (AO). Elke gemeente en de provincie Gelderland hebben een medewerker afgevaardigd (regisseur) die deelneemt aan het AO. In deze vergaderingen worden de vergaderingen voor het AB voorbereid met de regisseurs, zodat zij eigen bestuurders goed kunnen adviseren over de oordeelsvormende- en besluitvormende agendapunten van de AB-vergaderingen.

In 2024 is het AB zes keer fysiek bij elkaar geweest en één keer digitaal. Het DB komt zo vaak als nodig bijeen. In 2024 was dat vier keer fysiek, en drie keer schriftelijk.

Er is bij een deelnemer een wisseling geweest in het Dagelijks- Algemeen Bestuur. In katern 2 (onderdeel WNT) is een overzicht opgenomen van alle bestuursleden en de wisseling in 2024.

Managementteam & mandaten

Aan het hoofd van de interne organisatie staat de directeur. Hij is bevoegd voor het nemen van operationele besluiten en deelt deze verantwoordelijkheid met twee managers, uitvoering en bedrijfsvoering. Zij hebben individueel mandaat voor aangaan van verplichtingen tot € 100.000, en gezamenlijk in MT verband een mandaat tot aan de Europese aanbestedingsgrens. Daarboven ligt het mandaat bij het Dagelijks Bestuur (DB). Teamleiding heeft een ondermandaat voor het aangaan van verplichting voor inhuur van externe medewerkers van € 100.000, en voor materiele budgetten tot € 5.000.

1. SOCIAAL BELEID

Het jaar 2024 heeft voor ODRA in het teken gestaan van professionalisering en borging van kwaliteit. Dat loopt uiteen van schonen van gegevens in diverse systemen, tot optimalisering van processen en ontwikkeling van methodiek voor begeleiding van (nieuwe) medewerkers (van inwerken tot carrièreperspectieven). Deze methodiek is per januari 2024 geïmplementeerd; het doel is dat medewerkers de tools aangereikt krijgen om de regie te nemen over hun eigen loopbaan binnen onze organisatie. Leidinggevenden zijn verantwoordelijk voor het begeleiden hiervan en zij vullen aan daar waar nodig.

Het opleiden van onze medewerkers en de VTH-kwaliteitscriteria speelde ook in 2024 een belangrijke rol. Hierbij richten wij ons steeds meer op de competenties die nodig zijn om een functie goed te kunnen bekleden. Eind 2024 zijn de competenties in een nieuwe versie 3.0 van de kwaliteitscriteria toegevoegd aan de bestaande kennisgebieden. Het is een continu proces van aanpassen aan de dynamiek op de arbeidsmarkt en de vraag van de partners, ondernemers en burgers naar expertises en kwaliteitsverbetering. Aan dit thema en de bekendheid van ODRA hebben wij het afgelopen jaar veel aandacht besteed. Vanuit de corporate story, de inzet van ODNL en de samenwerking tussen de afdelingen communicatie en HR, is er een plan van aanpak gerealiseerd. Samen met een heldere weergave van ons DNA, vormde dit plan de basis om mee naar buiten te treden. Vanaf werving & selectie tot aan het aansluiten bij banenmarkten op scholen tot aan en het deelnemen in nieuwe HR gerelateerde netwerken. Ook in 2025 zullen wij hierin blijven investeren.

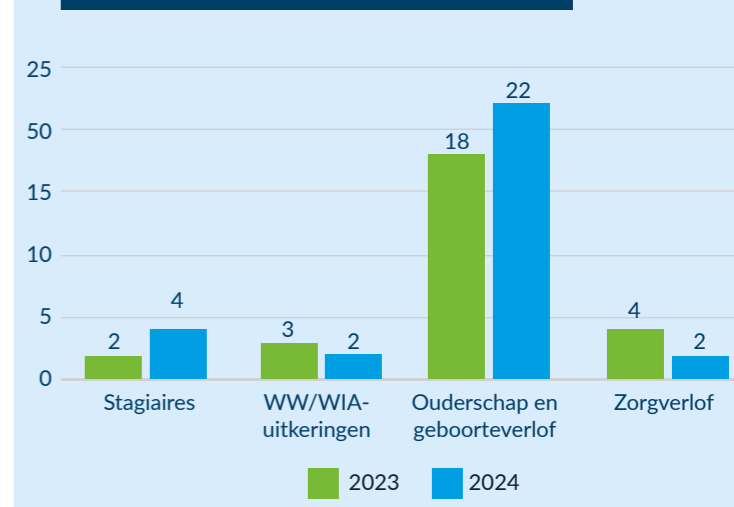
In 2024 hebben wij opnieuw deelgenomen aan een netwerk van diverse organisaties die zich richten op het thema inclusie en diversiteit. De bedoeling is om in 2025 verder te onderzoeken wat de huidige status is binnen ODRA en hoe wij hier nog meer vorm aan gaan geven in de vorm van stimulerend beleid. Ook is een scriptie van een HR student gericht op dit thema bij ODRA uitgevoerd. We nemen de aanbevelingen uit dit onderzoek mee. Samen met de diverse partijen werken wij naar een inclusieve werkomgeving toe. Het binden en boeien van onze medewerkers is een daarbij doorlopend thema wat ook dit jaar op de agenda heeft gestaan.

2. BEDRIJFSGEZONDHEID

Ook in 2024 is er veel aandacht geweest voor de vitaliteit en gezondheid van onze medewerkers. Vanuit de professionaliseringsslagen van de strategie gericht op verzuimbegeleiding naar een preventieve aanpak, hebben wij ons verzuimcijfer positief kunnen beïnvloeden. De samenwerking tussen de leidinggevenden, de medewerkers en HR ligt hieraan ten grondslag en is continue onder aandacht. Dit naast de inzet van specialistische diensten, de bedrijfsadviseur en de bedrijfsarts, welke zich hebben gericht op een voorspoedig herstel. Hierdoor is er een aanzienlijke daling gerealiseerd m.b.t. extra lang en lang verzuim.

Een andere maatregel welke een positieve bijdrage heeft geleverd aan de duurzame inzetbaarheid en mobiliteit is, de leasefietsregeling. Deze is vanaf najaar 2023 voor de medewerkers gerealiseerd en inmiddels zijn er ruim 40 medewerkers die hier gebruik van maken.

Tabel 8 en 9: Sociale inzetbaarheid 2023 t/m 2024

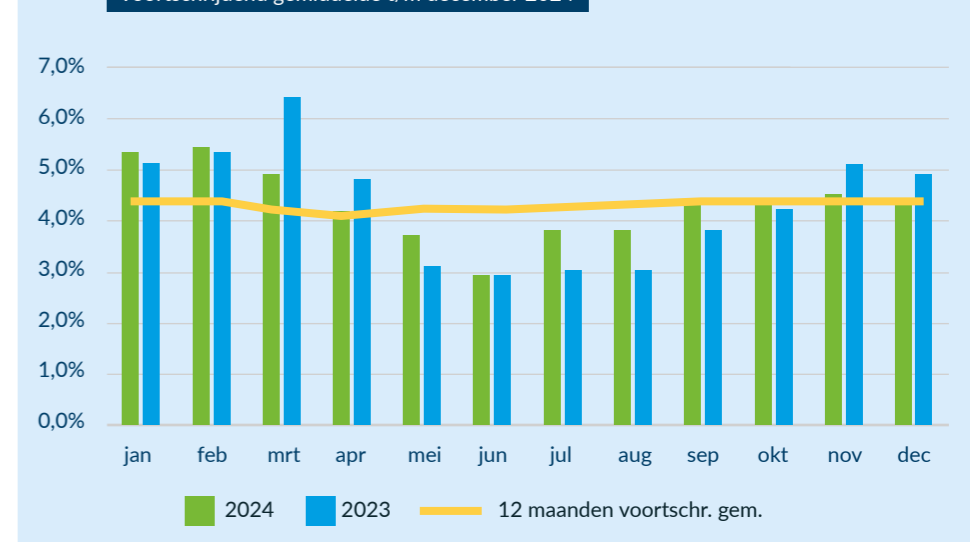


In 2024 is de risico-inventarisatie en evaluatie (RI&E) geactualiseerd en zijn er trainingen georganiseerd gericht op omgang met agressie en geweld. Acties uit de RI&E richten zich op externe en interne veiligheid, gezondheid en vitaliteit. De acties die hieruit zijn voortgekomen worden in een plan van aanpak in 2025 uitgevoerd.

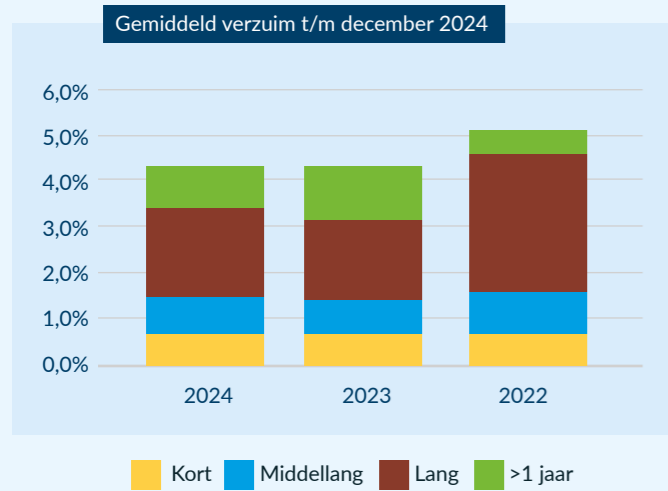
Verzuim

Bij ODRA is het gemiddelde ziekteverzuimpercentage over alle teams in 2024 4,3%. Van de 4,3% zien we dat het grootste deel voortkomt uit verzuim dat langer duurt dan 42 dagen, hoewel extra lang en langverzuim in totaal gedaald is t.o.v. 2023. De oorzaken van het verzuim zijn grotendeels te wijten aan fysieke klachten waarvan twee medewerkers nog last ervaren van long COVID. De combinatie tussen privé en werkbelasting is ook dit jaar aan de orde geweest, dit is met behulp van passende oplossingen gereduceerd.

Voortschrijdend gemiddelde t/m december 2024



De gemiddelde verzuimcijfers bij de overheidsorganisaties, van de afgelopen twee jaar waren 6% (in 2023) en 6,1% (in 2022). Alleen ziekmeldingen die (deels) binnen de contractperiode van de organisatie vallen tellen mee. Bepaalde verzuimoorzaken, bijv. ziekte t.g.v. zwangerschap of bevalling, orgaandonatie e.d. tellen niet mee. Zwangerschapsverlof telt eveneens niet mee.



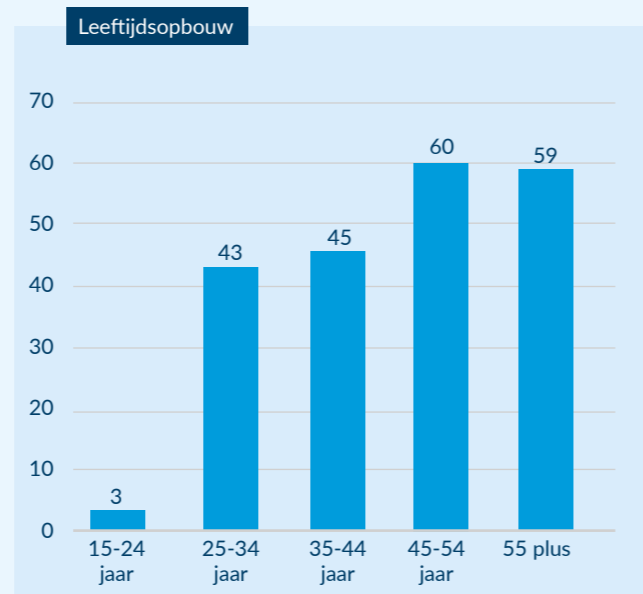
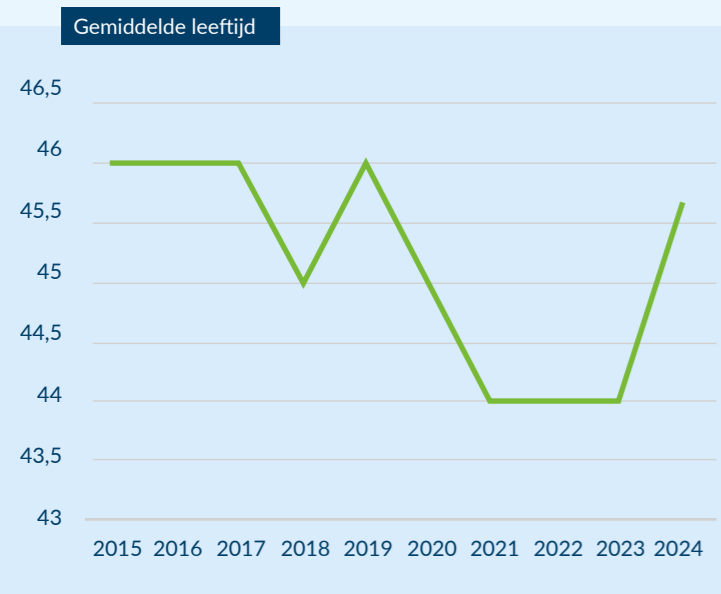
Inclusie

Bij ODRA doet iedereen mee. De maatschappij is onze klant én inspiratiebron. Zo benaderen wij ook de arbeidsmarkt en de kanalen die wij hiervoor inzetten. Met als doel een personeelsbestand te vormen dat een afspiegeling van de samenleving is. Daarbij hechten wij waarde aan een prettige en open werksfeer voor onze medewerkers. We zijn trots op onze 128 mannen (63,4%) en 74 vrouwen (36,6%)! In totaal 202 collega's, die een bijdrage leveren aan een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving.

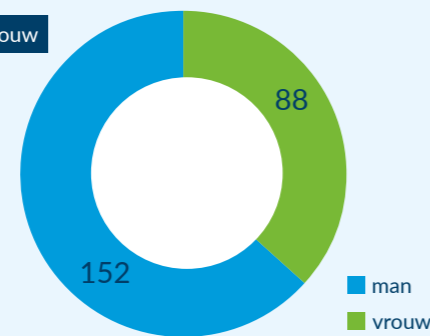
Het aantal vrouwen dat bij ODRA werkt is licht toegenomen. De gemiddelde leeftijd binnen ODRA blijft sinds drie jaar gelijk. De meeste mannen zijn in de leeftijd van 30-55 jaar en ouder. Vrouwelijke collega's zijn in de leeftijd van 25 tot 34 jaar en in de leeftijd van 45 tot 54 jaar gelijk in aantal. Binnen de teams van Handhaving en Advies zijn vooral mannen werkzaam, hoewel hier steeds meer vrouwen bij komen. Vrouwen werken vooral binnen bedrijfsvoering en staf.

3. ARBEIDSMARKT

De bekendheid van ODRA in combinatie met de krapte op de arbeidsmarkt speelt ook een rol als het om de invulling van de vacatures gaat. Met name met betrekking tot de specialistische functies wordt het vinden van senior medewerkers steeds lastiger. Er wordt een beroep gedaan op onze creativiteit, intensivering van social media campagnes en het zoeken van verbindingen t.b.v. werving en selectie. Wij hebben gewerkt aan de uitbreiding van de werving en selectiebureaus, we zijn bij drie nieuwe HR-netwerken aangesloten en we hebben



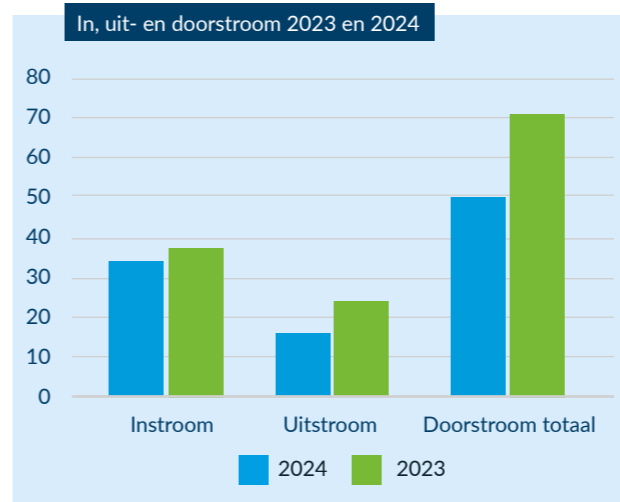
Verhouding man/vrouw



deelgenomen aan diverse banenmarkten. Met onze corporate story en het weergeven van ons ODRA DNA, konden wij helder naar buiten treden. In samenwerking met ODNL is ook een bijdrage geleverd aan arbeidsmarktcommunicatie d.m.v. een campagne. Deze strategie zetten wij voort in 2025. Verder zijn de eerste stappen gezet ten behoeve van een strategisch personeelsbeleid, door in kaart te brengen wie er met pensioen gaan in de aankomende 5 tot 10 jaar. Dit jaar zijn er een aantal collega's met pensioen gegaan, hier hebben wij goed op geanticipeerd m.b.v. doorstroom en een tijdige werving en selectieprocedure. In 2025 bouwen wij hierop door. Tenslotte is eind 2024 aangekondigd dat de Belastingdienst zal gaan handhaven op de Wet DBA, hierdoor zagen we direct toename in kwalitatieve respons op onze vacatures.

In- door - en uitstroom

Groeien in een dynamische omgeving, dat blijkt onder meer uit het feit dat 34 nieuwe collega's zijn aangenomen in 2024. Er zijn er 16 collega's uitgestroomd. Het verloop is circa 8%. Dit jaar hebben wij 27 medewerkers blij kunnen maken met een doorstroom naar een nieuwe uitdagende functie of niveau van werkzaamheden. Dit geeft energie en ontwikkelperspectief voor alle betrokkenen en dit heeft een bijdrage geleverd aan het behouden van onze medewerkers, zoals de onderstaande cijfers en de grafiek ook aangeven. Om de continuïteit van onze organisatie en medewerkers te borgen ontkwamen wij er niet aan om dit jaar met inhuurkrachten te werken, ons doel is wel dit binnen de gestelde verhouding tot vast personeel te houden.



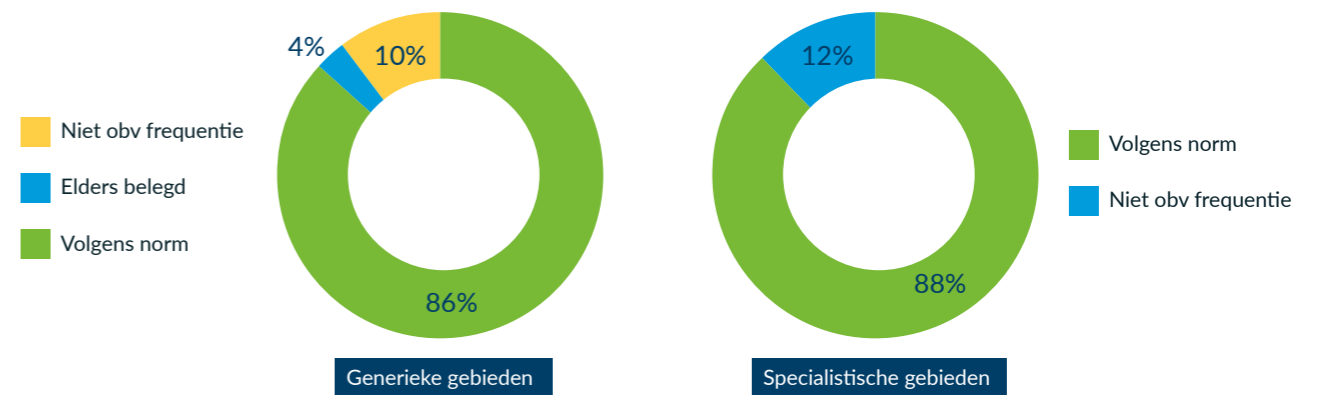
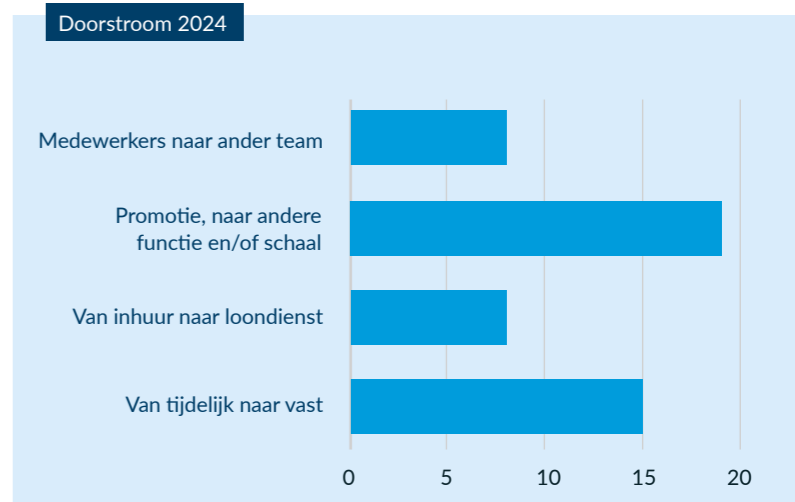
1. VTH-KWALITEIT

De samenleving verwacht van ons professionele kwaliteit in de uitvoering van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH). Om onze taken goed uit te kunnen voeren, is het noodzakelijk dat de kwaliteit van onze organisatie op orde is. De VTH-kwaliteitscriteria dragen hieraan bij en borgen de kwaliteit van de dienstverlening.

Het gemeten beeld is als volgt:

- Er zijn 12 generieke deskundigheidsgebieden. 1 onderdeel, forensisch ketentoezicht, van een deskundigheidsgebied, ketentoezicht, hebben we middels een bovenregionale samenwerkingsafpraak belegd bij een andere Omgevingsdienst. We voldoen voor 86% aan de kritieke massa voorwaarden voor generieke deskundigheidsgebieden.
- Daar waar we niet voldoen is dit te wijten aan de frequentie waarmee de taken zich aandienen in ons werk. Daarnaast zijn er een aantal deskundigheidsgebieden niet van toepassing op onze werkzaamheden.
- Er is een toename in voldoen aan de gestelde kritieke massa met 9,55% in vergelijking met 2023.
- Er zijn 15 specialistische deskundigheidsgebieden, deze bestaan uit 34 onderdelen. Van deze 34 onderdelen zijn er 8 niet op onze werkzaamheden van toepassing. Van de 26 onderdelen die overblijven voldoen we aan 23 van deze onderdelen. De onderdelen waar we niet aan voldoen, risicospecialist, risicospecialist+ en groen en ecologie (WABO), zijn te wijten aan de frequentie waarmee de taken zich aandienen in onze werkzaamheden.

De jaarrekening van ODRA is opgenomen in katern 2.





Omgevingsdienst
Regio Arnhem

JAAAR- VERSLAG 2024

OMGEVINGSDIENST
REGIO ARNHEM



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Katern



INLEIDING, GRONDSLAGEN EN UITGANGSPUNTEN

1. INLEIDING

Ons financieel en sociaal jaarverslag bestaat uit twee katernen. In kern 1 hebben we de focus op de inhoudelijk behaalde resultaten conform afgesproken programma- en taakveldindeling van het Gelders Stelsel.

In dit kern 2 van het jaarverslag verantwoorden we ons over de financiën 2024. Dit doen we aan de hand van de grondslagen en uitgangspunten, die zijn bepaald door de richtlijnen uit het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV). Daarnaast hebben we met de zeven omgevingsdiensten in Gelderland en onze partners (gemeenten en provincie) afspraken gemaakt over de programma- en taakveldindeling en de detaillering van onze verantwoording. We spreken over de programma's Vergunningen, Toezicht/Handhaving, Advies en Projecten. Verder is een indeling gemaakt op de taakvelden Milieu/algemeen en Bouw. Dit sluit aan bij de indeling die vanuit de robuustheidseisen wordt gebruikt, respectievelijk 'basis- en milieu gerelateerde taken' en 'plus-taken'. Een derde indeling is de verantwoording op categoriaal exploitatie-niveau (kostensoorten). Deze worden aangevuld met alle vereiste cijfers en toelichtingen op onze balanspositie en alle door de BBV voorgeschreven overzichten.

2. GRONDSLAGEN EN UITGANGSPUNTEN VOOR DE JAARREKENING

Wettelijk kader en bestuurlijke afspraken

- BBV: Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten.
- Financiële verordeningen Omgevingsdienst Regio Arnhem (actualisatie is vastgesteld in dec. 2023).
- Wet normering bezoldiging topfunctionarissen publieke en semipublieke sector (WNT).
- De systematiek van 'Beheerste outputfinanciering'; diensten en producten worden afgerekend tegen vooraf vastgestelde prijzen (vastgelegd in de PDC 22/23) en werkelijke aantallen. Deze methodiek geldt voor alle opdrachten van klanten, met uitzondering van de provinciale programma's en opdrachten van derden. Deze worden geheel op uren x tarief afgerekend.

Toerekening en berekeningswijzen

- *Baten en lasten* worden toegerekend aan het jaar waarop de dienst en/of product betrekking heeft:
 - Baten betreffen de in rekening gebrachte bedragen aan alle klanten. Dat doen we op basis van de afgesproken tarieven voor de producten en diensten in de PDC. Alleen voor de (SPUK) projecten zijn afwijkende diensten geformuleerd, met afgesproken (afwijkende) tarieven.
 - Voor nog niet afgeronde producten (onderhanden werk) wordt op basis van verstreken doorlooptijd in relatie tot de gemiddelde doorlooptijd per product, een percentage berekend. Dat percentage x het tarief van betreffende product is de waarde die is opgenomen, onder aftrek van de stand van voorgaand jaar.
 - Lasten zijn de personeelskosten (eigen medewerkers en inhuur), huisvesting, facilitair, bovenregionale kosten, advieskosten en materiële kosten voor projecten.
 - Bijzondere lasten zijn correcties uit voorgaande jaren en dotaties aan voorzieningen die niet waren voorzien in de begroting.
- *Directe kosten en overhead* onderscheiden we in:
 - Directe kosten; dit zijn de personeelskosten en kosten die volledig gerelateerd kunnen worden aan het primaire proces. Deze

kosten worden toegerekend aan de programma's en taakvelden op basis van de verhouding van de tijdsbesteding door medewerkers.

- *Overheadkosten* (indirect); dit zijn de loonkosten van medewerkers bedrijfsvoering, staf en management, teamleiding, huisvesting, ICT en facilitair voor zover deze niet worden gemaakt voor projecten en specifieke opdrachten en activiteiten in het primaire proces.
- *Voorzieningen* worden berekend op basis van het financiële risico, toekomstige kosten voor zover deze tijdens het opstellen van de jaarrekening (februari 2025) konden worden vastgesteld.
- *Exploitatieresultaat* is het verschil van baten, lasten en dotatie/onttrekking aan voorzieningen. Het exploitatieresultaat wordt na afsluiten van het boekjaar gemuteerd op de Algemene reserve en Bestemmingsreserves, tenzij anders wordt besloten door het Algemeen Bestuur.
- *Algemene reserve* Het maximum van het totaal aan (bestemmings) reserves wordt bepaald door de weerstandscapaciteit. De weerstandscapaciteit moet minimaal 0,8 % zijn. De weerstandscapaciteit is de ratio tussen de optelsom van de reserves en de post onvoorzien in de begroting, gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's voor de reguliere bedrijfsvoering. Het Algemeen Bestuur kan besluiten tot instellen van Bestemmingsreserves. Mocht na verrekenen van het exploitatieresultaat 2024 met de Algemene Reserve en/of bestemmingsreserves nog een saldo resteren, dan kan dit, op basis van de bepalingen in de gemeenschappelijke regeling, via de sleutel 'stemverhouding' worden afgerekend.
- *Continuïteit ODRA*, er zijn geen meerjarige toezeggingen van klanten aan ODRA over de meerjarige begroting. Elk jaar wordt op basis van de geaccordeerde begroting een werkprogramma afgesproken. De bijdragen zijn voor een deel van structurele aard, ODRA voert de wettelijke taken voor milieuvergunningen en toezicht uit.

3. POSITIEF RESULTAAT

We hebben boekjaar 2024 met een positief exploitatieresultaat van € 67.300 (na fondsmutaties, maar vóór bestemming) afgesloten. De accountant heeft bij haar controle een aantal bevindingen gedaan die in totaliteit onder de foutengrens blijven, deze zijn derhalve niet meer verwerkt in deze jaarrekening.



BATEN EN LASTEN; PROGRAMMA- INDELING, PRODUCT- EN KLANTGROEPEN

1. INDELING VAN DE VERANTWOORDING

In het bijgevoegde overzicht van baten en lasten hanteren we een indeling in taakvelden en programma's.

Kosten en baten gefinancierd uit bestemmings- en balansfondsen hebben we niet gecategoriseerd op programmaniveau. Deze zijn opgenomen en toegelicht in de categoriale exploitatierekening.

We hanteren naast de dimensies programma's en taakvelden, ook een indeling in klantgroepen en productgroepen. We gebruiken klantgroepen en productgroepen om het systeem van beheerste outputfinanciering te laten werken.

Klanten

We hebben enkel publiekrechtelijke organisaties als klant. We maken in de staat van baten en lasten onderscheid tussen vier klantgroepen:

- Partners - dat zijn 10 gemeenten in de regio Arnhem en de provincie Gelderland voor reguliere taken.
- Provincie - voor de provinciale programma's PCH (toezicht op complexe bedrijven) en PAB (aandachtsbedrijven).
- Omgevingsdiensten in Gelderland.
- Derden - alle overige klanten, zoals andere gemeenten niet zijnde onze partners, omgevingsdiensten buiten Gelderland en Omgevingsdienst NL, brancheorganisaties en verschillende ministeries. Deze laatste geven subsidie voor projecten die via de SiSa verantwoording lopen.

Productgroepen

In ons financieringssysteem hanteren we een viertal productgroepen, gebaseerd op de volgende methodiek:

- Producten - worden in rekening gebracht op basis van vaste productprijs x aantal geleverde producten.
- Diensten - op basis van een uniform uurtarief (€ 99,- per uur).
- Gezamenlijke diensten - op basis van fixed price voor het gehele pakket aan diensten.
- Materiele kosten - worden 1 op 1 doorbelast op basis van nacalculatie werkelijke kosten.

Producten- en dienstencatalogus

Wij werken met een producten- en diensten catalogus (PDC) waarin elk van de circa 80 producten en diensten zijn beschreven op inhoud, kwaliteitsniveau en prijs. We hebben elke dienst en product gekoppeld aan een taakveld en een programma. De realisatie van de baten komt geheel vanuit deze koppeling voort. De realisatie van de programma/taakveld-kosten baseren we op de verhouding van de tijdsbesteding op de producten x gemiddeld tarief.

Voor partners, omgevingsdiensten en de provincie voor de provinciale programma's geldt dat we vooraf een werkpakket afspreken. Werk voor overige klanten, de projecten en alle opdrachten van partners die niet zijn opgenomen in het basiswerkpakket, worden beschouwd als 'aanvullend werk' en daarmee een extra dimensie in de monitoring en beheersing van ons werk.

Het systeem van outputfinanciering is door de indeling in product -en klantgroepen administratief complexer geworden dan we bij aanvang aannamen. Ook de aanvullende opdrachten, met soms afwijkende tarieven en diensten leidt tot aanvullende complexiteit. Doel is om dit te gaan beperken door zoveel mogelijk opdrachten in het werkpakket op te nemen.

2. INITIËLE BEGROTING EN BEGROTINGSWIJZIGING

Op 13 april 2023 heeft het Algemeen Bestuur (AB) de initiële begroting 2024 besproken en op 6 september 2023, met inachtneming van de zienswijzen van Gemeenteraden en Provinciale Staten, vastgesteld.

In het voorjaar 2024 zijn we gestart met actualiseren van de begroting 2024. Er wordt gekozen voor een actualisatie omdat de begroting beleidsarm is en er geen ongedekte effecten voor de partners zijn. Daar waar de werkpakketten qua omvang zijn gegroeid, is afgestemd c.q. is er dekking voor. De belangrijkste redenen voor de actualisatie zijn de toegenomen orderportefeuille, met nam projecten vanuit het Rijk (SPUK) en Provincie. Dit leidt tot een groei van het aantal medewerkers en dus de personeelskosten. Daarnaast zijn de kosten geactualiseerd op de inflatie en de CAO-2024.

De totale omvang van de initiële begroting 2024 was € 24,1 miljoen. De geactualiseerde begroting gaat uit van € 26,5 miljoen. De stijging komt voor € 0,7 miljoen door groei van de werkpakketten en € 1,7 miljoen door uitvoering van de extra aanvullende opdrachten en projecten.

3. VERSCHILLEN BEGROTING EN REALISATIE PER PROGRAMMA

In de tabel van baten en lasten (per programma en taakveld) is te zien dat het saldo van kosten en baten bij het programma vergunningverlening relatief groot is. We zien bij vergunningverlening dat door de implementatie van de omgevingswet de bestede uren hoger liggen dan onze kengetallen. Dit heeft onder meer te maken met het feit dat de processen nieuw zijn. Voor 2024 hebben we geen analyse van de kengetallen gemaakt, de ervaring met de nieuwe processen van de omgevingswet is nog te kort om een zinvolle analyse te maken. In 2025 willen we een nadere analyse van onze kengetallen maken, we kunnen daarbij dan de ervaringen van de andere werkwijze van de omgevingswet betrekken en deze zo nodig verwerken in onze kengetallen.

Het verschil bij Toezicht en Handhaving is te verklaren vanuit een grote toename van klachten. Bewoners zijn mondiger geworden. Samen met de partners gaan we kijken hoe we dit kunnen verminderen.

Tabel 1: Staat van baten en lasten per programma

Staat van baten en lasten Programma's x € 1.000	Actuele bg 2024				Realisatie 2024				Realisatie 2023			
	plustaken (bouw)	basis + milieu	totaal	verschil real-bg	bouw	milieu	totaal	% real	bouw	milieu	kosten	totaal
Vergunningen (+ % v/d kosten)			20%				17%					20%
• directe kosten	3.380	1.880	5.260	-189	2.829	1.207	4.036		3.573	1.691	3.890	
• toegerekende overhead*	*niet specifiek begroot				990	422	1.413				1.374	
• baten partners / prov. progr.	3.414	1.899	5.313	-906	2.872	1.535	4.407	4.407	3.221	1.527		4.748
• baten overige klantgroepen*	*niet specifiek begroot				93		93		129	0		129
Saldo vergunningen	34	19	53	-718	-855	-94	-5.449	4.500	-223	-164	-5.264	4.877
Verschil real. met begroting					Saldo vergunningen -949				Saldo vergunningen -387			
Toezicht en handhaving (+ % v/d omzet)			43%				44%					46%
• directe kosten	2.711	8.762	11.473	191	1.916	6.441	8.357		2.737	8.458	8.273	
• toegerekende overhead					671	2.255	2.926				2.922	
• baten partners / prov. progr.	2.672	8.635	11.307	271	2.479	9.099	11.578	11.578	2.132	9.081		11.212
• baten OD's en derden	*niet specifiek begroot					56	56			238		238
Saldo handhaving	-39	-127	-167	80	-107	459	-11.282	11.634	-368	623	-11.195	11.450
Verschil real. met begroting					Saldo toez. & handh. 352				Saldo toez. & handh. 255			
Advies (+ % v/d omzet)			11%				11%					11%
• directe kosten	668	2.252	2.920	-181	459	1.838	2.297		200	3.030	2.387	
• toegerekende overhead					161	643	804				843	
• baten partners	691	2.329	3.020	-260	413	2.346	2.760	2.760	198	2.499		2.697
• baten OD's en derden	*niet specifiek begroot					173	173			31		31
Saldo advies	23	77	99	-79	-207	38	-3.101	2.933	-2	-499	-3.230	2.729
Verschil real. met begroting					Saldo advies -169				Saldo advies -501			
Stelseltaken (+ % v/d omzet)			0%				0%					
• directe kosten		494	494	157		176	176			336	120	
• toegerekende overhead						161	161				216	
• baten partners		0	0		0	0	0	0				
• baten OD's en PCH												
Saldo stelseltaken	0	-494	-494	-157	0	-337	-337	0	0	-336	-336	0
Verschil real. met begroting					Saldo stelseltaken -337				Saldo stelseltaken -336			
Projecten (+ % v/d kosten)			25%				19%					
• directe kosten		6.306	6.306	356		4.408	4.408			4.542	3.485	
• toegerekende overhead						1.543	1.543				1.057	
• baten partners		6.534	6.534	-1.687	0	4.958	4.958	4.958		5.382		3.970
• baten OD's en derden						1.916	1.916					1.412
Saldo algemeen	0	228	228	-2.043	0	923	-5.951	6.873	0	840	-4.542	5.382
Verschil real. met begroting					Saldo projecten 923				Saldo projecten 840			
Kosten gefinancierd uit balans												
Baten onttrokken uit balans		163	163			72	72			126		126
Rente baten en overig	117		117			176	176			147		148
Totaal	117	163	280	130,9	0	248	0	248	0	273	0	274
• kosten	6.760	19.694	26.455		7.027	19.094	26.121	26.121	25.568			
• baten	6.895	19.560	26.455		5.858	20.330	26.188	26.188		24.712		
Saldo	-134	134	0	-266,5	-1.169	1.236	0	67,3	-24.568	24.712	0	0
Resultaat na bestemming reserveonttrekking									144			

Toelichting tabel 1 (realisatie per programma)

We hebben € 267.000 minder baten gerealiseerd dan begroot. Per programma zijn de verschillen tussen de begroting, respectievelijk kosten/baten als volgt te verklaren: (voor exacte aantallen zie bijlage 2)

- Vergunningen: Saldo programma minus € 0,95 miljoen;
 - De baten zijn lager dan begroot. Er zijn meer meldingen dan geraamd en minder vergunningen, zowel milieu als bouw. Het lagere aantal vergunningen houdt verband met de stagnatie in de bouw en de inwerkingtreding van de omgevingswet. We zien dat de trend van stijgend aantal meldingen van de afgelopen jaren zich doorzet.
 - Bij de producten geldt dat er vooral goedkopere producten zijn geleverd dan begroot; 200 meer meldingen met kengetal 1; er waren 354 omgevingsvergunningen minder (kengetal 23). Dit drukt de omzet.

- Toezicht en handhaving: Saldo programma € 0,35 miljoen;
 - De baten zijn € 0,25 miljoen hoger dan begroot. Er zijn meer diensten geleverd (10.000 uur). Dit heeft te maken met het feit dat met ingang van 2024 de klachten vallen onder diensten en worden afgerekend per uur. Het aantal producten is lager dan begroot, met name de milieucontroles blijven achter.
- Advies: Saldo programma minus € 0,17 miljoen;
 - De baten zijn lager dan begroot. Er zijn minder diensten geleverd (1.000 uur). Het betreft vooral adviesrapporten leefomgeving en saneringsevaluaties.
 - De toegerekende (personeel) kosten vallen iets hoger uit.
- Projecten: Saldo programma projecten € 0,92 miljoen;
 - Projecten; de baten zijn hoger dan begroot, de kosten liggen lager doordat de inzet van uren op een aantal onderdelen achterblijft. In totaal wordt ruim 4.000 uur minder besteed dan geraamd.

- Stelseltaken; hier worden alleen kosten op gerealiseerd. Inhoudelijk is dit toegelicht in katern 1.
- Balans en saldo;
 - Vanuit de bestemmingsfondsen zijn middelen vrijgevallen voor innovatie, mba-omzetting en dekking voor afschrijvingen van apparatuur en voertuigen meetdienst.
 - Saldo 2024 is vóór bestemming. In 2023 is het saldo weergegeven dat na bestemming is toegevoegd aan de algemene reserve.

Tabel 2: Realisatie per productgroep

Kerntabel x € 1.000	Initiële begroting 2024		Actualisatie 2024			Realisatie 2024					
	€	%	aantal producten	gem. omzet	%	aantal (prod/uren)	tarief	omzet	% begroting		
Omzet											
Producten	8.702	48%	9.051	€ 879	7.953	30%	8.180	783	6.406	81%	
Diensten	12.877	41%		€ 99	15.614	59%	163.980	99	16.208	104%	
Gezamenlijke diensten	2.172	7%			2.171	8%			2.310	106%	
Doorbelaste baten	332	0%			436	2%			931	214%	
Balans					163	1%			333	0%	
Overige inkomsten					117					285%	
Totaal baten	24.083	100%			26.455	100%			26.188	99%	
Kengetallen en fte's											
• uitvoering	18.028				188	19.455	73,5%		186	19.274	73,8%
• overhead	6.054	75%			42	6.999	26,5%		45	6.847	26,2%
Totaal lasten	24.083	25%			229	26.455			232	26.121	
Saldo										67,3	
Gemid. kengetal p/prod.					8,9 uur				7,91 uur		
Benodigde cap. (uren)	€0	Saldo			258.788 uur begroot				262.474 uur gerealiseerd		101%

Toelichting tabel 2: realisatie per productgroep

Verschillen tussen realisatie en actuele begroting:

- We hebben minder producten geleverd dan in de actuele begroting was aangenomen. Dit heeft onder meer te maken met de overgang van meldingen naar diensten en het achterblijven van de milieucontroles en de vergunningen.
- We hebben minder omzet gerealiseerd in de groep Producten. De lagere productie van de duurdere producten, vergunningen en controles milieu, heeft grote invloed op de omzet. Het gemiddeld gerealiseerd tarief per product is € 99 lager uitgekomen.

4. OVERHEAD SPECIFICATIE

De totale overhead is uitgekomen op afgerond € 6,85 miljoen. In tabel 3 is de opbouw hiervan weergegeven. De totale overhead (exclusief

voorziening) bedraagt 26,2 % (begroot is 26,5%). Ten opzichte van 2023 is de overhead vrijwel gelijk gebleven, ten opzichte van de begroting is de overhead licht gedaald. Het absolute bedrag aan overheadkosten is ten opzichte van 2023 toegenomen, maar is lager dan begroot in 2024. Stijging ten opzichte van 2023 wordt vooral veroorzaakt door indexering. In 2024 vallen de stelsel en advieskosten lager uit dan begroot.

Tabel 3: Specificatie overhead

Overhead specificatie (indirecte kosten) x € 1.000	Actuele begroting 2024			Realisatie 2024			Overhead 2023
	Overhead	Direct	Totaal	Overhead	Direct	Totaal	
Personele overhead	4.395	18.768	23.162	4.887	17.853	22.740	4.256
	19,0%	81,0%		21,5%	78,5%		17%
Materiële overhead							
• huisvesting & facilitair	827		827	824		824	747
• ict	900		900	806		806	897
• stelselkosten	361	133	494	161	176	337	216
• advieskosten	350		350	178	255	433	269
• onvoorzien en overig	167		167	-9		-9	26
• projecten	0	554	554		990	990	-
• dotatie							2
Subtotaal mat. overhead	2.605	687	3.292	1.960	1.421	3.381	2.156
Totaal	6.999	19.455		6.847	19.274	26.121	6.412
• saldo						67,3	
% van de totale kosten	26,5%			26,2%			26,1%

5. FINANCIERING EN DEKKING

Tabel 4: Overzicht van dekkingsmiddelen

Algemene dekkingsmiddelen x € 1.000	Actuele begroting 2024			Realisatie 2024			Realisatie 2023		
	baten	lasten	saldo	baten	lasten	saldo	baten	lasten	saldo
Exploitatie	26.338	26.455	-117	26.012	26.108	-97	24.439	24.551	-112
Overzicht van dekkingsmiddelen									
• lokale heffingen									
• algemene uitkeringen									
• dividend									
• saldo financieringsfunctie	117	0	117	176	12	164	273	17	256
• reserves (voor resultaat bestemming)						67,3			144,3
Saldo	26.455	26.455	0	26.188	26.121	0	24.712	24.568	0

Toelichting op tabel 4: overzicht dekkingsmiddelen

We kennen vier financieringsstromen die gerekend worden tot de exploitatie: baten van partners, baten uit provinciale programma's, baten van de omgevingsdiensten in Gelderland en baten van derden. Het saldo financieringsmiddelen bestaat uit vrijval uit reserves en voorzieningen en rente. Over het saldo in de schatkist is € 121.000 rente ontvangen. De vrijval uit de balans betrof afgerond € 55.000. We hebben in 2022 een lening bij de Bank Nederlandse Gemeenten BNG afgesloten voor de financiering van onze herhuisvesting in de Airborne Tower. De aflossing – en rentetermijn was in 2024 € 12.400. We hebben geen beleggingen uitstaan en dus geen dividend uitgekeerd. We innen geen lokale heffingen en ontvangen geen uitkeringen uit algemene fondsen.

Tabel 5: Overzicht financiering uit reserves

Mutaties reserves x € 1.000	Actuele begroting 2024			Realisatie 2024			Realisatie 2023		
	toev.	onttr.	saldo	toev.	onttr.	saldo	toev.	onttr.	saldo
Algemene reserve			644	144		644	30		500
BR provincietaken		92	0		13	79			92
BR bur. mil. metingen		71	50		42	80		70	122
BR omzetting mba's			0			0		11	0
BR innovatie			0			0		46	0
BR opleidingen omgevingswet			0			0			0
Resultaat			0			0	0		0
• onverdeeld resultaat 2024			0	67,3		67,3	144		144
Saldo	0	163	694	211	54	871	174	126	858

Toelichting op tabel 5: financieringen uit reserves

Het resultaat van 2023 is volledig toegevoegd aan de algemene reserve. Hiermee wordt ons eigen vermogen versterkt en stijgt de weerstandsratio. Dit is tevens een versterking van onze robuustheid.

Tabel 6: Overzicht incidentele kosten en baten

Incidentele baten en lasten x € 1.000	Actuele begroting 2024			Realisatie 2024			Realisatie 2023		
	baten	lasten	saldo	baten	lasten	saldo	baten	lasten	saldo
• Opdrachten derden*		*		566	433	133	235	237	-2
• Projecten, subsidies, aanvullend werk				907	905	2	884	1.106	-222
	0	0	0	1.473	1.338	135	1.119	1.343	-224

* De kosten van derden zijn niet berekend in de begroting; in de realisatie zijn de kosten toegekend obv verhouding tijdsbesteding.

Toelichting op tabel 6: incidentele kosten en baten

De afspraken die we met onze partners hebben gemaakt over de basistaken zijn structurele taken. Dit zijn wettelijk verplichte taken om onder te brengen bij een omgevingsdienst. Daarnaast leggen partners (overig) milieu-gerelateerde taken en bouwtaken bij ons neer. Voor de meeste taken geldt dat deze structureel zijn ingebracht; ze zijn

onderdeel van de werkpakketten/ afspraken in de DVO's. Naast deze taken die in tabel 2 zijn verwerkt, leggen partners en derden aanvullende opdrachten bij ons neer. Deze incidentele kosten en baten staan in tabel 6. Dit zijn opdrachten die vaak in de vorm van een project worden uitgevoerd.

Onze partners hebben de verantwoordelijkheid om de benodigde capaciteit en kwaliteit die wij moeten aanwenden in stand te houden, dan wel verantwoord af te bouwen bij majeure verandering van taken. Om ODRA en haar partners te vrijwaren van financiële risico's bij terugtrekken van structurele, niet wettelijke taken zijn in de nieuwe GR (1 juli 2024) bepalingen opgenomen voor vergoeding van frictiekosten.

1. BATEN

In de voorgaande hoofdstukken hebben we de baten gepresenteerd op programma of taakveld en per productgroep. In tabel 7 is de verdeling over de klantgroepen weergegeven.

De omvang van onze begroting is € 26,5 miljoen.

Tabel 7: Staat van baten

Staat van baten en lasten (categoriaal) x € 1.000	Actuele begroting 2024	Real. 2024	% tov bg	real. 2023
Baten dienstverlening				
Provinciale programma's	5.440	5.588	108%	5.088
Partners werkprogramma	18.724	17.703	95%	16.880
Omgevingsdiensten	779	730	94%	490
Derden en projecten	434	534	123%	235
Projectgelden en subsidie	797	454	57%	884
Baten dienstverlening	26.174	25.009	96%	23.577
Doorbelaste materiële kosten	0	931		846
Overige inkomsten	163	72	44%	16
Rente baten	117	176	151%	147
Vrijval balans	0	0		126
Totaal baten	26.455	26.188	99%	24.712

Toelichting op tabel 7: staat van baten

Ten opzichte van de begroting is de omzet 99%. Op detailniveau zijn er verschillen;

- Voor de provinciale programma's 'complexe handhaving en aandachts-bedrijven' zijn iets meer diensten verricht. (Inhoudelijk is dit in katern 1 toegelicht).
- Bij partners is de omzet lager dan begroot. De post derden en overig is hoger dan begroot. Belangrijkste reden is de groei in aantal aanvullende opdrachten dat gedurende 2024 bij ons is neergelegd.
- In de begroting was € 1,25 miljoen begroot voor projecten; hierin

waren stelposten opgenomen die middels aanvullende opdrachten bij partners en prov. programma's zijn verantwoord in de realisatie.

- Doorbelaste materiële kosten: hogere realisatie doordat we een groter aandeel externe expertise hebben ingehuurd, respectievelijk projecten zijn opgestart.
- De overige inkomsten betreft rente. Na enkele jaren van een 0-situatie wordt sinds oktober 2022 weer rente uitgekeerd door de BNG en schatkist op onze openstaande tegoeden. We hebben de rente voor 2024 conservatief geraamd en realiseren hier een plus.

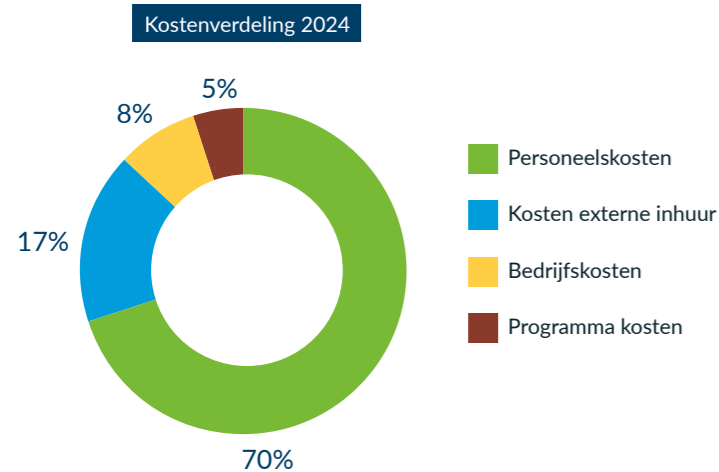
Tabel 8: Staat van lasten

	Actuele begroting 2024	Real. 2024	% tov begroting	Real. 2023
Personele kosten				
• Loonkosten mdw. ODRA	17.160	17.249	101%	15.403
• Kosten externe inhuur	4.647	4.541	98%	4.776
Loonkosten intern & extern	21.807	21.790	100%	20.179
• Opleidingen	529	380	72%	240
• Alg. personeelskosten	776	886	114%	723
• Voormalig personeel/uitkeringen	100	-316	-316%	240
• Harmonisatie bijdrage	-50	0	0%	-52
Personeelskosten	23.162	22.740	98%	21.329
Bedrijfskosten				
Huisvesting en mobiliteit	827	824	100%	747
ICT-kosten	900	806	90%	897
Advieskosten + acc. + comm.	350	433	124%	309
Bedrijfskosten	2.077	2.063	99%	1.953
Programma kosten				
Bovenregionale kosten	494	337	101%	336
Overige kosten/onvoorzien	167	-9	-5%	26
Progr. kosten (kst. ODRA)		-	0%	-
Progr. kst. (door te belasten)	554	990	192%	907
Programma kosten	1.215	1.318	108%	1.269
Totaal kosten	26.455	26.121	99%	24.551
Saldo voor mutaties fondsen	0	67		161
Af vooruit ontvangen voorschotten				17
Verlof dotatie				17
Saldo na dotatie	0	67		144

STAAT VAN BATEN EN LASTEN - CATEGORIALE INDELING

Realisatie & begrotingsindicatoren

Onze begroting 2024 is opgebouwd vanuit een aantal uitgangspunten en kengetallen. Hieronder zijn deze weergegeven qua begroting en realisatie in 2024.



De personeelskosten plus kosten inhuur zijn samen 87,5% van de kosten. Huisvesting en ICT totaal 8%, de bedrijfs- en overige kosten 4,5%.

De loon - en personeelskosten, huisvesting en ICT zijn de vaste kosten van ODRA. Totaal 78%. Deze zijn weinig beïnvloedbaar.

Tabel 9: Formatie bezetting/loonkosten en personele kengetallen

Formatie bezetting en personele kengetallen	Actuele begroting 2024				Realisatie 2024				Realisatie 2023			
	intern	tot. ext.	totaal	%	intern	tot. ext.	totaal	%	intern	tot. ext.	totaal	%
Formatie bezetting												
• lijn afdelingen	153,3	34,3	187,6	82%	158,7	27,6	186,3	80%	147,2	31,7	178,9	81%
• bedrijfsv./staf/man.	37,3	4,5	41,8+	18%	38,2	7,2	45,4	20%	36,3	6,1	42,4	19%
Reguliere capaciteit	190,5	38,8	229,3		197,0	34,7	231,7		183,5	37,8	221,3	
Verhouding in fte's	83%	17%			85%	15%			83%	17%		
Loonkosten												
• loonkosten (intern)	€ 17.160	€ 0	€ 17.160	79%	€ 17.249	€ 0	€ 17.249	79%	€ 15.403	€ 0	€ 15.403	76%
• inhuur capaciteit	€ 0	€ 4.647	€ 4.647	21%	€ 3.425	€ 3.425	€ 6.850	16%	€ 4.034	€ 4.034	€ 8.068	20%
• inhuur ondersteuning	€ 0	€ 0	€ 0	0%	€ 1.116	€ 1.116	€ 2.232	5%	€ 741	€ 741	€ 1.482	4%
											€ 20.178	
Kosten capaciteit verhouding	€ 17.160	€ 4.647	€ 21.807	79%	€ 17.249	€ 4.541	€ 21.790	79%	€ 15.403	€ 4.775	€ 20.178	76%
Gemiddelde kosten/fte (in €)	€ 90.067	€ 119.729	€ 95.088		€ 87.566	€ 130.701	€ 94.083		€ 83.917	€ 126.459	€ 91.176	
-per uur	€ 64,33	€ 74,83	€ 95,09		€ 62,55	€ 81,69	€ 94,03		€ 61,08	€ 79,04	€ 63,58	

Toelichting tabel 9: loonkosten externen en personele kengetallen

Loonkosten:

- De formatie is begroot op 229 fte. De begroting voor de loonsom is gebaseerd op de functieschaal en de gemiddelde periodiek van de werknemers in die schaal. Dit houdt in dat veelal het maximum van de schaal is gehanteerd qua periodieken. Er was € 17 miljoen begroot.
- De gemiddelde loonsom is begroot op € 90.067 per fte. De realisatie is € 2.501 per fte lager uitgekomen. Dit heeft te maken met de feitelijke periodieken van nieuwe medewerkers; die starten vaak lager in een schaal. Er is circa € 0,1 miljoen meer aan salarissen en sociale premies uitgegeven. Dit heeft te maken met het feit dat de bezetting hoger was dan begroot.

Externe inhuur

- De externe inhuur in fte is ten opzichte van de begroting iets lager

uitgekomen, begroot was 17%, realisatie 15%.

- De kosten voor inhuur per fte liggen hoger dan geraamd, dit komt door de gestegen tarieven. De totale kosten liggen ondanks hogere tarieven € 0,1 miljoen lager dan geraamd maar voor minder fte.
- De kosten van interne capaciteit en externe capaciteit zijn samen vrijwel conform de begroting.

Overhead en productiviteit

- Personele overhead was begroot op 19 % en is uitgekomen op 21,5%. (Zie tabel 3) De extra inzet van circa 3 fte was nodig voor implementatie nieuw bedrijfsvoeringssysteem.
- De totale overhead inclusief materiele overhead (zie tabel 3) is begroot op 26,5% van de omzet. We zijn uitgekomen op 26,2%. Voor de lange termijn is ons doel om de overhead naar 25% te brengen.

- Productiviteit; Deze was initieel begroot op 1374 uur per fte; Door de nieuwe CAO hebben alle medewerkers extra bovenwettelijke verlofdagen toegekend gekregen. Dit verlaagt de norm voor de productiviteit structureel naar 1.330 uur per fte.
- In 2024 is de productiviteit uitgekomen op 79% (bij de uitvoering). Omgerekend 1.437 uur per fte. Deze hogere productiviteit is te verklaren door onder meer een toename van het verlofsaldo. De extra toegekende bovenwettelijke verlof uren zijn voor een klein deel opgenomen. Daarnaast is er een relatief laag verzuim geweest in 2024, nl 4,4% (begroot met de norm 5%) en qua opleidingen (bij de lijnafdelingen) is ook minder besteed, nl 47 uur gemiddeld per fte (incl. omgevingswet). De norm is 64 uur.

Opleidingen en overige personeelskosten; totale kosten € 1.266.000

- Overige personeelskosten is genormeerd op 4% loonsom. De begroting 2024 ging uit 3,6%. De realisatie is 4,0%. Het merendeel van de kosten betreft reiskosten; zowel woonwerk als zakelijk. Een andere grote (en toenemende post) zijn de vergoedingen voor de zgn. 'buiten-dag-venster'-uren; waarbij toezichhouders 's avonds, 's nachts, en in de weekenden diensten verrichten. De overige personeels-gerelateerde kosten zijn voor werving en selectie, arbo, verzuimbegeleiding en werkkleding.
- Onder de werkkostenregeling zijn vergoedingen en kosten opgenomen voor collectieve personeelsuitjes en bijeenkomsten, lunches enz. Cf de CAO wordt ook jaarlijks een vergoeding uitgekeerd voor ziektekosten. De vrije WKR ruime voor ODRA is berekend op € 0,25 miljoen. De besteding van € 0,13 miljoen blijft daar ruim onder.

- Opleidingen zijn genormeerd op 3% van de loonsom. De realisatie is 2,2%.

Uitkeringen en kosten voormalige medewerkers.

Totaal kosten € 188.000

- Er heeft een onttrekking plaatsgevonden aan de personeelsvoorziening voor een voormalige medewerker waarvoor wij kosten betalen.
- Onder de post uitkeringen vallen de UWV-vergoedingen voor medewerkers met zwangerschapsverlof.
- Harmonisatiebijdragen; dit zijn vergoedingen van toelagen die worden gegeven aan medewerkers die bij de oprichting van ODRA in 2013 zijn overgekomen van de partners. De vergoeding is lager dan begroot, omdat de voorziening die hiervoor is gevormd is geïndexeerd voor hogere cao-lonen.

4. WET NORMERING TOPINKOMENS (WNT)

De WNT is van toepassing op Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA). Het voor ODRA toepasselijke bezoldigingsmaximum is in 2024 € 233.000 op fulltime basis. Naast de in tabel 10 vermelde topfunctionarissen zijn er geen overige functionarissen met een dienstbetrekking die in een bezoldiging boven het individueel toepasselijke drempelbedrag hebben ontvangen.

Ons Algemeen en Dagelijks Bestuur bestaat uit wethouders en Gedeputeerde namens onze partners. Bestuurders krijgen geen vergoeding voor hun bestuursstaak. De kosten voor onze bestuursleden worden door de desbetreffende partner vergoed. In 2024 is de vertegenwoordiger van Westervoort afgetreden, deze is in eerste

Tabel 10 en 11: Leidinggevende topfunctionarissen met dienstbetrekking en leidinggevende topfunctionarissen zonder dienstbetrekking vanaf 13e maand van de functievervulling.

-jaar	2024
Bedragen x € 1	Dhr. R. Vlaender
Functie gegevens	Directeur
Aanvang en einde functievervulling in 2024	01-01-2024 t/m 31-12-2024
Omvang dienstverband (deeltijdfactor in fte)	1,0
Gewezen topfunctionaris	Nee
Dienstbetrekking?	Ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€ 140.886
Beloningen betaalbaar op termijn	€ 22.935
Subtotaal	€ 163.820
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€ 233.000
-/- Onverschuldigd betaald en nog niet terugontvangen bedrag	n.v.t.
Totale bezoldiging 2024	€ 163.820
Het bedrag en de reden: overschrijding wel/niet is toegestaan	€ 0
Toelichting op onverschuldigde betaling	n.v.t.
Gegevens 2023	
Aanvang en einde functievervulling in 2023	01-01 t/m 31-12
Omvang dienstverband (deeltijdfactor in fte)	1,0
Dienstbetrekking	Ja
Bezoldiging	
Beloning plus belastbare onkostenvergoedingen	€ 173.406
Beloningen betaalbaar op termijn	€ 19.112
Subtotaal	€ 192.519
Individueel toepasselijke bezoldigingsmaximum	€ 223.000

Naam topfunctionaris (met bezoldiging <€ 1.900 per jaar)	Functie	Partner	Periode
Dhr. J. Maouche	Voorzitter (DB & AB)	Renkum	01-01-2024 t/m 31-12-2024
Dhr. M. van de Wel	Bestuurslid (DB & AB)	Arnhem	01-01-2024 t/m 31-12-2024
Dhr. J. Schrijner	Bestuurslid (AB)	Duiven	01-01-2024 t/m 31-12-2024
Dhr. M.J.A. van den Bos	Bestuurslid (AB)	Lingewaard	01-01-2024 t/m 31-12-2024
Dhr. D. Vreugdenhill	Bestuurslid (DB & AB)	Prov. Gelderland	01-01-2024 t/m 31-12-2024
Mw B. van Veldhuizen-van Oort	Bestuurslid (AB)	Doesburg	01-01-2024 t/m 31-12-2024
Dhr R. van Dam	Bestuurslid (DB & AB)	Overbetuwe	01-01-2024 t/m 31-12-2024
Dhr. P.L.P.S. Hofman	Bestuurslid (AB)	Rheden	01-01-2024 t/m 31-12-2024
Dhr. S. Warmerdam	Bestuurslid (AB)	Rozendaal	01-01-2024 t/m 31-12-2024
* Dhr. J.H.J. Sluiter	Bestuurslid (DB & AB)	Westervoort	01-01-2024 t/m 31-03-2024
Dhr. J. Derksen	Tijdelijke vervanger dhr. J.H.J. Sluiter	Westervoort	01-04-2024 t/m 31-05-2024
Mw. L. Kaper	Bestuurslid (DB & AB)	Westervoort	01-06-2024 t/m 31-12-2024
Dhr. B.M. Kagei	Bestuurslid (AB)	Zevenaar	01-01-2024 t/m 31-12-2024

* In 2024 afgetreden

instantie tijdelijk vervangen en inmiddels definitief.

De directeur van ODRA is de enige bestuurder vallend onder de WNT. Ruben Vlaander is in oktober 2019 aangesteld als directeur. Het inkomen en de vergoedingen in 2024 zijn samen onder de norm van de WNT gebleven.

5. KOSTEN HUISVESTING (+FACILITAIR), MOBILITEIT EN ICT KOSTEN; TOTAAL KOSTEN € 1.630.000

Tabel 12: Huisvesting en facilitair

Huisvesting & facilitair x € 1.000	Actuele bg 2024	Real. 2024	Real. 2023
Huur Airborn Tower	245	240	220
Service kosten Airborn Tower	165	109	98
Afschrijvingen inrichting en meubilair	116	88	86
Facilitaire kosten Airborne Tower	170	251	226
Overige huurkosten (extern)	2	13	22
Parkeren/fietsen/wagenpark	130	122	95
Totaal	827	824	747
Kengetallen			
• huurkosten en afschrijvingen	1.574	1.416	1.382
• facilitaire kosten per fte	1.467	1.611	1.564
• huurkosten per m ²	121	119	109
• aantal fte's (incl. extern)	229	232	221
• aantal m ²	2.023	2.023	2.023
HV en fac. per werkplek	5.764	5.798	5.386

Toelichting tabel 12: huisvesting en facilitair

- In de begroting én realisatie geldt dat we 121 werkplekken (0,6 flexfactor) hebben met gelijkblijvend gehuurd oppervlakte (2.100 m²). De vier etages die we huren (met een 20-jarig huurcontract) zijn volledig duurzaam ingericht met automatische LED, warmteregeling en refurbished meubilair. De huur- en servicekosten komen lager uit dan begroot, de facilitaire kosten komen hoger uit dan begroot.
- De huisvestings- facilitaire en mobiliteitskosten zijn als geheel binnen de begroting gebleven. Qua mobiliteit: we zijn bezig met het verduurzamen van de mobiliteit door het wagenpark te elektrificeren en door het beschikbaar stellen van lease fietsen.

ICT-kosten

Toelichting op tabel 13: ICT

Qua ICT wordt volledig 'mobiel en plaats onafhankelijk' gewerkt; geheel via wifi, alles in de Cloud, en met office 365/Teams als tool. De totale kosten zijn lager dan begroot.

Tabel 13: ICT kengetallen

ICT	Actuele bg 2024	Real. 2024	Real. 2023
Licenties (ODRA)	575	539	580
Software afschrijving	35	35	42
Netwerk (wifi/cloud)*	187	114	158
Werkplekkosten ict/afschrijvingen	103	118	116
Totaal ICT	900	806	897
Kengetallen			
• ICT kosten per fte	3.924	3.480	3.941
• ICT kosten per werkplek	7.438	6.664	7.410

Adviseurs en onderzoek; kosten € 433.000 (zie tabel 8)

Naast de inhuur van capaciteit voor het primaire proces maken we gebruik van adviseurs voor specialistische taken en onderzoeken. In 2024 waren de grote posten:

- Aanbesteding en implementatie nieuw bedrijfsvoeringssysteem (€ 150.000)
- Onderzoeken behoefte van samenwerking in het stelsel van omgevingsdiensten (€ 25.000).

6. SPECIFICATIE PROGRAMMA'S EN PROJECT-KOSTEN; TOTAAL € 1.318.000 (ZIE TABEL 8)

Tabel 14: Bovenregionale kosten (stelselkosten)

Stelseltaken x €1.000	Actuele bg 2024	Real. 2024
I-Go	25	62
• Data lab	50	
Kennis en portaal	110	89
Ketenhandhaving	100	121
Kwaliteit en coördinatie	34	7
Personeel en organisatie	20	14
BSBm	20	6
Complexe vergunningen gemeentelijk	25	
Contributie OD-NL	50	34
Overig	60	5
Totaal (kosten OD's)	494	337

Toelichting op tabel 14: stelseltaken

In tabel 14 zijn de kosten opgenomen van taken die gezamenlijk in het Gelders stelsel worden gedaan. Totaal is er bijna € 160.000 minder uitgegeven dan begroot.



BALANS PER 31 DECEMBER 2024

Onze jaarrekening 2024 is opgesteld met inachtneming van het Besluit Begroting en Verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en de Financiële verordening Omgevingsdienst Regio Arnhem. Deze verordening is eind 2023 vernieuwd en vastgesteld door het Algemeen Bestuur. We lichten de grondslagen die daar mede in zijn opgenomen hierna verder toe.

1. GRONDSLAGEN BALANS

Vaste activa

- Immateriële vaste activa - zijn bij ODRA niet aanwezig.
- Materiële vaste activa - de materiële vaste activa met economisch nut zijn geactiveerd tegen de verkrijgingsprijs, verminderd met de ontvangen bijdragen, die hierop betrekking hebben. Duurzame waardeverminderingen worden onafhankelijk van het resultaat in aanmerking genomen. Deze worden lineair afgeschreven op basis van de economische levensduur. De investeringen in de inrichting van de ICT-systemen behoren tot de (im)materiële activa.
- Financiële vaste activa - zijn bij ODRA niet aanwezig.

Vlottende activa

- Voorraden - zijn niet van toepassing bij ODRA.
- Uitzettingen met rentelooptijd korter dan een jaar - hieronder vallen in principe het onderhanden werk. De waardering is op basis van de gerealiseerde doorlooptijd van het product in relatie tot de gemiddelde doorlooptijd van het betreffende product. Onderhanden werk is gefactureerd aan de klanten, verrekend met het saldo van voorgaand jaar, en komt dus nu niet voor op de balans van 2024.
- Liquide middelen - betreft de BNG rekening - worden gewaardeerd tegen de nominale waarde. De rekening 'Rijkschatkist' is opgenomen onder de "uitzettingen korter dan een jaar".

Vaste passiva

- Eigen Vermogen - betreft de Algemene Reserve, de Bestemmings-reserves en het saldo van de rekening van baten en lasten (resultaat).

Voorzieningen

ODRA kent vier voorzieningen;

- Harmonisatie-voorziening - deze is gevormd bij de oprichting van ODRA in 2013 ter dekking van toekomstige kosten van werknemers die door ODRA van de betreffende gemeenten en provincie zijn overgenomen.
- Voorzieningen voor kosten van voormalige medewerkers; hier worden alle toekomstige kosten opgenomen van medewerkers waar nog uitkeringen of vergoedingen voor betaald moeten worden.
- Voorzieningen voor bovenwettelijk verlot. Vanuit de Besluit Begroting

Tabel 15: Vaste en vlottende activa

Activa x € 1.000	Boekwaarde 31-12-2024	Boekwaarde 31-12-2023	Passiva x € 1.000	Boekwaarde 31-12-2024	Boekwaarde 31-12-2023
Vaste activa			Eigen vermogen		
• materiële vaste activa	980	1.155	• algemene reserve	644	500
• financiële vaste activa			• bestemmingsreserves	159	213
Vlottende activa			• onverdeeld gerealiseerd resultaat	67	144
• voorraden/ohw			Voorzieningen	905	1.056
• liquide middelen	139	846	Schulden >1 jaar	500	542
• uitzettingen met rente- typische looptijd <1 jaar	6.101	5.705	Totaal vaste passiva	2.275	2.455
Vooruitbetaalde bedragen	205	250	Vlottende passiva		
Totale activa	7.425	7.956	• netto vlottende schulden	821	809
			• vooruitontvangen subsidies	740	790
			• overige schulden	3.429	3.775
			• overlopende passiva	160	127
			Totaal vlottende passiva	5.515	5.501
			Totale passiva	7.425	7.956

en Verantwoording (BBV) is bepaald dat het deel dat wordt gespaard door medewerkers moet worden opgenomen in de voorziening. Bij ODRA wordt het spaardeel niet apart geregistreerd. Voor de voorziening wordt uitgegaan van het aantal niet opgenomen bovenwettelijke verlofuren (x betaald uurloon plus sociale lasten). In 2023 hebben wij bepaald op basis van het saldo toen, dat het risico voor de ODRA maximaal € 500.000 is. Wij zien dat in 2024 het verlotssaldo is gestegen. Ondanks dit gestegen saldo zijn wij van mening dat een voorziening van € 500.000 voldoende is om het risico af te dekken. Daarmee handelen wij in strijd met het BBV. Volgens het BBV dient een voorziening te worden getroffen voor al het verlof dat als spaarverlof kan worden aangemerkt. Op basis van de regelgeving moeten wij een voorziening treffen voor alle uren die wij kunnen aanmerken als spaarverlof. Als wij deze lijn volgen, dan blijven wij van mening dat niet al het verlof als spaarverlof kan worden aangemerkt. Als we kijken naar de jaren 2021 en 2022 dan zien we dat een beperkt saldo overblijft, in 2023 en 2024 stijgt het aantal toegekende bovenwettelijke verlofuren en we zien dan dat er meer uren overblijven. Tegelijk zien we dat in 2024 het percentage van uren dat overblijft weer dalen. Op basis van het meerjaren beeld zien we dat ongeveer 15% wordt gespaard. Als we dit als standaard percentage beschouwen dan beschouwen we alles wat daar boven ligt als niet spaarverlof. We komen daarmee op 3092 niet spaarverlof. We moeten dan een voorziening treffen voor 14.713 uur, dat is afgerond € 620.000. Dit betekent een storting van € 120.000 in de voorziening. Wij doen deze storting op dit moment niet. Wij blijven van mening dat een voorziening van € 500.000 voldoende is om het risico af te dekken. Wij stellen voor om het resultaat van 2024 te reserveren voor een eventuele storting in de voorziening eind 2025. Wij verwachten namelijk dat het verlotssaldo niet verder zal stijgen en zullen eind 2025 opnieuw bezien wat de noodzakelijke omvang van de voorziening moet zijn.

Vlottende Passiva

- Passiva met rentelooptijd korter dan een jaar - zoals de vooruit ontvangen betalingen en hebben betrekking op programma's en projecten die in het boekjaar nog niet volledig zijn afgerond. Deze zijn gewaardeerd tegen de nominale waarde na aftrek van de gemaakte kosten. De overige schulden en de overlopende passiva, deze zijn gewaardeerd tegen nominale waarde.
- Langlopende lening - afgesloten met de BNG ter dekking van de investering in de huisvesting in 2022. Rente en aflossing staan vast voor 15 jaar.

2. BALANS

3: ACTIVA

Tabel 16: Materiële vaste activa

(Im)materiële vaste activa x € 1.000	Boekwaarde 31-12-2024	Investe- ringen	Desinveste- ringen	Afschrij- vingen	Bijdragen derden	Boekwaarde 31-12-2023
Investeringen in openbare ruimte met economisch nut						
Apparatuur en vervoermiddelen kantoor	5			2		7
Voertuigen meetdienst	5			3		8
Apparatuur meetdienst	82	14		39		107
Infrastructuur kantoor	400	9		33		424
Meubilair	272	9		54		317
ICT-apparatuur	195	69		111		237
Immateriële activa (software)	21			35		56

Toelichting tabel 16; materiële vaste activa

De materiële activa zijn in 2024 als volgt gemuteerd;

- Apparatuur ten behoeve van bedrijfsvoering en kantoor; Investeringen worden in 5 jaar afgeschreven.
- Voertuigen meetdienst; De bussen worden in 10 jaar afgeschreven. Het beleid is om over te gaan op elektrische voertuigen en lease.
- Apparatuur voor meetdienst; afschrijving is 5 tot 10 jaar afhankelijk van het type apparaatuur.
- Huisvesting infrastructuur kantoor. De kosten van de verbouwing en inrichting uit 2022 wordt in 15 jaar afgeschreven. Parallel aan de lening die hiervoor is afgesloten.
- Meubilair; Afschrijving in 10 jaar.
- ICT-apparatuur, laptops en audiovisuele schermen worden in 4 jaar afgeschreven, telefoons in 2 jaar. De investering betreft mobiele apparatuur voor uitbreiding van de bezetting.
- Software investeringen; Betreft de investeringen in SAP en Open Wave en worden in 5 jaar afgeschreven.

Tabel 17: Uitzettingen korter dan een jaar

Uitzettingen met een rentetypische looptijd < jaar x € 1.000	Stand 31-12-2024	Stand 31-12-2023
Uitzettingen in 's Rijks schatkist looptijd <1 jaar	3.815	2.284
Vorderingen op openbare lichamen BTW	2.210	3.420
Overige vorderingen (incl. BTW) OHW*	281	250
Totaal uitzettingen	6.307	5.955

* Ohw '22; is € 47.106 in mindering gebracht op de facturen aan partners.

Toelichting tabel 17: uitzettingen korter dan 1 jaar

In tabel 17 hebben we een onderscheid gemaakt tussen de 'uitzettingen korter dan een jaar' en de vorderingen. De uitzettingen betreffen de middelen die zijn ondergebracht in de Rijkschatkist. Er is een saldo van € 3,81 miljoen beschikbaar op 31 december 2024.

De overige vorderingen betreffen vooruitbetaalde bedragen aan leveranciers, met name licentiekosten waarvoor vooruitbetaling veelal in de leveringsvoorwaarden is opgenomen.

De producten die we aan de partner leveren, worden afgerekend met een vaste productprijs nadat ze zijn afgerond. Producten die nog niet zijn afgerond worden als onderhanden werk gewaardeerd (zie grondslagen). Met de partners is afgesproken dat de waarde niet op de balans wordt opgenomen, maar wordt gefactureerd (met verdiscontering van de waarde uit 2023). De waarden zijn afgerond € 649.000 eind 2024 minus € 623.000 eind 2023.

Tabel 18: Liquide middelen

Liquide middelen x € 1.000	Stand 31-12-2024	Stand 31-12-2023
BNG betaalrekening	139	846
Liquide middelen	139	846

Toelichting tabel 18; liquide middelen

We maken gebruik van twee bankrekeningen - BNG en een rekening-courant bij het Rijk (schatkistbankieren SKB). Voor de liquiditeitspositie wordt alleen de BNG-rekening weergegeven. De schatkist is opgenomen bij de 'uitzettingen'.

Het systeem van bevoorschotting dat we hebben afgesproken met de partners zorgt ervoor dat er voldoende werkkapitaal aanwezig is, en renteopbrengsten heeft gegeven. In het geval van grote uitgaven (bijvoorbeeld bij btw en premiebetalingen) kunnen we eventueel gebruik maken van een lopend krediet bij de BNG van € 1,0 miljoen.

Tabel 19: Benutting drempelbedrag

Berekening	2024 1e kw	2e kw	3e kw	4e kw
(1) Afgesproken Drempelbedrag*	1.750	1.750	1.750	1.750
(2) Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	1.083	741	599	672
(1) > (2) Ruimte onder het drempelbedrag	667	1.009	1.151	1.078
(3b) = (2) > (1) Overschrijding van het drempelbedrag	0	0	0	0

(1) Berekening drempelbedrag

(4a) Begrotingstotaal 2023	26.455			
(4b) Het deel van het begrotingstotaal dat kleiner of gelijk is aan €500 miljoen	26.455			
(4c) Het deel van het begrotingstotaal dat de €500 miljoen te boven gaat	0			
(4d) Drempelbedrag ODRA (richtlijn)	1.750 (1.000)	1.750 (1.000)	1.750 (1.000)	1.750 (1.000)

(2) Berekening kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen

(5a) Som van per dag buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen (negatieve bedragen tellen als nihil)	98.539	67.476	55.124	61.859
(5b) Dagen in het kwartaal	91	91	92	92
a) Kwartaalcijfer op dagbasis buiten 's Rijks schatkist aangehouden middelen	1.083	741	599	672

4d = (4b) * 0,02 + (4c) * 0,002 met een minimum van €1.000.000 als het begrotingstotaal kleiner of gelijk is aan 500 mln. En als begrotingstotaal groter dan € 500 miljoen is is het drempelbedrag gelijk aan € 10 miljoen, vermeerderd met 0,2% van het deel van het begrotingstotaal dan de € 500 miljoen te boven gaat.

Toelichting tabel 19; drempelbedrag kasgeld

Standaard is een drempelbedrag van €1,0 miljoen. We hebben echter een specifieke afspraak (d.d. 25-9-2013) met het Ministerie van Financiën. Daarin is vastgelegd dat de limiet € 1,75 miljoen is om het werkkapitaal ruimer te hebben.

4. PASSIVA**Reserves**

Het resultaat van 2023 (€ 144.000) is toegevoegd aan de algemene reserve.

In 2024 zijn de bestemmingsreserves als volgt gemuteerd:

Tabel 20: Reserves

Reserves x € 1.000	Saldo 31-12-2024	Resultaat bestemming	Toevoegingen	Rente- toerekening	Onttrekkingen 2024	Saldo 31-12-2023
Algemene reserve	644	144				500
BR Provincietaken	79				13	92
BR Bureau milieumetingen	80				42	121
BR Innovatie	-					-
BR Opleidingen Omg wet	-					-
BR omzetting mba's	--					-
Resultaat 2023	0	-144				144
Onverdeeld resultaat 2024	67		67			
Reserves	871	-	67	-	54	858

- BR Bureau milieumetingen; Hieruit worden de afschrijfkosten van de apparatuur en voertuigen van de meetdienst bekostigd.
- BR Provincietaken; hieruit zijn kosten voor onderzoek naar doorontwikkeling meetdienst onttrokken.

Batig saldo

Wij stellen voor om het positieve resultaat van € 67.300 te reserveren in een bestemmingsreserve bovenwettelijk verlof, om hiermee in 2025 indien noodzakelijk onze voorziening bovenwettelijk verlof te kunnen aanvullen.

Tabel 21: Voorzieningen en langlopende schuld

Voorzieningen x € 1.000	Saldo 31-12-2023	Toevoegingen	Aanwendungen	Saldo 31-12-2024
Harmonisatietoelage Prov. Gelderland	404		89	315
Verlof sparen/Bovenmatig verlof	500			500
Personele kosten	152		62	90
Frictie	pm			
Voorzieningen	1.056	0	151	905
Langlopende schuld BNG	542		42	500

Toelichting op tabel 21; voorzieningen

De voorzieningen voor toekomstige verplichtingen zijn in 2024 met € 151.000 afgenomen;

- Voorziening 'harmonisatietoelagen': is bij de oprichting van ODRA ingesteld om garantie toelagen die overgekomen medewerkers ontvangen, tot hun uitdiensttreding te dekken. Er is een onttrekking geweest. Er is nog € 315.000 nodig lopend tot 2041.
- Voorziening 'personele kosten'; zie toelichting bij de exploitatie. De toekomstige kosten van voormalige medewerkers zijn opgenomen.
- Voorziening 'bovenmatig verlof': Zie toelichting bij grondslagen balans.

Langlopende schulden

- Bij de BNG is een lening afgesloten voor de financiering van de infrastructuur in het kantoor. Ingangsdatum was 1 juli 2022; looptijd 15 jaar lineair. In 2024 heeft aflossing plaatsgevonden van € 41.700. De rente is verantwoord in de exploitatie.
- Het deel voor 2025 is opgenomen bij de kortlopende schulden.

Vlottende passiva (met looptijd korter dan jaar)

Tabel 22: Vooruit ontvangen bedragen

Vooruitontvangen betalingen x € 1.000	Saldo 31-12-2023	Toevoegingen	Aanwendungen	Saldo 31-12-2024
Warme overdracht bodem	123		42	81
Inrichting klachtensysteem	4		4	0
Grip op Grond		36		36
Stortlocaties		6		6
Mobiele meetstations		37		37
Subsidies bodemtaken	25			25
SPUK subsidie energie	414	448	572	291
SPUK subsidie IBP	351		335	16
Meetdienst ODRA		408		408
Vooruitontvangen betalingen	917	936	953	900

Toelichting op tabel 22; Vooruit ontvangen bedragen

Eind 2022 zijn voorschotbedragen op de toegekende subsidies binnengekomen voor SPUK-projecten die begin 2023 zijn gestart. Eind 2023 zijn de voorschotten voor 2024 binnengekomen.

Qua besteding/aanwending; deze zijn verantwoord bij de baten van derden (projecten).

Daarnaast zijn er nog drie projecten waarvoor al middelen zijn binnengekomen (via voorschotfacturering) en in 2024 zijn besteed;

- Subsidies voor bodemtaken; Het restant budget 2024 wordt in 2025 aangewend als projectbudget voor Warme overdracht Bodemtaken.
- Voor de warme overdracht bodem zijn middelen door de Provincie beschikbaar gesteld aan de gemeenten. Uit deze subsidie worden mede de kosten van ODRA bekostigd. Voor 2024 zijn de bestedingen conform plan uitgevoerd.

- De inrichting van het meldpunt is overgedragen van de provincie naar de OD's. Gezamenlijk is hiervoor een nieuw systeem ingericht. De eindafrekening heeft in 2024 plaatsgevonden, alle middelen zijn aangewend.

De verantwoording van de SPUK-subsidies loopt via de Sisa-richtlijnen en maken onderdeel uit van de jaarrekening (inhoudelijk zijn de projecten in katern 1 toegelicht).

Tabel 23: SPUK verantwoordingstabellen

Beschikking-nummer	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator	Indicator
SPUK-IBP	Ontvangen gelden	Besteding ten laste van Rijksmiddelen in 2024	Cumulatieve bestedingen ten laste van Rijksmiddelen	Naam activiteit	Besteding per activiteit	Cumulatieve besteding per activist
lenWE93 IENW/BSK-2022/298276	€ 524.590	€ 335.234,00	€ 508.450,00	Regeling specifieke uitkering interbestuurlijk programma VTH	€ -	€ -

Indicator	Indicator	Indicator 01	Indicator 02	Indicator 03	Indicator 04	Indicator 05	
SPUK-energie	Specifieke uitkering	Ontvangen gelden (voorschot)	Besteding ten laste van Rijksmiddelen	Cumulatieve bestedingen ten laste van Rijksmiddelen	Voldaan aan artikel 6, tweede lid van de regeling (ja/nee)	Voldaan aan artikel 6, zesde lid van de regeling (ja/nee)	Eindverantwoording (ja/nee)
EZK F21 THE-22-03351958	Eenmalig specifieke uitkering ten behoeve van extra ondersteuning voor toezicht op en handhaving van de energiebesparingsplicht	€ 1.208.038	€ 571.577,00	€ 917.523,00	Nee	Ja	Nee

- SPUK-IBP: kwaliteitsprogramma vanuit de OD NL en Ministerie van I&W, voortvloeiend uit de aanbevelingen van de Commissie van Aartsen. Het ontvangen bedrag zijn de voorschotten van 2023 en 2024. De looptijd van het project is verlengd tot eind 2024. In 2024 is ruim € 335.000 besteed
- SPUK-THE (energie): Toezicht en handhaving op energiebesparingsplicht. De ontvangen middelen zijn de voorschotten van 2023 en 2024. Het project loopt door tot 2026; er is een beschikking afgegeven voor een totaalbedrag van € 1.565.897. In 2024 is ruim € 571.000 besteed.

Tabel 24: Schulden korter dan 1 jaar

Schulden < jaar x €1.000	Stand 31-12-2024	Stand 31-12-2023
Te betalen lonen, loonbelasting	1.131	1.038
Premies IP/OP/NP/FPU	233	208
Crediteuren	942	1.304
Crediteuren privaat	1	3
Te betalen BTW	1.053	1.082
Te betalen netto lonen	57	61
Divers	11	79
Overige schulden	3.429	3.775

Tabel 25: Netto vlottende schulden

Vlottende schulden (nog te betalen) x €1.000	Saldo 31-12-2024	Saldo 31-12-2023
Facturen leveranciers	392	511
CAO nabetalen		
Afrekeningen met klanten	381	250
Rente en aflossing lening	48	48
Overlopende passiva	821	809

Toelichting op tabel 24 en 25; schulden en overlopende passiva

Onze schuldenpositie is aan het einde van het boekjaar altijd relatief groot. Leveranciersfacturen en afdracht belastingen en premies worden toegerekend aan het boekjaar, maar betaald in de eerste maand van het nieuwe jaar.

- Voor de BTW- afdracht geldt dat het opgenomen bedrag in de tabel de verschuldigde belasting is over het vierde kwartaal 2024, gesaldeerd met de voorbelasting.
- Onder de post 'crediteuren privaat' zijn verschuldigde bedragen aan de personeelsvereniging en nog te betalen vergoedingen aan private personen opgenomen.
- De afrekeningen met de klanten betreffen een aantal (nog op te stellen) creditnota's.

5. NIET UIT DE BALANS BLIJKENDE VERPLICHTINGEN

Tabel 26: Niet uit de balans blijkende verplichtingen

Overzicht niet uit de balans blijkende verplichtingen en langdurige contracten x € 1.000	Looptijd in maanden vanaf 01-01-2025	Looptijd eindigt	Contractw. 2025	Contractwaarde x € 1.000 tot einde looptijd	
Leasecontracten vervoersmiddelen					
• Wassink	Peugeot	56	30-08-2029	7	31
• BK Mobility	Peugeot e-Bus Lease	14 variabel	01-03-2026 variabel	8	9
				58	108
ICT licenties en beheer					
• T2en	Licenties SAP	3		31	8
• REM automatisering	Licenties Open Wave	12		54	54
	MS licenties	29	30-05-2027	180	435
• telefoon / wifi	Wilroff Rijtsema	18		26	39
• software	Data mask	30		8	20
Huisvesting en facilitair					
• Eusebius B5	Huurcontract	205		388	6.624
• Ten Brinke	Beplanting	30		83	206
Primaire proces					
• Stantec	Milieu controles	3		38	9
• Geonovation	GIS/GEO applicatie	29		20	49
				900	7.594

Toelichting op tabel 26; niet uit de balans blijkende verplichtingen

In de tabel zijn alle verplichtingen opgenomen waarvoor in 2024 of eerdere jaren meerjarige contracten zijn afgesloten. Een deel van de contracten wordt in 2024 opnieuw afgesloten, wederom meerjarig, een aantal via een Europese Aanbesteding.

In de tabel zijn de contracten die in 2024 zijn afgesloten, maar een looptijd hebben van minder dan een jaar, niet opgenomen, evenals de afspraken met leveranciers met een korte (< 1 jaar) opzegtermijn. Deze kosten worden uit de begroting 2024 gedekt, en vormen geen risico op frictie of afkoop bij tussentijdse verandering van de organisatie.

Diverse verplichtingen

- Opgebouwd IKB is niet gekapitaliseerd. Dit is geen verplichting in het BBV vanuit de aanname dat deze jaarlijks gelijk zijn. Wij rekenen de opgebouwde IKB aan het eind van het jaar af;
- Reguliere verlofsaldi hoeven volgens de BBV niet gekapitaliseerd te worden. Er wordt uitgegaan van gelijke opnamen in de jaren. De (nieuwe) verplichting om bovenwettelijk verlof wel als voorziening op te nemen is verwerkt in de balans tot maximaal € 500.000. Een volledige opname van het bovenwettelijke verlof dat als spaarverlof kan worden aangemerkt leidt tot een verplichting van € 620.000. Zie toelichting bij grondslagen balans.
- Alle medewerkers in vaste dienst hebben een trekkingsrecht van maximaal €1.000 voor vijf jaar ter besteding aan een Arbo-geschiede thuiswerkplek. De feitelijk afgeroepen vergoeding is in de exploitatie opgenomen bij de algemene personeelskosten. De reservering staat (gesaldeerd) op de balans en bedraagt € 16.800
- Afspraken rond het generatiepact zijn niet gewaardeerd in de jaarrekening

Gebeurtenissen met gevolgen voor 2025 en later

- Er zijn toezeggingen vanuit respectievelijk het ministerie van I en W en het RVO dat in de verantwoording de tarieven kunnen worden gebruikt die standaard zijn voor de betreffende OD's. In de verant-

woording van de SPUK-middelen zijn wij uitgegaan van de tarieven in de initiële begroting en de daarop gebaseerde beschikking. Indien de tarieven van de bijgestelde begroting wordt gehanteerd, leidt dat tot een hogere omzet in de betreffende jaren.

- De eerste fase van ons contract met de leveranciers van onze bedrijfsvoeringssystemen (SAP/Nmbrs) loopt af per 20 maart 2024. Vooruitlopend hierop heeft een evaluatie plaatsgevonden op de functionaliteit en technisch functioneren van deze systemen. Op basis van een opgestelde businesscase heeft het bestuur op 8 februari 2024 besloten om een Europese Aanbesteding op te starten voor vernieuwing van de bedrijfssystemen. Operationeel per 1 januari 2025.
- Verder zijn geen andere relevante gebeurtenissen na balansdatum.

Wij brengen ons bestuur aan de hand van een dashboard periodiek op de hoogte van de stand van zaken in onze bedrijfsvoering. We staan dan stil bij de operationele risico's, financiën en ons weerstandsvermogen. De financiële positie ultimo 2024 geeft geen directe aanleiding om in 2025 maatregelen voor te stellen aan ons bestuur.

1. FINANCIËLE POSITIE; WEERSTANDSVERMOGEN

In de tabellen wordt de financiële positie verder geduid:

- **Weerstandsvermogen** - Het weerstandsvermogen geeft aan in welke mate wij in staat zijn financiële tegenvallers in de toekomst op te vangen. In de Gemeenschappelijke Regeling (GR) is bepaald welke vermogensbestanddelen wij kunnen aanhouden. Deze bestaan uit een algemene reserve en bestemmingsreserves.

De algemene reserve staat op € 644.000, dit is na storting van het batig saldo 2023. Conform de nieuwe GR die op 1 juli 2024 van kracht is geworden, nemen we voor de omvang van de Algemene Reserve de weerstandsratio als uitgangspunt. De norm vanuit het IBP is 0,8. Met de toevoeging van het resultaat van 2023 aan de Algemene Reserve komt de weerstandsratio op 0,76. Als het batig saldo van 2024 wordt toegevoegd aan de Algemene Reserve komt de ratio op 0,84.

Daarnaast kunnen we bestemmingsreserves aanhouden voor kosten die we in de toekomst verwachten. Inhoud en omvang bepaalt het Algemeen Bestuur.

Tabel 27: Weerstandsvermogen en weerstandsratio

Weerstandsvermogen x € 1.000	Stand 2024	Na resultaat bestemming	% omzet
Algemene Reserve	644	711	2,5%
• resultaat boekjaar			
• te bestemmen door bestuur	67	-	0,3%
Bestemmingsreserves			
• BR provincietaken	79		
• BR Bureau milieumetingen	80		
• innovatie			
• opleidingen omgevingswet			
Totaal bestemming reserves	159		0,6%
Totaal	870	711	
Totale baten (omzet)	26.188		
• percentage omzet ex. resultaat	3,3%		
Weerstands-ratio	2024	Toev. Batig saldo	
Totaal risico's x € 1.000	1.000		
Post onvoorzien in de begroting	131		
Algemene reserves	644	67	
	77,5%	84%	

2. RISICOBEOORDELING

In deze paragraaf geven we een beeld van de risico's die waren geïdentificeerd in de begroting 2024, en welke zich hebben voorgedaan. We hebben (als ze tegelijkertijd voordoen) de inschatting gemaakt van circa € 1,0 miljoen aan risico's voor de bedrijfsvoering.

We hebben de risico's verdeeld in vijf categorieën:

1. Exploitatiesaldo

Een saldo in de exploitatie kan ontstaan door het niet realiseren van begrote inkomsten, tegenvallende kosten of kosten voor onvoorziene gebeurtenissen. Nieuw in deze categorie is ook de structurele krappe arbeidsmarkt, waardoor niet aan verplichtingen jegens klanten kan worden voldaan en er omzetmarge wordt misgelopen.

Ontwikkeling in 2024

We zien dat in 2024 de exploitatie zich ontwikkelt conform voorgaande jaren, in de eerste maanden blijft de omzet wat achter, om vervolgens aan het eind van het jaar ongeveer conform verwachting uit te komen. Eind 2023 zijn maatregelen genomen om het tijdig schrijven van de uren en het tijdig en juist afronden van zaken in onze systemen te verbeteren. We zien dat dit in 2024 het gewenste effect heeft. Daarnaast hebben we in 2024 maandelijks gemonitord op tijdschrijven en afsluiten van zaken.

De bezetting van personeel was in 2024 beter dan in 2023, we zien de inzet van externen verminderen. Bij bedrijfsvoering blijft het vullen van vacatures lastig, we zien daar nog een vrij hoge inzet van externen.

FINANCIËLE WEERBAARHEID EN RISICO'S

2. Taakuitvoering

We kunnen aansprakelijk worden gesteld voor fouten in de taakuitvoering en bedrijfsvoering. Bijvoorbeeld als gedelegeerde bevoegdheden onduidelijk zijn en niet helder zijn vastgelegd. Dit betreft vooral een bestuurlijk- en imago probleem. We zijn verzekerd voor schadeclaims tot een bedrag van maximaal twee keer €2,5 miljoen per jaar. Met een eigen risico.

In 2024 zijn er geen substantiële claims binnen gekomen waarvoor de verzekering is ingezet.

3. Friciekosten

Ondanks de groei van afgelopen jaren, de krappe arbeidsmarkt en organisatorische turbulentie, is in 2024 weinig frictie ontstaan met financiële consequenties. Er zijn geen partners die taken weer terug in eigen beheer hebben genomen.

De frictie van personeel dat geen fit meer heeft met ODRA is beperkt gebleven.

4. Niet voldoen aan wet- en regelgeving

Compliance aan algemene wet- en regelgeving, zoals belastingwetten, privacy, Europese - en nationale verordeningen is een algemeen risico. Met name voor de rechtmatigheidsverklaring. We zijn vanaf boekjaar 2023 verplicht om een eigen 'in control-statement' af te geven, waaruit deze rechtmatigheid blijkt. Deze is in de jaarrekening opgenomen. In 2024 is geconstateerd dat er geen financiële risico's hieruit voortkomen die effect hebben gehad op de exploitatie of begroting 2025. Omdat bijvoorbeeld geen wijzigingen zijn doorgevoerd in de belastingplicht (omgevingsdiensten zijn vrijgesteld van vennootschapsbelasting).

5. Liquiditeit

Ons werkkapitaal wordt gevormd door vermogen, beschikbare voorzieningen en voorschotten die partners betalen voor onze dienstverlening. Bij uitblijven van betalingen van de voorschotten lopen wij een risico dat we salarissen, loonheffing, premies, BTW en crediteuren te laat betalen. We hebben aan het eind van elk kwartaal een saldo van minimaal twee miljoen euro nodig. We dekken een groot deel van de liquiditeitsbehoefte uit de voorschotten van onze partners, en zijn daarbij afhankelijk van hun betalingsdiscipline. Die was in 2024 goed.

3. FINANCIËLE KENGETALLEN

Tabel 28: Financiële kengetallen

Kengetallen	Stand 31-12-2024	Stand 31-12-2023
Netto schuldquote	3,0%	3,0%
Netto schuldquote gecorr. voor verstrekte leningen	4,9%	0,0%
Solvabiliteitsrisico	8,3%	6,3%
Structurele exploitatieruimte	pm	pm
Liquiditeit	123,5%	119,1%
Grondexploitatie	nvt	nvt
Belastingcapaciteit	nvt	nvt

Toelichting op tabel 28; financiële kengetallen

Met bovenstaande kengetallen geven we inzicht in de structurele evenwichtigheid en duurzaamheid van onze begroting.

- De netto schuld quotes geven inzicht in het niveau van onze schuldenlast ten opzichte van de baten middelen. In de toelichting

op de balans zijn de schulden en eigen vermogen gespecificeerd. De schuldquote is gelijk aan 2023. Feitelijk financieren we de lopende verplichtingen met eigen middelen.

- De solvabiliteitsratio geeft inzicht in de mate waarin wij in staat zijn aan onze financiële verplichtingen te voldoen. Het betreft het eigen vermogen versus het balanstotaal. Het percentage is gestegen naar 8,3% als gevolg van de stijging van onze algemene reserve.
- Voor de beoordeling van het structurele- en reële evenwicht van de begroting maken wij het onderscheid tussen structurele- en incidentele lasten. We hebben geen toezeggingen op een meerjarige omzet, ondanks het aanwezig zijn van wettelijke verplichte basis-milieutaken.
- Grondexploitatie en belastingcapaciteit zijn bij ons niet van toepassing.

4. FINANCIERING, TREASURY, BANKIEREN

Ons Treasurystatuut is in december 2023 geactualiseerd, te samen met de financiële verordeningen.

Hieronder een toelichting op de kasstromen en het renterisico beheer.

- Externe financieringen: In 2022 zijn we een lening aangegaan ter dekking van de investeringen in de huisvesting. Dit gaat om een 15-jarige lening van € 625.000. De afschrijving van de investeringen loopt hiermee gelijk. De investeringen in ICT worden gefinancierd uit onze liquiditeit. Dit gezien de relatief korte looptijd.
- Investeringen in apparatuur meetdienst; Deze worden de komende jaren nog gedekt met het bestemmingsfonds.
- We zijn sinds eind 2013 verplicht deel te nemen aan schatkist-bankieren - alle banktegoeden boven drempelwaarde van € 1,75 miljoen, die wij met het Ministerie van Financiën hebben afgesproken, worden verplicht gestort op een rekening-courant bij het Ministerie. De overige liquiditeit is onze rekening-courant tegoeden en die hebben we ondergebracht bij de BNG. In de financieringsovereenkomst (juni 2020) met de BNG is een kredietlimiet afgesproken van maximaal één miljoen euro. Sinds oktober 2022 wordt er (weer) rente vergoed over de tegoeden.
- Kasgeldlimiet Fido - in de wet Financiering decentrale overheden (Fido) is een kasgeldlimiet gesteld aan het maximumbedrag waarop wij onze financiële bedrijfsvoering met kortlopende middelen (looptijd minder dan 1 jaar) mogen financieren. Voor ons is de norm 8,2% van het begrotingstotaal. Wij komen hier niet boven.



RECHTMATIGHEIDSVERKLARING DAGELIJKS BESTUUR

VERANTWOORDELIJKHEID DAGELIJKS BESTUUR OMGEVINGSDIENST REGIO ARNHEM (ODRA)

De baten en lasten alsmede de balansmutaties moeten getrouw in de jaarrekening worden opgenomen. Uit het getrouw opnemen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties, blijken een drietal rechtmatigheidscriteria niet expliciet. Dit betreffen het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium. In deze rechtmatigheidsverantwoording licht het Dagelijks Bestuur ODRA toe in hoeverre bij de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties het begrotings-, voorwaarden-, en misbruik- en oneigenlijk gebruik criterium zijn nageleefd. Dit houdt in dat de verantwoorde baten en lasten, alsmede de balansmutaties in overeenstemming zijn met door het Algemeen Bestuur vastgestelde kaders zoals de begroting en verordeningen van de ODRA en met bepalingen in de relevante wet- en regelgeving. Bij de waarderingsgrondslagen in de jaarrekening is het door het Algemeen Bestuur in december 2023 vastgestelde normenkader van de relevante wet- en regelgeving verder toegelicht.

Deze verantwoording hanteert een grensbedrag omdat alleen de van belang zijnde aspecten in de verantwoording hoeven te worden betrokken. Deze grens is door het Algemeen Bestuur bepaald en bedraagt 1% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan de reserves en is daarmee vastgesteld op € 260.000. De grondslag voor deze verantwoording is de Kadernota Rechtmatigheid 2024 van de Commissie BBV van oktober 2024.

Bevinding

Het Dagelijks Bestuur stelt vast dat de in deze jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties rechtmatig tot stand zijn gekomen binnen de daarvoor gestelde grens.

ONDERTEKENING

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst Regio Arnhem van 17 april 2025.

De voorzitter,
Joa Maouche

De secretaris,
Ruben Vlaander



BIJLAGEN

Bijlage 1: Specificatie per partner

Actuele begroting 2024 per klant (groep)						In euros x € 1.000				Realisatie 2024 per klant (groep)							In euro's x € 1.000	
Baten per klant x € 1.000	Producten aantal x tarief	Diensten uren x tarief	Totaal gezamenlijke diensten	Overige baten	Actuele begroting 2024	Aandeel Bouw	Aandeel milieu & algemeen	Aantal producten	Aantal diensten	Aantal Producten	Aantal diensten	Producten aantallen x tarief	Diensten uren x tarief	Totaal gezamenlijke diensten	Overige baten	Totaal	Aandeel bouw	Aandeel mil.& alg.
Arnhem	3.571	2.497	751		6.819	3.768	3.051	3.684	25.395	3.689	31.286	2.818	3.097	776	38	6.729	3.024	3.705
Doesburg	371	173	89		634	397	237	382	1.621	371	2.182	327	216	92	8	643	361	281
Duiven	236	170	71		477	21	457	273	1.590	227	1.834	195	182	75	28	480	46	435
Lingewaard	1.312	1.600	272		3.185	1.334	1.851	1.508	15.990	1.205	15.285	1.023	1.513	276	19	2.832	1.034	1.799
Overbetuwe	594	551	175		1.321	150	1.170	845	5.429	711	5.393	453	534	190	11	1.188	135	1.053
Provincie regulier	333	1.395	156	265	2.149	265	1.884	367	15.227	343	10.545	392	1.044	156	543	2.135	543	1.592
Provincie Bodemtaken		700			700	248	453		7.075		5.510	-	545	-	-	545	-	545
Provincie Complexe Handhaving		4.066		23	4.088	74	4.014		41.067		45.553	-	4.510	-	11	4.521	69	4.452
Provincie Aandachtsbedrijven		1.342		10	1.352	10	1.342		13.640		10.887	-	1.078	-	69	1.146	69	1.078
Renkum	834	596	190		1.619	865	755	961	5.921	764	7.203	626	713	198	8	1.546	697	849
Rheden	292	312	140		744	85	659	647	3.001	535	2.848	272	282	148	8	710	63	647
Rozendaal	8	29	22		59	7	52	11	187	12	97	12	10	23	12	56	17	39
Westervoort	48	60	50		158	9	149	52	480	36	570	32	56	53	8	149	13	136
Zevenaar	344	387	128	1	859	58	801	382	3.721	287	4.854	255	481	135	23	893	66	827
Subtotaal Partners	7.944	13.877	2.044	299	24.164	7.289	16.876	9.112	140.338	8.180	144.045	6.406	14.260	2.123	785	23.574	6.136	17.438
% van de omzet	33%	57%	8%	1%								27%	60%	9%	1%			
Subtaal OD's	9	645	119	5	778		778	12	7.748		4.730		468	178	26	672	119	553
Subtotaal derden		335	8	91	434		434		4.232		4.353		448	8	110	566		566
Subtotaal overige baten				289	289		289		7.640		9.092				248	248		289
Totaal klanten	7.953	€ 15.612	€ 2.171	725	26.462	7.330	19.132	9.124	159.958	8.180	162.219	6.406	16.034	2.309	1.219	25.967	6.225	19.753
% van de omzet	30%	59%	8%	3%								25%	62%	9%	5%			

Bijlage 2: Specificatie producten

Productnaam	Taakveld	Kengetal	Actuele begroting 2024				Realisatie 2024			Realisatie 2023	
			Tarief act. bg. 2024	Aantallen	Baten x € 1.000 ad € 99 p/uur	% verdeling	Realisatie aantallen	Omzet 2024	%	Aantallen prod.	Omzet
Programma 1. Vergunningverlening											
Aanpassen omgevingsvergunning mba	Milieu	13	€ 1.287	8	€ 10	0%	4	€ 5	0%	5	€ 6
Intrekingsbesluit BRIKS	Bouw	4	€ 396	40	€ 16	0%	46	€ 18	1%	28	€ 11
Maatwerk milieu	Milieu	14	€ 1.386	61	€ 85	1%	43	€ 60	1%	50	€ 67
Meldingen beh. Besluit bouw en leefomg.	Bouw	1	€ 99	1.574	€ 156	17%	1.759	€ 174	22%	1.688	€ 160
Meldingen mba	Milieu	10	€ 990	470	€ 465	5%	476	€ 471	6%	393	€ 373
Omgevingsverg. BRIKS cat 1 / Wkb	Bouw	9	€ 891	1.784	€ 1.590	20%	1.576	€ 1.404	19%	1.765	€ 1.509
Omgevingsverg. BRIKS cat 2 / gevolgklasse 2	Bouw	23	€ 2.277	454	€ 1.034	5%	131	€ 298	2%	364	€ 795
Omgevingsverg. milieubelastende activiteiten	Milieu	22	€ 2.178	51	€ 111	1%	24	€ 52	0%	25	€ 52
Vergunning vuurwerkontbrandingen	Milieu	11	€ 1.089	175	€ 191	2%	158	€ 172	2%	176	€ 184
Totaal (+ gemiddelden)		8,0		4.617	€ 3.657	51%	4.217	€ 2.655	52%	4.494	€ 3.157
aandeel bouw				3.852	2.795		3.512	1.895		3.845	2.475
aandeel milieu & algemeen				765	862		705	760		649	682
Programma 2. Toezicht en Handhaving											
Controle alcoholwet	Bouw	5	€ 495	40	€ 20	0%	71	€ 35	1%	46	€ 22
Controle activiteiten in of op de bodem	Milieu		€ 0	0	€ 0	0%		€ 0	0%	24	€ 12
Controle asbest/sloop	Bouw	9	€ 891	296	€ 264	3%	295	€ 263	4%	249	€ 213
Controle BRIKS/gevolgklasse 2 Bbl	Bouw	23	€ 2.277	235	€ 535	3%	197	€ 449	2%	164	€ 358
Controle BRIKS/gevolgklasse 3 Bbl	Bouw	48	€ 4.752	89	€ 423	1%	41	€ 195	1%	51	€ 233
Controle BRIKS categorie 1	Bouw	8	€ 792	933	€ 739	10%	1.022	€ 809	12%	1.251	€ 951
Handhavingcontrole	Milieu	10	€ 990	108	€ 107	1%	217	€ 215	3%	287	€ 273
Hercontrole milieu	Milieu	6	€ 594	641	€ 381	7%	417	€ 248	5%	529	€ 302
Klachtbehandeling	Algemeen		€ 0		€ 0	0%		€ 0	0%		€ 0
Preventieve controle mba	Milieu	9	€ 891	1.646	€ 1.467	18%	1.274	€ 1.135	16%	1.642	€ 1.404
Projectcontrole - ENE	Milieu	11	€ 1.089	130	€ 142	1%	124	€ 135	2%	118	€ 123
Projectcontrole - WNB	Milieu		€ 0		€ 0	0%	102	€ 121	1%	121	€ 103
Rapportageverplichting overig	Milieu	4	€ 396	196	€ 78	2%	120	€ 48	1%	185	€ 70
Toezicht vuurwerkvenementen	Milieu	12	€ 1.188	120	€ 143	1%	83	€ 99	1%	94	€ 107
Totaal (+ gemiddelden)		9,8		4.434	€ 4.297	49%	3.963	€ 3.751	48%	4.761	€ 4.159
aandeel bouw				1.593	1.980		1.626	1.751		1.761	1.777
aandeel milieu & algemeen				2.841	2.316		2.337	2.000		3.000	2.382
Totaal producten		8,9	€ 879	9.051	€ 7.953		8.180	€ 6.406	100%	9.255	€ 7.316
aandeel bouw				6.693	€ 4.775	60%	5.849	€ 3.646		6.845	€ 4.857
aandeel milieu & algemeen				2.358	€ 3.178	40%	2.331	€ 2.760		2.410	€ 2.459

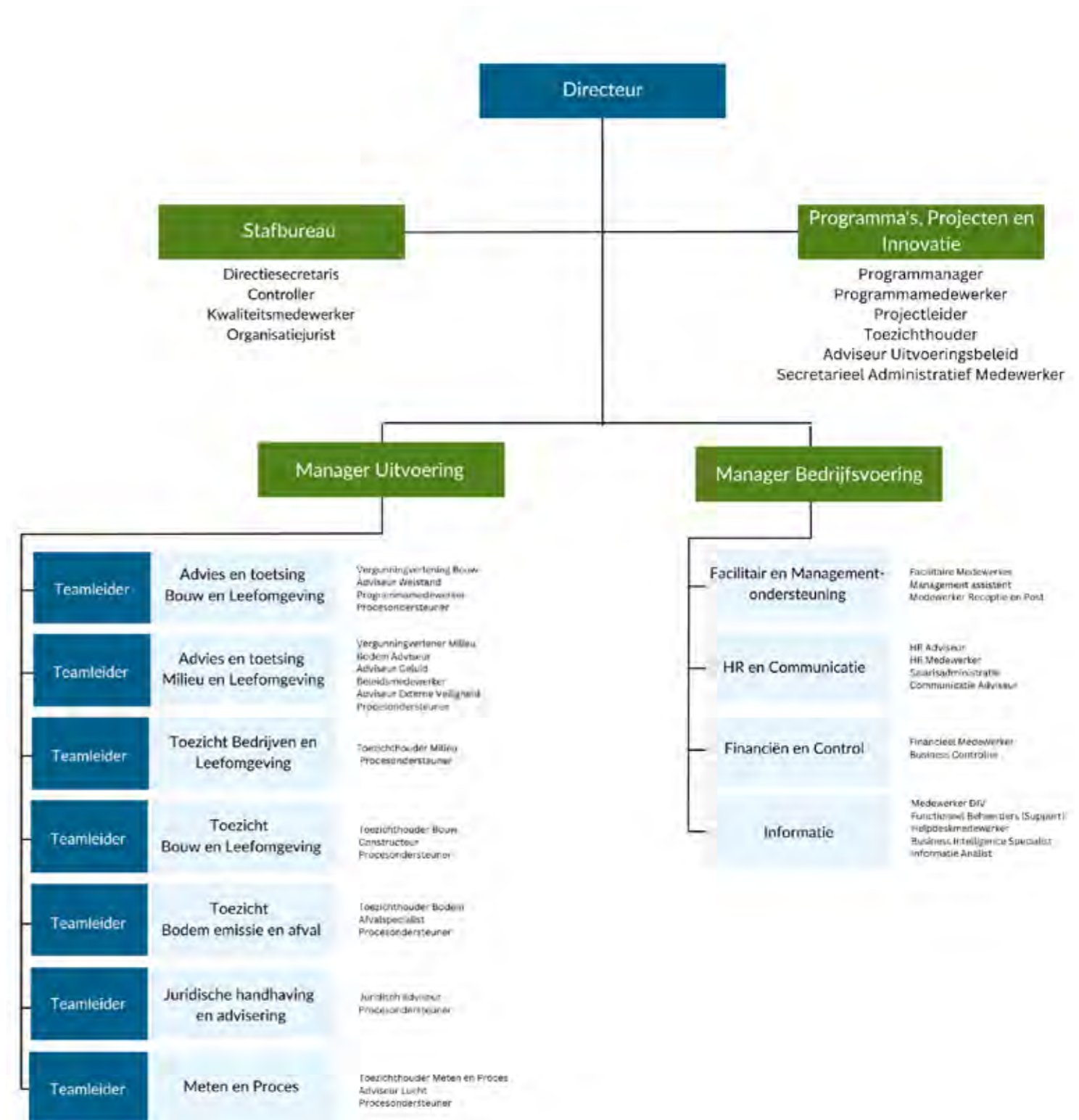
Bijlage 3: Specificatie diensten

Omschrijving dienst	Taakveld	Actuele begroting 2024			Realisatie			Aantal uren realisatie 2023
		Aantal uren act. begr. 2024	Baten 2024 per dienst x 1.000	%	Aantal uren 2024	Baten 2024 per dienst x € 1.000	%	
Programma 1. Vergunningen								
Advies omgevingskwaliteit	Bouw	1.879	€ 186	1%	2.953	€ 292	2%	2.936
Advies omgevingsverg. en meldingen	Milieu	612	€ 61	0%	657	€ 65	0%	594
Begeleiden initiatief BRIKS	Bouw	3.107	€ 308	2%	5.048	€ 500	3%	4.317
Begeleiden initiatief milieu	Milieu	1.035	€ 102	1%	1.240	€ 123	1%	695
Beoordelingen Bbl	Bouw	1.992	€ 197	1%	1.964	€ 194	1%	1.439
Juridische expertise vergunningen	Algemeen	4.062	€ 402	3%	4.160	€ 412	3%	5.404
Omgevingsvergunning mba	Milieu	2.776	€ 275	2%	1.771	€ 175	1%	2.200
Omgevingsverg. BRIKS cat 3	Bouw	1.270	€ 126	1%	846	€ 84	1%	
Subtotaal		16.733	€ 1.657	11%	18.637	€ 1.845	11%	17.585
aandeel bouw		8.248	817	49%	10.810	€ 1.070	58%	8.692
aandeel milieu & algemeen		8.485	€ 840	51%	7.827	€ 775	42%	8.893
Programma 2. Toezicht en Handhaving								
Bestuursdwang uitvoeren	Algemeen	252	€ 25	0%	0	€ 0	0%	9
Contr. activiteiten in of op de bodem	Milieu	672	€ 67	0%	1.687	€ 167	1%	
Controle bestaande bouw en RO	Bouw	4.774	€ 473	3%	7.180	€ 711	4%	6.470
Controle bodemsanering	Milieu	4.627	€ 458	3%	3.713	€ 368	2%	4.823
Controle complex bedrijf	Milieu	10.062	€ 996	6%	14.374	€ 1.423	9%	11.271
Controle gevolgklasse 1/ Wkb	Bouw	2.412	€ 239	2%	180	€ 18	0%	
Controle graven in de bodem onder de IW	Milieu	4.800	€ 475	3%	5.012	€ 496	3%	4.600
Handhavingsbesluit nemen	Algemeen	10.392	€ 1.029	7%	14.373	€ 1.423	9%	13.476
Handhavingscontrole - PCH	Algemeen	500	€ 50	0%	490	€ 48	0%	710
Hercontrole milieu - PCH	Algemeen	1.612	€ 160	1%	1.060	€ 105	1%	1.184
Inning	Milieu	8	€ 1	0%	0	€ 0	0%	
Invorderingsbesluit	Milieu	29	€ 3	0%	190	€ 19	0%	
Juridische expertise handhaving	Milieu	5.282	€ 523	3%	3.951	€ 391	2%	5.626
Keten- en data gedreven toezicht - PCH	Milieu	795	€ 79	1%	1.205	€ 119	1%	1.153
Klachtbehandeling	Algemeen	5.638	€ 558	4%	11.286	€ 1.117	7%	1.147
Preventieve controle mba - PCH	Milieu	1.400	€ 139	1%	1.124	€ 111	1%	4.013
Projectcontrole	Milieu	5.869	€ 581	4%	2.519	€ 249	2%	587
Rapportageverplichting EPTR	Milieu	1.230	€ 122	1%	1.204	€ 119	1%	1.217
Rapportageverplichting overig - PCR	Milieu	1.452	€ 144	1%	2.188	€ 217	1%	1.518
Rapportagebehandeling bedrijfsmelding		1.208	€ 120	1%	483	€ 48	0%	558
Strafrecht - PCH		1.350	€ 134	1%	1.085	€ 107	1%	1.104
Transportcontrole			€ 25	0%	265	€ 26	0%	
Algemeen		250		0%			0%	430
Subtotaal		64.614	€ 6.397	41%	73.566	€ 7.283	45%	59.896
aandeel bouw		7.186	711	11%	7.360	€ 729	10%	6.470
aandeel milieu & algemeen		57.428	€ 5.685	89%	66.206	€ 6.554	90%	53.426
Programma 3. Advies								
Adviesrapport leefomgeving	Algemeen	679	€ 67	0%	826	€ 82	1%	410
Adviesrapport Woo-verzoeken	Bouw	2.505	€ 248	2%	1.671	€ 165	1%	2.085
Beoordeling saneringsevaluatie	Milieu	8.533	€ 845	5%	8.806	€ 872	5%	7.964
Meetadviesrapport leefomgeving	Milieu	1.699	€ 168	1%	1.749	€ 173	1%	1.892
Meetadviesrapport luchtkwaliteitn	Algemeen			0%			0%	
Algemeen		26.027	€ 2.577	17%	25.121	€ 2.487	15%	23.703
Subtotaal		2.505	€ 248	10%	1.671	€ 165	7%	2.085
aandeel bouw		23.522	€ 2.329	90%	23.450	€ 2.322	93%	21.618
aandeel milieu & algemeen								
Programma 5. Algemeen en Projecten								
Beleids- en bestuursondersteuning	Algemeen	2.635	€ 261	2%	5.189	€ 531	3%	3.765
Detachering	Milieu	370	€ 37	0%	108	€ 11	0%	234
Faciliteren part. traject	Algemeen	15.350	€ 1.520	10%	11.721	€ 1.160	7%	12.496
Meewerken aan programma	Algemeen	8.822	€ 873	6%	1.729	€ 171	1%	1.416
Partnerspecifieke werkafspraken	Algemeen	19.467	€ 1.927	12%	13.127	€ 1.300	8%	14.663
Programma- en projectmanagement	Algemeen	0	€ 0	0%	11.448	€ 1.090	7%	8.718
Algemeen		50.342	€ 4.984	32%	46.656	€ 4.953	28%	44.316
Subtotaal		50.342	€ 4.984	100%	46.656	€ 4.953	28%	44.316
Subtotaal		50.342	€ 4.984	100%	46.656	€ 4.953	100%	44.316
aandeel milieu & algemeen								
Totaal in uren		157.716	€ 15.614		163.980	€ 16.208	1	145.500
aandeel bouw		17.939	€ 1.776	11%	19.840	€ 1.964	12%	17.247
aandeel milieu & algemeen		139.777	€ 13.838	89%	144.139	€ 14.244	88%	128.253

Bijlage 4: Specificaties productie/ bestedingen gezamenlijke diensten en projecten

Projecten en gezamenlijke diensten x €1.000		Actuele bg 2024	Bestede uren € 99,00	Realisatie materieel	Doorbelasting klanten	Overige bekostiging	Saldo bijdragen/-kosten	Toelichting
Piketdienst	Alle partners	115,9	108,0	19,6	115,9		-11,7	
Strafrecht	Alle partners	247,5	191,3		247,5		56,2	
Data- en ketengedreven services	Alle partners	708,2	730,5	52,5	692,2		-90,8	
Klantadvisering	Alle partners	29,8	13,5		29,8		16,3	Milieu
Klantadvisering	Bouw partners	413,3	625,0		413,3		-211,7	Bouw
Gez. dienst voor alg. deel van de projecten	Gem. partners	24,7	2,2		24,7		22,4	GUOV
Advies uitvoeringsbeleid	Gem. partners	203,4	172,9		203,4		30,6	
Subtotaal reguliere gez. diensten		1.742,9	1.843,4	72,1	1.726,9	0,0	-188,6	
Programma Duurzaamheid:	Gem. partners	148,4	203,5		148,4	59,4	4,3	
	Gem. partners	49,7	57,1		49,7		-7,4	
Programma omgevingswet:	Alle partners	138,6	168,5	0,3	138,6	78,2	48,0	
Gezamenlijke dienst innovatiebudget	Alle partners	107,6	87,0	42,0	107,6		-21,3	
Subtotaal gez. programma's & projecten		444,3	516,1	42,3	444,3	137,6	23,5	
Totaal gezamenlijke diensten		2.187,2	2.359,5	114,4	2.171,2	137,6	-165,1	

ORGANOGRAM



Controleverklaring van de onafhankelijke accountant

Aan: het algemeen bestuur van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening 2024

Ons oordeel

Wij hebben de jaarrekening 2024 van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem te Arnhem gecontroleerd.

Naar ons oordeel geeft de in de jaarstukken opgenomen jaarrekening een getrouw beeld van de grootte en de samenstelling van de baten en lasten over 2024 en van het vermogen van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem op 31 december 2024 in overeenstemming met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV).

De jaarrekening bestaat uit:

1. het overzicht van baten en lasten over 2024;
2. de balans per 31 december 2024;
3. de toelichting met een overzicht van de gehanteerde grondslagen voor financiële verslaggeving en andere toelichtingen waaronder de rechtmatigheidsverantwoording van het algemeen bestuur over de financiële rechtmatigheid van baten, lasten en balansmutaties over 2024;
4. de sisa-bijlage met de verantwoordingsinformatie over specifieke uitkeringen; en

De basis voor ons oordeel

Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder ook de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado), het controleprotocol dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 14 december 2023 en het Controleprotocol Wet normering topinkomens (WNT) 2024 vallen. Onze verantwoordelijkheden op grond hiervan zijn beschreven in de sectie 'Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening'.

Wij zijn onafhankelijk van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst de Vallei zoals vereist in de Verordening inzake de onafhankelijkheid van accountants bij assurance-opdrachten (ViO) en andere voor de opdracht relevante onafhankelijkheidsregels in Nederland. Verder hebben wij voldaan aan de Verordening gedrags- en beroepsregels accountants (VGBA).

Wij vinden dat de door ons verkregen controle-informatie voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel.

Informatie ter ondersteuning van ons oordeel

Wij hebben onze controlewerkzaamheden bepaald in het kader van de controle van de jaarrekening als geheel en bij het vormen van ons oordeel hierover. Onderstaande informatie ter ondersteuning van ons oordeel en onze bevindingen moeten in dat kader worden gezien en niet als afzonderlijke oordelen of conclusies.

Materialiteit

Op basis van onze professionele oordeelsvorming hebben wij de materialiteit voor de jaarrekening als

geheel bepaald op EUR 260.000. De bij onze controle toegepaste goedkeuringstolerantie bedraagt voor fouten 1% en voor onzekerheden 3% van de totale lasten inclusief toevoegingen aan reserves, zoals voorgeschreven in artikel 2 lid 1 Bado.

Daarbij zijn voor de controle van de in de jaarrekening opgenomen WNT-informatie de materialiteitsvoorschriften gehanteerd zoals vastgelegd in het Controleprotocol WNT 2024. Wij houden ook rekening met afwijkingen en/of mogelijke afwijkingen die naar onze mening voor de gebruikers van de jaarrekening om kwalitatieve redenen materieel zijn, zoals ook bedoeld in artikel 3 Bado.

Wij zijn met het algemeen bestuur overeengekomen dat wij tijdens onze controle geconstateerde afwijkingen boven de EUR 50.000 rapporteren alsmede kleinere afwijkingen die naar onze mening om kwalitatieve, sisa- of WNT-redenen relevant zijn.

Naleving anticumulatiebepaling WNT niet gecontroleerd

In overeenstemming met het Controleprotocol WNT 2024 hebben wij de anticumulatiebepaling, bedoeld in artikel 1.6 sub a WNT en artikel 5 lid 1 sub n en o Uitvoeringsregeling WNT, niet gecontroleerd. Dit betekent dat wij niet hebben gecontroleerd of er wel of niet sprake is van een normoverschrijding door een leidinggevende topfunctionaris vanwege eventuele dienstbetrekkingen als leidinggevende topfunctionaris bij andere WNT-plichtige instellingen, alsmede of de in dit kader vereiste toelichting juist en volledig is.

Verklaring over de in de jaarstukken opgenomen andere informatie

De jaarstukken omvatten andere informatie, naast de jaarrekening en onze controleverklaring daarbij.

Op grond van onderstaande werkzaamheden zijn wij van mening dat de andere informatie met de jaarrekening verenigbaar is en geen materiële afwijkingen bevat.

Wij hebben de andere informatie gelezen en hebben op basis van onze kennis en ons begrip, verkregen vanuit de jaarrekeningcontrole of anderszins, overwogen of de andere informatie materiële afwijkingen bevat. Met onze werkzaamheden hebben wij voldaan aan de vereisten in de Nederlandse Standaard 720. Deze werkzaamheden hebben niet dezelfde diepgang als onze controlewerkzaamheden bij de jaarrekening.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opstellen van de andere informatie, waaronder het jaarverslag in overeenstemming met het BBV.

Verklaring betreffende overige door wet- of regelgeving gestelde vereisten

Ingevolge artikel 217 lid 3 (b) Provinciewet hebben wij onderzocht of de baten en lasten, alsmede de balansmutaties met betrekking tot specifieke uitkeringen als bedoeld in artikel 17 Financiële-verhoudingswet (hierna: de specifieke uitkeringen) rechtmatig tot stand zijn gekomen. In de jaarrekening is verantwoordingsinformatie opgenomen over deze specifieke uitkeringen (de sisa-bijlage).

Naar ons oordeel zijn de baten en lasten, alsmede de balansmutaties over 2024 met betrekking tot de specifieke uitkeringen in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand gekomen in overeenstemming met de vereisten aan de specifieke uitkeringen bij en krachtens artikel 58a BBV en de Financiële-verhoudingswet - Regeling informatieverstrekking sisa.

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten alsmede de balansmutaties met betrekking tot de specifieke uitkeringen, in overeenstemming met de vereisten aan de specifieke uitkeringen bij en krachtens artikel 58a BBV en de Financiële-verhoudingswet - de Regeling informatieverstrekking sisa. In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om de naleving van die relevante wet- en regelgeving mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten. Het is onze verantwoordelijkheid een redelijke mate van zekerheid te krijgen voor ons oordeel ingevolge artikel 217 lid 3 (b) Provinciewet. Wij hebben onze controle uitgevoerd volgens Nederlands recht, waaronder de Nederlandse controlestandaarden, het Besluit accountantscontrole decentrale overheden (Bado) en de Nota Verwachtingen Accountantscontrole 2024, zoals opgenomen in de Nota procedure aanlevering sisa-verantwoordingsinformatie 2024 in bijlage 2 van de Regeling informatieverstrekking sisa. Wij hebben bij de controle van de baten en lasten, alsmede de balansmutaties met betrekking tot specifieke uitkeringen dezelfde materialiteit toegepast als bij de controle van de jaarrekening. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat baten en lasten alsmede de balansmutaties met betrekking tot de specifieke uitkeringen als gevolg van fraude of fouten niet in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en

- geschikt is als basis voor ons oordeel;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling;
- het evalueren of de baten en lasten alsmede de balansmutaties met betrekking tot de specifieke uitkeringen in alle van materieel belang zijnde aspecten rechtmatig tot stand zijn gekomen.

Beschrijving van verantwoordelijkheden met betrekking tot de jaarrekening

Verantwoordelijkheden van het dagelijks bestuur en algemeen bestuur voor de jaarrekening

Het dagelijks bestuur is verantwoordelijk voor het opmaken en getrouw weergeven van de jaarrekening in overeenstemming met het BBV en de bepalingen van en krachtens de WNT. Het dagelijks bestuur is ook verantwoordelijk voor de financiële rechtmatigheid van de in de jaarrekening verantwoorde baten en lasten alsmede de balansmutaties, in overeenstemming met de begroting en met de in de relevante wet- en regelgeving, waaronder opgenomen bepalingen, zoals opgenomen in het normenkader opgesteld door het algemeen bestuur en voor het getrouw toelichten van de financiële rechtmatigheid in de jaarrekening.

In dit kader is het dagelijks bestuur tevens verantwoordelijk voor een zodanige interne beheersing die het dagelijks bestuur noodzakelijk acht om het opmaken van de jaarrekening en de naleving van het normenkader voor de financiële rechtmatigheid mogelijk te maken zonder afwijkingen van materieel belang als gevolg van fraude of fouten.

Bij het opmaken van de jaarrekening moet het dagelijks bestuur de veronderstellingen inzake de financiële risico's in relatie tot de financiële positie onderbouwen en afwegen of de gemeenschappelijke regeling in staat is de financiële risico's vanuit de reguliere exploitatie en onverwachte tegenvallers financieel op te vangen zonder tussenkomst van de toezichthouder. Het dagelijks bestuur moet gebeurtenissen en omstandigheden waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan of de financiële risico's kunnen worden opgevangen toelichten in de jaarrekening.

Het algemeen bestuur is verantwoordelijk voor het vaststellen van het normenkader voor de financiële rechtmatigheid en het uitoefenen van toezicht op het proces van financiële verslaggeving van de gemeenschappelijke regeling.

Onze verantwoordelijkheden voor de controle van de jaarrekening

Onze verantwoordelijkheid is het zodanig plannen en uitvoeren van een controleopdracht dat wij daarmee voldoende en geschikte controle-informatie verkrijgen voor het door ons af te geven oordeel.

Onze controle is uitgevoerd met een hoge mate maar geen absolute mate van zekerheid waardoor het mogelijk is dat wij tijdens onze controle niet alle materiële fraude of fouten ontdekken.

Afwijkingen kunnen ontstaan als gevolg van fraude of fouten en zijn materieel indien redelijkerwijs kan worden verwacht dat deze, afzonderlijk of gezamenlijk, van invloed kunnen zijn op de economische beslissingen die gebruikers op basis van deze jaarrekening nemen. De materialiteit beïnvloedt de aard, timing en omvang van onze controlewerkzaamheden en de evaluatie van het effect van onderkende afwijkingen op ons oordeel.

Wij hebben deze accountantscontrole professioneel kritisch uitgevoerd en hebben waar relevant professionele oordeelsvorming toegepast in overeenstemming met de Nederlandse controlestandaarden, het Bado, het controleprotocol dat is vastgesteld door het algemeen bestuur op 14 december 2023, het Controleprotocol WNT 2024, ethische voorschriften en de onafhankelijkheidseisen. Onze controle bestond onder andere uit:

- het identificeren en inschatten van de risico's dat de jaarrekening afwijkingen van materieel belang bevat als gevolg van fraude of fouten, het in reactie op deze risico's bepalen en uitvoeren van controlewerkzaamheden en het verkrijgen van controle-informatie die voldoende en geschikt is als basis voor ons oordeel. Bij fraude is het risico dat een afwijking van materieel belang niet ontdekt wordt groter dan bij fouten. Bij fraude kan sprake zijn van samenspanning, valsheid in geschrifte, het opzettelijk nalaten transacties vast te leggen, het opzettelijk verkeerd voorstellen van zaken of het doorbreken van de interne beheersing;
- het verkrijgen van inzicht in de interne beheersing die relevant is voor de controle met als doel controlewerkzaamheden te selecteren die passend zijn in de omstandigheden. Deze werkzaamheden hebben niet als doel om een oordeel uit te spreken over de effectiviteit van de interne beheersing van de gemeenschappelijke regeling;
- het evalueren van de geschiktheid van de gebruikte grondslagen voor financiële verslaggeving en het

evalueren van de redelijkheid van schattingen door het dagelijks bestuur en de toelichtingen die daarover in de jaarrekening staan;

- het vaststellen dat de door het dagelijks bestuur gehanteerde veronderstellingen aanvaardbaar zijn inzake de afweging dat de gemeenschappelijke regeling in staat is de financiële risico's vanuit de reguliere exploitatie en onverwachte tegenvallers financieel op te vangen zonder tussenkomst van de toezichthouder. Tevens het op basis van de verkregen controle-informatie vaststellen of er gebeurtenissen en omstandigheden zijn waardoor gereede twijfel zou kunnen bestaan omtrent de financiële positie. Als wij concluderen dat er een onzekerheid van materieel belang bestaat, zijn wij verplicht om aandacht in onze controleverklaring te vestigen op de relevante gerelateerde toelichtingen in de jaarrekening. Als de toelichtingen inadequaat zijn, moeten wij onze verklaring aanpassen. Onze conclusies zijn gebaseerd op de controle-informatie die verkregen is tot de datum van onze controleverklaring. Toekomstige gebeurtenissen of omstandigheden kunnen echter van materiële betekenis zijn voor de financiële positie van de gemeenschappelijke regeling;
- het evalueren van de presentatie, structuur en inhoud van de jaarrekening en de daarin opgenomen toelichtingen; en
- het evalueren of de jaarrekening een getrouw beeld geeft van de onderliggende transacties en gebeurtenissen.

Wij communiceren met het algemeen bestuur onder andere over de geplande reikwijdte en timing van de controle en over de significante bevindingen die uit onze controle naar voren zijn gekomen, waaronder eventuele significante tekortkomingen in de interne beheersing.

Elst, 7 april 2025

De Jong & Laan Controle B.V.

Origineel getekend door N.C. van der Wolf MSc RA
(externe) accountant



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Adviesnota (besluitvormend)

Agendapunt: 5.2

Betreft : MT Strategisch Overleg Ambtelijk Overleg Dagelijks Bestuur Algemeen Bestuur

Datum van overleg: 17-4-2025

Steller(s) van het stuk: Controller ODRA

Onderwerp: Begroting 2025

Beleid: Financieel Beleid

Voorstel aan de deelnemers: (ik adviseer om..)

- 1) Kennis te nemen van de begroting 2026;
- 2) In te stemmen met de kaders die zijn opgenomen in de begroting;
- 3) De begroting voor zienswijzen voor te leggen aan Raden en Staten;

Inleiding

ODRA presenteert een sluitende begroting voor 2026, met een omzet van € 28 miljoen.

Samengevat is het volgende proces gevolgd:

- In december 2024 zijn de uitgangspunten voor de begroting 2026 door middel van een kadernotitie 2026 vastgesteld in het Algemeen Bestuur. De begroting 2026 is gebaseerd op het meerjarenplan 2025 – 2028 dat we hebben opgesteld samen met de partners. In april 2024 heeft het Algemeen Bestuur een geactualiseerde versie van dit meerjarenplan vastgesteld.
- Begin 2025 zijn samen met de partners concept werkprogramma's 2026 opgesteld. Op basis hiervan is het te leveren aantal producten en diensten bepaald. De producten en diensten zijn gebaseerd op de PDC 2025. Aan de hand van de PDC is de programma en taakveld indeling van de begroting opgesteld.
- Voor de provinciale programma's en de diensten aan omgevingsdiensten en derden is een voorlopig kader bepaald en zijn stelposten opgenomen, voornamelijk gebaseerd op de cijfers van voorlopige realisatie van 2024.

Belangrijkste kengetallen:

- Het uurtarief voor 2026 wordt met € 3,- verhoogd van € 104,- in 2025 tot € 107,- in 2026. Dit om de structurele effecten van de komende CAO en de inflatie op te vangen.
- Er wordt meer geïnvesteerd in kennis, competentie en vaardigheden. Het opleidings budget is 3% van de loonsom, in lijn met de robuustheidscriteria.
- Er is een innovatiebudget van 2,2%
- De omvang van de begroting voor 2026 is € 28 miljoen.

Beoogd effect

Een vastgestelde begroting 2026

Argumenten

1.1 Het AB stelt de begroting pas vast nadat de Raden en Staten hun zienswijze hebben gegeven.

1.2 De kaders waarop deze begroting is gebaseerd, sluiten aan bij de kadernota 2026 die in december 2024 is vastgesteld door het AB

De Voorjaarsbegroting 2026 is gebaseerd op de kadernotitie 2026 die in december 2024 is vastgesteld door het AB. Daarnaast komt input vanuit de werkpakketten 2025 die in november 2024 door de partners zijn vastgesteld. Tot slot zijn in februari 2025 gesprekken gevoerd met de partners over concept werkpakketten 2026. De meeste partners hebben ingestemd met de concept werkpakketten, vanuit Arnhem is geen formele reactie ontvangen, de provincie stemde nu nog niet in met een budget voor projecten ten laste van de provincie, dit is daarom als stelpost verwerkt. De Voorjaarsbegroting 2026 is een beleidsarme begroting, het beleid is verwerkt in het MJP 2025-2028, dit MJP is in april 2024 geactualiseerd ten behoeve van de begrotingscyclus 2026.

1.3 Het AB legt de stukken voor aan Raden en Staten voor zienswijzen

Kanttekeningen

1.1 (Kanttekening) De begroting is sluitend, maar kent een aantal risico's

Zoals gebruikelijk sluit de Voorjaarsbegroting op € 1. Of dit haalbaar is, is afhankelijk van de risico's zoals opgenomen in de risicoparagraaf. Het belangrijkste risico betreft de productiviteit (aantal declarabele uren per medewerker) en de kengetallen. Er is een bewuste keuze gemaakt om de kengetallen niet aan te passen. We weten dat voor een aantal producten de kengetallen niet overeenkomen met de werkelijkheid. Dit vangen we op doordat onze medewerkers ieder jaar meer productieve uren werken dan geraamd. Als die productiviteit tegenvalt heeft dat gevolgen voor onze productie en onze omzet. Het risico is dat er een negatief resultaat ontstaat.



2.1 (Kanttekening) Partners willen de kosten verminderen in verband met het ravijnjaar

Deze begroting bevat behoudens indexatie geen kostenstijgingen. Partners dringen aan op besparingen in verband met het ravijnjaar. In aanloop naar deze Voorjaarsbegroting hebben we onze partners, zowel ambtelijk als bestuurlijk uitgelegd dat besparingen niet mogelijk zijn. In de aanbiedingsbrief aan Raden en Staten onderbouwen wij dit. Door de het niet aansluiten van de kengetallen bij de realisatie is feitelijk al sprake van een besparing, wij beginnen ieder jaar met een taakstelling.

3.1 (Kanttekening) Gemeenteraden zullen in hun zienswijze ook aandringen op besparingen

Net als het bestuur zal ook vanuit de Gemeenteraden de druk worden opgevoerd om te komen met besparingen.

Bijlage(n)

1. Voorjaarsbegroting 2026

Indien dit onderwerp ook in bestuurlijke routing behandeld moet worden, geef dan onderstaand de verwachte behandelingsdata aan.

Verwachte datum Ambtelijk Overleg	: AO 8 april 2025
Verwachte datum Strategisch Overleg	: Klik en kies een datum
Verwachte datum Dagelijks Bestuur	: DB 27 maart 2025
Verwachte datum Algemeen Bestuur	: AB 17 april 2025

BEGRO- TING 2026

OMGEVINGSDIENST
REGIO ARNHEM



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

INHOUDSOPGAVE

04 Voorwoord: 2026: Robuust, verkiezingen en ravijn

06 Inleiding

08 Hoofdstuk 1

013 Hoofdstuk 2

016 Hoofdstuk 3

020 Hoofdstuk 4

022 Hoofdstuk 5

025 Hoofdstuk 6

BIJLAGEN

028 Bijlage 1. Overzicht producten

029 Bijlage 2. Overzicht diensten

030 Bijlage 3. Overzicht bijdragen klanten



2026: ROBUUST, VERKIEZINGEN EN RAVIJN

Bij dezen de Begroting voor het jaar 2026 van Omgevingsdienst Regio Arnhem. Op het moment van schrijven, weet ik nog niet welke knopen de besturen van de Gelderse omgevingsdiensten hebben doorgemaakt. Knopen, die na het verschijnen van het advies van de commissie Van Aartsen en het daaropvolgende Interbestuurlijk programma Versterking VTH (IBP-VTH), vragen om de goede keuzes.

Het gaat immers over de toekomst van de omgevingsdiensten en hoe we als Gelderse omgevingsdiensten het meest efficiënt en effectief kunnen zorgen voor de leefomgeving? En hoe we de kwaliteit van onze professionals kunnen verbeteren en met de omgevingsdiensten samen kunnen werken aan standaardisering en uniformering in data en informatievoorziening? Grote vragen die ook in 2026 in de aansturing van onze organisatie en onze bedrijfsvoering raken.

Zoals gezegd is de aanleiding de opdracht vanuit het Rijk om robuust te worden, kwalitatief en financieel. Aan de elf gestelde criteria voldoen we als ODRA. We zijn robuust en dat vindt u terug in deze Begroting. Maar van achterover leunen is geen sprake. We staan voor een stevige uitdaging om de volgende stappen te zetten. Daar zullen we onze partners intensief bij betrekken.

2026 is voor de tien gemeenten waar wij voor werken, een dubbel bijzonder jaar. In maart gemeenteraadsverkiezingen en vanaf 1 januari moeten de colleges de bezuinigen op het gemeentefonds verwerkt hebben in een sluitende begroting. Ga er maar aanstaan.

De nieuwe raadsleden en wethouders beginnen onder een ander gesternte, met minder financiële ruimte en grotere



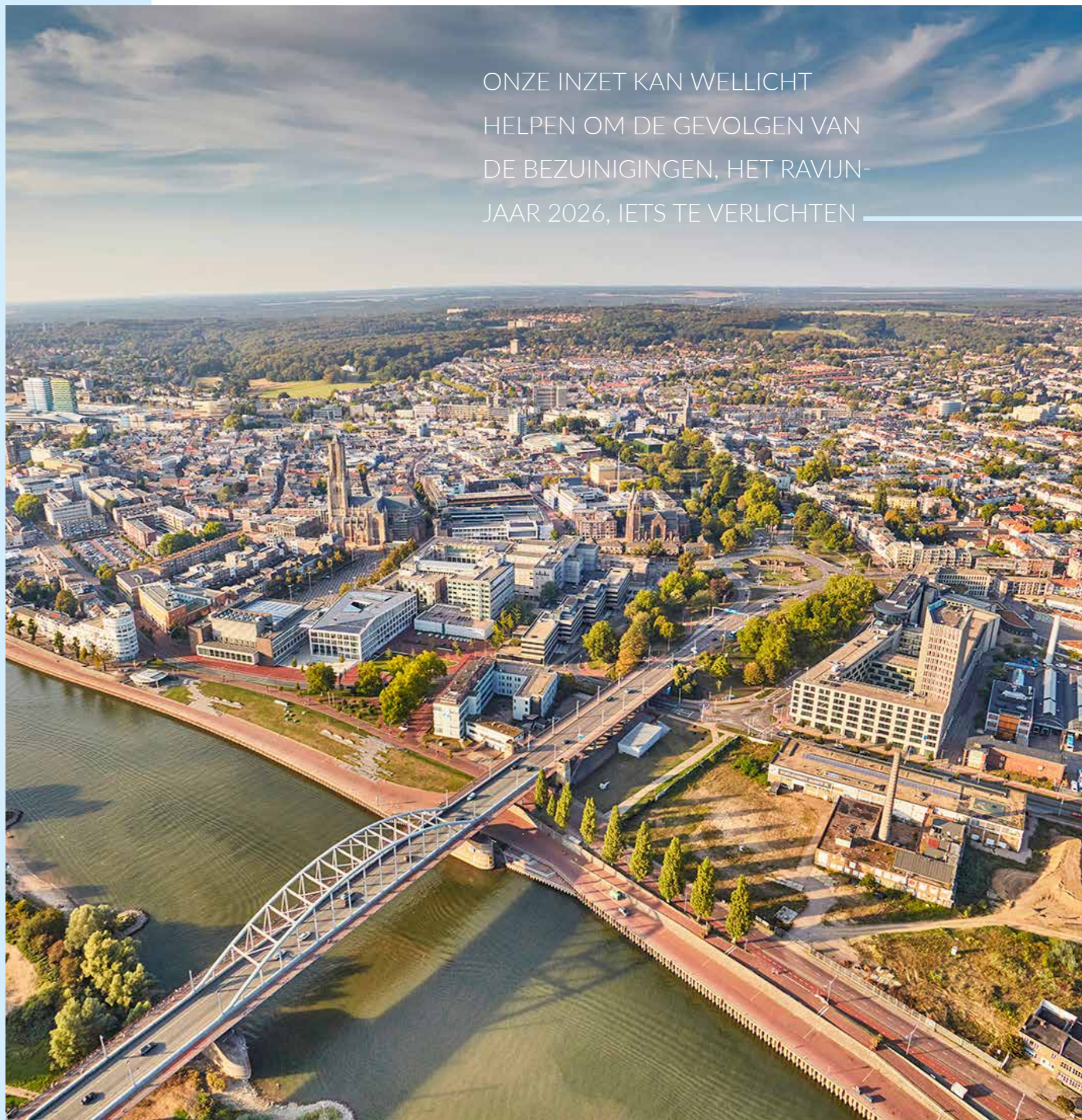
opgaves. We zullen de raadsleden en colleges in 2026 snel bijpraten over de ontwikkelingen in het domein milieu en bouw en onze rol, vergunningen, toezicht en handhaving. We zullen de nieuwe colleges en gemeenteraden het Meerjarenplan van ODRA toelichten en aanbieden om mee te denken over strategieën en oplossingen voor de maatschappelijke uitdagingen waar gemeenten en de provincie voor staan.

Onze inzet kan wellicht helpen om de gevolgen van de bezuinigen, het Ravijnjaar 2026, iets te verlichten. We kijken er hoe dan ook naar uit met de huidige en nieuwe colleges samen te werken aan een veilige, schone en gezonde leefomgeving. Ons meedenken begint niet op 1 januari, dat is met de presentatie van deze Begroting begonnen.

Ik kijk uit naar continuering van de prettige samenwerking met onze partners.

Ruben Vlaander

ONZE INZET KAN WELLICHT
HELPERN OM DE GEVOLGEN VAN
DE BEZUINIGINGEN, HET RAVIJN-
JAAR 2026, IETS TE VERLICHTEN



In december 2024 is de kadernotitie 2026 door het Algemeen Bestuur vastgesteld. De kadernotitie 2026 vormt het uitgangspunt voor deze begroting 2026 en meerjarenraming 2026-2029 samen met de concept werkplannen voor 2026. De werkplannen 2026 zijn met de partners opgesteld in februari 2025 en gebaseerd/geëxtrapoleerd op de werkplannen 2025.

De begroting 2026 is beleidsarm, het Meerjarenprogramma 2025-2028 vormt net als in 2025 de basis voor de begroting 2026. Bij de toelichtingen op de tabellen worden de uitgangspunten toegelicht waarop de begroting 2026 is gebaseerd. Die bestaan uit de kaders en normen die door het Algemeen Bestuur zijn vastgesteld en gebaseerd op de geldende CAO, verplichtingen, indexeringen en trendontwikkelingen vanuit de realisatie(s) van afgelopen jaar 2024.



INLEIDING



UITGANGSPUNTEN VOOR DE BEGROTING 2026

1.1 PDC - 2025/2026

In april 2024 heeft het bestuur de PDC voor 2025 vastgesteld. Deze PDC hanteren we ook voor de begroting 2026.

1.2 TAAKVELDEN EN PROGRAMMA'S

Binnen het Gelders Stelsel is de afspraak gemaakt dat onze werkzaamheden worden gecategoriseerd in programma's en taakvelden. We werken tot nu toe binnen ODRA met drie taakvelden (milieu, bouw en algemeen) en vijf programma's (vergunningverlening, toezicht en handhaving, advies, stelseltaken, projecten). Ons systeem van 'beheerste outputfinanciering' blijft in 2026 overeind. We zien 2025 als jaar om ons te herbezinnen op de financierings- en verantwoordingsmethodiek.

1.3 FINANCIERINGSSTRUCTUUR

Sinds 2018 werken we vanuit de afspraken over 'beheerste outputfinanciering'. Deze methodiek houdt in dat we werken met een mix van financieringen. Per productcategorie geldt een ander regime:

- Provinciale programma's worden afgerekend op basis van nacalculatie van de gewerkte uren.
- De werkprogramma's voor partners en collega OD's in Gelderland: afgenomen 'producten' worden afgerekend met een vaste prijs, de 'diensten' met nacalculatie op uren en de gezamenlijke diensten met een vaste prijs voor het geheel.
- De diensten aan derden is geheel op nacalculatie basis van de bestede uren.
- Materiele kosten (out of pocket) worden veelal 1 op 1 doorbelast zonder toeslag.

In onderstaande tabel 1 met de kerncijfers van de productie is het kader vanuit de productcategorieën (PDC) weergegeven.

De cijfers in de raming 2026 zijn bepaald door extrapolatie van de diensten in de werkpakketten 2025 (vastgesteld op 1 november 2024), met inachtneming van eerder geformuleerde trends in het MJP 2025-2028. Het aandeel diensten neemt door veranderingen in de PDC 2025 toe naar 61%. De overhead komt uit op 26,8 % van de omzet. Dit is iets hoger dan in 2025, dat komt doordat bij huisvesting wordt rekening gehouden met de huur van een extra verdieping.

We verwachten voor 2028 een omzet van afgerond € 28 miljoen. De stijging ten opzichte van de begroting 2025 wordt enerzijds veroorzaakt

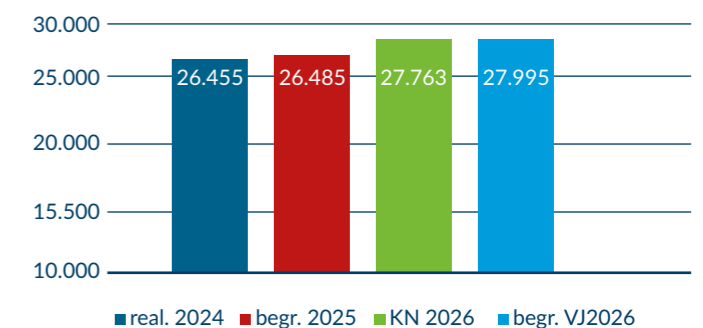
door een indexatie en anderzijds door een toename in het aantal diensten bij zowel Bouw als Milieu.

1.4 BENCHMARK: TARIEF OPBOUW EN ANDERE UITGANGSPUNTEN

Wij vergelijken ons tarief onder meer met "de handleiding overheids-tarieven", met name waar het gaat over het tarief, de overhead en over het aantal productieve uren per fte. De handleiding overheids-tarieven geeft een gemiddelde tariefsopbouw weer, welke gebaseerd is op een breed scala van overheidsdiensten. In de opbouw wordt onderscheid gemaakt tussen gemiddelde kosten voor overhead en personeelskosten (direct = lonen; indirect = bijkomende kosten). We zien bij ons vooral een verschil in de kosten voor huisvesting en kantoorautomatisering. Bij de personeelskosten hebben we ons tarief vergeleken met de loonkosten in de gemiddelde schaal voor onze organisatie. We zien dat ons tarief gelijk is aan het landelijke beeld van overheidsorganisaties.

Voor deze Voorjaarsbegroting 2026 is ook gekeken naar de tarieven van andere omgevingsdiensten. De tarieven voor 2026 zijn nog niet bekend. We maken daarom een vergelijking met de tarieven 2025. De tarieven variëren tussen € 90,- voor omgevingsdienst RUD Utrecht, tot € 135,- voor omgevingsdienst RUD Noord Limburg. Hierbij moet worden aangetekend dat een aantal diensten een apart tarief gebruiken voor aanvullende diensten. Met een tarief van € 104,- staat de ODRA op de 4e plaats. Er is een groot aantal omgevingsdiensten dat tarieven hanteert boven de € 115,- per uur. Daarbij moet (zoals in elke benchmark) worden aangetekend dat omstandigheden (bv huisvesting, type werk) kunnen verschillen.

Tabel 2: Omzetontwikkeling vanaf 2024



Tabel 1: Kerncijfers productie

Begroting 2026 op hoofdlijnen x € 1.000	Realisatie 2024		Begroting 2025		KN 2026		Aantallen	Capaciteit (uren)	Begr. VJ 2026 in €
	Aantallen	in €	Aantallen	in €	Aantallen	In €			
Baten									
Producten (obv aantallen)		6.406 24,5%	9.186 31,5%	8.331 31,5%	9.186 29,3%	8.136 29,3%	9.021	74.216	7.941 28,4%
Diensten (obv uren)	8.180	16.208 61,9%		15.602 59,0%		16.545 59,6%		158.923	17.005 60,7%
Gezamenlijke diensten	163.980	2.310 8,8%		2.199 8,3%		2.604 9,4%		22.219	2.498 8,9%
Materiële kosten		931 3,6%		333 1,3%		355 1,3%			355 1,3%
Rentebaten		176	pm			120			0
Vrijval balansposten		157	pm			3			196
Totaal baten		26.188		26.465		27.763		255.358	27.995
Lasten									
Lasten programma's	aantal fte	186,3 19.274 73,8%	aantal fte	181,2 19.501 73,7%	aantal fte	182,7 20.463 73,7%	aantal fte	183,7	20.483 73,2%
Lasten overhead		45,4 6.841 26,2%		39,1 6.964 26,3%		42,0 7.298 26,3%		42,0	7.511 26,8%
Totaal lasten		231,7 26.121		220,4 26.465		224,7 27.762		225,7	27.994
Gem. kengetal producten		8,2		8,9		8,3		8,2	
Tarief per uur		95,00		€ 104,00 tov 2024 5,1%		€ 107,00 tov 2025 2,9%		€ 107,00 tov 2025 2,9%	2,9%
Saldo		67		0		1		1	

Voor 2025 begroten wij een tarief van € 104,-. Voor 2026 verwachten we een stijging met 2,9% ten opzichte van 2025, naar afgerond € 107,-. Voor 2026 wordt door het CPB (mev) een index van 3,8% (bovenop 2025) gehanteerd voor de lonen. Voor materieel geldt gemiddeld 2,7% per jaar.

Tabel 3: Tarief opbouw in relatie tot benchmark

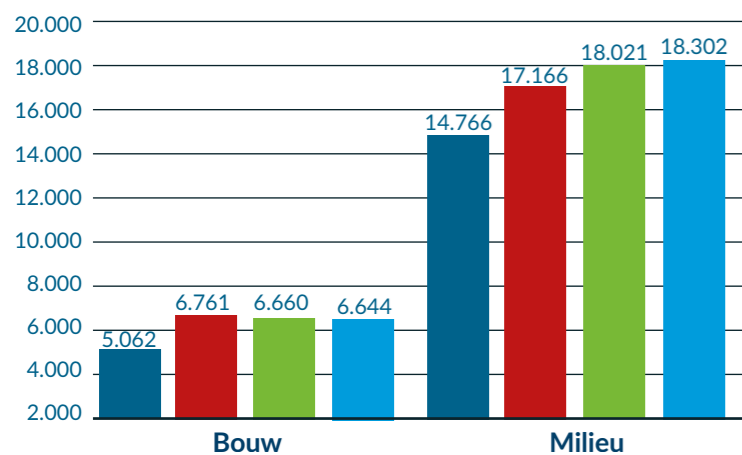
Tariefopbouw in €	Begroting 2024	Begroting 2025	Begroting 2026	Benchmark
Personeelskosten direct	€ 73	€ 76	€ 78	€ 71
Personeelskosten indirect	€ 16	€ 17	€ 19	€ 23
Materieel				
• huisvesting & facilitair	€ 4	€ 3	€ 4	€ 9
• ict	€ 3	€ 4	€ 3	€ 5
• overige kosten	€ 3	€ 4	€ 3	€ 5
Overhead	€ 10	€ 11	€ 10	€ 19
Beleidsruimte*				-€ 6
Totaal	€ 99	€ 104	€ 107	€ 107
• stijging tov voorgaand jaar		5,10%	2,9%	
Aantal productieve uren	1.400	1.358	1.355	1.355

1.5 TRENDS PER TAAKVELD EN PROGRAMMA EN AANTALLEN PRODUCTEN & DIENSTEN

In de tabellen 4 en 5 is de omzetontwikkeling van de afzonderlijke taakvelden en programma's weergegeven. Bij de programma's zijn de stelseltaken niet opgenomen. In de grafieken is de omzet (x € 1.000) van respectievelijk 2024, begroting 2025 en kadernota 2026 aangegeven.

- De omzet in 2026 is vergelijkbaar met 2025, we zien een lichte stijging bij milieu. Ten opzichte van de realisatie 2024 stijgt de omzet uit de

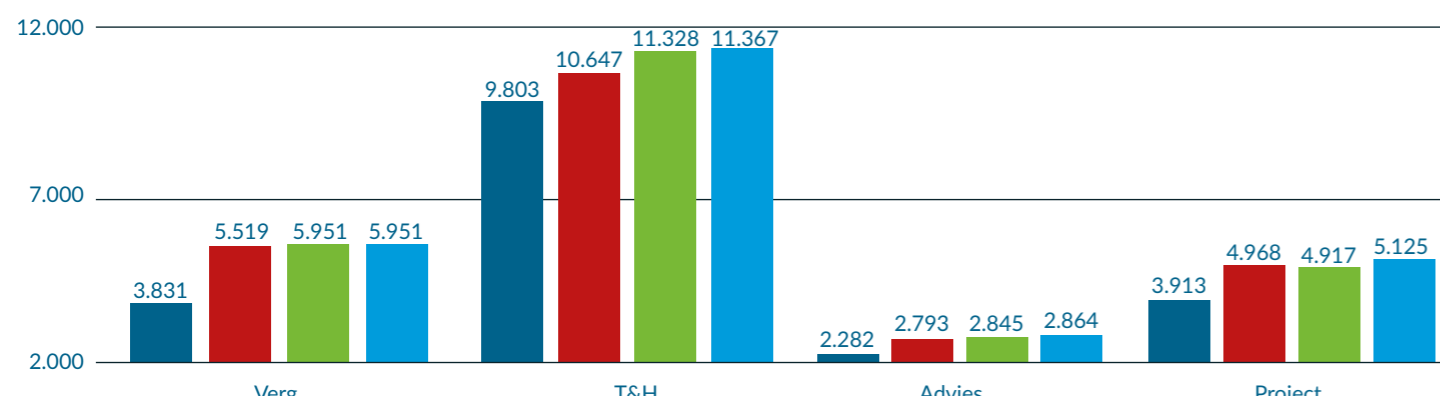
Tabel 4: Omzet per taakveld



bouw met € 1,6 miljoen (31%) en bij milieu met € 3,5 miljoen (24%). Dit is toe te schrijven aan het prijseffect en een toename van de diensten bij zowel milieu als bouw. Zie ook tabel 4 en bijlage 1.

- In 2024 zijn veel projecten uitgevoerd. We verwachten dat deze trend zich doorzet. In de begroting 2026 is een stelpost opgenomen voor mogelijke projecten van derden. Ten opzichte van de realisatie van de afgelopen jaren is een conservatieve raming opgenomen. Er is vooral rekening gehouden met projecten die al lopen en waarvan we weten dat die zullen doorlopen en projecten waarover verregaande gesprekken lopen.

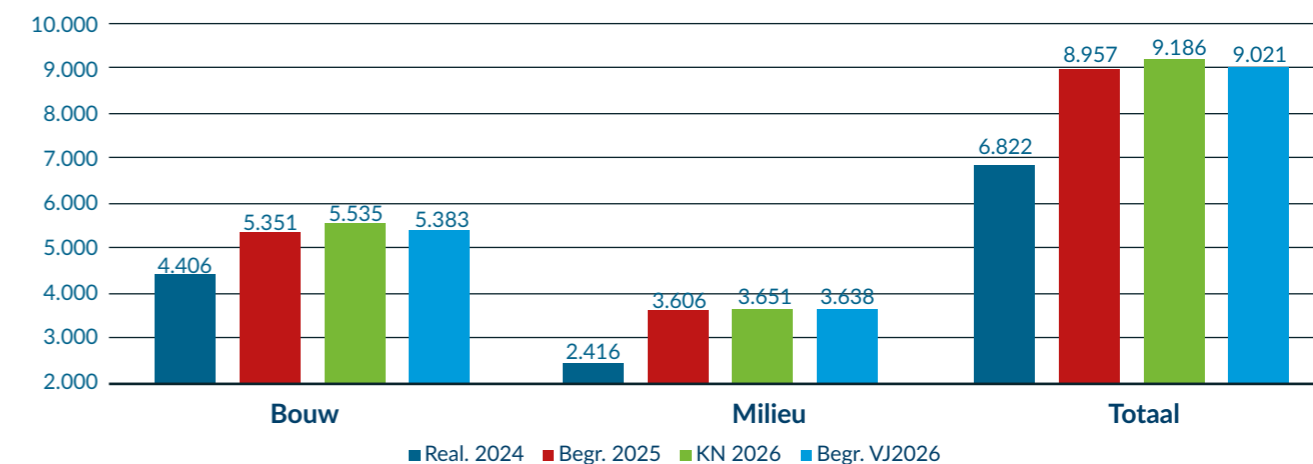
Tabel 5: Omzet per programma



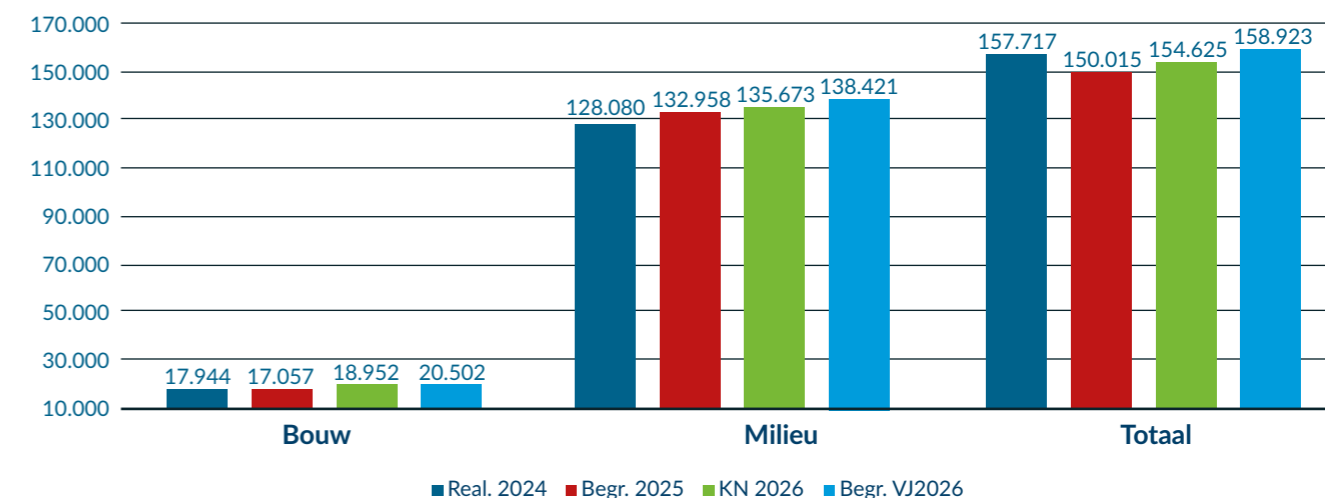
In tabel 6 en 7 wordt inzicht gegeven in de ontwikkeling van de aantallen producten en diensten.

In onze huidige producten- en dienstcatalogus (PDC) wordt onderscheid gemaakt tussen diensten (worden op uur-basis afgerekend), producten (via vaste prijs per product) en gezamenlijke diensten; fixed price via een verdeelsleutel.

Tabel 6: Ontwikkeling aantal producten



Tabel 7: Ontwikkeling aantal uren diensten



1.6 PROJECTEN EN PROGRAMMA'S EN GEZAMENLIJKE DIENSTEN

In de begroting 2024 - 2025 is een aantal projecten opgenomen binnen de gezamenlijke diensten. Dit betreffen innovatieprojecten. Daarnaast beschikt ODRA over een vrij innovatiebudget. Dit vrij innovatiebudget maakt deel uit van de stelpost projecten. In deze voorjaarsbegroting 2026 bundelen we deze beide posten tot één innovatiebudget voor 2026 en de jaren daarna.

niet volledig aan projecten toegewezen. Daarom wordt niet het volledige budget voor innovatie zichtbaar in tabel 8. Onder de staf is een stelpost opgenomen, die wordt niet weergegeven in deze tabel. In de stelpost zitten projecten die voortvloeien uit het MJP 2025 - 2028, maar waarover nog geen volledige overeenstemming is bereikt. In de stelpost zijn ook projecten opgenomen die vorig jaar in de innovatieagenda zaten en dit jaar nog doorlopen, zoals verminderen Nox en fijnstof. De provincie is nog niet akkoord met de invulling van dit project, daarom is het nu opgenomen in de stelpost.

In het kader van de 'robuustheid' wordt een innovatie budget van > 1% van de omzet aangehouden. Voor 2026 ramen we op basis van de projecten in tabel 8 en de projecten in de stelpost 2,2%.

In tabel 8 is een aantal projecten genoemd dat mogelijk in 2026 kan worden opgestart met een indicatie van de omvang. Op de indexering van de tarieven na, is dit budgetneutraal. Het innovatiebudget is nog

Tabel 8: Innovatie agenda onderdeel gezamenlijke diensten

Innovatie/projecten-agenda x € 1.000	Real. 2024	Begroting 2025	Kadernota 2026	Begroting VJ2026
Programma Omgevingswet	251			
Energie	173	120		
Ontwikkelen effectieve aanpak kleinverbruikers			100	100
Stimuleren circulaire economie	81	150	150	
Verminderen Nox en fijnstof		100	250	
Tegengaan ZZS		30		
Robotisering intakeproces		50		
Verminderen geluidhinder door bedrijfsact.			80	80
Bodemenergiesystemen			30	30
Nader te bepalen / vrij budget innovatie	81	-50		
Totaal	586	400	610	210
Percentage omzet	2,2%	1,5%	2,2%	0,8%
Omzet	26.338	26.465	27.763	27.995

Toelichting tabel innovatie agenda

- Ontwikkelen effectieve aanpak kleinverbruikers: Samen met gemeenten werken we aan een aanpak om bedrijven en kantoren te helpen hun fossiele energieverbruik terug te dringen. Dit is geen doorlopend proces, maar een specifieke taak waarbij we energiecontroles breder inzetten om concrete resultaten te boeken.
- Verminderen geluidhinder door bedrijfsactiviteiten: Samen met partners ontwikkelen we maatregelen om geluidshinder door bedrijfsactiviteiten en ook evenementen te beperken. Denk aan een gerichte aanpak voor stadsvervoerders en organisatoren van evenementen.
- Bodemenergiesystemen: Om grondwaterbeschermingsgebieden beter te beschermen, ontwikkelen we samen met partners een richtlijn voor het verantwoord gebruik van bodemenergiesystemen. Dit helpt ons om deze systemen duurzamer en efficiënter te benutten.
- Het project stimuleren circulaire economie is overgegaan naar een reguliere gezamenlijke dienst, advies afval of grondstof, zie hieronder tabel 9.

Tabel 9: Overzicht gezamenlijke diensten

Gezamenlijke diensten x € 1.000	Thema	Realisatie 2024	Begroting 2025	KN 2026	Begroting VJ 2026	Toelichting
Piketdienst		116	117	121	125	Alle partners
Strafrecht		248	260	260	268	Alle partners
Advies afval of grondstof		0	0	0	101	Alle partners
Data- en ketengedreven services		692	731	724	737	Alle partners
Klantadvisering	milieu	30	42	31	32	Alle partners
Klantadvisering	bouw	413	434	434	591	Bouw partners
Gezamenlijke dienst: alg. deel projecten (Guov)		25			0	Gem. partners
Advies uitvoeringsbeleid		203	429	424	435	Gem. partners
Stelpost besparingen			-194	0	0	Gem. partners
Subtotaal reguliere gezamenlijke diensten		1.727	1.800	1.994	2.288	
Programma Duurzaamheid:	energie	148				Gem. partners
	circulariteit	50				Gem. partners
Programma Omgevingswet:	omgevingswet	139				Alle partners
Gezamenlijk deel innovatiebudget		108	400	610	210	Alle partners
Subtotaal gezamenlijke programma's en projecten		444	400	610	210	
Totaal gezamenlijke diensten		2.171	2.200	2.604	2.498	

De gezamenlijke diensten worden met een vaste prijs opgenomen in de werkprogramma's. Dat geschiedt op basis van de vastgestelde verdeelsleutel, bestaande uit 40% stemverhouding en 60% inwoneraantal. Voor 2025 is deze verdeelsleutel herijkt; vanwege de groei in de bijdrage van Doesburg, Overbetuwe en de Provincie is de verhouding aangepast. De gezamenlijke diensten worden ondergebracht in de betreffende programma's conform tabel 9.

- De stijging van het budget is voornamelijk een prijseffect.
- Advies afval of grondstof: Dit was het oorspronkelijke project 'Stimuleren circulaire economie' uit het innovatiebudget en valt vanaf 2026 onder de reguliere gezamenlijke diensten.

Toelichting tabel 9: gezamenlijke diensten



UITWERKING FINANCIËEL BELEID EN KADERSTELLING

In de tabellen 10 en 11 is de begroting vanuit twee invalshoeken weer-gegeven. Het taaktype (voorheen taakveld)/programma begroting en de verdeling naar kostensoorten (categoriale begroting). De taakveld/programmabegroting is de resultante van de verwachte werkprogramma's 2026, ingebracht door de partners. De categoriale begroting wordt gespecificeerd met toelichtingen per kostencategorie.

3.1 BATEN 2025

Tabel 10: Exploitatieoverzicht 2025 baten per klantgroep - taakveld en programma

Baten x € 1.000	Realisatie 2024	Begroting 2025	KN 2026	Begroting VJ2026	Specificatie taaktype 2026						
					Basistaak	Plustaak milieu	Plustaak niet-milieu				
Partners	17.703	17.762	18.418	18.326	8.975	2.403	7.003				
Provinciale programma's	5.588	5.562	6.016	6.016	3.501	2.459	56				
Ongevingsdiensten	730	601	66	697	349	348					
Derden	534	2.120	2.066	2.284	218	2.066					
Overig baten	1.633	421	476	476	12	408					
Overig			123	196			196				
Baten	26.188	26.465	27.763	27.995	13.056	7.684	7.255				
- verhouding					47%	27%	26%				
1. Vergunningverlening	4.500	17%	5.524	21%	5.591	20%	5.591	20%	1.616	382	3.592
2. Toezicht en Handhaving	11.634	44%	11.329	43%	12.009	43%	12.059	43%	8.599	859	2.602
3. Advies	2.933	11%	3.258	12%	3.310	12%	3.706	13%	2.841		865
4. Stelseltaken											
5. Algemeen en Projecten	6.873	26%	6.353	24%	6.729	24%	6.444	23%	12	6.444	
Overig	248				123		196				196
Baten	26.188	100%	26.465	100%	27.763	100%	27.995	100%	13.068	7.684	7.255
- verhouding									47%	27%	26%

De baten per programma worden bepaald door de PDC. Aan elke dienst of product is een programma en een taakveld gekoppeld. De kosten worden bepaald aan de hand van de verhouding tijdsbesteding op de producten en diensten. De bijdragen per klant zijn opgenomen in bijlage 4. Deze zijn gebaseerd op de conceptwerkprogramma's 2026 die in februari 2025 met de partners zijn doorgesproken.

3.2 LASTEN 2025

Tabel 11: Lasten; personeel en overige lasten

Begroting baten en lasten (categoriaal) x € 1.000	Realisatie 2024	Begroting 2025	KN 2026	Begroting VJ2026	% tov 2025				
Baten	26.188	26.465	27.763	27.995	6%				
Lasten									
Personeel loonkosten									
• Medewerkers ODRA	17.249	66%	18.485	70%	19.706	71%	19.748	71%	7%
• Inhuur externe capaciteit	4.541	17%	3.318	13%	3.570	13%	3.544	13%	7%
Personeel overige kosten									
• Opleidingen	380	1%	555	2%	591	2%	592	2%	7%
• Algemene personeelskosten	886	3%	813	3%	788	3%	790	3%	-3%
• Dotatie personeelsvoorzieningen	-316	-1%	100	0%	100	0%	100	0%	0%
• Harmonisatie/detacheringen			-50	0%	-50	0%	-50	0%	0%
Totaal personeel	22.740	87%	23.221	88%	24.705	89%	24.725	88%	6%
Huisvesting en facilitair	824	3%	841	3%	898	3%	1.055	4%	25%
ICT	806	3%	900	3%	795	3%	795	3%	-12%
Stelselkosten	337	1%	358	1%	440	2%	455	2%	27%
Advieskosten	433	2%	346	0%	312	1%	350	1%	1%
Oveirge kosten			126	0%	35	0%	35	0%	-72%
Risico's (onvoorzien)	-9	0%	0	0%	101	0%	104	0%	0%
Programmakosten	990	4%	673	3%	476	2%	476	2%	-29%
Totaal lasten	26.121	100%	26.465	100%	27.762	100%	27.994	100%	6%
Saldo voor mutatie fondsen	67		0		1		1		
Verlof dotatie									
Saldo ter bestemming	67		0		1		1		

4.1 STIJGENDE OMZET IN KOMENDE JAREN

Onze ambitie is om elk jaar ook de meerjarige ontwikkelingen te kwantificeren. Zowel op programmaniveau als op taakveldniveau. Dit is een uitdagende opgave omdat het op veel punten nog onduidelijk is qua beleid, zowel vanuit de regering, als wel vanuit onze partners.

Ondanks dat, is in de tabel een eerste aanzet gegeven voor kwantificering per programma en per kostencategorie. Deze tabel is ten opzichte van de meerjarenbegroting in de kadernotitie 2026 niet geactualiseerd.

Wat in de meerjarige ontwikkeling het meest opvalt, is dat we voorzien dat het budget voor vergunningen licht zal dalen, terwijl dat voor toezicht en advies zal toenemen. De verklaring hiervoor is enerzijds dat we deze trend al langer zien: Er wordt meer vergunningsvrij en de roep om toezicht neemt toe, onder meer vanwege de samenleving die een gezonde en veilige leefomgeving eist en – mede daardoor – ook een toenemend aantal klachten.

Tabel 14: Meerjarige ontwikkeling

Baten per programma x € 1.000	Begroting 2025	Begroting 2026	Raming 2027	Raming 2028	Raming 2029
1. Vergunningverlening	5.524	5.591	5.462	5.336	5.214
2. Toezicht en Handhaving	11.329	12.059	12.626	13.219	13.840
3. Advies	3.258	3.487	3.756	4.045	4.357
4. Stelseltaken					
5. Algemeen en projecten	6.353	6.662	7.175	7.728	8.323
Overige baten		196			
	26.465	27.995	29.019	30.328	31.733
% verandering	9,9%	5,8%	3,7%	4,5%	4,6%
Categoriaal meerjaren x € 1.000	Begroting 2025	Begroting 2026	Raming 2027	Raming 2028	Raming 2029
Baten					
• Partners	18.182	18.802	20.021	21.331	22.736
• Provinciale programma's	5.562	6.016	6.016	6.016	6.016
• OD's en derden	2.721	2.981	2.981	2.981	2.981
• Overige baten		196			
Totaal baten	26.465	27.995	29.019	30.328	31.733
Lasten x € 1.000	Begroting 2025	Begroting 2026	Raming 2027	Raming 2028	Raming 2029
Personeelskosten	23.221	24.760	25.393	26.260	27.188
• volume	7,2%	3,1%	1,0%	1,8%	1,9%
• prijspeil	3,0%	1,6%	1,6%	1,6%	1,6%
Bedrijfsvoering	2.572	2.794	2.869	2.947	3.026
• huisvesting & facilitair	841	1.055	816	839	861
• ict	900	795	969	996	1.023
• overige kosten	830	944	489	502	515
Programmakosten	673	476			
Totaal lasten	26.465	28.030	28.75	29.708	30.729
Saldo	0	-35	267	620	1.004

MEERJARENBEGROTING
2025-2028

5.1 VERWACHTE BALANSPOSITIE

De bijgevoegde balans is gebaseerd op de eindbalans 2024, in combinatie met voorgenomen investeringen, vastgestelde afschrijvingen in 2025 t.b.v. de huisvesting en ICT en de voorlopig gerealiseerde mutaties in reserves en voorzieningen in 2025.

Balansposten "vlottende activa en vlottende passiva" zijn moeilijk te prognosticeren, daardoor grotendeels stabiel in de prognose gehouden.

In het jaarverslag 2024 wordt de balans uitgebreid toegelicht. Aangezien dit jaarverslag gelijktijdig met deze begroting 2026 wordt besproken in het Algemeen Bestuur, laten we hier een uitgebreide toelichting achterwege.

Tabel 15: Geprognosticeerde balans

Activa x € 1.000	Realisatie 31-12-2024	Prognose 31-12-2025	Prognose 31-12-2026	Passiva x € 1.000	Realisatie 31-12-2024	Prognose 31-12-2025	Prognose 31-12-2026
Vaste activa				Vaste passiva			
• Immateriële vaste activa				• Algemene reserve	644	712	712
• Materiële vaste activa	979	986	1.008	• Te bestemmen batig saldo			
• Financiële vaste activa				• Bestemmingsreserves	159	159	159
				• Resultaat boekjaar	67		1
				• Voorzieningen	1.056	972	850
				• Schulden > 1 jaar	500	500	500
Vaste activa	979	986	1.008	Vaste passiva	2.427	2.343	2.222
Vlottende activa				Vlottende passiva			
• Liquide middelen	139	363	363	• Vlottende schulden < 1 jaar	1.186	1.186	1.186
• Uitzettingen met looptijd <1 jaar	6.466	6.460	6.474	• Vooruitontvangen subsidies	740	897	1.054
• Vooruiyt betaalde bedragen	205	205	205	• Overige schulden	3.429	3.429	3.429
• Onderhanden werk				• Overlopende passiva	160	160	160
Vlottende activa	6.811	7.028	7.042	Vlottende passiva	5.515	5.672	5.829
Totaal activa	7.790	8.014	8.050	Totaal passiva	7.941	8.015	8.051

Tabel 16: Materiële vaste activa

Reserves x € 1.000	Realisatie	Mutaties	Prognose	Mutaties	Prognose
Apparatuur en voertuigen	87	-42	45	-41,6	4
Infrastructuur kantoor	400	-32	368	79,4	447
Meubilair en kantooruitrusting (2 of 4 xxxx)	272	-52	219	-14,3	205
Kantoormeubilair	272	-52	219	-14,3	205
Overig					
ICT-apparatuur	200	-3	198	36,9	234
Immatriële activa (software)	21	135	155	-38,1	117
Totaal materiële vaste activa	979	7	986	44	1.008

Tabel 17: Reserves

Reserves x € 1.000	Realisatie 31-12-2024	Prognose 31-12-2025	Prognose 31-12-2026	Prognose 31-12-2027	Prognose 31-12-2028	Prognose 31-12-2029	*)
Algemene reserve	644	712	712	712	712	712	
BR provincietaken	80	80	80	80	80	80	
BR bureau milieumetingen	79	79	79	79	79	79	
Totaal reserve	803	871	871	891	926	978	

*) Onder voorbehoud van besluit partners over GR en bestuursbesluit

GEPROGNOSTICEERDE BALANS EN FINANCIËLE POSITIE

Tabel 18: Voorzieningen

Voorzieningen x € 1.000	Realisatie 31-12-2024	Mutaties 2025	Prognose 31-12-2025	Mutaties 2026	Prognose 31-12-2026
Harmonisatie Provincie Gelderland	404	-36	368	-37	331
Verlofsparen	500		500		500
Personele kosten	152	-48	104	-14	90
Frictie				-70	-70
Totaal voorzieningen	1.056	-84	972	-121	850

5.2 FINANCIËLE WEERBAARHEID

Het weerstandsvermogen geeft aan in welke mate we in staat zijn om tegenvallers op te vangen. In hoofdstuk 6 zijn de risico's beschreven die we nu voorzien. De geschatte omvang van die risico's is rond de € 0,9 miljoen.

Doordat de partners hebben besloten het batig saldo van 2023 toe te voegen aan de algemene reserve is de ratio naar 95% verbeterd.

Daarbij wordt uitgegaan van het gegeven dat de post onvoorzien in de begroting wordt aangewend, zo niet dan valt deze (gedeeltelijk) vrij en verbetert de weerstandsratio in de begroting 2026.

Tabel 19: Weerstandsvermogen en financiële kengetallen

Weerstandsvermogen x € 1.000	Stand 31-12-2024	Stand 31-12-2025	Stand 31-12-2026
Algemene Reserve	644	712	712
Te bestemmen batig saldo			
Bestemmingsreserves	159	159	159
Resultaat boekjaar	67		1
Onvoorzien		127	140
Totaal weerstandsvermogen (ex. bestemmingsres.)	712	838	853
Totaal risico	900	900	900
Weerstandsratio	72%	72%	95%
Norm	80%	80%	80%

Kengetallen	Stand 31-12-2024	Prognose 2025	Prognose 2026
Netto schuldquote	-8,6%	-2,1%	-2,9%
Netto schuldquote (verstekte leningen)	-8,6%	-2,1%	-2,9%
Solvabiliteit	11,8%	13,7%	10,9%
Structurele exploitatieruimte	0%		0%
Liquiditeit (current ratio)	179,2%	132,9%	123,9%
Grondexploitatie	nvt	nvt	nvt
Belastingscapaciteit	nvt	nvt	nvt

De netto schuldquote geeft inzicht in de verhouding van het vrije vermogen (+ reserves minus vaste activa) ten opzichte van de omzet. Deze schuldquote verbetert de komende jaren.

De solvabiliteitsratio en liquiditeit geven inzicht in de mate waarin we in staat zijn om aan de financiële verplichtingen te voldoen. De saldi zijn relatief laag. Het systeem van bevoorschotting aan partners (en de tijdigheid van betalen) is hier debet aan.

Renterisico beheer en kasgeld limiet

De treasury functie binnen ODRA is gebaseerd op de wet Fido. ODRA stuurt op financiering voor de korte termijn en lange termijn. Zoals al aangegeven; de korte termijn financiering hangt sterk samen met het systeem van bevoorschotting aan de partners. Deze werkwijze kan nog meer worden verbeterd om grote afrekeningen van de werkpakketten aan het eind van het jaar te voorkomen.

Met de kasgeldlimiet in de wet Fido is bepaald dat het maximumbedrag voor financiering met kortlopende middelen 8,2% van het begrotings-totaal is (€ 2,3 miljoen). We komen niet boven deze norm uit.

Voor de middelen die aangehouden mogen worden op de lopende rekening (BNG), alvorens deze worden overgeheveld naar de rijkskas, geldt in principe een limiet van € 1,0 miljoen. We hebben aanvullend een afspraak dat de limiet € 1,75 miljoen is. Hierdoor zijn we beter in staat het betalingsverkeer vorm te geven, zonder saldi over te boeken.



RISICO'S VOOR DE BEGROTING 2026

In dit hoofdstuk geven we een beeld van de risico's die wij nu zien. We komen uit op risico's (als ze zich tegelijkertijd voordoen) van rond de € 0,9 miljoen. We staan regelmatig stil bij de operationele risico's. Dan bespreken we met het bestuur of en welke noodzakelijke, mitigerende maatregelen nodig zijn. Daarnaast liggen generieke risico's permanent op de loer. In de risico benadering van ODRA wordt een aantal categorieën onderscheiden. Hieronder worden ze voor 2026 geduid:

6.1 EXPLOITATIERISICO'S

Omszetriscico: Het meest reële risico is dat de werkpakketten (dus omzet) niet worden gehaald, terwijl de (vaste) kosten doorlopen. Dit treedt op als een deel van het vraag-gestuurde werk in de werkpakketten (bv. Vergunningaanvragen bouw, projecten die vertragen) niet wordt gerealiseerd. In de jaarrekening 2024 gaat het 1% minder omzet in de werk- en aanvullende programma's. Dit mitigeren we door een dynamische capaciteitsplanning te hanteren, waarmee we de werving en inhuur van medewerkers kunnen sturen. Met de huidige krappe arbeidsmarkt wordt die sturing wel steeds lastiger, het wordt moeilijker om personeel vast te houden.

Kostenrisico; er zijn twee belangrijke risico's voor 2025. De inflatie en wat dit betekent voor de CAO en overige kosten. Vooralsnog gaan we uit door de hoge inflatie en looncompensatie dat er een tariefsverhoging van € 3,- per uur nodig is t.o.v. 2025. De onzekerheidsmarges zijn echter enkele procenten.

Realisatie kengetallen; De processen zullen door de omgevingswet veranderen. We hebben nieuwe en veranderende activiteiten reeds verwerkt in de PDC voor 2025. Wat de exacte uitwerking doet voor de kengetallen en dus de exploitatie, is nog onduidelijk. Er is al zichtbaar dat op een aantal producten de kengetallen niet adequaat zijn, en moeten worden verhoogd.

6.2 RISICO'S VAN DE TAAKUITVOERING

Dit risico betreft de aansprakelijkheid voor fouten en nalatigheid in de uitvoering. Omdat burgers en ondernemers 'mondiger' worden en ook als zodanig acteren, wordt dit risico voor ons groter. Het risico is in principe via een verzekering afgedekt.

Daarnaast merken we dat de impact van ons hele handelen meer onder een vergrootglas komt te liggen. Steeds meer berichten in de media over de omgevingsdiensten, onderzoeken naar functioneren van het VTH-stelsel (I&W/ commissie Aartsen) en mogelijk toenemende WOO-verzoeken kunnen impact hebben op ons image en indirect op bedrijfsvoering. We kunnen anticiperen door scherp te blijven focussen op de kwaliteit van onze dienstverlening en het sturen op kosten.

ONDERTEKENING

Aldus vastgesteld in de vergadering van het Algemeen Bestuur van Omgevingsdienst Regio Arnhem van 17 april 2025,

De voorzitter,
Joa Maouche

De secretaris,
Ruben Vlaander

6.3 FRICTIEKOSTEN

Frictiekosten ontstaan meestal als gevolg van grote veranderingen in de organisatie. Bijvoorbeeld als partners besluiten om de niet-wettelijke taken in eigen beheer op te pakken. Ook kunnen grote fricties ontstaan bij medewerkers die (niet meer) passen op het werk dat moet worden uitgevoerd. Voor 2026 verwachten we dat er geen noemenswaardige frictie zal optreden. Wel wordt er nog € 70.000 (0,25% van de omzet) gereserveerd voor personele frictie.

6.4 COMPLIANCE AAN WET- EN REGELGEVING

Voor een risico dat effect heeft op ons imago van betrouwbare overheidsdienst en als we het 'te bont' maken, een afkeurende accountantsverklaring. Om compliant te blijven moeten in de bedrijfsvoering investeringen worden gedaan. De WOO (sinds 2022 van kracht) zal nog de nodige energie (en kosten) met zich meebrengen, evenals informatiebeveiliging en AVG. Dit is verwerkt in het budget voor advieskosten.

6.5 LIQUIDITEIT

Met de partners is afgesproken dat zij aan het begin van elk kwartaal een kwart van het werkprogramma als voorschot betalen. Zonder dit systeem kunnen wij niet aan onze betalingsverplichtingen voldoen. Ons weerstandsvermogen is dit jaar vastgesteld in de GR en daarmee is er aansluiting met de normstelling vanuit de robuustheidscriteria. De grote investeringen in onze huisvesting in 2022 zijn qua liquiditeit voor een deel afgedekt met een lening bij de BNG. Toekomstige grote vervangingsinvesteringen, de eerste zijn te verwachten in IT-apparatuur in 2026, kunnen eveneens gefinancierd worden met een lening.



BIJLAGEN

Bijlage 1: Overzicht producten

Table with columns: Omschrijving product, Taakveld, Kengetal 2026, Kostprijs 2026, Aantal producten Bg. VJ2026, Baten 2026 per product x 1.000, %, Aantal producten KN 2026, Aantal producten Bg. 2025, Aantal producten Real. 2024. Includes subtotals for Programma 1, Programma 2, and Total products.

Bijlage 2: Overzicht diensten

Table with columns: Omschrijving dienst, Taakveld, Aantal uren Bg. VJ2026, Baten '26 per dienst x € 1.000, %, Aantal uren KN 2026, Aantal uren Bg. 2025, Aantal uren Real. 2024. Includes subtotals for Programma 1, Programma 2, Programma 3, and Programma 5, along with overall totals for aandeel bouw and aandeel milieu/alg.



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Adviesnota (besluitvormend)

Agendapunt: 5.3

Betreft : MT Strategisch Overleg Ambtelijk Overleg Dagelijks Bestuur Algemeen Bestuur

Datum van overleg: 17-4-2025

Steller(s) van het stuk: Frederike Roetering en Karo Velthoven

Onderwerp: Businesscase meetdienst

Beleid: Producten en Dienstencatalogus

Voorstel aan de deelnemers:

Kennis te namen van de Businesscase Meetdienst en het Algemeen Bestuur te adviseren om:

1. Bijgevoegde businesscase, versie 2025_1.3 vast te stellen;
2. In te stemmen met een gedifferentieerd uurtarief voor de Meetdienst met ingang van de begroting 2027.

Inleiding

Het Cluster Meten & Advies (hierna meetdienst) van de Omgevingsdienst Regio Arnhem (verder: ODRA) voert in opdracht van bevoegde gezagen emissiemetingen uit bij bedrijven. De meetdienst is momenteel één van de twee geaccrediteerde meetdiensten bij omgevingsdiensten in Nederland. Het werkpakket van de meetdienst en de beschikbare formatie is momenteel met elkaar in balans. De gemaakte afspraken in de werkprogramma's en advieswerkzaamheden (o.a. advisering aan toezichthouders, projectteams aandachtbedrijven, advies lucht ODRN en aan de Gelderse Omgevingsdiensten) kunnen worden uitgevoerd.

We zien dat de vraag naar meten toeneemt. Op dit moment geldt dat bij nieuwe aanvullende opdrachten wordt gekeken of de werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd, waarbij ons kwaliteitsniveau mede bepalend is. Prioritaire aanvullende opdrachten kunnen ten koste gaan van regulier ingeplande opdrachten. Daarmee schuift reguliere preventieve metingen door in de tijd. Daarnaast hoort "nee" op een aanvullende vraag ook tot de mogelijkheden. Dit laatste heeft niet de voorkeur, vandaar dat we kiezen voor een doorontwikkeling van de Meetdienst die een stijgende vraag kan opvangen.

Landelijk zien we ook dat al enige tijd sprake is van een toename van de vraag naar meten (en advies). Het OVV-rapport over Tata Steel, Chemours en APN, de aandacht in de media over uitstoot van bedrijven en zorgen m.b.t. tot gezondheid leidt tot een roep om meer metingen. Daarnaast komt de wens om meer te meten voort uit een analyse van het provinciaal beleid op VTH-gebied en een politieke wens "meten is weten". Deze toename van de vraag naar meten maakt het wenselijk om de huidige meetdienst door te ontwikkelen en te laten groeien.

Groei op de huidige locatie aan de Markt is niet mogelijk. Voor het toekomst bestendig maken en het door ontwikkelen (maatschappelijke- en infrastructurele-ontwikkelingen) van de meetdienst heeft ODRA van de provincie Gelderland een eenmalige subsidie van €510.000,- ontvangen. Om de doorontwikkeling mogelijk te maken, zijn we op zoek gegaan naar een mogelijke andere locatie voor de meetdienst. Op dit moment is een mogelijk nieuw huurpand in beeld, Van Oldenbarneveldstraat 118 in Arnhem. We zijn in gesprek met de eigenaar van dit pand. De kosten van het pand aan de Markt zijn erg laag en daarmee niet markt conform. Een nieuwe locatie leidt tot hogere kosten voor huisvesting.

Tot op heden werden de zogenaamde infrastructurele kosten voor de meetdienst, te weten huisvesting, vervoersmiddelen en apparatuur, gedekt door de provincie. De provincie heeft aangegeven deze bijdrage te willen afbouwen en te komen tot een meer evenredige verdeling van deze kosten over de deelnemers. Hierbij doen wij een voorstel om te komen tot een andere verdeling van de infrastructurele kosten van de meetdienst.

Beoogd effect

Het beoogd effect bestaat uit twee delen:

- Doorontwikkeling van de meetdienst, conform de ontwikkeling van de vraag op een locatie waar dit mogelijk is.
- Een meer evenredige verdeling van de infrastructurele kosten van de meetdienst over de deelnemers.

Argumenten

1.1 De provincie wil niet langer de infrastructurele kosten van de meetdienst volledig dragen, een nieuwe meer evenredige verdeling is gewenst.

De provincie wil niet langer alle infrastructurele kosten van de meetdienst voor haar rekening nemen. In de overgangperiode 2025 en 2026 verstrekken zij een subsidie voor de doorontwikkeling van de meetdienst en tijdelijke dekking van de infrastructurele kosten. Vanaf 2027 is een nieuwe verdeling van de infrastructurele kosten nodig.

De scope van de subsidie van de provincie voor de periode 2025 en 2026 zijn eenmalige uitgaven/investeringen (€220.000) en de exploitatieresultaten over 2025 en 2026 (dekking infrastructurele kosten):



Te financieren scenario 0	Totaal
Exploitatiesaldo 2025	133.000
Exploitatiesaldo 2026	157.000
Totale eenmalige uitgaven en investering	220.000
	510.000

1.2 Doorontwikkeling van de Meetdienst maakt een verhuizing en uitbreiding van de capaciteit noodzakelijk, de hier mee samenhangende kosten moeten worden doorbelast.

Zoals aangegeven in de inleiding maakt de stijgende vraag naar meetrapporten een doorontwikkeling van de Meetdienst noodzakelijk. Daarvoor is een nieuwe locatie nodig. Om aan een stijgende vraag te kunnen voldoen, moet extra capaciteit worden aangetrokken.

2.1 Toepassen van een gedifferentieerd uurtarief doet recht aan verdeling van de kosten van de meetdienst over de gebruikers van de meetdienst.

In de businesscase is uitgewerkt hoe de herverdeling van de vaste kosten van de meetdienst kan worden uitgevoerd door het hanteren van een gedifferentieerd uurtarief voor de Meetdienst. Daarbij zijn tevens de effecten voor de partners van deze mogelijkheid in beeld gebracht.

2.2 Aangezien een herverdeling van kosten alle deelnemers raakt, dient het bestuur hier een besluit over te nemen.

In december 2024 is het DB geïnformeerd over de noodzaak van herverdeling van de infrastructurele kosten en de ontvangen subsidie van de provincie Gelderland voor de doorontwikkeling van de meetdienst en financiering van de infrastructurele kosten in de overgangperiode. In februari heeft het DB meningsvormend gesproken over het voorstel. Op 27 maart heeft het DB een besluit genomen over de businesscase, op 17 april moet het AB een besluit nemen over de businesscase.

Kanttekeningen

1.1 (Kanttekening) Er zijn financiële risico's

Het is op dit moment lastig in te schatten wat de structurele omvang van de vraag naar metingen gaat worden in de komende jaren en/of hier voldoende middelen zijn bij de betreffende partners. Aan de andere kant is de verwachting dat het meet- en advieswerk gaat toenemen. De gewenste invulling van de inzet van de meetdienst passend bij het huidige provinciale VTH-beleid leidt naar verwachting tot meer metingen. Verder wordt gekeken om de meetdienst breder in te zetten dan de eigen deelnemers namelijk voor heel landsdeel oost. Over extra inzet van de meetdienst zijn nog geen formele afspraken over gemaakt. Daarmee zijn er geen harde afspraken voor dekking van de kosten van de groei. Als de vraag lager is dan geraamd in de Businesscase, dan ontstaat een verlies.

Uitgangspunt is dat de beschikbare productieve uren declarabel worden weggezet. Er wordt dus geen rekening gehouden met onzekerheden voor wat betreft uitval in de vraag. Bijvoorbeeld in het kader van mogelijke financiële onzekerheden of bezuinigingen bij partners.

1.2 (Kanttekening) Huur voor nieuwe huisvesting is duurder dan het huidige pand omdat voor het huidige pand geen marktconforme huur wordt betaald.

Voor het huidige pand aan de Markt betalen we een zeer lage niet marktconforme huur. Een verhuizing leidt daarom altijd tot hogere kosten voor huisvesting omdat rekening moet worden gehouden met een marktconforme huur.

1.3 (Kanttekening) Het potentiële huurpand is groter dan benodigd

De nieuw beoogde huisvesting Van Oldenbarneveldstraat is 864m² groot. Dit is 264m² meer dan de benodigde 600 m². Daardoor zijn de totaal ingeschatte huisvestingskosten € 20.000 op jaarbasis hoger dan voorzien.

1.4 (Kanttekening) Een schaarse arbeidsmarkt en natuurlijk verloop is een risico

Bij de kosten voor de doorontwikkeling wordt geen rekening gehouden met frictiekosten voor natuurlijk verloop en de schaarse arbeidsmarkt. Het natuurlijk verloop wordt 100% opgevangen (zoals bij vertrek op eigen initiatief en pensionering). Kanttekening hierbij: binnen 5 jaar gaan 5 medewerkers (5fte) met pensioen. Door de schaarse arbeidsmarkt is er een risico op niet tijdige werving van nieuwe medewerkers. Bovendien moeten nieuwe medewerkers opgeleid en ingewerkt worden. Dit kan leiden tot lagere opbrengsten omdat minder productieve uren beschikbaar zijn of hogere kosten doordat gebruik wordt gemaakt van duurdere inhuur.

Kosten, baten, dekking

In de businesscase zijn op basis van de uitgangspunten een mogelijkheid uitgewerkt voor de verdeling van de kosten van de Meetdienst.

Als mogelijkheid is in de businesscase uitgewerkt wat het effect is om te werken met een gedifferentieerd uurtarief voor de Meetdienst. Dit tarief wordt dan € 141,- per uur. In de businesscase is een tabel opgenomen waarin de effecten van dit uurtarief voor de Meetdienst zijn opgenomen voor de klantgroepen.

Aangezien er geen concrete afspraken zijn gemaakt over het meerjarig afnemen van producten van de meetdienst, is niet met 100% zekerheid te stellen dat de kosten volledig gedekt zullen zijn.

De inschatting is dat de meetdienst voor de verhuizing naar de nieuwe locatie en ontmanteling van de oude locatie circa 500 uur benodigd zijn. Deze uren zijn dit jaar niet declarabel inzetbaar. Dat is verwerkt in de businesscase.

Communicatie

Op dit moment nog niet van toepassing.

Vervolg:

Op 6 februari heeft het DB beeldvormend gesproken over een eerste versie van de businesscase. Naar aanleiding van deze bespreking is de businesscase aangepast. De aangepaste versie is op 27 maart besproken in het DB. Daarna wordt de businesscase voorgelegd aan het AB.

Ten aanzien van de nieuwe huisvesting zijn naar aanleiding van het besluit van het DB op 6 februari, de gesprekken met de eigenaar van het pand aan de Van Oldenbarneveldstraat 118 gestart. We gaan uit van een ingangsdatum voor het nieuwe huurcontract van 1 mei. Vervolgens zeggen we het contract aan de Markt op en start de ontmanteling, inrichting en verhuizing naar het nieuwe pand. De verwachting is dat we op 1 september operationeel zijn op de nieuwe locatie.

Bijlage(n)

Businesscase Meetdienst versie 2025_1.3

Indien dit onderwerp ook in bestuurlijke routing behandeld moet worden, geef dan onderstaand de verwachte behandelingsdata aan.

Verwachte datum Ambtelijk Overleg	: AO 9 april
Verwachte datum Strategisch Overleg	: Klik en kies een datum
Verwachte datum Dagelijks Bestuur	: DB 28 maart
Verwachte datum Algemeen Bestuur	: AB 17 april

Businesscase Meetdienst versie 2025_1.3

Inleiding

Er zijn twee redenen om te komen tot een Businesscase Meetdienst

- 1) We willen de meetdienst toekomstbestendig maken en verder door ontwikkelen, hiervoor is een verhuizing en uitbreiding van capaciteit nodig die leiden tot hogere kosten.
- 2) De infrastructurele kosten van de Meetdienst (huisvesting en wagenpark) werden tot nu toe integraal gefinancierd door de provincie, de provincie heeft aangegeven deze kosten niet langer alleen te willen dragen, er moet dus een herverdeling van kosten plaatsvinden.

In deze Businesscase kijken we op welke wijze de kosten voor de Meetdienst kunnen worden doorbelast. Voor het toekomstbestendig maken van de meetdienst heeft de provincie een subsidie beschikbaar gesteld, waardoor de incidentele kosten van de verhuizing kunnen worden gedekt.

Voor de beoordeling van de alternatieven hanteren we de volgende criteria:

- 1) Het belang om de meetdienst binnen ODRA in stand te houden voor alle partners.
- 2) Zo beperkt mogelijke kostenstijging voor de partners, gegeven de moeilijke financiële situatie bij de diverse partners.
- 3) Alle gebruikers van de meetdienst betalen mee aan (alle) kosten van de meetdienst.
- 4) De werkwijze moet eenvoudig zijn in te passen binnen de huidige begrotingssystematiek en niet leiden tot substantieel hogere administratieve lasten.

Algemene uitgangspunten Businesscase Meetdienst

- De nieuw beoogde huisvesting Van Oldenbarneveldstraat is 864m² groot. Dit is 264m² meer dan de benodigde 600 m². Daardoor zijn de totaal ingeschatte huisvestingskosten € 20.000 op jaarbasis hoger dan voorzien.
- De aanvang van de huur van de locatie Van Oldenbarneveldstraat is waarschijnlijk vanaf maart 2025. Tijdens de periode van verbouwen en inrichten van de nieuwe locatie zijn er overlappende huisvestingskosten met de Markt 23.
- De huidige vervoersmiddelen zijn volledig afgeschreven en worden stapsgewijs vervangen door elektrische bussen.
- De huidige bezetting van de meetdienst is 10 fte. Dat zijn ongeveer 12.000 declarabele uren. In de Businesscase wordt uitgegaan van een uitbreiding van 4-5 fte en 1 (elektrische) bus met doorlooptijd van 5 jaar proportioneel.
- Uitgangspunt is dat de beschikbare productieve uren declarabel worden weggezet. Er wordt geen rekening gehouden met onzekerheden voor wat betreft uitval in de vraag. Bijvoorbeeld in het kader van mogelijke financiële onzekerheden of bezuinigingen bij partners.
- Het natuurlijk verloop wordt 100% opgevangen (zoals bij vertrek op eigen initiatief en pensionering). Kanttekening hierbij: binnen een aantal jaar gaan 5 fte met pensioen. Door de schaarste op de arbeidsmarkt is er een risico van niet tijdig beschikbaar zijn van nieuwe medewerkers. Bovendien moeten nieuwe medewerkers opgeleid en ingewerkt worden. Dit heeft een mogelijk kosteneffect dat is verwerkt in de businesscase
- De verbouwing en inrichtingskosten van de nieuwe huurlocatie worden binnen budget van € 150.000 uitgevoerd. Verder is er € 10.000 voor ontmantelen en € 15.000 voor de verhuizing beschikbaar.
- Er is een bestemmingsreserve beschikbaar voor 2025 en 2026 inzetbaar voor de dekking van afschrijvingskosten van apparatuur van de Meetdienst. Vanaf 2027 en verder is deze leeg. Vanaf 2027 moeten de afschrijvingskosten worden verwerkt in de financiering.

- De personele kosten van de Meetdienst en de benodigde algemene overhead (Bedrijfsvoering, HR, etc.) worden, op dit moment, gedekt uit het reguliere ODRA-tarief.
- Wij adviseren om een risico-afweging te maken voor de looptijd voor het huurcontract van het nieuwe pand.

Rekenkundige uitgangspunten Businesscase

- Inschatting extra niet-declarabele uren meetdienst 1650 uur per jaar (400 kwal.mgt uren + 750 reparatie/controle/onderhoud + 500 mgt-coördinatie). Voor inwerken en opleiden 500 niet-declarabele uren gerekend vanaf 2027.
- Een eventuele impact op de productiviteit van de meetdienst gedurende de verhuizing in 2025 is niet meegenomen in de berekening. De beschikbare subsidie biedt voldoende ruimte om dit eventueel op te vangen.
- Aanneمة declarabele uren 1350 uur per fte per jaar, dit is gelijk aan de productiviteit van de hele ODRA.
- In tariefdeel meerkosten meetdienst zijn géén teamleiding, procesondersteuning en algemene overheadkosten ODRA opgenomen, deze zijn verwerkt in het reguliere tarief van de ODRA.
- Aanneمة prijsindex van 3% voor kosten infrastructuur van 2026 tot en met 2029.
- Huurkosten pand vanaf 1-3-2025 gebaseerd op huur potentieel pand Van Oldenbarneveldtstraat 118 Arnhem.
- Huur bestaand pand Markt meegenomen tot 1-okt-2025. De geschatte periode van dubbele huur loopt van 1-3-2025 tot 1-10-2025.
- In de overige huisvestingskosten is opgenomen: energiekosten, facilitaire kosten, gebruikersdeel belasting, onderhoudskosten.
- Aanneمة dat realisatie 2024 voldoende representatief is voor ramingen toekomstige jaren.
- Kosten voertuigen vanaf 2025 gebaseerd op 2 elektrische bussen en 2 kleinere bestelauto's. Vanaf juli 2025 komt er nog een extra bus bij.
- Afschrijvingskosten gebaseerd op opgave coördinator Meetdienst van de vervangingsinvesteringen.
- Inschatting variabele kosten in 2025 en 2026, zoals opgenomen in onderstaande tabel, is een globale aanneمة op basis van de realisatie van de afgelopen jaren en de begroting 2025.
- Budget Provincie: voor 2025 en 2026 overeengekomen bijdrage van € 300.000 voor materiële kosten.
- Meerkosten voor het werven van nieuwe medewerkers meetdienst zijn niet separaat meegenomen.

Businesscase Meetdienst 2025-2029

	Realisatie	Raming				
	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Kosten infrastructuur ('meerkosten')						
Huurkosten pand nieuw		70.000	87.000	90.000	93.000	96.000
Huurkosten pand Markt	17.500	13.500				
Overige huisvestingskosten	-	32.000	33.000	34.000	35.000	36.000
Energiekosten	6.305	-	-	-	-	-
Schoonmaakkosten	3.110	-	-	-	-	-
Afvalkosten	323	-	-	-	-	-
Kosten kwaliteitssysteem	33.230	35.000	36.000	37.000	38.000	39.000
Abonnementskosten X	8.273	8.500	9.000	9.000	9.000	9.000
Verzekeringspremie transport	4.500	4.500	5.000	5.000	5.000	5.000
Voertuigkosten	20.566	64.625	74.000	74.000	74.000	74.000
Overige kosten	412	-	-	-	-	-
Huur apparatuur en onderhoud, kalibratie	32.630	33.000	34.000	35.000	36.000	37.000
Aanschaf goederen (geen afschrijving)	45.381	47.000	48.000	49.000	50.000	52.000
Totaal infrastructurale kosten excl. afschrijving	172.230	308.125	326.000	333.000	340.000	348.000
Afschrijvingskosten apparatuur	41.605	50.000	50.000	55.000	60.000	65.000
Totaal infrastructurale kosten (incl. afschrijving)	213.835	358.125	376.000	388.000	400.000	413.000
Inschatting variabele kosten	83.000	100.000	110.000			
Totale kosten Provincie	296.835	458.125	486.000			
Budget Provincie	250.000	300.000	300.000			
Bestemmingsreserve Provincietaken	-41.605	-50.000	-42.000			
Te dekken door subsidie 2025-2026		108.125	144.000			
Beschikbare subsidie		133.000	157.000			
Saldo Subsidie		-24.875	-13.000			

Uitwerking Financiering van de meerkosten

Voor de financiering van de meerkosten stellen wij de volgende werkwijze voor:

1. Een gedifferentieerd tarief voor de klanten van de Meetdienst). Dit betekent dat met dit specifieke Meetdienst uurtarief de infrastructurale kosten van de meetdienst gedekt worden vanuit de werkzaamheden voor alle opdrachtgevers.

Gedifferentieerd uurtarief Meetdienst ODRA

Het voorstel om de infrastructurale kosten van de meetdienst te verdelen over de deelnemers is een apart uurtarief voor de Meetdienst ODRA waarbij de infrastructurale kosten worden meegenomen in dit uurtarief. We delen de infrastructurale kosten van de meetdienst dan door de uren die worden ingezet voor het uitvoeren van metingen en komen dan tot een opslag op het uurtarief.

In onderstaande tabel is het uurtarief voor de meetdienst berekend. De hoogte van de standaard uurtarieven ODRA voor 2027 tot en met 2029 zijn gebaseerd op een prijsindex van circa 3,5%.

	2024	2025	2026	2027	2028	2029
Standaard uurtarief ODRA	99	104	107	111	115	119
Tariefdeel dekking meerkosten meetdienst	nvt	nvt	nvt	30	27	28
TOTAAL GEDIFFERENTIEERD TARIEF MEETDIENST				141	142	147
FTE	10,0	10,5	11,5	13,5	15,0	15,0

In onderstaande tabel berekenen wij het effect voor de verschillende gebruikersgroepen van dit hogere uurtarief voor hun kosten van de meetdienst.

Indicatie prijseffect per klantgroep

Klantgroep	Declarabele		Bijdrage oude	Bijdrage nieuwe	Toename	Vaste	
	uren 2027	Aandeel	tarief 2027	tarief 2027		bijdrage	Prijseffect
Derden	817	6%	90.741	115.184	24.443		24.443
Gemeentelijke partners	562	4%	62.400	79.208	16.808		16.808
OD's	1.687	13%	187.311	237.766	50.455		50.455
Provincie PCH	8.195	63%	909.630	1.154.654	245.024		245.024
Provincie Regulier	1.715	13%	190.337	241.607	51.270	388.000	-336.730
Eindtotaal	12.977	100%	1.440.419	1.828.419	388.000	388.000	-

Het geraamde 'oude uurtarief' in 2027 bedraagt € 111,- en het geraamde 'nieuwe uurtarief' bedraagt €141,-. Het prijseffect van het nieuwe uurtarief is zichtbaar in de laatste kolom. Voor alle gemeentelijk partners is het prijseffect beperkt met een gezamenlijke toename van € 17.000. Als gevolg van het wegvallen van de vaste bijdrage van de provincie voor de infrastructurele kosten, daalt de bijdrage van de provincie. De kosten voor 'Provincie PCH' stijgen als gevolg van het hogere uurtarief.

Een eigen tarief voor de Meetdienst betekent dat er nieuwe productcodes moeten worden opgenomen in de Product- en Dienstencatalogus vanaf 2027.

Benchmark tarief Meetdienst met andere meetdiensten

Om te kijken of het hier berekende tarief voor de meetdienst realistisch is, hebben we een vergelijking gemaakt met de tarieven van de andere meetdienst.

Het uurtarief in 2025 voor de Meetdienst van de Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant bedraagt € 134,65. Hier zijn de huisvestingskosten van de meetdienst **niet** in verwerkt. Die worden separaat gedekt door de Provincie Noord-Brabant. Ook daar is het voornemen om op termijn de huisvestingskosten mee te nemen in het uurtarief van de meetdienst.

Het meetdiensttarief voor OMWB in 2027 met een prijsindex van 3,5% bedraagt € 144,- exclusief kosten huisvesting. Het ingeschatte uurtarief in 2027 van de meetdienst van ODRA bedraagt € 141,- inclusief de huisvestingskosten.

Voor- en nadelen van deze variant

Het voordeel van deze systematiek is dat alle kosten van de meetdienst worden doorbelast naar de gebruiker. Alle verschillende klanten, ook buiten het verzorgingsgebied van de Gelderse OD's betalen mee aan de infrastructurele kosten. Een partner die geen gebruik maakt van de dienst, krijgt ook geen kosten voor de meetdienst doorbelast.

Een ander voordeel is dat deze verdeling van de infrastructurele kosten leidt tot een geringe stijging van de kosten bij de gemeenten.

Een nadeel is dat bij een lagere vraag naar diensten van de meetdienst, de infrastructurele kosten niet zijn gedekt en het voortbestaan van de meetdienst ter discussie komt.

Een nadeel van het toevoegen van financiering door een gedifferentieerd tarief is dat er mogelijk een discussie ontstaat om voor andere werkzaamheden ook een apart tarief te gaan berekenen. Dat leidt tot hoge administratieve lasten en is ongewenst.