



OMGEVINGSVERGUNNING

Aanvrager : Ottink Vleeskalveren en Mestverwerking B.V.
Datum besluit : 22 maart 2024
Onderwerp : Uitbreiden van de mestverwerkingsinstallatie met een droog/hygiënisatie-installatie en bijbehorende installaties
Gemeente / locatie : Oost Gelre / Oude Borculoeweg 5 Groenlo
OLO-nummer : 4314445
Zaaknummer : W.Z19.103397.01
Activiteiten :
- bouwen van bouwwerken
- gebruiken gronden of bouwwerken in strijd met bestemmingsplan
- veranderen en in werking hebben van een inrichting (milieu)
- handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden
- veranderen van een uitweg
- maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit

BESLUIT OMGEVINGSVERGUNNING

I. Onderwerp

Op 29 maart 2019 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Ottink Vleeskalveren en Mestverwerking B.V. (verder Ottink), Oude Borculoseweg 5 te Groenlo (Kadastraal: Groenlo F 175). De aanvraag is geregistreerd onder nummer OLO 4314445.

Concreet wordt verzocht om een omgevingsvergunning voor:

- het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo);
- het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo);
- het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo);
- handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (artikel 2.1, lid 1, sub i Wabo)
- het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het veranderen van het gebruik daarvan (artikel 2.2, lid 1, sub e Wabo);

II. Besluit

Wij besluiten, gezien de overwegingen die zijn opgenomen in deze vergunning en gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), de daarop betrekking hebbende uitvoeringsbesluiten en -regelingen aan Ottink een omgevingsvergunning:

- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder a (het bouwen van een bouwwerk) te verlenen voor het bouwen van een voerruimte, overkapping en mestloods ten behoeve van de mestdroog- en hygiëniseringsinstallatie met toebehoren. Aan de verlening van dit onderdeel van de vergunning zijn voorschriften verbonden (hoofdstuk 1 Bouwen);
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder c (het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied Oost Gelre 2011 met bijbehorende reparatieplannen" te verlenen;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder e (2° het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting en 3° het in werking hebben van een inrichting) te verlenen voor het uitbreiden van de mestverwerkingsinstallatie met een mestdroog- en hygiëniseringsinstallatie inclusief luchtbehandeling. Aan de verlening van dit onderdeel van de vergunning zijn voorschriften verbonden;
- op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i juncto artikel 2.2aa, sub a van het Besluit omgevingsrecht, te verlenen voor het verrichten van activiteiten die invloed hebben op Natura 2000-gebieden. Het ontwerpbesluit van GS is opgenomen als bijlage 1 bij de vergunning. Aan de verlening van dit onderdeel van de vergunning zijn voorschriften verbonden (Voorschriften hoofdstuk 10 Natuurbescherming). Tevens maken de volgende berekeningen onderdeel uit van de omgevingsvergunning:
 - o Verschilberekening voor de gebruiksfase (kenmerk RoWASkSwYFAP d.d.20 november 2023)
 - o Berekening voor aanlegfase (kenmerk: RXYp3bZJxYNY, datum 20 november 2023);
- op grond van artikel 2.2, eerste lid, onder e (het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het veranderen van het gebruik daarvan) voor het aanleggen van een tweede in- en uitrit naar de mestverwerkingsinstallatie.

Wij besluiten:

- op grond van artikel 2.30 en 2.31 van de Wabo de voorschriften ten aanzien van PGS 31 en energie te actualiseren;
- dat de voorschriften verbonden aan de revisievergunning Wabo van 17 oktober 2005 met kenmerk Groenlo, 2785, veranderingsvergunning Wabo van 10 april 2012 met kenmerk WABO11.0470 en de veranderingsvergunning Wabo van 21 december 2015 met kenmerk OLO 1703339 tevens gelden voor deze vergunning, voor zover het Activiteitenbesluit en de Activiteitenregeling niet van toepassing zijn op de activiteiten;

- de volgende voorschriften van de hiervoor genoemde vergunningen in te trekken en te vervangen door de genoemde voorschriften verbonden aan dit besluit:
 - voorschrift A2 uit de vergunning van 2012 in te trekken. Hiervoor in de plaats komt voorschrift 2.2.1 (instructie);
 - voorschriften A.2.1 tot en met A.2.3 uit de vergunning van 2005 in te trekken. Hiervoor in de plaats komen de voorschriften 2.4.1 en 2.4.2 (registratie);
 - voorschrift A.1.10 uit de vergunning 2005 in te trekken. Hiervoor in de plaats komen de voorschriften 2.5.1 en 2.5.2 (bedrijfsbeëindiging);
 - voorschrift B.1.1 uit de vergunning van 2005 (dieraantallen) in te trekken. Hiervoor in de plaats komt voorschrift 8.1.1 (geur, met dieraantallen per stal);
 - voorschrift B1 uit de vergunning van 2012 in te trekken. Hiervoor in de plaats komen de voorschriften 5.1.1 tot en met 5.2.4 (energievoorschriften);
 - voorschrift C1 uit de vergunning van 2012 en voorschrift C.7 uit de vergunning van 2015 in te trekken. Hiervoor in de plaats komt voorschrift 3.1.1 (afvalwaterstroom en debiet);
 - voorschriften D26 en D27 uit de vergunning van 2012 in te trekken. Hiervoor in de plaats komen de voorschriften 8.1.1 tot en met 8.2.6 (geur);
 - voorschrift E.7 uit de vergunning 2015 in te trekken. Hiervoor in de plaats komt voorschrift 6.1.1 (PGS 15);
 - voorschriften E.8 tot en met E.16 uit de vergunning van 2015 in te trekken. Hiervoor in de plaats komt voorschrift 6.2.1 (PGS 31 in plaats van PGS 30);
 - voorschriften J.3 tot en met J.8 uit de vergunning van 2005, en J.1, J.2, J.9 en J.10 uit de vergunning 2015 in te trekken. Hiervoor in de plaats komen de voorschriften 7.1.1 tot en met 7.3.6 (geluidvoorschriften).

Tevens

- Wij besluiten, gelet op artikel 8.42 van de Wet milieubeheer, maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit te stellen voor de opslag van gescheiden slib in de buitenopslag. Deze staan in de voorschriften 9.2 van dit besluit.
Wij verklaren op grond van artikel 3:10 van de Algemene wet bestuursrecht dat voor dit maatwerkbesluit de uitgebreide procedure van toepassing is.
- Wij besluiten dat alle documenten genoemd in Bijlage 1 "Dossierlijst" onderdeel uitmaken van deze omgevingsvergunning.

Het College van Gedeputeerde Staten van Gelderland,
namens deze:

Marjan Vaartjes,
Hoofd Afdeling Vergunningverlening Omgevingsdienst Regio Nijmegen

Dit besluit is digitaal aangemaakt en daarom niet ondertekend

RECHTSBESCHERMING UITGEBREIDE PROCEDURE, BESLUIT

CRISIS EN HERSTELWET

Op dit besluit is de Crisis- en herstelwet van toepassing.

Dat betekent dat op grond van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet bij het instellen van beroep:

- de beroepsgronden in het beroepschrift moeten zijn opgenomen;
- het beroep niet-ontvankelijk wordt verklaard, indien binnen de beroepstermijn geen gronden zijn ingediend en
- deze na afloop van de beroepstermijn niet meer kunnen worden aangevuld.

WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN HET ONTWERPBESLUIT

Tegen het ontwerpbesluit zijn adviezen en/of zienswijzen ingebracht. Ten opzichte van het ontwerpbesluit is het besluit gewijzigd.

BEKENDMAKING

Dit besluit wordt bekendgemaakt op de website www.officielebekendmakingen.nl. Daar kunt u via een zoekterm (bijv. het adres of het zaaknummer) bij de bekendmaking komen.

DE DOCUMENTEN BEKIJKEN

Het besluit en de bijbehorende stukken kunt u zes weken plus één dag bekijken. In de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl staat vanaf welke datum u het besluit en de bijbehorende stukken kunt bekijken.

Iedereen kan de documenten tijdens deze termijn zowel digitaal als fysiek bekijken.

Digitaal bekijken gaat als volgt. In de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl staat een hyperlink. Als u daarop klikt, wordt u naar een internetpagina geleid waar u de documenten kunt inzien.

De documenten kunt u ook fysiek bekijken. Dat kan op afspraak bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen. U kunt een afspraak maken via wabo@odrn.nl of bel naar 024-751 77 00. Noem bij het maken van een afspraak het zaaknummer

BENT U HET NIET EENS MET HET BESLUIT?

U kunt Rechtbank Gelderland laten weten dat u het niet eens bent met het besluit. Dit heet in beroep gaan. U kunt alleen in beroep gaan als het besluit tegen uw belangen ingaat (als u belanghebbende bent) of als u op een eerder moment een zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerpbesluit.

U heeft zes weken de tijd om in beroep te gaan. Die zes weken gaan in op de dag nadat het besluit en de bijbehorende stukken ter inzage zijn gelegd (zie de bekendmaking op www.officielebekendmakingen.nl voor de exacte datum).

U kunt een brief (dat heet een beroepschrift) sturen naar de rechtbank maar u kunt dit ook digitaal doen.

Als u een brief stuurt, noem dan hierin:

- uw naam en adres
- het besluit waartegen u in beroep gaat
- waarom u het niet eens bent met de beslissing van het bestuursorgaan
- wat de beslissing volgens u moet zijn

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u de brief sturen naar Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Als u digitaal in beroep wilt gaan (digitaal procederen), ga dan naar de website www.rechtspraak.nl. Kies daar voor het tabblad 'Formulieren en Inloggen'.

U moet voor het indienen van beroep een bedrag aan de rechtbank betalen.

Het beroepschrift moet zijn ondertekend en bevat ten minste:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de dagtekening;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaar of beroep is gericht, waaronder het zaaknummer en datum van het besluit;
- d. de gronden van het beroep.

DRINGENDE SITUATIE

Het kan lang duren voordat de rechtbank op uw beroep beslist. Kunt u hier niet op wachten, bijvoorbeeld omdat het besluit nu al ernstige gevolgen heeft? Dan kunt u aan de rechter vragen om een tijdelijke regeling te treffen tot de eindbeslissing er is. Dat heet een verzoek om een voorlopige voorziening.

U kunt een brief (dat heet een verzoekschrift) sturen naar de rechtbank, maar u kunt dit ook digitaal doen. Voorwaarde is dat u ook een beroepschrift heeft ingediend en dat er sprake is van een spoedeisende situatie.

Als u een brief stuurt, noem dan hierin:

- uw naam en adres
- wat het spoedeisend belang is
- wat de voorlopige voorziening volgens u moet inhouden

Schrijf een datum op de brief en onderteken het. Daarna kunt u het verzoekschrift sturen naar Rechtbank Gelderland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM Arnhem.

Als u het verzoekschrift digitaal wilt indienen, ga dan naar de website www.rechtspraak.nl. Kies daar voor het tabblad 'Formulieren en Inloggen'.

U moet voor het indienen van een verzoek om een voorlopige voorziening een bedrag aan de rechtbank betalen.

WANNEER GAAT HET BESLUIT GELDEN

Dit besluit geldt vanaf de dag dat de beroepstermijn voorbij is. Als iemand tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening indient bij de rechtbank, dan geldt dit besluit niet voordat de rechter op dat verzoek heeft beslist.

INHOUDSOPGAVE VOORSCHRIFTEN

1	BOUWEN	9
1.1	ALGEMEEN	9
1.2	CONSTRUCTIE	9
1.3	BRANDVEILIGHEID	10
2	MILIEUVOORSCHRIFTEN	11
2.1	ALGEMEEN	11
2.2	PROEFNEMINGEN	11
2.3	TERREIN VAN DE INRICHTING EN TOEGANKELIJKHEID	12
2.4	INSTRUCTIES	12
2.5	MELDING CONTACTPERSOON EN WIJZIGING VERGUNNINGHOUDER	13
2.6	REGISTRATIE	13
2.7	BEDRIJFSBEËINDIGING	13
3	AFVALSTOFFEN	14
3.1	AFVALSCHEIDING	14
3.2	OPSLAG VAN AFVALSTOFFEN	14
3.3	ACCEPTATIE VAN AFVALSTOFFEN	15
3.4	BEDRIJFSVOERING	16
4	AFVALWATER	16
4.1	ALGEMEEN	16
4.2	ONDERZOEK BELEID MESTVERWERKING	16
4.3	EMISSIE RELEVANTE PARAMETER (ERP) VOOR CHLORIDE	17
5	ENERGIE	17
5.1	ENERGIE	17
5.2	ENERGIERELEVANTE INRICHTING	18
6	EXTERNE VEILIGHEID	19
6.1	OPSLAGVOORZIENINGEN VOOR VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN (PGS 15 OPSLAGEN)	19
6.2	OPSLAG VAN GEVAARLIJKE VLOEISTOFFEN IN BOVENGRONDSE TANK (IJZERCHLORIDE)	19
6.3	SPUIWATERTANK CHEMISCHE LUCHTWASSER	19
7	GELUID	20
7.1	ALGEMEEN	20
7.2	REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE	20
7.3	INCIDENTELE BEDRIJFSITUATIES	21
8	GEUR	23
8.1	HET HOUDEN VAN DIEREN	23
8.2	MESTVERWERKING	23
9	GEZONDHEID	25
9.1	HYGIËNISATIETOESTEL	25
9.2	MAATWERKVOORSCHRIFTEN OPSLAG GESCHIEDEN SLIB	25

10	NATUURBESCHERMING	26
10.1	ALGEMEEN	26
10.2	STIKSTOFDEPOSITIE	26
11	VOORSCHRIFTEN UITWEG	27

1 BOUWEN

1.1 Algemeen

- 1.1.1 De houder van de vergunning is verplicht deze op vordering van een ambtelijk toezichthouder ter inzage te geven aan deze ambtenaar.
- 1.1.2 De omgevingsvergunning geldt voor eenieder die het project uitvoert. Als iemand anders gebruik gaat maken van de vergunning dan moet de vergunninghouder dat tenminste een maand voordien aan ons melden onder vermelding van de volgende gegevens:
- zijn naam en adres;
 - de omgevingsvergunning (registratienummer);
 - de naam, het adres en het telefoonnummer van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - een contactpersoon van degene die gebruik gaat maken van de vergunning;
 - het beoogde tijdstip dat de vergunning zal gaan gelden voor die ander.

1.2 Constructie

- 1.2.1 Tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden moet u ter goedkeuring bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens indienen:

voor te plaatsen 60 minuten brandwerende wand, inclusief het beweegbare deel:

1. Constructieberekening inclusief fundament en verantwoording van de brandwerendheid met betrekking tot bezwijken
2. Constructietekening fundament en wand inclusief details van de scharnieren en de bevestiging op de fundering

voor overkapping mestverwerking:

1. Een gewijzigde berekening Wopereis Staalbouw waarbij het gewicht van de sprinkler in rekening wordt gebracht en het gewicht van de steenwol dakisolatie
2. Staalconstructietekening die overeenstemt met de constructieberekening en de bouwkundige tekening
3. Constructietekening funderingsoverzicht met alle vereiste maatvoering, wapening en betonrenvooi (betonkwaliteit)

voor tussenbouw vaste mestopslag:

1. Berekening Haverkort 2017-016, d.d. 15-09-2017:

De afmetingen zijn een stuk kleiner dan op tekening ForFarmers aangegeven

Een aangepaste berekening die overeenkomt met de bouwkundige tekening moet ter goedkeuring worden overlegd; waarbij ook de constructieve consequenties van het ontbreken van een wand op as 3 (kopwand) moeten worden meegenomen

In de berekening dient tevens het gewicht van de toe te passen sprinklerinstallatie en de consequenties bij sneeuwophoping beschouwd te worden

2. Funderingstekening, met alle benodigde maatvoering, die overeenkomt met de berekening en bouwkundige tekening
3. Een berekening van de prefab keerwand dient ter goedkeuring overlegd te worden

4. Een tekening van de staalconstructie(s), die overeenkomt met de constructieberekening, inclusief de vereiste windverbanden

voor houten silo's:

- Constructieve verantwoording (berekening en tekening) van de gehele betonvloer/betonplaat, inclusief de integratie van de berekende silovloeren in deze betonvloer
- Verantwoording van de methode waarmee de stalen banden van de houten silo's op spanning zijn/worden gebracht

voor betonvloer/betonplaat tpv opstelplaats 10 silo's:

- Constructieberekening conform Eurocode, waarbij gerekend wordt met de werkelijke hoogte en belasting van deze silo's, respectievelijk 10,5m en 12,65m. De overlegde berekening van silo's met een hoogte van 6m (Wiggers) is onvoldoende.

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

1.3 Brandveiligheid

1.3.1 In het kader van de brandveiligheid dient u tenminste 3 weken vóór aanvang van de bouwwerkzaamheden bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen de volgende gegevens ter goedkeuring in te dienen:

- De brandwerende scheidingswand tussen de stal en de mestverwerkingsgebouwen dient 60 minuten wbdbo te worden uitgevoerd. De wand zal een halve meter boven de daklijn van de mestopslagloods uitsteken
- Nadere gegevens van deze wand:

Samenstelling/detaillering, aanzichten en detail van de brandwerende scharnierconstructies

Er mag pas met de bouwwerkzaamheden worden gestart nadat goedkeuring door de Omgevingsdienst Regio Nijmegen is afgegeven.

2 MILIEUVOORSCHRIFTEN

2.1 Algemeen

- 2.1.1 De volgende documenten van de aanvraag maken onderdeel uit van deze vergunning:
- Bijlage 1 procesbeschrijving Biologische Mestverwerking van Toelichting bij aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu, Farmconsult, d.d. januari 2023 voor zover het betrekking heeft op de beschrijving van de representatieve omschrijving van het bedrijfsproces;
 - Paragraaf 3.1 Bedrijfsactiviteiten van het Akoestisch Onderzoek Agrarisch bedrijf Ottink Oude Borculoseweg 5 te Groenlo, Sain milieuvadvis, 2014-3126-4, d.d. 5 december 2023 voor zover het betrekking heeft op de representatieve bedrijfssituatie en de incidentele bedrijfssituatie;
 - Milieutekening_MV-02, vleeskalverhouderij met mestverwerking – fase 2, Farmconsult en Pit bouwadvies, d.d. 11 oktober 2022 voor zover het betrekking heeft op de grens van de inrichting;
 - Toelichting bij de aanvullende gegevens milieu d.d. 2019-06-27 voor zover het betrekking heeft op het acceptatieprotocol van afvalstoffen.
- 2.1.2 Van de realisatie van de mestdroog- en hygienisatie installatie moet schriftelijk mededeling worden gedaan aan Gedeputeerde Staten (post@gelderland.nl) en (postbus@odra.nl) binnen één week na het in gebruik nemen van de mestdroog- en hygienisatie installatie.

2.2 Proefnemingen

- 2.2.1 Vergunninghouder mag - mits hiervoor vooraf schriftelijk goedkeuring is verleend door het bevoegd gezag en bij wijze van proef - andere dan in deze vergunning opgenomen technische installaties en/of alternatieve grond-, hulp-, of brandstoffen toepassen dan wel andere afvalstoffen verwerken. Goedkeuring wordt slechts verleend indien de proefneming noodzakelijk is om informatie te vergaren over de technische haalbaarheid van de andere toepassing en deze informatie niet op een andere wijze kan worden verkregen.
- 2.2.2 Deze voorwaarden kunnen nader worden gespecificeerd. Dat geldt met name als sprake is van de inzet/bewerking van afvalstoffen. In dat geval verdient in ieder geval de geldende minimumstandaard te worden beschreven en te worden beschreven waar deze proef hiervan afwijkt en hoe wordt aangetoond dat deze werkwijze leidt tot een gelijkwaardigere of hoogwaardigere verwerking dan de minimumstandaard.
- Voordat goedkeuring kan worden verleend voor een proef, moeten minimaal zes weken voor aanvang van de proef de volgende gegevens schriftelijk aan het bevoegd gezag worden verstrekt:
- het doel en de noodzaak van de proefneming;
 - een beschrijving van de alternatieve stof of van de alternatieve techniek of het alternatieve proces, met vermelding van de capaciteit inclusief eventuele wijzigingen in installaties en procesvoeringen;
 - de te verwachten wijziging in emissies en verbruiken, aangegeven met behulp van massabalansen en de verwachte wijziging in gevolgen voor het milieu;
 - de wijze waarop tijdens de proefnemings processen en emissies, gevolgen voor het milieu en de verbruiken zullen worden beheerd en geregistreerd;
 - de hoeveelheid in te zetten materiaal;
 - de duur van de proef.

- 2.2.3 Het bevoegd gezag kan naar aanleiding van een onderzoeksopzet goedkeuring onthouden dan wel nadere eisen stellen aan de proefneming. Deze nadere eisen kunnen een beperking van duur of een beperking van de bij de proefnemingen te verwerken hoeveelheid materiaal betekenen. Tevens kunnen nadere eisen gesteld worden aan de milieu hygiënische randvoorwaarden van de proefnemingen.
- 2.2.4 De proefneming mag uitsluitend worden uitgevoerd binnen de aan de goedkeuring verbonden voorwaarden. Zodra blijkt dat deze randvoorwaarden niet in acht genomen (kunnen) worden of dat de gevolgen voor het milieu groter zijn dan voorzien, moet de proef onmiddellijk gestopt worden.
- 2.2.5 De resultaten van de proefneming moeten uiterlijk drie maanden na beëindiging van de proefneming aan het bevoegd gezag worden overgelegd.

2.3 Terrein van de inrichting en toegankelijkheid

- 2.3.1 Procesapparatuur, opslagtanks, leidingen en leidingondersteuning die aangereden kunnen worden door verkeer moeten afdoende zijn beschermd door een vangrail of een gelijkwaardige constructie.
- 2.3.2 Binnen de inrichting moet een overzichtelijke en actuele plattegrond aanwezig zijn. Op deze plattegrond moeten ten minste de volgende aspecten zijn aangegeven:
- a. alle gebouwen en de installaties met hun functies;
 - b. alle opslagen van stoffen welke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken met vermelding van aard en maximale hoeveelheid.
- 2.3.3 Op het terrein van de inrichting moet een zodanige afscheiding aanwezig zijn dat de toegang tot de mestverwerkingsinstallatie voor onbevoegden redelijkerwijs niet mogelijk is.
- 2.3.4 Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten altijd goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting/installatie moeten hebben. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen.

2.4 Instructies

- 2.4.1 De vergunninghouder moet de binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen instrueren over de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen. Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
- 2.4.2 De vergunninghouder moet één of meer ter zake kundige personen aanwijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

2.5 Melding contactpersoon en wijziging vergunninghouder

- 2.5.1 De vergunninghouder moet direct nadat de vergunning in werking is getreden schriftelijk naam en telefoonnummer opgeven aan het bevoegd gezag van degene (en van diens plaatsvervanger) met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als deze gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag.
- 2.5.2 Onderhoudswerkzaamheden, waarvan redelijkerwijs moet worden aangenomen, dat deze buiten de inrichting nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, dan wel dat hiervan in de omgeving meer nadelige gevolgen voor het milieu worden ondervonden dan uit de normale bedrijfsvoering voortvloeit moeten ten minste twee dagen voor de aanvang van de uitvoering aan het bevoegd gezag worden gemeld.

2.6 Registratie

- 2.6.1 Binnen de inrichting is een exemplaar van deze vergunning (inclusief aanvraag) met bijbehorende voorschriften aanwezig. Verder zijn binnen de inrichting de volgende documenten aanwezig:
- alle overige voor de inrichting geldende omgevingsvergunningen en meldingen;
 - de veiligheidsinformatiebladen die behoren bij de in de inrichting aanwezige gevaarlijke stoffen;
 - de bewijzen, resultaten en/of bevindingen van de in deze vergunning voorgeschreven inspecties, onderzoeken, analyses, keuringen, onderhoud en/of metingen;
 - de registratie van het jaarlijks elektriciteit-, water- en gasverbruik;
 - het logboek waarin van de ongediertebestrijding per bestrijding de gebruikte middelen en de hoeveelheden zijn bijgehouden. Hierbij moet worden aangegeven of men de ongediertebestrijding zelf heeft uitgevoerd, of dat dit is gedaan door een extern bedrijf. De documenten genoemd onder c, d en e moeten ten minste vijf jaar worden bewaard.
- 2.6.2 Klachten van derden en de actie die door de vergunninghouder is ondernomen om de bron van de klachten te onderzoeken en eventueel weg te nemen, moeten worden geregistreerd.

2.7 Bedrijfsbeëindiging

- 2.7.1 Bij het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de activiteiten binnen de inrichting moeten alle aanwezige stoffen en materialen, die uitsluitend aanwezig zijn vanwege de – te beëindigen- activiteiten, door of namens vergunninghouder op milieu hygiënisch verantwoorde wijze in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd.
- 2.7.2 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van (een van de) activiteiten moet het bevoegd gezag zo spoedig mogelijk op de hoogte worden gesteld. Installaties of delen van installaties die structureel buiten werking zijn gesteld en nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, moeten in overleg met het bevoegd gezag worden verwijderd tenzij de (delen van de) installaties in een zodanige staat van onderhoud worden gehouden dat de nadelige gevolgen niet kunnen optreden.

3 AFVALSTOFFEN

3.1 Afvalscheiding

- 3.1.1 Vergunninghouder is verplicht de volgende afvalstromen te scheiden, gescheiden te houden en gescheiden aan te bieden dan wel zelf af te voeren:
- de verschillende categorieën gevaarlijke afvalstoffen, onderling en van andere afvalstoffen;
 - papier en karton;
 - elektrische en elektronische apparatuur;
 - kunststoffolie;
 - glas;
 - metaal;
 - gft/groenafval;
 - kadavers.

3.2 Opslag van afvalstoffen

- 3.2.1 De op- en overslag en het transport van afvalstoffen moeten zodanig plaatsvinden dat zich geen afval in of buiten de inrichting kan verspreiden. Mocht onverhoopt toch verontreiniging buiten de inrichting plaatsvinden, dan moeten direct maatregelen worden getroffen om deze verontreiniging te verwijderen.
- 3.2.2 De verpakking van gevaarlijk afval moet zodanig zijn, dat:
- niets van de inhoud uit de verpakking kan ontsnappen;
 - het materiaal van de verpakking niet door gevaarlijke stoffen kan worden aangetast, dan wel met die gevaarlijke stoffen een reactie kan aangaan dan wel een verbinding kan vormen;
 - deze tegen normale behandeling bestand is;
 - deze is voorzien van een etiket, waarop de gevaar aspecten van de gevaarlijke stof duidelijk tot uiting komen.
- 3.2.3 Van de hieronder vermelde meststoffen mogen maximaal de hoeveelheden zoals opgenomen in onderstaande tabel opgeslagen worden.

Afvalstof	Plaats	Maximale hoeveelheid (m3)
Onverwerkte mest	Silo's	410
Gescheiden dunne mest	Silo	160
Biologisch proces	Silo nitrificatie	1000
	Silo denitrificatie	570
Effluent	Silo's	210
Gescheiden slib uit biologisch proces	Tussenopslag	10
Hygiëniserings/droogproces	Installatie	10
Gehygiëniseerde en droge mest	Containers	125
Tussenopslag gescheiden slib	Sleufsilos	200
Spuiwater luchtwasser MVI	Silo	70

- 3.2.4 De opslag van meststoffen (gescheiden slib) dient zo veel mogelijk in de overdekte en afgesloten tussenopslag plaats te vinden. Opslag van gescheiden slib in de buitenlucht dient

te worden voorkomen. Na het in gebruiknemen van de mestdroog- en hygienisatie installatie moet opslag van gescheiden slib voldoen aan de voorschriften 3.2.5 tot en met 3.2.7.

- 3.2.5 De termijn van opslag van meststoffen (gescheiden slib) in de sleuvsilo mag maximaal twee weken bedragen. Voorafgaand aan het opslaan van mest in de sleuvsilo dient de vergunninghouder een melding te doen bij de provincie (026-3771800). Evenzo dient de vergunninghouder een melding te doen bij hetzelfde loket nadat de opgeslagen mest in de sleuvsilo is verwijderd.
- 3.2.6 De meststoffen in de sleuvsilo dienen te zijn afgedekt met zeilen. Alleen tijdens het laden en lossen mogen de zeilen gedeeltelijk worden verwijderd.
- 3.2.7 Indien gescheiden slib wordt getransporteerd uit de sleuvsilo of wordt getransporteerd naar de sleuvsilo dient het buitenterrein direct na het transport geveegd te worden.
- 3.2.8 De sleuvsilo ten behoeve van de tijdelijke opslag van gescheiden slib moet voorzien zijn van een opvangvoorziening voor percolaat en hemelwater vanuit de sleuvsilo en het afvalwater moet worden afgevoerd naar de mestverwerking.

3.3 Acceptatie van afvalstoffen

- 3.3.1 In de inrichting mogen de hieronder vermelde afvalstoffen per kalenderjaar worden geaccepteerd en opgeslagen. Voor de betrokken afvalstoffen gelden de maxima zoals deze zijn genoemd in de onderstaande tabel.

Gebruikelijke benaming afvalstof	Eural-codes	Max. te accepteren per jaar (*1)
Dierlijke drijfmest van kalveren, varkens	02.01.06	36.000 m3/jaar

Noot *1): De 36.000 m3 mest is inclusief de mest die op de locatie wordt geproduceerd.

- 3.3.2 Tenzij de voorschriften in deze vergunning anders bepalen moet de vergunninghouder altijd handelen overeenkomstig het bij de aanvraag gevoegde AV-beleid en de AO/IC inclusief (voorzover van toepassing) de goedgekeurde aanvullingen en de toegezonden wijzigingen.
- 3.3.3 Het AV-beleid en de AO/IC (onderdeel 11 van het document : Toelichting bij de aanvullende gegevens milieu, Farmconsult, d.d. 27 juni 2019) en de doorgevoerde wijzigingen moeten gedurende de openingstijden van de inrichting voor het bevoegd gezag ter inzage liggen.
- 3.3.4 Wijzigingen van de procedure voor acceptatie, be- en verwerking, registratie of controle moeten, ter bepaling van de procedure die in relatie tot de aard van de wijziging is vereist schriftelijk aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.
In het voornemen tot wijziging moet het volgende aangegeven worden:
 - a. de reden tot wijziging;
 - b. de aard van de wijziging;
 - c. de gevolgen van de wijziging voor andere onderdelen van het AV-beleid en de AO/IC;
 - d. de datum waarop vergunninghouder de wijziging wil invoeren.Pas na beoordeling/goedkeuring van bevoegd gezag mag de wijziging doorgevoerd worden.

3.4 Bedrijfsvoering

3.4.1 Binnen de inrichting mogen per kalenderjaar niet meer dan de hieronder aangegeven hoeveelheden afvalstoffen worden verwerkt.

Te verwerken afvalstoffen (gebruikelijke benaming)	Verwerking	Maximale hoeveelheid
Dierlijke drijfmest van kalveren, varkens	- Biologische behandeling drijfmest. - Scheiding gezuiverde afvalwater van slib. - Indikken slib met zeefbandpers. - Hygiënisatie en drogen van ingedikkt slib in banddrooginstallatie.	36.000 m ³ /jaar

3.4.2 De binnen de inrichting ontstane afvalstoffen moeten met het oog op hergebruik naar soort worden gescheiden, gescheiden blijven, verzameld, bewaard en gescheiden worden afgevoerd.

3.4.3 Indien de afzet van de opgeslagen afvalstoffen stagneert, geeft de vergunninghouder dit onverwijld schriftelijk te kennen aan het bevoegd gezag. Deze mededeling bevat ten minste gegevens over de oorzaak van de stagnatie en de verwachte tijdsduur, alsmede de maatregelen die worden genomen om de stagnatie op te heffen, respectievelijk in de toekomst te voorkomen.

3.4.4 De termijn van opslag van afvalstoffen mag maximaal één jaar bedragen met uitzondering van de opslagtermijn in voorschrift 3.2.5. In afwijking hiervan mag de termijn van opslag van niet gevaarlijke afvalstoffen (met uitzondering van mest) maximaal drie jaar bedragen indien de vergunninghouder aan het bevoegd gezag heeft aangetoond dat de opslag van afvalstoffen gevolgd wordt door nuttige toepassing van afvalstoffen.

4 AFVALWATER

4.1 Algemeen

4.1.1 Het bedrijfsafvalwater – effluent van de mestverwerkingsinstallatie en het condensaat uit de luchtreiniging, welke geloosd wordt op het gemeentelijk riool mag de hoeveelheid van 5 m³/uur en 34.000 m³/jaar niet overschrijden.

4.2 Onderzoek beleid mestverwerking

4.2.1 Binnen drie maanden na het in werking treden van deze omgevingsvergunning moet vergunninghouder een plan van aanpak hebben opgesteld en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag hebben overlegd. Met het plan van aanpak moet met toepassing van nageschakelde technieken worden voldaan aan de emissiegrenswaarden uit tabel 2 van hoofdstuk 4 van "Het aanwijzen van BBT voor effluentbehandeling bij mestverwerkinginstallaties", december 2022.

4.2.2 Binnen één maand na het in werking treden van deze omgevingsvergunning moet vergunninghouder een concept plan van aanpak, zoals bedoeld in voorschrift 4.2.1 aan het bevoegd gezag hebben overlegd.

4.3 Emissie Relevante Parameter (ERP) voor Chloride

- 4.3.1 Binnen zes maanden na het in werking treden van deze omgevingsvergunning moet de vergunninghouder beschikken over een door het bevoegd gezag goedgekeurd ERP controle plan voor Chloride. Binnen 4 maanden na het in werking treden van de omgevingsvergunning moet het ERP controle plan voor Chloride zijn opgesteld en ter goedkeuring aan het bevoegd gezag zijn voorgelegd.
De ERP bewakingen moeten per installatie reproduceerbaar worden vastgelegd in het controleplan. In dit controleplan moet het volgende zijn uitgewerkt:
- a. een omschrijving van de ERP;
 - b. de bandbreedte waarbinnen de ERP zich moeten bevinden om te voldoen aan de in voorschrift gestelde emissie-eisen;
 - c. op welke wijze de kwaliteit van de continue registratie van de ERP wordt gewaarborgd;
 - d. de actie bij het over- en onderscheiden van de vastgestelde grenswaarde voor de ERP.
- 4.3.2 Relevante wijzigingen in het controleplan moeten schriftelijk ter instemming aan het bevoegd gezag worden voorgelegd.
- 4.3.3 De gegevens die voor het bepalen van de emissie van chloride van belang zijn, moeten worden geregistreerd. Deze registratie moet vijf jaar worden bewaard.
- 4.3.4 Alle monitoringsresultaten worden op zodanige wijze geregistreerd, verwerkt en gepresenteerd dat het bevoegd gezag kan controleren of wordt voldaan aan de toepasselijke emissiegrenswaarden gesteld in de voorschriften C afvalwater van de omgevingsvergunning d.d. 10-04-2012 en andere voorschriften.
- 4.3.5 Vergunninghouder onderhoudt de ter controle van de emissiegrenswaarden geïnstalleerde apparatuur zodanig dat de goede werking van de apparatuur is gewaarborgd.
- 4.3.6 Continue meetsystemen worden ten minste eenmaal per jaar met behulp van parallelmetingen gecontroleerd.
- 4.3.7 Het uitvoeren van periodieke metingen en parallelmetingen geschiedt door een rechtspersoon die voor deze verrichtingen geaccrediteerd is door een accreditatie instantie. Indien de metingen worden verricht door een niet-geaccrediteerde instantie dient vooraf instemming te zijn verkregen van het bevoegd gezag. De kwaliteit dient dan op andere wijze aantoonbaar geborgd te zijn. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee weken van tevoren op de hoogte gesteld van de periode waarin een periodieke meting of een parallelmeting zal worden uitgevoerd.

5 ENERGIE

5.1 Energie

- 5.1.1 Vergunninghouder registreert het energieverbruik aan elektriciteit en aardgasequivalenten aan brandstoffen, behoudens brandstoffen voor motorvoertuigen, over tenminste de afgelopen 5 jaar. De registratie van het energieverbruik kan bestaan uit jaarrekeningen van de energieleverancier, aangevuld met informatie over de eigen energie-opwekking (zonnepanelen e.d.).

- 5.1.2 De mestverwerkingsinstallatie, ventilatiesystemen dierverblijven en de voederinstallaties worden doelmatig beheerd en onderhouden. De volgende gegevens dienen op verzoek van het bevoegd gezag beschikbaar zijn:
1. Onderhoudsplanning;
 2. Logboeken en onderhouds- en/of meetrapporten;
 3. Laatst uitgevoerde groot onderhoud;
 4. Leveranciersinformatie, om na te gaan of het onderhoud en beheer doelmatig is (als dit beschikbaar is).
- Onderhouds- en/of meetrapporten dienen tenminste 5 jaar te worden bewaard.

5.2 Energierelevante inrichting

- 5.2.1 Binnen 12 maanden nadat de omgevingsvergunning in werking is getreden, moet de vergunninghouder de rapportage van een energie onderzoek aan het bevoegd gezag aanbieden. Het energieonderzoek heeft tot doel om de rendabele en technisch haalbare energie-efficiënte maatregelen te identificeren. Het energie efficiëntie plan moet de volgende elementen bevatten:
- a. een beschrijving van de processen, faciliteiten en gebouwen (eventueel per bedrijfsonderdeel);
 - b. een beschrijving van de energiehuishouding, dat wil zeggen een overzicht van de energiebalans van het totale object met een toedeling van ten minste 90% van het totale energiegebruik aan individuele installaties en (deel)processen en waarin ook de uitgaande energiestromen, inclusief vermogens en temperatuurniveaus, zijn weergegeven;
 - c. per maatregel (techniek/voorziening): 1. de jaarlijkse energiebesparing | 2. de (meer) investeringskosten | 3. de verwachte economische levensduur | 4. de jaarlijkse besparing op de energiekosten op basis van de energietarieven die tijdens het onderzoek gelden | 5. een schatting van eventuele bijkomende kosten en baten anders dan samenhangende met energiebesparing | 6. de onderbouwing en de conclusie dat de maatregel rendabel of niet rendabel is;
 - d. een overzicht van mogelijke organisatorische (waaronder bedieningsinstructies) en good house keeping maatregelen (waaronder onderhoud) die leiden tot energiebesparing;
 - e. een energie uitvoeringsplan voor de energiebesparende maatregelen. In het energie uitvoeringsplan is ten minste voor alle rendabele maatregelen (technieken en voorzieningen) aangegeven wanneer die zullen worden getroffen. Als er rendabele maatregelen zijn die niet zullen worden uitgevoerd, dan wordt dat in het plan gemotiveerd.

Het energie onderzoek wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag dit nodig acht, moet het energie onderzoek worden aangevuld en opnieuw worden aangeboden conform dit voorschrift.

- 5.2.2 Vergunninghouder verbetert de energie-efficiëntie van de inrichting door de rendabele maatregelen uit het energie uitvoeringsplan uit te voeren, binnen de termijn die per maatregel in het energie uitvoeringsplan is aangegeven.
- 5.2.3 Vergunninghouder mag een maatregel uit energie uitvoeringsplan vervangen door een gelijkwaardig alternatief, op voorwaarde dat de gelijkwaardigheid in het energiedeel van het milieujaarverslag of anderszins richting het bevoegd gezag wordt gemotiveerd. Onder gelijkwaardig wordt verstaan dat de alternatieve maatregel minstens evenveel bijdraagt aan de verbetering van de energie-efficiëntie en geen stijging geeft van de milieubelasting ten opzichte van de vervangen maatregel.

- 5.2.4 Vergunninghouder moet eenmaal per vier jaar het energie onderzoek actualiseren en ter beoordeling zenden aan het bevoegd gezag. In geval de installaties niet zijn gewijzigd, kan volstaan worden met een actualisatie van de onderdelen c, d, en e uit het energie onderzoek.
Het geactualiseerde energie onderzoek wordt beoordeeld door het bevoegd gezag. Indien het bevoegd gezag dit nodig acht, moet het energieonderzoek worden aangevuld en opnieuw worden aangeboden conform dit voorschrift.

6 EXTERNE VEILIGHEID

6.1 Opslagvoorzieningen voor verpakte gevaarlijke stoffen (PGS 15 opslagen)

OPSLAG VERPAKTE GEVAARLIJKE STOFFEN TOT 10.000 KG

- 6.1.1 De opslag van verpakte gevaarlijke stoffen die vallen onder de ADR-klassen, zoals genoemd in de richtlijn PGS 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016)) moet in de speciaal daarvoor bestemde ruimten plaatsvinden en moet voldoen aan de voorschriften van hoofdstuk 3 van voornoemde richtlijn, met uitzondering van voorschrift 3.4.12 en de voorschriften van de paragrafen 3.8 en 3.9.

6.2 Opslag van gevaarlijke vloeistoffen in bovengrondse tank (IJzerchloride)

- 6.2.1 Maximaal 10 m³ ijzerchloride wordt in een bovengrondse tank opgeslagen

- 6.2.2 De opslag van gevaarlijke stoffen (ADR 8, zoals ijzerchloride) in bovengrondse tanks moet voldoen aan de volgende voorschriften van de richtlijn PGS 31: "Overige gevaarlijke vloeistoffen: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties" (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31:2018 versie 1.0 (2018)):

- a. 1.6
- b. 2.2.1, 2.2.4 tot en met 2.2.8, 2.2.11, 2.2.15, 2.2.16, 2.2.17 2.2.21;
- c. 2.2.22 en 2.2.23;
- d. 2.2.24 tot en met 2.2.29
- e. 2.3.1
- f. 3.1.1 tot en met 3.2.4;
- g. 3.2.5 tot en met 3.2.9., 3.2.12 tot en met 3.2.20;
- h. 5.2.1 tot en met 5.2.3;
- i. 5.3.1 tot en met 5.3.5;
- j. 5.3.6 en 5.3.7;
- k. 5.6.1 tot en met 5.6.3;
- l. 5.7.1;
- m. 5.8.1;
- n. 6.2.3;
- o. 6.3.1 en 6.3.2;
- p. 6.4.1 tot en met 6.4.3, 6.4.6,
- q. 6.6.1;
- r. 6.7.1 tot en met 6.7.4;
- s. 6.8.1 tot en met 6.8.3

6.3 Spuiwatertank chemische luchtwasser

- 6.3.1 Het opslaan van spuiwater van een chemische wasser in bovengrondse opslagtanks vindt plaats boven een lekbak.

- 6.3.2 Het vorige voorschrift is niet van toepassing op een opslagtank, die dubbelwandig is uitgevoerd met een systeem voor lekdetectie in deze wand. Het systeem voor lekdetectie voldoet aan BRL K910 en wordt ten minste eens per jaar beoordeeld en goedgekeurd overeenkomstig BRL K903, door een bedrijf dat op grond van die BRL daartoe is gecertificeerd.
- 6.3.3 De vulpunten en aftappunten van een bovengrondse opslagtank met spuiwater zijn geplaatst boven een vloeistofdichte vloer of verharding of boven of in een lekbak, of zijn uitgevoerd met een vulpunt morsbak.
- 6.3.4 De opslagtank is voorzien van een overvulbeveiliging.
- 6.3.5 Boven de lekbak, bedoeld in voorschrift 6.3.1, vindt geen opslag van andere gevaarlijke stoffen plaats, indien die kunnen reageren met de stoffen in de bovengrondse opslagtank.

7 GELUID

7.1 Algemeen

- 7.1.1 Het meten en berekenen van de geluidsniveaus en het beoordelen van de meetresultaten moet plaatsvinden overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen Industrielawaai, uitgave 1999.
- 7.1.2 Binnen 6 maanden nadat de inrichting in overeenstemming met de vergunning in werking is gebracht, moet de vergunninghouder, door middel van een akoestisch onderzoek (controle rapportage), aan het bevoegd gezag aantonen dat aan de geluidsvoorschriften 7.2.1 en 7.2.2 van deze vergunning wordt voldaan. De resultaten van dit akoestisch onderzoek moeten binnen deze termijn schriftelijk aan het bevoegd gezag worden gerapporteerd.
- 7.1.3 Bevoegd gezag moet vooraf worden geïnformeerd over de opzet van het onderzoek en over de datum en het tijdstip waarop de geluidmetingen voor het in voorschrift 7.1.2 bedoelde onderzoek gaat plaatsvinden. Uitsluitend na toestemming van het bevoegd gezag kan worden overgegaan tot het uitvoeren van het onderzoek. Aan de opzet van het onderzoek kan het bevoegd gezag nadere eisen stellen in verband met mogelijke specifieke omstandigheden.

7.2 Representatieve bedrijfssituatie

- 7.2.1 Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L _{Ar,LT} in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		06.00 - 19.00 uur	19.00 - 22.00 uur	22.00 - 06.00 uur
01	Oude Borculoseweg 7A	43	33	32
02	Oude Borculoseweg 7	45	35	34
03	Vrakkinkweg 2	35	28	28
04	Vrakkinkweg 2a	31	26	26
05	Vrakkinkweg 1	33	26	26

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening Overzicht Rekenmodel (bijlage 3 op pagina 39) van Akoestisch Onderzoek Agrarisch bedrijf Ottink Oude Borculoseweg 5 te Groenlo, Sain milieudvies, 2014-3126-4, d.d. 5 december 2023. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1,5/ 5/ 5 meter.

- 7.2.2 Het maximale geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, mag op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	omschrijving	Maximale geluidsniveau L _{Amax} in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		06.00 - 19.00 uur	19.00 - 22.00 uur	22.00 - 06.00 uur
01	Oude Borculoseweg 7A	55	54	54
02	Oude Borculoseweg 7	59	55	55
03	Vrakkinkweg 2	41	35	35
04	Vrakkinkweg 2a	35	33	33
05	Vrakkinkweg 1	41	37	37

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening Overzicht Rekenmodel (bijlage 3 op pagina 39) van Akoestisch Onderzoek Agrarisch bedrijf Ottink Oude Borculoseweg 5 te Groenlo, Sain milieudvies, 2014-3126-4, d.d. 5 december 2023. De beoordelingshoogte voor de dag- avond- en nachtperiode is respectievelijk 1,5/ 5/ 5 meter.

7.3 Incidentele bedrijfssituaties

- 7.3.1 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 7.2.1 mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_{Ar,LT} veroorzaakt de in de inrichting aanwezige toestellen en installaties, door de in de inrichting verrichte werkzaamheden of activiteiten, alsmede door het transportverkeer binnen de grenzen van de inrichting, inclusief inkuilen van mais gedurende 2 dagen per jaar in de dagperiode en het laden van vee gedurende 10 dagen per jaar in de nachtperiode op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L _{A,r,LT} in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		06.00 - 19.00 uur	19.00 - 22.00 uur	22.00 - 06.00 uur
01	Oude Borculoseweg 7A	55	-	34
02	Oude Borculoseweg 7	56	-	36
03	Vrakkinkweg 2	38	-	35
04	Vrakkinkweg 2a	33	-	31
05	Vrakkinkweg 1	35	-	34

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening Overzicht Rekenmodel (bijlage 3 op pagina 39) van Akoestisch Onderzoek Agrarisch bedrijf Ottink Oude Borculoseweg 5 te Groenlo, Sain milieuvadvis, 2014-3126-4, d.d. 5 december 2023. De beoordelingshoogte voor de dagperiode is 1,5 meter en voor de nachtperiode 5,0 meter.

- 7.3.2 In afwijking van wat is gesteld in voorschrift 7.2.2 mag het maximale geluidsniveau L_{Amax,r} gecorrigeerd met meteo-correctieterm (C_m), veroorzaakt door het inkuilen van mais gedurende 2 dagen per jaar in de dagperiode en het laden van vee gedurende 10 dagen per jaar in de nachtperiode op de onderstaande beoordelingspunten niet meer bedragen dan:

Beoordelingspunt	omschrijving	Maximale geluidsniveau L _{Amax} in dB(A)		
		Dag	Avond	Nacht
		06.00 - 19.00 uur	19.00 - 22.00 uur	22.00 - 06.00 uur
01	Oude Borculoseweg 7A	72	-	63
02	Oude Borculoseweg 7	72	-	63
03	Vrakkinkweg 2	49	-	60
04	Vrakkinkweg 2a	44	-	57
05	Vrakkinkweg 1	46	-	60

De ligging van de beoordelingspunten is aangegeven op tekening Overzicht Rekenmodel (bijlage 3 op pagina 39) van Akoestisch Onderzoek Agrarisch bedrijf Ottink Oude Borculoseweg 5 te Groenlo, Sain milieuvadvis, 2014-3126-4, d.d. 5 december 2023. De beoordelingshoogte voor de dagperiode is 1,5 meter en voor de nachtperiode 5,0 meter.

- 7.3.3 De in voorschrift 7.3.1 en 7.3.2 genoemde activiteiten mogen per jaar maximaal 12 keer plaatsvinden, waarbij de activiteit maaskuilen maximaal 10 uur per keer in een aaneengesloten periode van 13 uur in de dagperiode, en de activiteit laden van vee maximaal 2 uur per keer in een aaneengesloten periode van 8 uur in de nacht mogen duren.
- 7.3.4 De ligging van geluidbronnen laden van vee (bron 20 en 21a en 21b) is aangegeven op tekening Overzicht Rekenmodel (bijlage 3 op pagina 40) van Akoestisch Onderzoek Agrarisch bedrijf Ottink Oude Borculoseweg 5 te Groenlo, Sain milieuvadvis, 2014-3126-4, d.d. 5 december 2023.

- 7.3.5 Ten minste twee werkdagen voordat de in voorschrift 7.3.1 en 7.3.2 genoemde activiteiten worden uitgevoerd, moet dit aan de provincie (026-3771800) worden gemeld.
- 7.3.6 Van de activiteiten genoemd in de voorschriften 7.3.1 en 7.3.2 moet een logboek worden bijgehouden waarin wordt vermeld:
- De datum waarop de activiteiten hebben plaatsgevonden;
 - De begin- en eindtijd van deze activiteiten;
 - Eventuele bijzonderheden m.b.t. de geluidbelasting gedurende deze activiteiten zoals bijv. het in of buiten gebruik zijn van (andere) grote geluidsbronnen.

8 GEUR

8.1 Het houden van dieren

- 8.1.1 In de inrichting mogen ten hoogste de volgende aantallen dieren op het aangegeven huisvestingssysteem aanwezig zijn:

stal	Rav code nr.	aantal	huisvesting
1	A 4.100	324	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen
2	A 4.100	288	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen
3	A 4.100	42	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen
4	A 4.100	510	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen
5	A 4.100	960	Vleeskalveren tot circa 8 maanden, overige huisvestingssystemen
totaal		2124	

- 8.1.2 Het aantal aanwezige dieren per diersoort wordt ten minste één keer per maand geregistreerd, waarbij de perioden tussen de registraties van een vergelijkbare tijdsduur zijn. De registraties zijn binnen de inrichting aanwezig en worden gedurende tien jaren bewaard.

8.2 Mestverwerking

- 8.2.1 Voor de mestverwerkingsinstallatie mag de maximale geurvracht per geurbron niet meer bedragen dan de waarden vermeld in tabel 4.5 van het onderzoek "Toetsing geurconcentraties Ottink te Groenlo" door Blauw luchthygiëne onderzoek en advies, d.d. 27 januari 2023.

Tabel 4.5 Samenvatting emissieschatting Ottink in de vigerende en aangevraagde situatie.

Bron	Situatie	In aanvraag	Emissie [Mou _E /u]	Duur [uur/jaar]	Totaal [Mou _E /jr]
Scheiding dikke fractie	vigerend		0,4	5.110	1.890
Overslag dikke fractie	vigerend		15,2	500	7.600
Opslag dikke fractie na scheiding	vigerend		1,2	8.760	9.811
Opslag dikke fractie buitenterrein	vigerend		3,2	8.760	27.901
Nitrificatietank	beide	bestaand	1,2	8.760	10.598
Denitrificatietank	beide	bestaand	4,4	8.760	38.154
Biomassa gestookte kachel 1	beide	bestaand	0,5	8.400	4.287
Biomassa gestookte kachel 2	beoogd	nieuw	4,4	8.400	37.027
Opslag behandelde dikke fractie fase 1	beoogd	nieuw	0,8	8.400	6.468
Opslag behandelde dikke fractie fase 2	beoogd	nieuw	0,8	504	388
Hygiëniserings-unit ¹	beoogd	nieuw	0,4	8.400	3.221

1 De emissie uit de hygiëniserings-unit vindt plaats via de nitrificatietank en is ook op deze locatie gemodelleerd. De emissie van de nitrificatietank en de hygiëniserings-unit is derhalve in de beoogde situatie als één bron gemodelleerd.

8.2.2 Om geuremissies te voorkomen of, indien dat niet haalbaar is, te verminderen, dient, als onderdeel van het milieubeheersysteem, een geurbeheerplan opgezet te worden, dit te implementeren en regelmatig te evalueren dat alle volgende elementen omvat:

- een protocol met acties en termijnen;
- een protocol voor de monitoring van emissierelevante parameters (ERP's), zoals vastgesteld in voorschrift 8.2.4 en voor de geurbestrijdingstechnieken;
- een protocol voor de reactie (zoals eventueel een geurmeting) op significante afwijkingen van de ERP's van de gangbare waarden voor de installatie;
- een protocol voor de reactie op geconstateerde geurincidenten, bv. klachten;
- een programma ter voorkoming en beperking van geuren, ontworpen om de bron(nen) te bepalen; de karakterisering van de bijdragen van de bronnen, en de invoering van preventieve en/of beperkende maatregelen.

Hierbij dienen de maatregelen zoals genoemd in BBT 13 en 14 van de BBT-conclusies inzake afvalbehandeling (10 augustus 2018), voor zover van toepassing en relevant, te worden toegepast.

8.2.3 Het geurbeheerplan genoemd in voorschrift 8.2.2, dient binnen zes maanden na het in werking treden worden van deze vergunning ter goedkeuring aan het bevoegd gezag te worden overlegd.

8.2.4 Om de emissies naar lucht te verminderen en de algehele milieuprestaties te verbeteren, dienen maatregelen te worden getroffen om de belangrijkste afval- en procesparameters te monitoren en/of te beheersen. Dit betreft in ieder geval de:

- pH-waarde en alkaliniteit van de installatie;
- bedrijfstemperatuur van de installatie.

8.2.5 Er dient een handmatig en/of automatisch monitoringsysteem te worden ingevoerd om operationele problemen, zoals bijvoorbeeld schuimvorming, die tot geuremissies kunnen leiden, tot een minimum te beperken.

- 8.2.6 De temperatuur in het nitrificatiebassin mag niet lager worden dan 12 graden Celsius. Indien deze temperatuur niet kan worden gehaald dient de bedrijfsvoering te worden gestaakt.
- 8.2.7 De maatregelen die worden getroffen om de geur- en stikstofemissie van de installatie te beperken dienen te worden uitgevoerd conform de in de aanvraag genoemde technische beschrijvingen.
- 8.2.8 Degene die een inrichting drijft, draagt er zorg voor dat de genoemde technische maatregelen worden gebruikt en onderhouden overeenkomstig de voorwaarden die noodzakelijk zijn voor een goede werking van de gebruikte technieken.
- 8.2.9 Het luchtwassysteem voor de reiniging van de luchtstroom vanuit de hygiënisatie dient zodanig te worden gedimensioneerd en onderhouden dat de emissies naar de buitenlucht (conform de aanvraag) zoveel mogelijk worden beperkt.

9 GEZONDHEID

9.1 Hygiënisatietoestel

- 9.1.1 Na het in gebruiknemen van de mestdroog- en hygiënisatie installatie dient de vergunninghouder de dierlijke mest (afgescheiden slib uit de mestverwerkingsinstallatie) te hygiëniseren met de hygiënisatie/drooginstallatie.
- 9.1.2 De gehygiëniseerde mest dient te voldoen aan:
1. Minder dan 1000 kve/ gram enterococcaceae bacteriën;
 2. Geen salmonella/ 25 gram.
- 9.1.3 De vergunninghouder dient minimaal eens per kwartaal vijf representatieve monsters te nemen tijdens of onmiddellijk na de verwerking. Tenzij er een NVWA erkenning voor de gehygiëniseerde mest is verkregen. De monsters dienen geanalyseerd te worden op de micro-organismen genoemd in voorschrift 9.1.2.
- 9.1.4 Analyseresultaten van de analyses op micro-organismen dienen te worden geregistreerd in het milieulogboek.

9.2 Maatwerkvoorschriften opslag gescheiden slib

- 9.2.1 Niet gehygiëniseerde vloeibare mest dient in een afgesloten silo te worden opgeslagen.
- 9.2.2 Niet gehygiëniseerde afgescheiden slib dient in een afgesloten ruimte (gesloten mestloods) te worden opgeslagen of tijdelijk in de sleufsilos onder een dekzeil te worden opgeslagen.
- 9.2.3 Wekelijks dient het buitenterrein geveegd te worden. Indien niet gehygiëniseerde afgescheiden slib wordt getransporteerd uit de sleufsilos of wordt getransporteerd naar de sleufsilos dient het buitenterrein direct na het transport geveegd te worden.

10 NATUURBESCHERMING

10.1 Algemeen

- 10.1.1 Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
- 10.1.2 De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
- 10.1.3 Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-berekeningen met kenmerken RoWASkSwYFAP en RXYp3bZJxYNY moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
- 10.1.4 De vergunning geldt voor de locatie zoals aangevraagd. Er mogen geen werkzaamheden buiten deze locatie en werkwegen plaatsvinden. Ook mogen er geen materiaal en materieel buiten deze locatie worden opgeslagen.
- 10.1.5 Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer 2019-009080.
- 10.1.6 Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer: 2019-009080.
- 10.1.7 Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer 2019-009080.

10.2 Stikstofdepositie

- 10.2.1 De variabelen van de stikstofemissie veroorzakende bedrijfsactiviteiten en de totale stikstofemissie en -depositie moeten overeenkomen met de AERIUS-berekening met kenmerk, RfdyKWTKkjkA van 11 januari 2024.
- 10.2.2 Op de schoorstenen, de luchtwasser en de verdere emissiebronnen van de mestverwerking dienen een functionele NOx-meter en NH3-meter te worden geïnstalleerd. Hier kan alleen van worden afgeweken als dit gemotiveerd in het goedgekeurde monitoringsplan is beschreven.
- 10.2.3 Binnen 3 maanden na inwerkingtreding van deze vergunning moet u een monitoringsplan ter goedkeuring indienen waaruit minimaal blijkt op welke wijze monitoring en registratie in een logboek plaatsvindt van de emissie van NOx en NH3 via de rookgassen, uitstroomsnelheid en debiet van de rookgassen en onderhoudswerkzaamheden. De monitoring van de emissie dient minimaal volcontinu plaats te vinden en te worden vastgelegd met sensoren in combinatie met een datalogger. Hier kan alleen van worden afgeweken als dit gemotiveerd in het goedgekeurde monitoringsplan is beschreven.
- 10.2.4 Het monitoringsplan dient aan de provincie Gelderland te worden toegezonden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat. Zolang het monitoringplan niet is goedgekeurd kunnen wij aanvullende eisen stellen aan de bedrijfsvoering om daarmee de emissie van NOx en NH3 te beperken.
- 10.2.5 Minimaal jaarlijks of direct op verzoek van de provincie Gelderland dient de rapportage voortvloeiende uit het monitoringsplan te worden opgesteld en aan de provincie Gelderland te worden toegezonden via post@gelderland.nl onder vermelding van het zaaknummer dat boven deze brief staat.

- 10.2.6 Het logboek dient op locatie op verzoek inzichtelijk te zijn voor medewerkers van de toezichthoudende instantie (provincie Gelderland en/of omgevingsdienst).

11 VOORSCHRIFTEN UITWEG

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de volgende voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen:

- 11.1.1 Uiterlijk 3 werkdagen voor de uitvoering van die werkzaamheden moet u contact opnemen met de eigenaar/beheer van de openbare weg, de gemeente Oost Gelre. Contactpersoon is de toezichthouder openbare weg van de gemeente Oost Gelre.
- 11.1.2 Verkeersmaatregelen. U bent verplicht bij de aanleg van de uitweg verkeersmaatregelen te treffen, zoals die zijn opgenomen in CROW-publicatie 96b.

INHOUDSOPGAVE OVERWEGINGEN

1. PROCEDURELE ASPECTEN	31
1.1. GEGEVENS AANVRAGER	31
1.2. PROJECTBESCHRIJVING	31
1.3. OMSCHRIJVING VAN DE AANVRAAG	32
1.4. HUIDIGE VERGUNNINGSSITUATIE	37
1.5. VERGUNNINGPLICHT	37
1.6. WET NATUURBESCHERMING	38
1.7. BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	38
1.8. PROCEDURE	38
1.9. ADVIEZEN EN VERKLARING VAN GEEN BEDENKINGEN	39
1.10. ZIENSWIJZEN OP DE ONTWERPBESCHIKKING	39
1.11. WIJZIGINGEN TEN OPZICHTE VAN DE ONTWERPVERGUNNING	40
2. TOETSINGSKADER BOUWEN	40
2.1. INHOUDELIJKE BEOORDELING	40
2.2. BOUWBESLUIT	41
2.3. BOUWVERORDENING	41
2.4. BESTEMMINGSPLAN	41
2.5. REDELIJKE EISEN VAN WELSTAND	41
2.6. CONCLUSIE	42
2.7. VOORSCHRIFTEN	42
2.8. OPMERKINGEN BOUWBESLUIT 2012	42
2.9. GEWAARMERKTE STUKKEN EN BIJLAGEN	43
3. TOETSINGSKADER UITWEG	43
3.1. INLEIDING	43
4. TOETSINGSKADER STRIJDIG GEBRUIK	44
4.1. INLEIDING	44
4.2. TOETSING	44
4.3. CONCLUSIE	45
5. TOETSINGSKADER MILIEU	45
5.1. INLEIDING	45
5.2. TOETSING VERANDEREN	45
5.3. ACTIVITEITENBESLUIT	46
5.4. MAATWERKVOORSCHRIFTEN ACTIVITEITENBESLUIT	46
5.5. M.E.R.-BEOORDELING	47
6. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	48
6.1. TOETSINGSKADER	48
6.2. CONCRETE BEPALING BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN	48
6.3. CONCLUSIES BBT	49
7. AFVALSTOFFEN	49

7.1.	AFVALSTOFFEN ALGEMEEN.....	49
7.2.	UITSLUITEND OPSLAAN VAN AFVALSTOFFEN.....	50
7.3.	VERWERKING MESTSTOFFEN EN RELATIE LAP 3.....	50
7.4.	AV-BELEID EN AO/IC.....	51
7.5.	CONCLUSIE.....	51
8.	AFVALWATER EN WATERBESPARING.....	51
8.1.	HUIDIGE EN AANGEVRAAGDE SITUATIE.....	51
8.2.	WATERBESPARING.....	53
9.	BODEM.....	53
9.1.	ACTIVITEITENBESLUIT.....	53
9.2.	NULSITUATIEONDERZOEK.....	54
10.	ENERGIE.....	55
10.1.	ENERGIE RELEVANTE INRICHTINGEN.....	55
11.	EXTERNE VEILIGHEID.....	56
11.1.	ALGEMEEN.....	56
11.2.	WARENWETBESLUIT DRUKAPPARATUUR 2016.....	56
11.3.	BOUWBESLUIT 2012 EN BRANDVEILIGHEID.....	56
11.4.	(INTERN) BEDRIJFSNOODPLAN.....	56
11.5.	OP- EN OVERSLAG VAN GEVAARLIJKE STOFFEN.....	57
11.6.	BEOORDELING EN CONCLUSIE.....	57
12.	GELUID.....	57
12.1.	ALGEMEEN.....	57
12.2.	LANGTIJDGEMIDDELD BEOORDELINGSNIVEAU.....	58
12.3.	MAXIMAAL GELUIDSNIVEAU (L_{AMAX}).....	58
12.4.	INDIRECTE HINDER.....	59
12.5.	BIJZONDERE SITUATIES.....	59
12.6.	CONCLUSIES.....	60
12.7.	TRILLINGEN.....	60
13.	GEUR.....	60
13.1.	TOETSINGSKADERS.....	60
13.2.	GEURHINDER UIT DIERENVERBLIJVEN.....	60
13.3.	OVERIGE GEURHINDER.....	61
13.4.	CONCLUSIE.....	65
14.	(VOLKS)GEZONDHEID.....	65
14.1.	KADER.....	65
14.2.	AANVRAAG.....	65
14.3.	OVERWEGINGEN VOLKSGEZONDHEID.....	66
14.4.	OVERWEGINGEN DIERGEZONDHEID.....	67
15.	LUCHT.....	68
15.1.	TOETSINGSKADER.....	68
15.2.	MESTVERWERKING.....	68
15.3.	STIKSTOFEMISSIE MESTVERWERKING.....	69

15.4.	STIKSTOFEMISSIE UIT DIERENVERBLIJVEN	69
15.5.	LUCHTKWALITEIT	70
15.6.	EINDCONCLUSIE ASPECT LUCHT	71
16.	OVERIGE ASPECTEN	71
16.1.	BEDRIJFSBEËINDIGING	71
16.2.	REACH	71
16.3.	PROEFNEMINGEN.....	71
17.	CONCLUSIE	72
18.	TOETSINGSKADER NATUURBESCHERMING	73
1.	TOELICHTING.....	73
1.1.	LEESWIJZER.....	73
1.2.	OMSCHRIJVING ACTIVITEITEN	73
1.3.	HISTORIE NATUURVERGUNNINGVERLENING	73
1.4.	VERGUNNINGPLICHT	73
1.5.	SOORTENBESCHERMING EN HOUTOPSTANDEN	74
2.	VOORSCHRIFTEN	74
3.	BEOORDELINGSKADER	74
3.1.	BEPALEN REFERENTIE	74
3.2.	25 KM AFSTANDSBEGREINZING	74
4.	BEOORDELING.....	75
4.1.	EFFECTEN STIKSTOF	75
4.2.	OVERIGE GEBIEDSEFFECTEN.....	78
4.3.	EFFECTEN OP NATURA 2000-GEBIEDEN IN DUITSLAND	79
4.4.	CONCLUSIE	79
5.	JURIDISCHE GRONDSLAGEN	79

1. PROCEDURELE ASPECTEN

1.1. Gegevens aanvrager

Op 29 maart 2019 is een aanvraag om een omgevingsvergunning als bedoeld in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) ontvangen. Het betreft een verzoek van Ottink Vleeskalveren en Mestverwerking B.V. (verder Ottink), Oude Borculoseweg 5 te Groenlo.

1.2. Projectbeschrijving

Ottink heeft een vleeskalverhouderij en een mestverwerkingsinstallatie op de locatie Oude Borculoseweg 5 te Groenlo. De bestaande mestverwerkingsinstallatie bestaat uit een biologische zuivering van 36.000 ton per jaar tot de eindproducten effluent (te lozen op vuilwaterriolering) en gehygiëniseerde dikke fractie door toevoeging ongebluste kalk.

Het project waarvoor vergunning wordt aangevraagd betreft het plaatsen van een gebouw en uitbreiding van de installaties om de mestverwerking te optimaliseren. Er wordt geen uitbreiding van de capaciteit (d.i. 36.000 ton drijfmest) aangevraagd.

Gelet op bovenstaande omschrijving wordt vergunning aangevraagd voor de volgende in de Wabo omschreven activiteiten:

- a. het bouwen van een bouwwerk (artikel 2.1, lid 1, sub a Wabo)
- b. het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met het bestemmingsplan (artikel 2.1, lid 1, sub c Wabo)
- c. het veranderen of veranderen van de werking van een milieu-inrichting (artikel 2.1, lid 1, sub e Wabo)
- d. handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden (artikel 2.1, lid 1, sub i Wabo juncto artikel 2.2aa, sub a van het Besluit omgevingsrecht)
- e. een uitweg te maken, te hebben of te veranderen of het gebruik daarvan te veranderen (artikel 2.2, lid 1, sub e Wabo).

Een uitgebreide projectomschrijving is opgenomen in de aanvraag om vergunning.

De aanvraag omgevingsvergunning voor het onderdeel strijdig gebruik, ziet op het in overeenstemming brengen van het bouwvlak.

In de aanvraag veranderingsvergunning worden twee situaties beschouwd, te weten de huidige situatie met opslag van gescheiden slib in een sleufsilos en de aangevraagde situatie met uitbreiding mestdroog- en hygiëniseringsinstallatie, zijnde:

- het verwijderen van de bestaande installaties voor het bewerken van dikke fractie met ongebluste kalk;
- het aantal te houden vleeskalveren wordt met 30 dieren gereduceerd en de diercategorie blijft gelijk;
- het in gebruik nemen van een vijzelinstallatie voor droogvoer en biomassakachel ten behoeve van de kalverhouderij;
- het plaatsen van een mestdroog/ hygiëniseringsinstallatie inclusief biomassakachel en uitgevoerd met nageschakelde technieken zijnde waterwaster, warmtewisselaar, luchtwaster en toebehoren;
- de opslag van gescheiden slib in een sleufsilos. Na realisatie mestdroog- en hygiëniseringsinstallatie wordt het gebruik van een sleufsilos beperkt tot de perioden die verband houden met storting of onderhoud aan de mestdroog- en hygiëniseringsinstallatie.

De installaties Membraan Bio Reactor en Reversed Osmose installatie zijn in de tekeningen opgenomen, maar worden niet aangevraagd en maken daarom geen onderdeel uit van deze aanvraag.

1.3. Omschrijving van de aanvraag

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

Aanvraagformulier met OLO nummer 4314445 van 29 maart 2019 en de bijlagen;

1. 2018-06-13 18277 nulsituatie bodemonderzoek Oude Borculoseweg 5 Groenlo*)
- ~~2. 2014-3126-2 akoestisch onderzoek versie 27-11-2018~~
- ~~3. 2018-05-31 afmetingen luchtwasser~~
- ~~4. 2018-05-31 IndiEco Dimensioneringsplan ottink chemische wasser~~
5. 2018-05-31 infoblad warmtewisselaar RVO*)
- ~~6. 2018-05-31 schematisch overzicht wisselaar~~
7. 2018-05-31 technisch infoblad kachel*)
8. 2018-10-26 merbeoordelingsnotitie incl. aanvulling 5 mrt 2019 Ottink Obw 5 Groenlo*)
9. 2019-03-27 MER beoordelingsbesluit Oude Borculoseweg 5 te Groenlo*)
- ~~10. 2019-03-22 milieutekening MV-01~~
- ~~11. 2019-03-29 BIJLAGE AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING ACTIVITEIT MILIEU~~
- ~~12. 2018-10-25 ontvangstbevestiging Wnb aanvraag~~
13. 2015-01-28 productveiligheidsblad Antifoam BTX2 msds NL VMC *)
14. 2015-01-28 productveiligheidsblad IJzerchloride 40 *)
15. 2015-01-28 productveiligheidsblad Zetag 8165 *)
16. 2015-01-28 Veiligheidsblad kalkmelk *)
17. 2018-05-31 Nitrificatie-Houtensilo hoogte 5m en diameter 17m *)
18. 2018-05-31 20110915 Statische berekening houtensilo*)
19. 2018-05-31 20161118 tekening houtensilo *)
20. 2018-05-31 Denitrificatie-Houtensilo hoogte 5m en diameter 1270cm *)
- ~~21. 2018-06-01 B-201 Gebouw vaste mestopslag~~
- ~~22. 2019-01-17 B-401 Nieuwbouw overkapping~~
- ~~23. 2019-01-17 B-402 Nieuwbouw overkapping~~

1. Aanvulling op de aanvraag van 17 april 2019;

~~BL2018-8726-01 V03 Emissie onderzoek bij mts. Ottink in Groenlo, Buro Blauw, mei 2018~~

~~BL2018-8726-02 V08 Toetsing geuremissie mts. Ottink te Groenlo, Buro Blauw, 16 april 2019~~

~~BL2018-8726-03 V06 Toets Luchtkwaliteitseisen mts. Ottink te Groenlo, Buro Blauw, 16 april 2019~~

2. Aanvulling op de aanvraag van 27 juni 2019;

~~2019-05-27 ippe toets BREF Afvalbehandeling~~

~~2019-06-27 Bijlage aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu~~

~~2019-06-27 Noodplan Ottink Groenlo *)~~

~~produktveiligheidsblad Zwavelzuur MS16571.121212 EN*)~~

~~2019-02-05 B-401 Nieuwbouw overkapping~~

~~2019-02-05 B-402 Nieuwbouw overkapping~~

~~2019-04-10 A7864 Statische Ber Ottink herzien v2~~

~~2019-06-07 Tekening S-104 Mestplaat en situatie~~

~~2019-06-27 toelichting bij de aanvullende gegevens **bouw**~~

~~Kachel Idro 300 in containeropstelling~~

~~Statik-Polyestertank*)~~

~~2019-05-21 UPD sprinklerbeveiliging Ottink*)~~

~~2019-05-29 Tekening S-103 Brandcompartimentering~~

~~Constructieberekening silovloer~~

~~VV4-240-26 statische berekening silo~~

~~VV4-280-60 statische berekening silo~~

~~2019-06-27 Milieutekening MV-01~~

3. Aanvulling op de aanvraag van 9 en 17 september 2019;
2019-06-27 toelichting bij de aanvullende gegevens **milieu**
2019-09-13 ippc toets BREF Op- en overslag bulkgoederen *)
4. Aanvulling op de aanvraag 30 april 2020
~~2020-04-24 Tekening XY coördinaten~~
~~2020-04-29 Mer-beoordelingsnotitie aangepast ivm luchtwasser~~
~~2020-04-30 Bijlage aanvraag olo aangepast ivm luchtwasser~~
~~2020-04-30 Milieutekening MV-01~~
~~2020-04-30 Ottink-Papieren formulier olo aangevuld ivm luchtwasser~~
~~BWL 2006.02 940 kalveren 70bio dim.plan Prismafilter~~
~~BWL 2006-02 v6 Ventilatie~~
~~2018-05-31 werknr. 15963-IK spuiwater Houtensilo hoogte 5m en diameter 17m~~
~~2018-05-31 20161118 tekening houtensilo spuiwater~~
~~2020-04-30 W-101 Welstand luchtwasser en silo~~
~~2020-04-30 verschilberekening AERIUS bijlage 20200430121629-S24x2GuwUtef~~
~~2020-04-30aanvraag VVGB Wet natuurbescherming Ottink Oude Borculoseweg 5 Groenlo~~
~~BL2020-9998-01-V02 stikstofdepositieonderzoek~~
~~2020-04-30 Tekening S-105 Uitwegvergunning~~
~~2020-04-30 Situatie tekening bebouwing terrein S-102~~
5. Aanvulling op de aanvraag 8 mei 2020
~~Toelichting transportbewegingen tbv Aeriusberekening aanlegfase~~
~~Aeriusberekening bouwfase~~
6. Aanvulling op de aanvraag 27 mei 2020
~~2020-05-15 BIJLAGE AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING ACTIVITEIT MILIEU~~
~~2020-05-15 Mer-beoordelingsnotitie, oktober 2018, aangevuld mei 2020 (aangepast ivm~~
~~luchtwasser)~~
~~2020-05-27 verschilberekening AERIUS bijlage 20200527161624-RcoYMaZmkdfV~~
~~2020-05-25 2014-3126-3 rapport akoestisch onderzoek versie 25-5-2020~~
~~2020-05-21 luchtkwaliteit BL2020-9998-03-V01~~
~~2020-05-21 stikstofdepositie BL2020-9998-01-V03~~
~~2020-05-28 geuremissie BL2020-9998-02-V02~~
7. Aanvulling op de aanvraag 18 juni 2020
~~2020-06-16 2014-3126-3 rapport akoestisch onderzoek versie 16-6-2020~~
~~2020-06-16 2014-3126-3 Memo bij het gewijzigde akoestisch rapport versie 16-6-2020~~
8. Aanvulling op de aanvraag 20 oktober 2020
~~2020-07-24 Landschapsplan, buro Collou~~
~~2020-10-09 Milieutekening MV-01, versie 9-10-2020~~
~~2020-10-14 aanvraag VVGB Wet natuurbescherming Ottink Oude Borculoseweg 5 Groenlo~~
~~2020-10-14 BIJLAGE AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING ACTIVITEIT MILIEU~~
~~2020-10-14 geurrapport BL2020-9998-02-V04~~
~~2020-10-16 beoogd AERIUS bijlage 20201016114034-Ru6m7ifkdFUm~~
~~2020-10-16 verschilberekening AERIUS bijlage 20201016094942-Rnit85JWQDbx~~
~~2020-10-20 memo stikstof BL2020-9998-01-V06~~
9. Aanvulling op de aanvraag 6 mei 2021
~~2021-04-26 BIJLAGE AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING ACTIVITEIT MILIEU~~

~~2021-05-04 Toelichting bij gevraagde aanvullende gegevens (voor zover het activiteit bouwen betreft)~~

~~BL2021-9998-01-V02 Notitie stikstofdepositieonderzoek~~

~~BL2021-9998-02-V02 Notitie geuronderzoek~~

~~MVGL07A91~~

~~2020-06-12-B-101 Bouwkundige tekening — Luchtwater~~

~~2020-06-12-B-102 Bouwkundige tekening — Luchtwater~~

~~2021-05-05 Tekening S-106 — brandveiligheid~~

~~2021-05-05-W-101 Welstand — Luchtwater~~

~~brandwerende deuren folder~~

~~NEN6060-20-077 Ottink Groenlo~~

10. Aanvulling op de aanvraag 17 september 2021

- ~~1. 2021-09-01 Wijziging te naamstelling vergunningen Oude Borculoseweg 5 Groenlo
2021-2021-09-06 geur beoogd incl OB weg 7 — 7a~~
- ~~2. 2021-09-06 geur vigerend incl OB weg 7 — 7a~~
- ~~3. 2021-09-16 verschilberekening AERIUS bijlage 20210916161146 RgA751x2ZDaK~~
- ~~4. 2021-09-17 toelichting bij de aanvullende gegevens.~~
- ~~5. BL2020-9998-01-V07 Stikstofdepositie onderzoek~~
- ~~6. BL2020-9998-02-V05 toetsing geurimmissies~~
- ~~7. W-B-2003-NOVEM geuremissie bij vergiste en onvergiste mest~~

11. Aanvulling op de aanvraag 25 mei 2022

- ~~1. 2022-05-19 Toelichting bij Aerius berekening~~
- ~~2. 2022-05-25 BIJLAGE met opmerkingen AANVRAAG OMGEVINGSVERGUNNING
ACTIVITEIT MILIEU~~
- ~~3. 2022-05-25 verschil ber fase 1 AERIUS bijlage 20220525103742
beoogdfase1S3GbFkp2vDWH~~
- ~~4. 2022-05-25 verschil ber fase 2 AERIUS bijlage 20220525104701
beoogdfase2Rnc95rf5xbhT~~
- ~~5. 2022-05-24 Tekening S-104 — Mestplaat en situatie~~
- ~~6. 2022-05-24 W-101 — Gevelaanzichten totaal fase 1~~
- ~~7. 2022-05-25 B-101 — Kachelgebouw~~
- ~~8. 2022-05-25 B-201 — Gebouw vaste mestopslag — Betonverharding~~
- ~~9. 2022-05-25 Milieutekening Fase 1 MV-01~~
10. 2017-012 Constructieadvies kachelgebouw*)
11. 2017-012 Verslag werkbezoek met aanbevelingen kachelgebouw*)
12. 2017-016 Gebouw voor mestverwerking en keerwand*)
13. Statische berekening mestsilo*)
- ~~14. 2022-05-24 Situatie tekening bebouwing terrein S-102~~
- ~~15. 2022-05-24 Tekening S-106 — brandveiligheid~~
- ~~16. 2022-05-24 W-101 — Gevelaanzichten totaal fase 2~~
- ~~17. 2022-05-25 B-401 — Nieuwbouw overkapping~~
- ~~18. 2022-05-25 B-402 — Nieuwbouw overkapping~~
- ~~19. 2022-05-25 Milieutekening Fase 2 MV-02~~
- ~~20. 2022-05-25 Tekening S-105 — Uitwegvergunning~~
21. 2019-04-10 - A7864 - Statische Berekening Totaal - Ottink herzien-v2 *)
- ~~22. 2022-05-25 BL2022.10750.01-V01 Toetsing geurconcentraties~~
23. 2022-05-25 BL2022.10799.01-V01 Meetrapport emissiemetingen zeefband, dikke fractie, nitrificatietank en de denitrificatietank *).

12. Aanvulling op de aanvraag 27 juli 2022

1. 2022-07-21 BBT Checklist *)
 - ~~2. 2022-07-22 Toelichting bij aanvraag omgevingsvergunning milieu~~
 3. 2022-07-22 toelichting op vragen uit adviesrapport lucht *)
 - ~~4. 2022-07-22 verschilberekening AERIUS bijlage 20220722163600
beoogdfase2RgjdjvUmKt9~~
 5. 2022-07-25 mer-beoordelingsnotitie d.d. oktober 2018, aanvulling juli 2022*)
 - ~~6. 2022-07-25 Toelichting bij Aeries berekening~~
 - ~~7. BL2022.10750.01-V04 Toetsing geurconcentraties~~
 - ~~8. 2022-07-28 H-101 Tekening luchtstromen Hygienisatie-unit~~
13. Aanvulling op de aanvraag 3 augustus 2022
- ~~1. 2022-08-02 B-101 Kachelgebouw~~
 - ~~2. 2022-08-02 B-201 Gebouw vaste mestopslag Betonverharding~~
 - ~~3. 2022-08-02 Milieutekening Fase 1 MV-01*)~~
 - ~~4. 2022-08-02 Tekening S-104 Mestplaat en situatie~~
 - ~~5. 2022-08-02 W-101 Gevelaanzichten totaal fase 1~~
 - ~~6. 2022-08-02 B-401 Nieuwbouw overkapping~~
 - ~~7. 2022-08-02 B-402 Nieuwbouw overkapping~~
 - ~~8. 2022-08-02 H-101 Tekening Hygienisatie-unit*)~~
 - ~~9. 2022-08-02 Milieutekening Fase 2 MV-02~~
 - ~~10. 2022-08-02 Tekening S-102 Bebouwing terrein~~
 - ~~11. 2022-08-02 Tekening S-105 Uitwegvergunning~~
 - ~~12. 2022-08-02 Tekening S-106 Brandveiligheid~~
 - ~~13. 2022-08-02 W-101 Gevelaanzichten totale bedrijf fase 2~~
 14. 2022-08-03 aanvulling op mail dd. 29-07 met vragen*)
 15. 2022-08-01 Landschapsplan Oude Borculoseweg 5 Groenlo*)
14. Aanvulling op de aanvraag 24 augustus 2022
1. 2022-08-19 analyse NH4 test 0001066451DUT *)
 - ~~2. 2022-08-23 akoestisch rapport 2014-3126-4 compleet versie 23-8-2022~~
 3. 2022-19-08 Brief Dumea aan Ottink bij mestmonsters *)
15. Aanvulling op de aanvraag 6 september 2022
- ~~1. 2022-09-05 Toelichting bij Aeries berekening~~
 - ~~2. 2022-09-05 verschilberekening AERIUS bijlage 20220905094509
beoogdfase2Rb5ekXQaaTB~~
 3. 2022-09-06 Banddroger Dimensioneringsplan BWL 2013.08v3 *)
 4. 2022-09-06 toelichting bij aanvullende gegevens*)
16. Aanvulling op de aanvraag 21 september 2022
1. 2022-09-21 werk of werkzaamheden uitvoeren - aanvulling op olo nr. 4314445
17. Aanvulling op de aanvraag 12 oktober 2022
1. 2022-10-11 B-101 - Kachelgebouw*)
 2. 2022-10-11 B-201 -- Gebouw vaste mestopslag - Betonverharding*)
 3. 2022-10-11 Milieutekening Fase 1 MV-01
 4. 2022-10-11 Tekening S-104 -- Mestplaat en situatie*)
 5. 2022-10-11 W-101 -- Gevelaanzichten totaal fase 1
 6. 2022-10-11 B-401 -- Nieuwbouw overkapping*)
 7. 2022-10-11 B-402 -- Nieuwbouw overkapping*)
 8. 2022-10-11 H-101 Tekening Hygienisatie-unit*)
 9. 2022-10-11 Milieutekening Fase 2 MV-02*)

10. 2022-10-11 Tekening S-102 -- Bebouwing terrein*)
 11. 2022-10-11 Tekening S-105 – Uitwegvergunning*)
 12. 2022-10-11 Tekening S-106 – Brandveiligheid*)
 13. 2022-10-11 W-101 -- Gevelaanzichten totale bedrijf fase 2*)
 14. 2022-10-11 Toelichting bij bouwtekening
18. Aanvulling op de aanvraag 07 november 2022
- ~~1. 2022-11-04 Toelichting bij Aerius berekening~~
19. Aanvulling op de aanvraag 29 november 2022
- ~~1. 2022-11-23 Akoestisch Onderzoek Agrarisch bedrijf Ottink Oude Borculoeweg 5 te Groenlo, Sain milieuadvies, 2014-3126-4, d.d. 23 november 2022*)~~
 - ~~2. 2022-11-23 AERIUS bijlage 20221104154455 bouwfaseRs35Jk2HHpJg~~
 - ~~3. 2022-11-23 AERIUS bijlage 20221123120903 beoogdfase2RnxeDfdkkKKC~~
 - ~~4. 2022-11-23 AERIUS bijlage 20221123123133 beoogdfase1RmzABws6s5U5~~
 - ~~5. 2022-11-23 Toelichting bij Aerius berekening~~
20. Aanvulling op de aanvraag 24 februari 2023
- ~~1. 2023-01-27 Toelichting bij Aerius berekening inclusief verschilber. AERIUS bijlage S1ceJSQ2orsZ (27 januari 2023) en RUVoRU385rr4 (26 januari 2023) *)~~
 2. 2023-02-15 V-101 Tekening voerruimte *)
 3. 2023-01-27 Bijlage aanvraag omgevingsvergunning activiteit milieu, Farmconsult, d.d. januari 2023*)
 4. 2023-02-24 Toetsing geurconcentraties Ottink te Groenlo” door Blauw luchthygiëne onderzoek en advies, d.d. 27 januari 2023.*)
21. Aanvulling op de aanvraag 28 maart 2023
- ~~1. AERIUS_projectberekening_20230327143126_bouwfaseRpviFeD9ghAi~~
 - ~~2. AERIUS_projectberekening_20230327142246_beoogdfase2RfRkQKKXgWP4~~
 - ~~3. AERIUS_projectberekening_20230327113758_beoogdfase2RTJSHREQqKyx~~
- Aanvullingen op de aanvraag na ontvangst zienswijzen:
22. Aanvulling op de aanvraag 27 november 2023
1. 2023-11-27 Toelichting bij Aerius berekening
 2. 2023-11-20 AERIUS_ber_beoogdfase2enbouwRXYp3bZJxYNy
 3. 2023-11-20 AERIUS_ber_beoogdfase2RoWASkSwYFAP
 4. 2023-11-20 AERIUS_ber_beoogdfase1RXBEKSRKykfF
23. Aanvulling op de aanvraag 13 december 2023
- Akoestisch Onderzoek Agrarisch bedrijf Ottink Oude Borculoeweg 5 te Groenlo, Sain milieuadvies, 2014-3126-4, d.d. 5 december 2023
24. Aanvulling op de aanvraag 11 januari 2024
- AERIUS berekening beoogd fase 2 RfdyKWTKkjkA d.d. 11 januari 2024 (bron: 2023-11-20 AERIUS ber beoogdfase2RoWASkSwYFAP)

1.4. Huidige vergunningsituatie

Voor de inrichting zijn eerder de onderstaande vergunningen en/of ontheffingen verleend dan wel meldingen geaccepteerd:

Soort	Datum	Kenmerk	Onderwerp
Revisievergunning Wet milieubeheer*	17 oktober 2005	Groenlo, 2785	1638 kalveren (6mnd), 516 kalveren (8mnd) en mestverwerking (mestplus- indamper)
Veranderingsvergunning Wabo	10 april 2012	Oost Gelre, WABO11.0470	Het uitbreiden met een biologische mestverwerkingsinstallatie (in plaats van mestplus – indamper). De installatie heeft een capaciteit van maximaal 20.000 m ³ /jaar.
Vergunning Natuur- beschermingswet	31 juli 2014	GS Gelderland 2013-010632	voor het houden van 2.154 vleeskalveren en het verwerken van 36.000 m ³ drijfmest in de biologische mestverwerkingsinstallatie
Veranderingsvergunning Wabo	21 december 2015	GS Gelderland, OLO 1703339	Het uitbreiden van de verwerkingscapaciteit van 20.000 m ³ per jaar naar 36.000 m ³ per jaar, van de biologische mestverwerkingsinstallatie.
Melding Activiteitenbesluit, Au5ad7vgcn8	23 september 2016	GS Gelderland, W.Z16.103114.01	Plaatsen van een biomassa kachel (110 kW en 950 kW)

De hierboven genoemde vergunningen waar een * bij staat, zijn volgens de Invoeringswet Wabo gelijkgesteld aan een omgevingsvergunning Wabo voor onbepaalde tijd.

1.5. Vergunningplicht

De activiteiten van de inrichting zijn genoemd in Bijlage I onderdeel C van het Bor. De volgende categorieën zijn van toepassing:

Categorie	Omschrijving
1.1a	Elektromotoren groter dan 1,5 kW
5.1	Brandbare stoffen
7.1, 7.5 d, e	Dierlijke meststoffen
8.1	Houden van dieren
9.1	Voedingsmiddelen voor dieren en landbouwproducten

Op grond van categorie 7.5 is sprake van een vergunningplichtige inrichting.

Het betreft tevens een inrichting waartoe een IPPC-installatie behoort genoemd in Bijlage I categorie 5.3 b, onder i) van de Richtlijn industriële emissies (RIE):

“Nuttige toepassing, of een combinatie van nuttige toepassing en verwijdering, van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag door middel van biologische behandeling”.

Gedeputeerde Staten van Gelderland zijn bevoegd gezag voor de inrichting. Dit volgt uit artikel 2.4, tweede lid van de Wabo juncto artikel 3.3 eerste lid van het Bor.

Op grond van artikel 1.3 van de Wnb zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag voor het beslissen op de aanvraag voor het onderdeel natuur.

1.6. Wet natuurbescherming

In de Wet natuurbescherming (Wnb) is opgenomen dat deze wet aanhaakt bij de Wabo wanneer:

1. een activiteit plaatsvindt in of om een Natura 2000-gebied en deze activiteit de kwaliteit van de habitats en de habitats van soorten verslechtert (handelingen met gevolgen voor beschermde natuurgebieden), en/of;
2. een activiteit plaatsvindt waarbij in onvoldoende mate sprake is van het beschermen van inheemse plant- en diersoorten en het bewaken van de biodiversiteit tegen invasieve uitheemse plant- en diersoorten (handelingen met gevolgen voor beschermde plant- en diersoorten).

De aanvrager van de omgevingsvergunning is zelf verantwoordelijk om vooraf na te gaan of een activiteit invloed heeft op Natura 2000-gebieden en/of beschermde flora en fauna.

Wanneer het aanhaken van toepassing is en Gedeputeerde Staten zelf bevoegd zijn voor de Wabo-omgevingsvergunning, moet voor het onderdeel natuur een besluit worden genomen op grond van artikel 2.1, lid 1, sub i van de Wabo juncto artikel 2.2aa, sub a en b van het Besluit omgevingsrecht.

Het onderdeel natuur maakt onderdeel uit van de Wabo-aanvraag.

Voor het realiseren van de benodigde bouwwerken zijn geen sloopwerkzaamheden of kappen van bomen nodig. Tevens vinden de extra bebouwingen plaats nabij de bestaande bebouwing en bestrating. Niet is gebleken dat beschermde soorten aanwezig (kunnen) zijn. Voor de verandering hoeft geen ontheffing op grond van de Wnb te worden aangevraagd.

1.7. Beoordeling van de aanvraag

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze getoetst op volledigheid. In verband met het ontbreken van een aantal gegevens hebben wij de aanvrager op 17 mei 2019 in de gelegenheid gesteld om tot zes weken na de hiervoor genoemde datum de aanvraag aan te vullen. Wij hebben de aanvullende gegevens ontvangen op 27 juni 2019. Op 27 juni 2019 heeft Ottink een verzoek om uitstel gedaan tot het mogen aanvullen van de aanvraag tot 9 augustus 2019. Wij hebben hierop positief besloten. Op 27 juni en 7 en 19 september 2019 hebben wij aanvullende gegevens ontvangen. Door de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mogen er geen Wet Natuurbeschermingsvergunningen meer afgegeven worden met toename van stikstofdepositie. Hierdoor is de Wabo aanvraag meerdere keren ingrijpend aangepast. Met als resultaat dat het bestaande biologische mestverwerkingsproces is gewijzigd en de luchtstromen van de mestdroging/hygiënisatie meer geïntegreerd zijn in de biologische mestverwerking. Tevens worden er 30 vleeskalveren minder gehouden in de stal. Deze aanpassingen zijn door Ottink tussen 30 april 2020 en februari 2023 verwerkt in de aanvraag. Wij zijn van oordeel dat de aanvraag met de aanvullende gegevens voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook in behandeling genomen.

1.8. Procedure

Deze beschikking is voorbereid met de uitgebreide voorbereidingsprocedure als beschreven in paragraaf 3.3 van de Wabo. Gelet hierop zijn wij niet verplicht om van de aanvraag kennis te geven in een of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen of op andere geschikte wijze, tenzij bij de voorbereiding van de beslissing op de aanvraag een milieueffectrapport (MER) moet worden gemaakt. Nu deze uitzonderingsgrond zich niet voordoet hebben wij geen kennis gegeven van de aanvraag.

1.9. Adviezen en verklaring van geen bedenkingen

In de Wabo en het Bor worden bestuursorganen vanwege hun specifieke deskundigheid of betrokkenheid aangewezen als adviseur. Gelet op het bepaalde in artikel 2.26 Wabo, alsmede de artikelen 6.1 tot en met 6.5 van het Bor, hebben wij de aanvraag ter advies aan de volgende instanties/bestuursorganen gezonden:

- gemeente Oost Gelre
- Waterschap Rijn en IJssel
- ILT
- Veiligheidsregio Noord en Oost Gelderland (VNOG)
- Gezondheidsdienst voor dieren (GD)

Naar aanleiding hiervan hebben wij de volgende adviezen ontvangen:

- Advies Waterschap Rijn en IJssel d.d. 1 mei 2019, 23 juni 2020 en 28 december 2022
- Advies ILT d.d. 12 april 2019 en 15 juni 2020
- Advies VNOG d.d. 6 augustus 2019, 9 oktober 2019, 26 mei 2023

De adviezen van het Waterschap Rijn en IJssel zijn verwerkt in hoofdstuk "Afvalwater".

Het advies van ILT betreft het ontbreken van een acceptatie en verwerkingsbeleid voor mest van derden, een uitgebreidere toets aan de Beste beschikbare technieken en de opslag voorzieningen voor gevaarlijke stoffen. Op 15 juni 2020 heeft ILT na aanpassing van de aanvraag geen aanleiding gezien voor aanvullende opmerkingen.

De adviezen van ILT zijn verwerkt bij de hoofdstukken "Afval", "Beste beschikbare technieken" en "Externe veiligheid".

VNOG: De adviezen van de veiligheidsregio betreffen de brandveiligheid bouw en externe veiligheid en zijn verwerkt in het hoofdstuk "Bouwen" en "Externe veiligheid".

GD

Het advies van de Gezondheidsdienst voor dieren is verwerkt in het hoofdstuk "Gezondheid".

Verklaring van geen bedenkingen

Op grond van artikel 2.27 Wabo wijst het Bor of een bijzondere wet categorieën van gevallen aan waarvoor geldt dat een omgevingsvergunning niet wordt verleend dan nadat een daarbij aangewezen bestuursorgaan heeft verklaard dat het daartegen geen bedenkingen heeft. Omdat het hier een geval betreft als vermeld in artikel 6.5 van het Bor (afwijken bestemmingsplan), wordt de omgevingsvergunning niet verleend dan nadat gemeenteraad van Oost Gelre heeft verklaard dat daartegen geen bedenkingen zijn. In dit kader hebben wij na ontvangst van de aanvraag een exemplaar daarvan toegezonden aan de gemeente Oost Gelre met het verzoek de gemeenteraad te vragen een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) af te geven.

Op 22 november 2022 hebben wij van de gemeenteraad van de gemeente Oost Gelre een ontwerpverklaring ontvangen waaruit blijkt dat er, gelet op het belang van goede ruimtelijke ordening geen bedenkingen zijn tegen het verlenen van de gevraagde vergunning.

Bij de vergadering van 5 maart 2024 heeft de gemeenteraad van de gemeente Oost Gelre besloten de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.

1.10. Zienswijzen op de ontwerpbeschikking

Van het ontwerp van de beschikking hebben wij de kennisgeving met de ontwerpbeschikking en de aanvraagdocumenten d.d. 15 juni 2023 digitaal gepubliceerd op internet op: www.officielebekendmakingen.nl

Tussen 15 juni 2023 en 27 juli 2023 heeft het ontwerp ter inzage gelegen en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zienswijzen naar voren te brengen. Van deze gelegenheid is gebruik gemaakt.

Voor de samenvatting en beoordeling van de zienswijzen verwijzen wij naar de bijlage 2 "Zienswijzennota" bij deze beschikking.

1.11. Wijzigingen ten opzichte van de ontwerpvergunning

Ten opzichte van de ontwerpvergunning zijn de volgende wijzigingen aangebracht:

Algemeen

- De term inrichtinghouder vervangen door vergunninghouder

Voorschriften

- Voorschrift 1.3.1 bullet 1:tekening is aangevuld, bullet 1 is uit het voorschrift verwijderd
- Het telefoonnummer provincieloket is gewijzigd naar 026-3771800.
- Voorschriften H7 "geluid" zijn aangepast aan het geactualiseerde akoestisch rapport Sain, 2014-3126-4, d.d. 5 december 2023.
- Voorschrift 7.3.4 over de locatie van het laden en lossen is toegevoegd.
- Aan de voorschriften H10 "Natuur" zijn geactualiseerde Aeries berekeningen toegevoegd (d.d. 20 november 2023 en 11 januari 2023).
- Voorschriften H11 "Uitweg" zijn toegevoegd.

Considerans

- De inhoudsopgave Considerans in het ontwerpbesluit ontbrak. Een inhoudsopgave considerans is ingevoegd in het definitieve besluit.
- De zinssnede in paragraaf 1.2 van de considerans dat bij de overwegingen "afvalwater" hier uitgebreider op wordt ingegaan, wordt verwijderd.
- In paragraaf 1.3 "Omschrijving van de aanvraag" ontbraken de aanvullende gegevens van 30 maart 2023. Die zijn toegevoegd.
- Aan paragraaf 1.3 "Omschrijving van de aanvraag" zijn nieuwe aanvullingen d.d. 27 november 2023, 13 december 2023 en 11 januari 2024 toegevoegd
- In hoofdstuk 2.4 is de verwijzing verwijderd en is nu verwezen naar hoofdstuk 4 "Toetsingskader Strijdig gebruik".
- De overwegingen H3 "toetsingskader uitweg" zijn aangepast.
- De overwegingen H12 "geluid" zijn aangevuld met overwegingen waarom een nieuwe akoestisch rapport is toegevoegd aan de aanvraag
- De overwegingen H13.3.1 zijn aangevuld voor de BBT checklist.
- De overwegingen H18 "Toetsingskader Natuurbescherming" zijn aangevuld met geactualiseerde AERIUS berekeningen (20 november 2023 en een extra berekening beoogd fase 2 (11 januari 2023).
- De overwegingen in H18 "Toetsingskader Natuurbescherming", paragraaf 4.1.5, de overweging waarom wij nieuwe berekeningen AERIUS gemaakt hebben (maart 2023) is met de geactualiseerde AERIUS-berekeningen (20 november 2023 en 11 januari 2024) achterhaald. De alinea is daarom verwijderd.

2. TOETSINGSKADER BOUWEN

2.1. Inhoudelijke beoordeling

Wettelijke grondslag

Een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk moet worden geweigerd indien er niet wordt voldaan aan de toetsingscriteria genoemd in artikel 2.10 lid 1 Wabo.

In gevallen als bedoeld in artikel 2.10 lid 1 onder c Wabo (kortgezegd, de activiteit is in strijd met het bestemmingsplan of andere planologische regelgeving) wordt de aanvraag voor een

omgevingsvergunning mede aangemerkt als een aanvraag voor een omgevingsvergunning voor een activiteit als bedoeld in artikel 2.1 lid 1 onder c Wabo en wordt de omgevingsvergunning slechts geweigerd indien vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo niet mogelijk is. Hieronder gaan wij puntsgewijs in op de in artikel 2.10 lid 1 Wabo genoemde toetsingscriteria.

2.2. Bouwbesluit

Artikel 2.10, lid 1, sub a Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 2 of 120 van de Woningwet.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van het Bouwbesluit. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.3. Bouwverordening

Artikel 2.10, lid 1, sub b Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens en bescheiden het naar ons oordeel niet aannemelijk maken dat het bouwen van een bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, voldoet aan de voorschriften die zijn gesteld bij de bouwverordening of, zolang de bouwverordening daarmee nog niet in overeenstemming is gebracht, met de voorschriften die zijn gesteld bij een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 8, achtste lid, van de Woningwet dan wel bij of krachtens een algemene maatregel van bestuur als bedoeld in artikel 120 van die wet.

Er is getoetst aan de Bouwverordening Oost Gelre.

Met de ingediende stukken is aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van de Bouwverordening Oost Gelre. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.4. Bestemmingsplan

Artikel 2.10, lid 1, sub c Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien de activiteit in strijd is met het bestemmingsplan, de beheersverordening of het exploitatieplan, of de regels die zijn gesteld krachtens artikel 4.1, derde lid, of 4.3, derde lid, van de Wet ruimtelijke ordening.

Aan de hand van de ingediende stukken is het plan getoetst aan de vigerende bestemmingsplannen "Buitengebied Oost Gelre 2011 met bijbehorende reparatieplannen". Het plan is in strijd met het bestemmingsplan "Buitengebied Oost Gelre 2011 met bijbehorende reparatieplannen". De omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen hoeft toch niet te worden geweigerd, omdat vergunningverlening met toepassing van artikel 2.12 Wabo mogelijk is.

De strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo behandelen wij uitvoeriger in het hoofdstuk 4 "Toetsingskader Strijdig gebruik".

2.5. Redelijke eisen van welstand

Artikel 2.10, lid 1, sub d Wabo: De omgevingsvergunning moet worden geweigerd indien het uiterlijk of de plaatsing van het bouwwerk waarop de aanvraag betrekking heeft, met uitzondering van een tijdelijk bouwwerk, dat geen seizoensgebonden bouwwerk is, zowel op zichzelf beschouwd als in verband met de omgeving of de te verwachten ontwikkeling daarvan, in strijd is met redelijke eisen van welstand, beoordeeld naar de criteria, bedoeld in artikel 12a, eerste lid, onder a, van de

Woningwet, tenzij wij van oordeel zijn dat de omgevingsvergunning niettemin moet worden verleend.

Het plan is op 15 juni 2020 door de Commissie ruimtelijke kwaliteit (Gelders Genootschap) beoordeeld op redelijke eisen van welstand op basis van het welstandsbeleid van de gemeente Oost Gelre.

Het oordeel van de Commissie is dat het plan niet in strijd is met redelijke eisen van welstand. Wij nemen dit advies over, omdat wij geen reden zien om hiervan af te wijken. Hierdoor hebben wij (op dit punt) geen reden om de aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit te weigeren.

2.6. Conclusie

Conclusie met betrekking tot de aanvraag voor een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het bouwen van een bouwwerk (art. 2.1 lid 1 a Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

2.7. Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit de voorschriften aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen. De voorschriften zijn opgenomen in Voorschriften hoofdstuk 1 Bouwen.

2.8. Opmerkingen Bouwbesluit 2012

In paragraaf 1.6 van het Bouwbesluit 2012 staan verplichtingen die tijdens de bouwwerkzaamheden, bij voltooiing van de bouw en bij ingebruikneming van een bouwwerk moeten worden nagekomen.

In afdeling 8.1 van het Bouwbesluit 2012 staan voorschriften omtrent het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden.

Het gaat om de volgende verplichtingen:

Artikel 1.23: Aanwezigheid bescheiden

Tijdens het bouwen zijn, voor zover van toepassing, de volgende bescheiden of een afschrift daarvan op het terrein aanwezig:

- a. vergunning voor het bouwen;
- b. bouwveiligheidsplan;
- c. afschrift van een besluit ingevolge artikel 13, 13a, of 14 van de Woningwet, dan wel een besluit tot oplegging van een last onder bestuursdwang dan wel last onder dwangsom, en
- d. overige voor het bouwen van belang zijnde vergunningen en documenten met nadere voorwaarden en ontheffingen.

Artikel 1.25: Mededeling aanvang en beëindiging bouwwerkzaamheden

1. Het bevoegd gezag wordt ten minste twee werkdagen voor de feitelijke aanvang van bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend door de houder van die vergunning schriftelijk van de aanvang van die werkzaamheden, met inbegrip van ontgravingswerkzaamheden, in kennis gesteld.
2. Het bevoegd gezag wordt uiterlijk op de eerste werkdag na de dag van beëindiging van de bouwwerkzaamheden waarvoor een vergunning voor het bouwen is verleend, door

de houder van die vergunning schriftelijk van de beëindiging van die werkzaamheden in kennis gesteld.

3. Een bouwwerk voor het bouwen waarvan een vergunning voor het bouwen is verleend, wordt niet in gebruik gegeven of genomen indien niet voldaan is aan het bepaalde in het tweede lid.

Artikel 8.1: Aansturingsartikel het voorkomen van onveilige situaties en het beperken van hinder tijdens het uitvoeren van bouw- en sloopwerkzaamheden

De uitvoering van bouw- en sloopwerkzaamheden is zodanig dat voor de omgeving een onveilige situatie of voor de gezondheid of bruikbaarheid nadelige hinder zoveel mogelijk wordt voorkomen.

Artikel 8.2: Veiligheid in de omgeving

Bij het uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden worden maatregelen getroffen ter voorkoming van:

- a. letsel van personen op een aangrenzend perceel of een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen;
- b. letsel van personen die het bouwterrein onbevoegd betreden, en;
- c. beschadiging of belemmering van wegen, van in de weg gelegen werken en van andere al dan niet roerende zaken op een aangrenzend perceel of op een aan het bouwterrein grenzende openbare weg, openbaar water of openbaar groen.

2.9. Gewaarmerkte stukken en bijlagen

Wij merken op dat alle bijlagen en gewaarmerkte stukken deel uitmaken van deze omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen. Een overzicht van de gewaarmerkte documenten treft u in de bijlage 1 'dossierlijst' van deze omgevingsvergunning aan. Indien tijdens de bouw wijzigingen optreden in de geregistreerde gegevens bij de gewaarmerkte omgevingsvergunning en bijbehorende bescheiden, dan moeten deze wijzigingen schriftelijk ter goedkeuring aan de Omgevingsdienst Regio Nijmegen worden aangeboden. De eigenaar draagt de verantwoordelijkheid om te bouwen volgens de geldende wet- en regelgeving.

3. TOETSINGSKADER UITWEG

3.1. Inleiding

Wettelijke grondslag

Een aanvraag omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op "het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan te veranderen" kan worden geweigerd in het belang van (zie artikel 2.2 lid 1 sub e Wabo jo artikel 2.18 Wabo jo artikel 2:12 van de Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Oost Gelre) :

- a. ter voorkoming van gevaar voor het verkeer op de weg;
- b. indien de uitweg zonder noodzaak ten koste gaat van een openbare parkeerplaats
- c. indien door de uitweg het openbaar groen op onaanvaardbare wijze wordt aangetast,
- d. indien er sprake is van een uitweg van een perceel dat al door een andere uitweg wordt ontsloten en de aanleg van deze tweede uitweg ten koste gaat van een openbare parkeerplaats of het openbaar groen.

Overwegingen

U vraagt om een vergunning voor een uitweg naar de Oude Borculoseweg.

Wij hebben uw aanvraag getoetst aan de in de Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Oost Gelre en het vastgestelde beleid over uitwegen opgenomen criteria. Deze criteria betreffen:

1. de toegestane breedte van de uitweg (max. 5 meter, bedrijventerreinen en landbouwpercelen max. 12 meter);
2. mate van gevaar voor het wegverkeer;
3. mate van aantasting van openbaar groen;
4. wordt aan de APV-eisen voldaan indien sprake is van een tweede uitweg of vervanging?;
5. wordt aan de uitvoeringseisen voldaan?;
6. gebruik van gelijksoortige bestratingsmaterialen.

Dit beleid kunt u vinden op de website www.oostgelre.nl.

Ook hebben wij uw aanvraag getoetst aan artikel 2.2 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 2:12 Algemene Plaatselijke Verordening gemeente Oost Gelre.

Uit de toetsing blijkt dat uw aanvraag voldoet aan de criteria. De gevraagde omgevingsvergunning kan daarom verleend worden.

Toetsing

Met de ingediende stukken is het aannemelijk gemaakt dat het plan voldoet aan de voorschriften van artikel 2:12 Algemene Plaatselijke Verordening van de gemeente Oost Gelre.

Conclusie

Met betrekking tot de aanvraag omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk ziet op het het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het gebruik daarvan te veranderen (art. 2.2 lid 1 sub e Wabo) concluderen wij:

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

Voorschriften

Wij verbinden ten aanzien van deze activiteit voorschriften (Voorschriften H11, Uitweg) aan de omgevingsvergunning (artikel 2.22 Wabo), welke volledig moeten worden nagekomen.

4. TOETSINGSKADER STRIJDIG GEBRUIK

4.1. Inleiding

Wettelijke grondslag

Een aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover die geheel of gedeeltelijk ziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" kan slechts worden verleend indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening (zie artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo jo artikel 2.12 lid 1 sub a Wabo) en:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen (zie bijlage 2, artikel 4 van het Besluit omgevingsrecht), of
3. in overige gevallen, indien de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

4.2. Toetsing

Het plan, waarvoor de omgevingsvergunning wordt aangevraagd, hebben wij getoetst aan het bestemmingsplan "Buitengebied Oost Gelre 2011 met bijbehorende reparatieplannen". Wij hebben geconstateerd dat het plan op de volgende punten in strijd is met het bestemmingsplan:

1. De overkapping, gebouw en installaties zijn ten behoeve van een mestverwerkingsinstallatie en niet ten behoeve van de 'intensieve veehouderij'.
2. Bij de mestverwerkingsinstallatie wordt ook mest verwerkt van omliggende bedrijven.
3. De overkapping ligt deels buiten het bouwvlak.
4. Zowel het gebruik als het bouwen zijn in strijd met het bestemmingsplan.

Mogelijkheid om dit strijdig gebruik te vergunnen

In het bestemmingsplan is de mogelijkheid opgenomen om buiten het bouwvlak te bouwen, maar dit is alleen voor gebouwen ten behoeve van de bestemming.

In het bestemmingsplan is ook de mogelijkheid opgenomen om een mestvergistingsinstallatie te realiseren, maar dit is alleen binnen het bouwvlak mogelijk. De mestverwerkingsinstallatie ligt deels buiten het bouwvlak en is geen mestvergistingsinstallatie.

De binnenplanse ontheffing ten aanzien van zowel het bouwen als het gebruik is niet inzetbaar.

Het plan past ook niet binnen de algemene maatregel van bestuur aangegeven gevallen.

Het plan is wel mogelijk als de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Motivering om de omgevingsvergunning voor deze activiteit te verlenen

In beginsel is een grote buitenplanse afwijking op grond van artikel 2.12, eerste lid, sub a, onder 3, van de Wabo inzetbaar. Hiervoor is advies nodig van de afdeling RO en een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad Oost Gelre. Voor het plan is een ruimtelijke onderbouwing ingediend. Zie D230021499, ontvangen 5 januari 2023 en deel uitmakend van het besluit.

Er is positief geadviseerd op de ruimtelijke onderbouwing. Op 22 november 2022 heeft de gemeenteraad van Oost Gelre besloten een ontwerpverklaring van geen bedenkingen af te geven voor de aanvraag omgevingsvergunning van Ottink. Op 5 maart 2024 is door de gemeente de definitieve verklaring van geen bedenkingen af te geven.

4.3. Conclusie

Conclusie met betrekking tot de aanvraag om een omgevingsvergunning voor zover deze geheel of gedeeltelijk toeziet op het "gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening" (artikel 2.1 lid 1 sub c Wabo):

Gelet op wat wij hiervoor hebben gezegd, is er geen reden om de omgevingsvergunning ten aanzien van deze activiteit te weigeren.

5. TOETSINGSKADER MILIEU

5.1. Inleiding

De aanvraag heeft betrekking op het veranderen of veranderen van de werking van een inrichting als bedoeld in artikel 2.1, eerste lid aanhef en onder e van de Wabo.

5.2. Toetsing veranderen

Bij onze beslissing op de aanvraag hebben wij conform artikel 2.14, eerste lid onder a, b en c van de Wabo:

- de bestaande toestand van het milieu betrokken;
- met het milieubeleidsplan rekening gehouden;
- de best beschikbare technieken in acht genomen.

In de onderstaande hoofdstukken lichten wij dit nader toe. Wij beperken ons tot die onderdelen van het toetsingskader die ook daadwerkelijk op onze beslissing van invloed (kunnen) zijn.

5.3. Activiteitenbesluit

In het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit) zijn voor een groot aantal activiteiten, die binnen inrichtingen plaats kunnen vinden, rechtstreeks werkende, algemene regels opgenomen.

De inrichting waarvoor vergunning is aangevraagd, is aangemerkt als een inrichting waarvoor vergunningplicht (type C inrichting) geldt.

Binnen het bedrijf vinden de volgende gewijzigde activiteiten plaats die vallen onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit:

- Lozen van schoon hemelwater van dak en verharde terreindelen;
- Emissies naar de lucht afkomstig van de biomassakachel
- Bodembedreigende activiteiten.

Er moet worden voldaan aan de volgende paragrafen uit het Activiteitenbesluit en de daarbij behorende Activiteitenregeling, voor zover deze betrekking hebben op de genoemde (deel)activiteiten:

Afdeling 2.4 Bodem, met uitzondering van artikel 2.11, lid 1;

Paragraaf 3.1.3 Lozen van hemelwater, dat niet afkomstig is van een bodembeschermende voorziening;

Paragraaf 3.2.1 Het in werking hebben van een middelgrote stookinstallatie, gestookt op standaard brandstof;

Paragraaf 3.3.2 Het uitwendig wassen van motorvoertuigen, werktuigen of spoorvoertuigen;

Paragraaf 3.4.3 Opslaan en overslaan van goederen;

Paragraaf 3.4.5 Opslaan van agrarische bedrijfsstoffen;

Paragraaf 3.4.6 Opslaan van drijfmest en digestaat;

Paragraaf 3.4.9 Opslaan van gasolie, smeerolie of afgewerkte olie in een bovengrondse opslagtank;

Paragraaf 3.5.4 Waterbehandeling voor agrarische activiteiten.

Voor het overige is per hoofdstuk of afdeling aangegeven of deze op een type C inrichting van toepassing is. Dit betekent dat ook hoofdstuk 1, afdeling 2.1 tot en met 2.4 en artikel 2.12 van afdeling 2.5 van hoofdstuk 2 en de overgangsbepalingen uit hoofdstuk 6 van het Activiteitenbesluit van toepassing kunnen zijn. Van belang voor deze vergunning is, of de inrichting ook voor de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen voldoet aan de best beschikbare technieken. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf.

Melding Activiteitenbesluit

Gelet op artikel 1.10 van het Activiteitenbesluit moet de verandering van de inrichting worden gemeld. De aanvraag wordt ten aanzien van de activiteiten die onder het Activiteitenbesluit vallen aangemerkt als melding.

De voorschriften voor het onderdeel milieu, die in deze vergunning zijn opgenomen betreffen aspecten en activiteiten die niet zijn geregeld in het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling.

5.4. Maatwerkvoorschriften Activiteitenbesluit

De aanvraag leidt tevens tot het stellen van maatwerkvoorschriften, als bedoeld in paragraaf 3.4.5 van het Activiteitenbesluit. Het betreft de opslag van (gescheiden) mest. De voorschriften staan onder hoofdstuk 9 Maatwerkvoorschriften opslag gescheiden slib. In de considerans onder hoofdstuk 14.4 "Overwegingen diergezondheid" hebben wij een aanvullende overwegingen opgenomen.

Bij het stellen van deze maatwerkvoorschriften hebben wij in ieder geval betrokken:

- de bestaande toestand van het milieu, voor zover de inrichting daarvoor gevolgen kan veroorzaken;
- de gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken;
- de met betrekking tot de inrichting en de omgeving waarin deze is gelegen, redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu;
- de mogelijkheden tot bescherming van het milieu, door de nadelige gevolgen voor het milieu, die de inrichting kan veroorzaken, te voorkomen, dan wel zoveel mogelijk te beperken, voor zover zij niet kunnen worden voorkomen;
- de voor onderdelen van het milieu, waarvoor de inrichting gevolgen kan hebben, geldende milieukwaliteitseisen, vastgesteld krachtens of overeenkomstig artikel 5.1 of bij Bijlage 2 van de Wet milieubeheer;
- de redelijkerwijs te verwachten financiële en economische gevolgen van het voorschrift.

5.5. M.e.r.-beoordeling

De aangevraagde activiteit valt onder categorie 18.1 van de D-lijst van het Besluit milieueffect-rapportage waarvoor een m.e.r.-beoordelingsplicht geldt. Op grond van de Wet milieubeheer (Wm) heeft de aanvrager de voorgenomen activiteit op 30 oktober 2018 bij ons aangemeld door middel van een aanmeldingsnotitie (Wm, art. 7.16). Daarop hebben wij op 26 maart 2019 onder nummer W.Z18.109715.01 / D181058795 het besluit genomen dat voor de voorgenomen activiteit geen milieueffectrapport opgesteld hoeft te worden. Dit besluit hebben wij op 29 maart 2019 bekendgemaakt.

Naar aanleiding van vernietiging van de PAS (Programma Aanpak Stikstof) door de Raad van State op 29 mei 2019 is de Wabo-aanvraag en de aanmeldingsnotitie m.e.r. aangepast. Op 27 juli 2022 hebben wij een gewijzigde aanmeldnotitie m.e.r. ontvangen. De aanpassing betreft de volgende onderdelen:

- Er worden 30 vleeskalveren minder gehouden;
- Een voerstation met vijzels voor vast voeder wordt in gebruik genomen;
- Het mestverwerkingsproces is gewijzigd:
 - De mest wordt met een zeefbandpers na de biologische mestverwerking gescheiden;
 - De proceslucht van de hygiënisatie/ drooginstallatie wordt na ontvochtiging meer gerecirculeerd en het restant van de proceslucht is gekoppeld aan de blower van de biologische verwerking;
 - Het condensvocht uit de ontvochtiger wordt geloosd op riolering.
- Tevens wordt een extra in-/uitrit en erfverharding aangelegd naar de mestverwerkingsinstallatie om deze toegankelijk te houden.

Wij hebben de aanpassingen van het project getoetst aan de relevante criteria van bijlage III bij de m.e.r.-richtlijn en beoordeeld of deze alsnog aanleiding geven een milieueffectrapport te maken.

A Kenmerken van het project:

De aanpassing betekent een toename van het ruimtegebruik (extra erfverharding en uitrit) en een toename van de lozing.

B De locatie van het project:

De extra erfverharding wordt deels op gronden geplaatst waarvoor een toestemming "afwijken van het bestemmingsplan" nodig is. Deze procedure maakt onderdeel uit van de Wabo-vergunningaanvraag.

Daarnaast heeft Ottink aanpassingen doorgevoerd om binnen de kaders van het Wet natuurbescherming te komen. De optimalisaties in het mestverwerkingsproces en de reductie van 30 vleeskalverplaatsen zorgen voor een reductie van de ammoniak. Hierdoor wordt de toename van ammoniak en stikstofoxide uit de luchtwasser en de biomassakachel gecompenseerd.

C De soort en kenmerken van het potentiële effect

Van potentiële aanzienlijke effecten is als gevolg van de voorgenomen activiteit geen sprake.

Conclusies m.e.r.-beoordeling

De kenmerken van het project, de locatie van het project en de soort en kenmerken van het potentiële effect zijn voldoende inzichtelijk.

Hieruit concluderen wij dat het project, ook met deze aanpassing, niet leidt tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die via een milieueffectrapport nader onderzocht moeten worden.

De aanpassing van het project geeft geen aanleiding tot wijziging van het m.e.r.-beoordelingsbesluit van 26 maart 2019.

6. BESTE BESCHIKBARE TECHNIEKEN

6.1. Toetsingskader

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen die de inrichting voor het milieu kan veroorzaken, te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting in aanmerking komende beste beschikbare technieken (BBT) worden toegepast.

Vanaf januari 2013 moet bij het bepalen van BBT rekening worden gehouden met BBT-conclusies en bij ministeriele regeling aangewezen informatiedocumenten over BBT.

BBT-conclusies is een document met de conclusies over BBT, vastgesteld overeenkomstig artikel 13, vijfde en zevende lid van de Richtlijn industriële emissies (RIE). Het vijfde lid verwijst naar BBT-conclusies vastgesteld na 6 januari 2011 onder het regime van de RIE. Het zevende lid verwijst naar de bestaande BREF's. Het hoofdstuk uit deze BREF's waarin de BBT-maatregelen staan (BAT hoofdstuk) zijn opgenomen, geldt als BBT-conclusies, totdat nieuwe BBT-conclusies zijn vastgesteld.

BBT-conclusies worden door de Europese commissie vastgesteld en bekendgemaakt in het Publicatieblad van de Europese Unie (een uitvoeringsbesluit van de Europese commissie, dat gericht is tot de lidstaten). Zij worden daarom niet meer apart worden aangewezen in de Regeling omgevingsrecht.

6.2. Concrete bepaling beste beschikbare technieken

In de inrichting worden activiteiten uitgevoerd die zijn genoemd in categorie 5.3.b van bijlage I van de RIE, te weten de nuttige toepassing van ongevaarlijke afvalstoffen met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag door middel van biologische behandeling.

Er moet worden voldaan aan de BBT-conclusies voor de hoofdactiviteit en aan andere relevante BBT-conclusies.

Op grond van artikel 9.2 van de Mor moet voor het bepalen van BBT binnen de inrichting een toetsing plaatsvinden aan relevante aangewezen informatiedocumenten over BBT.

Uit jurisprudentie met betrekking tot het bepalen van BBT bij het toetsen aan BBT-conclusies bij vergunningverlening is gebleken dat het bevoegd gezag bij het toetsen aan BBT-conclusies de actualiteit hiervan moet nagaan ten aanzien van de ontwikkelingen van BBT die sinds het vaststellen van de BBT-conclusies hebben plaatsgevonden. Bronnen voor ontwikkelingen ten aanzien van BBT zijn onder andere de concepten van herziene BREF's.

Bij het bepalen van de BBT hebben we rekening gehouden met de volgende van toepassing zijnde BBT-conclusies:

- BBT conclusies Afvalbehandeling 2018.

Naast het BREF-document voor de hoofdactiviteit zijn tevens de volgende (B)REF-documenten relevant:

- BREF Op- en overslag bulkgoederen;
- BREF Energie-efficiëntie;

Bij het bepalen van de BBT hebben wij rekening gehouden met de volgende informatiedocumenten over BBT, zoals aangewezen in de bijlage van de Mor:

- NRB 2012; Nederlandse richtlijn bodembescherming;
- PGS 15: Opslag van verpakte gevaarlijke Stoffen;
- PGS 31: Overige gevaarlijke vloeistoffen: Opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 31:2018 versie 1.0 (2018))

6.3. Conclusies BBT

De inrichting voldoet - met inachtneming van de aan dit besluit gehechte voorschriften - aan BBT. Voor de overwegingen per milieuthema wordt verwezen naar de desbetreffende paragraaf. In hoofdstuk 8 "afvalwater" zijn onze overwegingen opgenomen over het document: "Het aanwijzen van BBT voor effluentbehandeling bij mestverwerkingsinstallaties".

7. AFVALSTOFFEN

7.1. Afvalstoffen algemeen

7.1.1. Preventie en afvalscheiding

Preventie van afval is een van de hoofddoelstellingen van het afvalstoffenbeleid. In deel B2 van het Landelijk Afvalbeheerplan 2017-2029, hierna aangeduid als het LAP, is het beleid uitgewerkt voor afvalpreventie. In Nederland is een separaat afvalpreventieprogramma vastgesteld. De uitwerking van preventie-activiteiten vindt voornamelijk plaats via het programma Van Afval Naar Grondstof (VANG) en is inmiddels voortgezet in de vorm van het Rijks brede programma Circulaire Economie. Op grond van artikel 5.4 (vaststelling van de beste beschikbare technieken) en artikel 5.7 van het Bor kan bevoegd gezag voorschriften in omgevingsvergunningen opnemen om invulling te geven aan dit aspect.

In alle bedrijfsprocessen kunnen mogelijkheden bestaan om het ontstaan van afvalstoffen en het - directe of indirecte - gebruik van grondstoffen terug te dringen of de bestaande grondstoffen te vervangen door duurzame alternatieven. Zowel het beperken van de hoeveelheid afvalstoffen als het terugdringen van de hoeveelheid grondstoffen levert direct een financiële besparing op.

Uitgangspunt voor alle bedrijven is dat het ontstaan van afval moet worden voorkomen of beperkt.

Binnen de inrichting ontstaan de volgende afvalstoffen:

- Huishoudelijk afval
- Papier
- Metaal
- Glas
- Plastic
- Gft/groen-afval
- Kadavers

Gezien de beperkte hoeveelheid (6 ton per jaar, waarvan 5 ton kadavers) concluderen wij dat preventie niet relevant is.

Afvalscheiding

In deel B3 van het LAP is het beleid uitgewerkt voor afvalscheiding, waarbij paragraaf B.3.5 specifiek ingaat op afvalscheiding door bedrijven. Voor bedrijfsafval is het niet goed mogelijk een limitatieve opsomming te maken van afvalstoffen die door alle bedrijven gescheiden moet worden gehouden.

Gelet op het LAP (paragraaf B.3.5.2) en de voorschriften uit de omgevingsvergunning van 17 oktober 2005 met kenmerk 2785 zijn geen nadere afvalscheidingsvoorschriften aan deze vergunning verbonden.

7.2. Uitsluitend opslaan van afvalstoffen

In het LAP is aangegeven dat voor het uitsluitend opslaan van afvalstoffen in beginsel een vergunning kan worden verleend. Drie afvalstromen worden hiervan uitgezonderd, te weten:

- Afvalmunitie, vuurwerkafval en overig explosief afval;
- Dierlijke bijproducten;
- Brandbaar afval in afwachting van verwerking in een AVI.

Als gevolg van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen wordt de opslag van afvalstoffen voorafgaand aan verwijdering gezien als storten indien de tijdsduur van 1 jaar wordt overschreden. Indien de opslag voorafgaat aan nuttige toepassing van de afvalstoffen is deze termijn drie jaar. Het is niet de bedoeling om voor of na afloop van de genoemde termijnen afvalstoffen weer langdurig in opslag te nemen binnen een andere inrichting. Na benutting van deze termijnen moet het afval worden afgevoerd naar een verwerker.

Voor de opslagtermijn van dierlijke mest stelt de Meststoffenwet eisen. Verder stelt de Verordening dierlijke bijproducten eisen voor de werkwijze, hygiëne en procesbeheersing bij het verwerken van dierlijke mest. De dierlijke bijproducten Verordeningen zijn leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm) en Meststoffenwet. Er zijn in deze vergunning dan ook geen nadere voorwaarden gesteld aan de capaciteit van de opslag van dierlijke mest. Wel zijn voorwaarden opgenomen aan de duur van de opslag van dierlijke mest.

7.3. Verwerking meststoffen en relatie LAP 3

Op grond van artikel 8.3, lid 3, Wabo is de Wabo niet van toepassing op inrichtingen waarin activiteiten met dierlijke meststoffen worden verricht voor zover het een doelmatig beheer van die stoffen betreft. Achtergrond hiervan is dat het doelmatige beheer van die afvalstoffen in de Meststoffenwet geregeld is.

De Meststoffenwet regelt het gebruik van mest, door een systeem van verantwoording van mineralen, gekoppeld aan een landbouwkundig onderbouwde gebruiksnorm van mineralen per hectare cultuurgrond. Op grond van de Meststoffenwet is voor agrariërs en mestverwerkende bedrijven voorgeschreven dat deze bedrijven een mineralenboekhouding bijhouden. Deze boekhouding is noodzakelijk om vast te stellen hoeveel mineralen worden aan- en afgevoerd en wie de mineralen vervolgens weer afneemt. Dit alles met het oogmerk om het verhandelen en toepassen van een meststof als bodem verbeterend middel te reguleren.

Dierlijke meststoffen vallen onder de EG-Verordening dierlijke bijproducten (nr. 1069/2009). In artikel 9 van de verordening is dierlijke mest aangewezen als categorie 2-materiaal. In artikel 13 is beschreven welke verwerkingswijzen zijn toegestaan. De Verordening dierlijke bijproducten is leidend ten opzichte van de Wet milieubeheer (Wm).

Volgens de verordening is de beoogde verwerking van dierlijke mest toegestaan, mits de verwerking voldoet aan de gestelde eisen uit de verordening. De exploitant van het bedrijf moet in het bezit zijn van een erkenning van de bevoegde autoriteit.

De volgende aangevraagde afvalstoffen vallen onder de Meststoffenwet:

- kalvergiër;

- varkensdrijfmest;
- zeugendrijfmest.

Omdat bovengenoemde afvalstoffen onder de Meststoffenwet vallen, is voor de gevraagde bewerking van dierlijke meststoffen geen doelmatigheidstoets uitgevoerd.

7.4. AV-beleid en AO/IC

Om de risico's van het verwerkingsproces te beheersen, moet een bedrijf dat zich met afvalbeheer bezighoudt beschrijven welke afvalstoffen worden geaccepteerd en waar nodig, welke afvalstoffen juist niet worden geaccepteerd (acceptatiebeleid) en welke afvalstoffen op welke manier binnen het bedrijf worden verwerkt (verwerkingsbeleid). Daarnaast moeten door technische, administratieve en organisatorische maatregelen de relevante processen binnen een bedrijf beheerst worden. Op deze wijze worden de milieu hygiënische en informatie technische risico's binnen de bedrijfsvoering geminimaliseerd. De omvang en de inhoud van de AO/IC is afhankelijk van de aard van de risico's van het betreffende bedrijfsproces.

De aanvrager verkrijgt met deze vergunning de mogelijkheid om afvalstoffen van buiten de inrichting te ontvangen en te verwerken. Ottink heeft een protocol opgesteld voor het accepteren en verwerken van de van buiten de inrichting afkomstige meststoffen. Het protocol staat in de aanvulling op de aanvraag ontvangen op 9 september 2019 (Toelichting bij de aanvullende gegevens milieu d.d. 2019-06-27).

Gelet op goede werking van de installatie zijn protocollen nodig, maar dient zoveel als mogelijk te worden aangesloten bij de bestaande wet- en regelgeving. Zo moeten in het kader van de Meststoffenwet en de Verordening dierlijke bijproducten al de nodige registraties worden bijgehouden. Omdat de monsternamen en registraties voor onder andere de aan- en afgevoerde meststoffen reeds in Meststoffenwet en uitvoeringsregelingen zijn geregeld zijn in deze vergunning wat betreft dit onderwerp geen aanvullende registratievoorschriften opgenomen.

7.5. Conclusie

Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat er geen redenen zijn om de aangevraagde activiteiten te weigeren

8. AFVALWATER EN WATERBESPARING

8.1. Huidige en aangevraagde situatie

Op 21 december 2015 is een omgevingsvergunning afgegeven voor het lozen van:

- Huishoudelijk afvalwater via een Individuele Afvalwaterbehandelingsinstallatie (IBA) op het oppervlaktewater;
- Biologisch gezuiverd bedrijfsafvalwater, zijnde effluent uit de nitrificatie – denitrificatie proces (maximaal 32.000 m³/jaar of 5 m³ /uur);
- Reinigingswater van de stallen dat in de mestkelders komt;
- Hemelwater, afkomstig van terrein en daken, dat wordt geloosd op oppervlaktewater;
- Hemelwater, dat valt op de mestverwerkingsinstallatie en laad- en losplaats, en wordt afgevoerd naar de mestverwerkingsinstallatie.

Aangevraagde wijzigingen

Ottink vraagt vergunning voor het realiseren van een mestdroog- en hygiënisatie-installatie achter de bestaande biologische mestverwerking (nitrificatie en denitrificatie). In deze installatie komen condens- en spuiwater vrij uit respectievelijk de warmtewisselaar/ontvochtiger en de chemische luchtwasser. Het condenswater zal worden geloosd op de riolering. Deze lozing is een toename van 2000m³/jaar ten opzichte van de vergunde lozingshoeveelheden (32.000m³/jr). Het spuiwater wordt opgeslagen en per as afgevoerd.

Ten behoeve van de tijdelijke opslag van gescheiden slib in de sleufsilos is een opvangvoorziening gemaakt voor het percolaatwater, dat wordt afgevoerd naar de mestverwerking. In de voorschriften zijn het afzeilen van de mestopslag en een percolaatvoorziening voorgeschreven.

De wijzigingen hebben geen grotere gevolgen voor de afvalwatersituatie dan volgens de geldende vergunning zijn toegestaan. Enkel de toename van 2000 m³ condenswater per jaar. De voorschriften worden hierop aangepast.

Voorschrift C7 uit de omgevingsvergunning d.d. 21 december 2015 waarin staat: 'de in voorschrift C2 omschreven afvalwaterstroom een hoeveelheid van 5 m³/uur en 32.000 m³/jaar niet mag overschrijden', wordt ingetrokken en vervangen door voorschrift 3.1.1.

De overige vergunningvoorschriften uit de omgevingsvergunningen d.d. 10 april 2012, welke zijn gewijzigd en aangevuld met de omgevingsvergunning d.d. 21 december 2015 blijven onverminderd van kracht.

Advies Waterschap

Naar aanleiding van de aanvraag om omgevingsvergunning hebben wij op 2 mei 2019, 24 juni 2020, 27 september 2022 en 7 maart 2023 advies ontvangen van het Waterschap Rijn en IJssel. De adviezen hebben wij betrokken bij de beoordeling van de omgevingsvergunning.

Beleidskader afvalwater

De kaderrichtlijn Water (KRW) is een Europese richtlijn die tot doel heeft de ecologische en chemische waterkwaliteit te verbeteren. Hiertoe worden waterbeheerplannen door het waterschap opgesteld. Binnen het Waterschap is momenteel een zorgvuldig proces gaande met als doel om de toekomstige KRW doelen concreet te maken ten behoeve van de Groenlose Slinge.

De doelstelling KRW 2021-2027 voor chloride zal (naar verwachting) 150 mg/l gaan bedragen.

Ottink heeft een maximaal vergunde concentratie chloride, die momenteel 3.750 mg/l bedraagt. Dit betekent dat de lozing van 5 m³ per uur een vracht oplevert die het effluent van de RWZI met 39.5 mg/l verhoogt.

Om blijvend aan de doelstellingen van de KRW 2021 – 2027 voor chloride te kunnen voldoen, zal op termijn ook de lozingsnorm van Ottink naar beneden moeten worden bijgesteld.

Beleid mestverwerking

Het bevoegd gezag moet bij de verlening van omgevingsvergunningen rekening houden met de Europese BBT conclusies uit de BREF afvalbehandeling en de Nederlandse informatiedocumenten over BBT.

In de BREF afvalbehandeling 2018 is in BBT 20 onder n) voor de verwijdering van stikstof het proces nitrificatie en denitrificatie als BBT aangewezen.

Voor het lozen van stikstof is voor de indirecte lozing geen BBT geassocieerd emissieniveau (BBT GEN) opgenomen in de BREF (BBT 20 tabel 6.2).

Het Bestuurlijk Overleg Water heeft op 19 december 2022 de notitie 'Het aanwijzen van BBT voor effluentbehandeling bij mestverwerkingsinstallaties' vastgesteld. Deze notitie beschrijft welke technieken worden aangemerkt als de beste beschikbare technieken (BBT) om emissies bij lozingen van het vrijkomende water uit mestverwerkingsinstallaties (MVI's) te minimaliseren.

Bij publicatie in een wettelijke regeling krijgt deze notitie de wettelijke status. Tot zolang worden de in deze notitie geselecteerde technieken als beste beschikbare technieken geïnterpreteerd.

Vooruitlopend op publicatie van dit BBT-document nemen wij een voorschrift in de vergunning op dat beoogt te onderzoeken of de installatie voldoet aan de hierin beschreven beste beschikbare technieken.

Voorschriften

Binnen 3 maanden na het in werking treden van de vergunning moet de vergunninghouder een plan van aanpak overleggen waaruit blijkt hoe vergunninghouder gaat voldoen aan de BBT voor de behandeling van het afvalwater uit de mestverwerking. Onderdeel hiervan dient te zijn welke concentraties in het effluent haalbaar zijn (bepaald door meting of garantiewaarden van een leverancier van de techniek).

Binnen één maand na het in werking treden van de vergunning moet een concept van dit plan aan het bevoegd gezag worden toegestuurd.

Verder nemen wij een aanvullende maatregel op om met behulp van een emissierelevante parameter een beter inzicht te verkrijgen in het lozen van chloride. Het doel is om de chloride-lozing te beperken.

Bij het opstellen van het ERP-controleplan chloride kan het bedrijf gebruik maken van onderstaand advies van het Waterschap om een continue EGV-meting te installeren.

Het Waterschap adviseert om het effluent te monitoren via het continu meten van de geleidbaarheid via een EGV meting ($\mu\text{S}/\text{cm}$). Met behulp van een datalogger/schrijver kunnen dan real time waarden gemeten en geregistreerd worden.

Naast de dagelijkse monstername chloride kan er een indicatieve waarde chloride m.b.v. de EGV meting bepaald worden tijdens de bedrijfsvoering. Daarbij wordt geadviseerd om dagelijks chloride gelijk met de EGV meting te bepalen, zodat er een reeks aan gegevens opgebouwd wordt. Met deze reeks kan een indicatieve relatie tussen de EGV meting en het chloride gehalte worden gelegd.

Het advies daarbij is om vervolgens een signaalwaarde in te stellen [$\mu\text{S}/\text{cm}$] die overeenkomt met ca. 80% van de vergunde (3.750 mg/l) chloride concentratie. Het doel hiervan is om de zoutconcentratie (w.o. chloride) te monitoren zodat er geen overschrijdingen meer plaatsvinden en een reductie van chloride naar de toekomst toe sneller te kunnen implementeren.

Beoordeling en conclusie

Gezien het belang van het bedrijf om afvalwater te lozen, de beperkte wijziging van de lozingssituatie en de monitoring- en onderzoek-voorschriften bestaan er geen bezwaren om de gevraagde omgevingsvergunning te verlenen.

8.2. Waterbesparing

Algemeen

De winning van drinkwater kost geld, grondstoffen en energie. Het zuinig gebruik van drinkwater vormt dan ook onderdeel van de verruimde reikwijdte in de Wabo. Het gebruik van drinkwater als proceswater moet zoveel mogelijk worden beperkt tot die processen waarvoor water van een bepaalde kwaliteit noodzakelijk is. Het gebruik van drinkwater als koelwater bijvoorbeeld moet zoveel mogelijk worden voorkomen.

Grondwater

Binnen de mestverwerkingsinstallatie wordt circa 60 m³/jaar grondwater verbruikt. Wij zijn daarom van mening dat het in deze situatie niet nodig is om voorschriften met betrekking tot beperking van het grondwaterverbruik in de vergunning op te nemen.

9. BODEM

9.1. Activiteitenbesluit

Voor wat betreft het aspect bodembescherming valt het bedrijf volledig onder het Activiteitenbesluit. In het kader van deze vergunning hoeft daarom geen nadere beoordeling plaats te vinden. Op grond

van het Activiteitenbesluit moeten alle bedrijfsactiviteiten worden verricht met voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico.

Op basis van het Activiteitenbesluit moeten de (voorgenomen) activiteiten worden verricht met een combinatie van voorzieningen en maatregelen die leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico. Bij de aanvraag is een bodemrisico-document gevoegd waaruit blijkt dat met betrekking tot bodembedreigende activiteiten,

- Opslag zwavelzuur en spuiwater
- Transport zwavelzuur en spuiwater door bovengrondse leidingen
- Opslag reinigings- en ontsmettingsmiddelen in emballage

maatregelen worden getroffen om een verwaarloosbaar bodemrisico te bereiken.

9.2. Nulsituatieonderzoek

Het preventieve bodembeschermingsbeleid gaat er van uit dat (zelfs) een verwaarloosbaar bodemrisico nooit volledig uitsluit dat een verontreiniging of aantasting van de bodem optreedt. Om die reden is altijd een nulsituatieonderzoek naar de kwaliteit van de bodem noodzakelijk. Het nulsituatieonderzoek richt zich op de afzonderlijke activiteiten en de daar gebruikte stoffen. Nulsituatieonderzoek bestaat uit het vastleggen van de nulsituatie bodemkwaliteit voorafgaand aan de start van de betreffende activiteit(en). Na het beëindigen van de betreffende activiteit(en) dient een vergelijkbaar eindonderzoek te worden uitgevoerd.

Het nulsituatieonderzoek moet ten minste duidelijkheid verstrekken over:

De bodemkwaliteit ter plaatse van de bodembedreigende activiteiten die binnen de inrichting worden uitgevoerd. Hierbij is ook van belang dat op de stoffen wordt geanalyseerd die worden gebruikt;

de locatie van bemonsteringspunten rekening houdend met de mobiliteit van de gebruikte stoffen en de lokale grondwaterstroming;

de wijze waarop de betreffende stoffen moeten worden gedetecteerd, bemonsterd en geanalyseerd;

de bodemkwaliteit ter plaatse van bemonsteringslocaties.

De in het nulsituatieonderzoek vastgelegde bodemkwaliteit geldt als uitgangspunt bij de beoordeling of ten gevolge van de betreffende activiteiten verontreiniging of aantasting van de bodem heeft plaatsgevonden en of bodemherstel nodig is.

Voor het bodemonderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit moeten zijn uitgevoerd door een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit.

Voor de aangevraagde activiteiten zijn zoals in de aanvraag staat vermeld bodemonderzoeken uitgevoerd:

- Rouwmaat, Nulsituatie bodemonderzoek Oude Borculoseweg 5 te Groenlo, Projectnummer MT-18219, 13 juni 2018.

De voor dit onderzoek noodzakelijke werkzaamheden als vermeld in de Regeling bodemkwaliteit zijn uitgevoerd door Rouwmaat. Dit is een erkende instantie als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit. Hiermee is de kwaliteit van het bodemonderzoek geborgd en zijn de resultaten betrouwbaar.

Deze onderzoeken van 13 juni 2018 geven ons overigens ook geen aanleiding tot het stellen van

nadere maatregelen of eisen en beschouwen wij daarom als nulsituatie onderzoek.

Het risico dat door de aangevraagde activiteiten in combinatie met de getroffen en te treffen voorzieningen een bodemverontreiniging ontstaat is (in combinatie met de gestelde voorschriften) verwaarloosbaar conform het gestelde in de NRB. Het is dan ook niet noodzakelijk dat de bodemkwaliteit tussentijds wordt gecontroleerd.

10. ENERGIE

10.1. ENERGIE relevante inrichtingen

Uit de aanvraag blijkt dat sprake is van een relevant jaarlijks energiegebruik door de inrichting (volgens de aanvraag 7.500 m³ gas/jaar, 210.000 kWh/jaar elektriciteit). In aansluiting op de criteria voor inrichtingen die onder de algemene regels van het Activiteitenbesluit milieubeheer vallen, worden inrichtingen met een jaarlijks verbruik van minimaal 25.000 m³ aan aardgasequivalenten of een jaarlijks elektriciteitsverbruik van minimaal 50.000 kWh elektriciteit als energierelevant bestempeld.

Op basis van artikel 5.7 Besluit omgevingsrecht moet het bevoegd gezag voorschriften in de vergunning opnemen met betrekking tot een doelmatig gebruik van energie.

Uitgangspunt is dat in de inrichting ten minste de voor de inrichting of het mijnbouwwerk in aanmerking komende beste beschikbare technieken worden toegepast, zoals bedoeld in artikel 2.14 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

Energierellevante bedrijven die vallen en onder de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie en de bedrijven onder het Activiteitenbesluit milieubeheer zijn verplicht vierjaarlijks een energie onderzoek op te stellen. Voor type C-inrichtingen (niet EED-inrichtingen, en niet MJA-deelnemers) geldt eveneens een vierjaarlijkse onderzoeksverplichting. Hiermee wordt aangesloten bij eenzelfde verplichting die van toepassing is voor de EED-ondernemingen, MJA-deelnemers en de type A-/B-inrichtingen die vallen onder het Activiteitenbesluit.

Door deze vierjaarlijkse onderzoeksverplichting wordt BBT voor het onderdeel energie periodiek in kaart gebracht. In aansluiting op de bovenstaande genoemde wettelijke regelingen, schrijven wij bij vergunningplichtige bedrijven, die niet onder de ETS, EED of MJA3 vallen, een vierjaarlijks energie onderzoek voor.

10.1.1. Toetsing

Vergunninghouder is aan te merken als een energierelevante inrichting.

In de aanvraag is vermeld dat het energieverbruik meer bedraagt dan 200.000 kWh aan elektriciteit of meer dan 75.000 m³ aardgas(equivalenten).

Dit betekent dat moet worden getoetst of de inrichting stand der techniek toepast om tot een verantwoord en zuinig energiegebruik te komen. Deze toetsing heeft het volgende ingehouden: Uit het bijgevoegde, door ons goedgekeurde, rapport van het energie onderzoek blijkt dat door de inrichting nu geen rendabele energiebesparende maatregelen zijn te nemen.

In de ministeriële regeling (Mor) omgevingsrecht zijn geen informatie documenten opgenomen voor het onderwerp energiebesparing en vervoer.

Om die reden moeten wij, voor dit onderwerp, op grond van artikel 5.4, tweede lid, van het Bor BBT zelf vaststellen. Wij dienen daarbij rekening te houden met de in artikel 5.4, derde lid, van het Bor genoemde aspecten. Met name onderdeel i van genoemd lid is in dit kader van belang: *Het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water, en de energie-efficiëntie.*

Uit onze toetsing blijkt dat wat betreft de onderwerpen energiebesparing stand der techniek wordt toegepast.

Er is getoetst aan BREF Energie Efficiency (milieuzorg) en aan de relevante delen van de BREF intensieve veehouderij (maatregelen). Op basis van deze toetsing is geconcludeerd dat in de inrichting adequaat wordt omgegaan met energie (de BBT worden toegepast).

De volgende maatregelen worden in de veehouderij en mestverwerking toegepast:

1. Alle ventilatoren, pompen en motoren zijn voor zover mogelijk voorzien van frequentieregelaars
2. Hygiënisatie-unit is voorzien van luchtcirculatiesysteem
3. Isolatie van de wanden van stallen en gebouw voor de mestverwerking
4. Het gebruik van energiearme armaturen.

Daarnaast zijn de stallen 4 en 5 voorzien van zonnepanelen om te voorzien in eigen energiebehoefte.

In de voorschriften is de verplichting opgenomen om vierjaarlijks het rapport van het energie onderzoek te actualiseren met een bijbehorend energie uitvoeringsplan. Wanneer uit de actualisatie van het energie onderzoek blijkt dat er geen rendabele maatregelen zijn te treffen voor de dan geldende periode heeft enkel de argumentatie, waarop is geconcludeerd dat stand der techniek wordt toegepast, te worden ingediend.

11. EXTERNE VEILIGHEID

11.1. Algemeen

Binnen de inrichting zijn de volgende gevaarlijke stoffen aanwezig:

- IJzerchloride in opslagtank
- Reinigings- en ontsmettingsmiddelen (zoals zwavelzuur en zoutzuur) in IBC/verpakking
- Ammoniumsulfaat in opslagtank.

De processen, de aard en hoeveelheid van de gebruikte gevaarlijke stoffen zoals vermeld in de aanvraag, kunnen een risico vormen voor de omgeving.

Deze risico's worden voldoende afgedekt door het voldoen aan de van toepassing zijnde richtlijnen met betrekking tot de opslag van gevaarlijke stoffen PGS 15 en PGS 31.

11.2. Warenwetbesluit drukapparatuur 2016

Bij de inrichting is apparatuur in gebruik met een maximaal toelaatbare druk van meer dan 0,5 bar. Voor deze installatie gelden de eisen zoals die verwoord zijn in het Warenwetbesluit drukapparatuur 2016. Dit besluit is van toepassing op het ontwerp, de fabricage, de overeenstemmingsbeoordeling, de ingebruikneming en periodieke keuring van drukapparatuur, samenstellen en druksystemen waarvan de maximaal toelaatbare druk (PS) meer dan 0,5 bar bedraagt. Het besluit is rechtstreeks werkend, zodat in deze vergunning geen nadere eisen gesteld (mogen) worden. De Inspectie SZW is toezichthouder voor het in werking hebben van deze drukapparatuur.

11.3. Bouwbesluit 2012 en brandveiligheid

Het Bouwbesluit 2012 regelt onder andere het brandveilig gebruik van bouwwerken, het brandveilig opslaan van brandbare niet-milieugevaarlijke stoffen, het brandveilig opslaan van kleine hoeveelheden brand- en milieugevaarlijke stoffen en de aanwezigheid, controle en onderhoud van brandbestrijdingssystemen voor de hiervoor bedoelde situaties. Voor voornoemde situaties zijn daarom geen voorschriften in deze vergunning opgenomen.

11.4. (Intern) bedrijfsnoodplan

In de arbeidsomstandighedenwetgeving is het hebben van een noodplan geregeld. Op basis van artikel 2.5c van het Arbobesluit is een bedrijf verplicht een noodplan te hebben. Op basis van dit artikel is het bedrijf ook verplicht o.a. hulpverleningsinstanties in te lichten over het noodplan indien gewenst door deze instanties. In artikel 2.0, lid c van de Arbeidsomstandighedenregeling is geregeld wat er ten minste in het noodplan moet zijn opgenomen (verwezen wordt naar bijlage II van de regeling). Gezien het voorgaande worden ten aanzien van een (intern) bedrijfsnoodplan geen voorschriften aan deze vergunning verbonden.

11.5. Op- en overslag van gevaarlijke stoffen

Ten behoeve van de op- en overslag van gevaarlijke stoffen zijn richtlijnen opgesteld in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen (PGS) waarmee een aanvaardbaar beschermingsniveau voor mens en milieu wordt gerealiseerd. Deze PGS richtlijnen zijn vermeld als Nederlandse informatiedocumenten over BBT in de bijlage van de Mor.

11.5.1. emballage

Voor de opslag van zwavelzuur en zoutzuur (beide ADR-klasse 8) in verpakking is de PGS 15 van toepassing. Uit de aanvraag blijkt dat de opslag voldoet aan deze PGS en daarmee voldoet aan BBT. In deze vergunning is vastgelegd dat aan de relevante onderdelen van de PGS 15 moet worden voldaan.

11.5.2. bovengrondse tankinstallatie

Binnen de inrichting is een opslagtank ijzerchloride aanwezig die binnen het toepassingsgebied van de PGS 31 valt.

De PGS 31:2018, versie 1.1 (oktober 2018) is opgenomen als BBT-document in de bijlage behorende bij artikel 9.2 van de Regeling omgevingsrecht.

Het betreft een nieuwe tank. Aan de hand van informatie uit de aanvraag is beoordeeld, welke voorschriften uit de PGS 31 van toepassing moeten worden verklaard. In deze vergunning is een voorschrift opgenomen met daarin een verwijzing naar de betreffende hoofdstukken, paragrafen en voorschriften uit de PGS 31 waaraan moet worden voldaan. Daarnaast nemen wij verder alleen, die onderdelen van de PGS 31 in de vergunning op, die niet uitputtend in de PGS 31 zijn geregeld of waarvoor in de PGS 31 is gekozen om de detailuitwerking in een vergunning te regelen.

11.6. Beoordeling en conclusie

Ten aanzien van de risico's als gevolg van de activiteiten zijn wij van mening dat wanneer binnen de inrichting conform de aan deze vergunning verbonden voorschriften en andere wettelijke regels gewerkt wordt, er geen sprake is van onaanvaardbare risico's voor de omgeving ten gevolge van een ongeval met gevaarlijke stoffen en dat de "rest-"risico's in voldoende mate worden beheerst.

12. GELUID

12.1. Algemeen

De aangevraagde bedrijfsactiviteiten hebben tot gevolg dat de geluidsproductie ten opzichte van de vergunde bedrijfssituatie wijzigt. De aangevraagde wijzingen betreffen in hoofdzaak de mestverwerking. De uitbreiding van de installatie wordt voorzien van een overkapping. De geluidsemisatie wordt vooral veroorzaakt door voertuigbewegingen van tractoren, shovel en vrachtwagens en laad- en losactiviteiten.

De veroorzaakte geluidsbelasting van de totale inrichting op de omgeving en de perioden waarin deze optreedt, is in kaart gebracht in het "Akoestisch Onderzoek Agrarisch bedrijf Ottink, Oude Borculoseweg 5 Groenlo", Sain milieuadvies, kenmerk 2014-3126-4, 23 november 2022.

Naar aanleiding van zienswijzen over de incidentele bedrijfssituatie "laden en lossen van kalveren" hebben wij aanvullende motivatie en berekeningen aan Ottink gevraagd. Op 5 december is een gewijzigd geluidrapport ontvangen genaamd: Akoestisch Onderzoek Agrarisch bedrijf Ottink Oude Borculoseweg 5 te Groenlo, Sain milieuadvies, 2014-3126-4, d.d. 5 december 2023.

Dit rapport vervangt het akoestisch rapport van 23 november 2023.

Representatieve bedrijfssituatie

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie (de geluidsemisatie die de inrichting onder normale omstandigheden veroorzaakt). Beoordeeld worden de geluidsbelasting,

de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Incidentele bedrijfssituatie

Door Ottink worden daarnaast ook incidentele bedrijfssituaties aangevraagd voor het inkuilen van mais in de dagperiode gedurende ten hoogste 2 dagen per jaar en het afvoeren van vee in de nachtperiode gedurende 10 dagen per jaar.

12.2. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

In het kader van de beoordeling of de inrichting niet op ontoelaatbare wijze geluidshinder teweegbrengt is gebruikgemaakt van de "Handreiking industrielawaai en vergunningverlening, oktober 1998".

De inrichting ligt in de gemeente Oost Gelre.

In de aanvraag zijn activiteiten aangevraagd voor dag-, avond- en nachtperiode.

De berekende langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus bedragen ten 45, 35, 34 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode.

De gemeente Oost Gelre heeft op basis van hoofdstuk 2 van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening lokaal geluidbeleid vastgesteld geldend vanaf 21 februari 2020.

Het akoestisch onderzoek van 23 november 2022 is uitgangspunt geweest voor de vast te stellen geluidvoorschriften waarbij het Geluidbeleid van Oost Gelre als toetsingskader is gebruikt. Er wordt voldaan aan de normering uit het Geluidbeleid. De etmaalperioden (06.00-19.00|19.00-22.00|22.00-06.00 uur) zijn afgestemd op het Geluidbeleid (agrarische bedrijven). In de omgevingsvergunning van 18 juli 2015 werd nog van de algemene etmaalperioden uitgegaan en was voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau 55 dB(A) in de dagperiode vergund (vanwege de ligging binnen de zone van industrieterrein Laarberg). Nu is dit op basis van het Geluidbeleid 45 dB(A) geworden waarbij het akoestisch onderzoek heeft uitgewezen dat Ottink hieraan kan voldoen; in de avond- en nachtperiode zijn de vergunde langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus niet hoger dan 35 dB(A).

Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten geldend voor de gehele inrichting.

De geluidimmissie voor de dag-, avond- en nachtperiode ter plaatse van deze punten is overeenkomstig de voor de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruimte. Daarbij is rekening gehouden met de volgende maatregelen:

- a. het bronvermogen van de emissieopening van de luchtwasser bedraagt 62 dB(A);
- b. de motor van transportband ten behoeve van de aanvoer van mest voldoet aan het bronvermogen van 76 dB(A);
- c. de blower van de transportventilator ten behoeve van de afvoer van gehygiëniseerd product staat inpandig opgesteld.

12.3. Maximaal geluidsniveau (L_{Amax})

Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB boven het door de inrichting veroorzaakte equivalente niveau uitkomen.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Bij de Oude Borculoseweg 7 en 7a worden de streefwaarden overschreden. Aan de grenswaarden wordt echter voldaan.

De grenswaarden voor de maximale geluidsniveaus bedragen 70, 65 en 60 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. In bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden is het

mogelijk om in de dag- en nachtperiode van deze grenswaarden af te wijken of activiteiten uit te zonderen van de toetsing. De aanvrager verzoekt om uitzondering voor de activiteiten:

- het inkuilen van mais in de dagperiode gedurende 2 dagen/jaar tot maximaal 72 dB(A) en
- het afvoeren van vee in de nachtperiode gedurende 10 dagen /jaar tot maximaal 63 dB(A); op de Oude Borculoeweg 7 en 7a.

De vergunninghouder heeft aangetoond dat verdere maatregelen ter vermindering van de geluidbelasting op de beoordelingspunten redelijkerwijs niet mogelijk zijn.

Wij achten de overschrijdingen van het maximale geluidniveaus onder het stellen van aanvullende voorschriften aanvaardbaar, omdat de periode beperkt is tot 2 dagen in de dagperiode en 10 dagen in de nachtperiode en het activiteiten betreft die thuishoren in het agrarisch buitengebied.

12.4. Indirecte Hinder

Het geluid van het verkeer van en naar de inrichting over de openbare weg is beoordeeld volgens de circulaire "Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting; beoordeling in het kader van de vergunningverlening op basis van de Wet milieubeheer" d.d. 29 februari 1996.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A) en de grenswaarde 65 dB(A). Een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde moet zo mogelijk worden voorkomen door het treffen van maatregelen.

De voorkeursgrenswaarde voor de geluidsbelasting is 50 dB(A). Deze waarde mag alleen worden overschreden als in de geluidsgevoelige ruimten van woningen een geluidsbelasting van 35 dB(A) etmaalwaarde gewaarborgd is.

Het verkeer van en naar de inrichting komt en gaat in oostelijke richting (richting de N18) en is ter hoogte van Den Sliem reeds opgenomen in het heersend verkeersbeeld en valt daarmee buiten de reikwijdte van de omgevingsvergunning.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat het equivalente geluidsniveau veroorzaakt door het verkeer van en naar de inrichting bij de woningen langs dit traject niet meer bedraagt dan 43 dB(A).

Aan de voorkeursgrenswaarde wordt voldaan.

12.5. Bijzondere situaties

Voor regelmatig afwijkende en incidentele bedrijfssituaties, dat wil zeggen situaties die slechts een beperkt aantal dagen per jaar optreden, kunnen op grond van de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening ruimere grenswaarden worden gesteld.

Incidentele bedrijfssituaties

De vergunninghouder vraagt vergunning voor twee incidentele bedrijfssituaties; een situatie die zich maximaal 12 maal per jaar voordoet. Het betreft de activiteiten:

- het inkuilen van mais gedurende 2 dagen per jaar gedurende de dagperiode.
- Het laden van vee gedurende 10 dagen per jaar gedurende de nachtperiode.

Hierdoor zal een verhoogde geluidsproductie plaatsvinden.

Gelet op de hierbij te verwachten optredende geluidsbelastingen en het incidenteel voorkomen van deze bedrijfssituatie, kunnen wij dit toestaan.

Aan de vergunning hebben wij voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld voor de geluidsbelasting en maximale geluidsniveaus gedurende deze activiteiten. Van de afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie moeten wij vooraf op de hoogte worden gesteld en moet een logboek worden bijgehouden.

12.6. Conclusies

Ten aanzien van de optredende geluidsniveaus is de aangevraagde situatie milieu hygiënisch aanvaardbaar.

Wij hebben aan de vergunning voorschriften verbonden, waarin grenswaarden zijn gesteld op beoordelingspunten bij woningen van derden. De geluidsniveaus op deze punten is overeenkomstig de bij de aangevraagde activiteiten gewenste geluidsruijme na maatregelen aan de ventilatoren, motor aanvoerband en blower gereed product. De geluidvoorschriften hebben betrekking op de gehele inrichting inclusief de aangevraagde verandering.

De geluidvoorschriften J.3. tot en met J.8. uit de revisievergunning 2005 en de voorschriften J.1., J.2., J.9. en J.10. van de veranderingsvergunning uit 2015 worden ingetrokken. In plaats hiervan worden de voorschriften 7.1.1 tot en met 7.3.6 aan dit besluit verbonden.

Op grond van artikel 5.5, lid 4 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) verbinden wij controlevoorschriften aan de gewijzigde mestverwerkingsinstallatie.

In het voorschrift dient met een controlemeting te worden aangetoond dat aan de geluidvoorschriften wordt voldaan. Metingen zijn nodig, maar de ombouw en mogelijk gewijzigde installaties vragen om deze planmatige aanpak. De vergunninghouder dient daartoe eerst een onderzoeksopzet ter accordering aan het bevoegd gezag voor te leggen.

12.7. Trillingen

Gezien de aard van de activiteiten en de afstand tot de dichtstbijzijnde trilling gevoelige bestemmingen is trillinghinder niet te verwachten. Een onderzoek naar trillingen achten wij daarom niet nodig. Ook achten wij het daarom niet nodig hierover voorschriften op te nemen.

13. GEUR

13.1. Toetsingskaders

Bij het bedrijf van Ottink Vleeskalveren en Mestverwerking B.V. is sprake van het houden van dieren. De mate van geurhinder afkomstig van stalsystemen moet op grond van de Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) bepaald worden volgens de methodiek uitgewerkt in deze wet. Daarnaast wordt geur geëmitteerd vanuit bronnen, die verband houden met mestverwerkende activiteiten. Volgens vaste jurisprudentie kan de geurbelasting afkomstig van de mestverwerkingsinstallatie niet worden betrokken bij de geuremissie afkomstig van de dierenverblijven. De mestverwerkingsinstallatie is immers geen onderdeel van de stalsystemen. Toetsing van de hiervan te verwachten geurhinder heeft plaatsgevonden op basis van het provinciale geurbeleid van Gelderland.

13.2. Geurhinder uit dierenverblijven

13.2.1. Toetsing

De geurhinder, die afkomstig is van de dierenverblijven van de inrichting, is getoetst aan de normen voor de geurbelasting en de afstandseisen uit de Wgv.

De Wgv geeft bindende aanwijzingen aan het bevoegd gezag met betrekking tot het verlenen van die vergunning. Slechts in de gevallen waarin de wet dat bepaalt, kan een vergunning worden geweigerd vanwege de nadelige gevolgen van de geuremissie vanuit de dierenverblijven.

Daarmee bevat het wetsvoorstel een exclusief beoordelingskader dat, voor zover het de gevolgen van geuremissie vanuit dierenverblijven betreft, in de plaats treedt van de toetsing die anders bij vergunningverlening op grond van de Wabo zou moeten worden uitgevoerd.

Alleen artikel 2, tweede lid, van de Wgv (BBT-beginsel) maakt op die exclusiviteit een uitzondering.

Het beoordelingskader van de Wgv houdt in, dat wanneer in de gevraagde situatie aan de (in de Wgv genoemde) normen voor de geurbelasting en/of afstandseisen wordt voldaan, geurhinder uit dierenverblijven geen weigeringsgrond kan zijn voor de aangevraagde vergunning. Daarnaast wordt in de artikelen 3, lid 3 en 4, lid 3, van de Wgv bepaald dat 'bestaande rechten' dienen te worden gerespecteerd.

De ministeriële uitvoeringsregeling behorende bij de Wgv, de Regeling geurhinder en veehouderij (Hierna: 'Rgv') geeft invulling aan de wijze waarop de geuremissie afkomstig van een veehouderij moet worden berekend. Dit door vast te leggen hoe de geurbelasting op een geurgevoelig object moet worden bepaald en welke afstanden, tussen geurbron en gevoelige objecten, op grond hiervan noodzakelijk zijn. Ook de wijze waarop de afstanden tussen de dierverblijven en een gevoelig objecten moeten worden bepaald, wordt in de Rgv uitgewerkt.

13.2.2. Beoordeling dieren met geuremissiefactoren

Op grond van de bepalingen in de Rgv kan worden vastgesteld dat door het bedrijf dieren worden gehouden waarvoor geuremissiefactoren bekend zijn gemaakt.

Bij diercategorieën waarvoor geuremissiefactoren zijn vastgesteld, moet (conform artikel 2, eerste lid, van de Rgv) met behulp van het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning 2020', de geurbelasting worden berekend.

Een berekening van de geurbelasting met het verspreidingsmodel 'V-Stacks vergunning' is bij de aanvraag gevoegd, zie pagina 24 t/m 26 (tabel 4.4) van het document 'Bijlage 1, Toelichting bij de aanvraag omgevingsvergunning activiteiten milieu' Aanvulling juli 2022, opgesteld door FarmConsult.

Uit de verificatie van deze berekening volgt dat de berekening op een juiste wijze is uitgevoerd. Geconstateerd kan worden dat niet kan worden voldaan aan de normstelling uit de Wgv. Wel wordt voldaan aan de criteria van de artikelen 3, lid 3 van de Wgv (bestaande rechten). Binnen de inrichting is per diercategorie sprake van een geringe afname van het aantal te houden dieren (30 stuks kalveren). Daarnaast is er een kleine interne verplaatsing van het aantal dieren (20 kalveren van stal 3 naar stal 5).

De absolute hoogte van de berekende geurbelasting maakt (evenals het nagenoeg ontbreken van klachten over het houden van dieren) duidelijk dat er geen sprake is van ontoelaatbare geurhinder veroorzaakt door het houden van dieren, waardoor geen aanleiding bestaat om de rechten voor het houden van dieren te doorbreken.

Uit de berekening blijkt dat de geurbelasting bij geen enkele woning toeneemt en bij een aantal woningen enigszins afneemt. Hierdoor staat deze afwijking van de normen, voor geurbelasting en afstand, de vergunningverlening niet in de weg.

13.2.3. Conclusie geurhinder dierenverblijven

De afstanden tot- en de geurbelasting op geurgevoelige objecten, vormen geen reden de gevraagde vergunning, op basis van de te verwachten geurhinder van de dierenverblijven, te weigeren.

13.3. Overige geurhinder

13.3.1. Landelijk beleid

Het Nederlandse geurbeleid is opgenomen in artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit (Abm) en in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen). Als algemene doelstelling geldt het zoveel mogelijk beperken van bestaande hinder en het voorkomen van nieuwe hinder. Daarbij staat het afwegingsproces voor het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau centraal. Het aanvaardbaar hinderniveau wordt per situatie vastgesteld en op grond van het Activiteitenbesluit als maatwerkvoorschrift aan de vergunning

verbonden. Alleen als de emissies van de inrichting in het Activiteitenbesluit uitgezonderd zijn, worden de geuremissies in de vergunning beoordeeld.

Het bevoegd gezag bepaalt welke mate van hinder als aanvaardbaar wordt beschouwd. Als leidraad voor het afwegingsproces dat daarbij doorlopen wordt, geldt de hindersystematiek Geur. Deze hindersystematiek, die is vastgelegd in hoofdstuk 3 van de Handleiding geur, benoemt de verschillende aspecten die in het afwegingsproces moeten worden meegenomen om te komen tot een zorgvuldige bepaling van het aanvaardbaar hinderniveau. De aspecten die bij het vaststellen van het aanvaardbaar hinderniveau worden meegewogen zijn eveneens opgenomen in het derde lid van artikel 2.7a van het Activiteitenbesluit.

Indien en voor zover voor luchtemissies (waaronder emissies van geurstoffen) van IPPC installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

In onder meer BBT 10 en 12 BBT-conclusies Afvalverwerking 2018 zijn maatregelen opgenomen ter voorkoming van geurhinder. Het aspect geur wordt dus in de vergunning geregeld.

Het gaat hier om een veranderingsvergunning en niet om een revisievergunning. Het bij de aanvraag gevoegde rapport "Toetsing geurconcentraties Ottink te Groenlo, rapportnummer BL2022.10750.01- V05, d.d. 27 januari 2023", brengt de invloed van de gehele inrichting op de geurhinder in de omgeving in kaart, omdat de verandering invloed heeft op de emissie die zowel afkomstig is van het bestaande deel van de inrichting als van het te veranderen deel.

In de BBT-checklist van 21 juli 2022 (document 12.1 in lijst op p. 35) is opgenomen welke BBT-maatregelen genomen worden om geur te beperken. Uit controle van dit document blijkt dat voor het aspect geur aan BBT wordt voldaan, mits diverse maatregelen vastgelegd worden in voorschriften.

De voorschriften die aan de vergunning worden verbonden, gelden voor de gehele inrichting en komen in plaats van de vergunningvoorschriften geur verbonden aan de revisievergunning van 2012 en de wijzigingsvergunning van 2015.

13.3.2. Provinciaal beleid

Het provinciaal geurbeleid is vastgelegd in de "Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen) Gelderland 2017", d.d. 28 februari 2017, zaaknummer 2016-009302, Provinciaal Blad 9 maart 2017, nr. 1043.

In deze beleidsregels geven wij in algemene zin aan in welke gevallen wel en in welke gevallen geen sprake is van een aanvaardbaar geurhinderniveau. Uitgangspunt bij deze afweging is de hindersystematiek zoals opgenomen in de Handleiding geur: bepalen van het aanvaardbaar hinderniveau van industrie en bedrijven (niet veehouderijen).

Op 8 maart 2023 is een wijziging van het provinciaal geurbeleid vastgesteld. De wijziging heeft betrekking op het vaststellen van hedonische waarde.

13.3.3. Omschrijving aangevraagde situatie

Jaarlijks wordt 36.000 ton mest biologisch verwerkt door middel van nitrificatie en denitrificatie. Het afgescheiden slib wordt in de huidige situatie afgevoerd. Aangevraagd is een uitbreiden van de mestverwerking met droog- en hygiënisatie installatie en een biomassa gestookte kachel. Het afgescheiden slib wordt dan gedroogd en gehygiëniseerd afgevoerd.

Geurbronnen

De volgende geurbronnen zijn binnen de inrichting aanwezig:

Gesloten mestloods;
Nitrificatietank;
Mestdroog- en hygiëniseringsinstallatie, warmtewisselaar/ontvochtiger en luchtwasser;
biomassa gestookte kachel.

Geurbestrijdingsmaatregelen

De volgende geurbestrijdingsmaatregelen worden door de inrichting toegepast:

De afgezogen lucht van de gesloten mestloods en de verdringingslucht van de mestopslagen wordt gebruikt in de beluchting van de nitrificatietank;

De lucht afkomstig van de mestdroog- en hygiëniseringsinstallatie wordt door een warmtewisselaar/ontvochtiger en door een luchtwasser geleid. De lucht wordt grotendeels hergebruikt en voor een klein deel in de beluchting van de nitrificatietank gebruikt;

Incidenteel, zoals bij storingen of onderhoud (gepland dan wel ongepland) wordt gedurende een periode gescheiden slib in een sleufsilos opgeslagen en met dekzeilen afgedekt.

13.3.4. Aanvaardbaar geurhinderniveau

Het aanvaardbaar geurhinderniveau bepalen wij met inachtneming van artikel 9 of 10 van de Beleidsregels Geur.

De volgende afwegingen zijn daarmee van belang om tot deze bepaling te komen.

a) Beschermingsniveau gevoelige objecten

De dichtstbijzijnde gevoelige objecten genoemd in de bijgevoegde tabel, hebben wij, een beschermingsniveau toegekend, wat overeenkomt met de definitie gegeven in de Beleidsregels Geur.

Adres	Gebiedscategorie
Vrakkinkweg 1a	A
Vrakkinkweg 3	A
Vrakkinkweg 3a	A
Vrakkinkweg 5	A
Vrakkinkweg 1	B
Vrakkinkweg 2	B
Vrakkinkweg 4	B
Het Blik 57a	A
Het Blik 47	A
Het Blik 45	A
Het Blik 27	A
De Bleek 1	A
De Bleek 3	A
De Bleek 5	A
De Woerd 8	A
Oude Borculoeweg 7	B
Oude Borculoeweg 7a	B
Oude Borculoeweg 8	B
Oude Borculoeweg 9	B
Zuidgang 1a	D
Zuidgang 11	D
Den Sliem 41	D

Den Sliem 83	D
Den Sliem 91	D
Den Sliem 92	D
Den Sliem 93 hal	D
Den Sliem 93 wpl	D
Den Sliem 100	D

b) Hedonische waarde

Ten aanzien van de beoordeling van geur zijn twee verschillende geurbronnen aanwezig. Allereerst zijn er binnen de inrichting verschillende vormen van (drijf)mest en (ingedikt) slib aanwezig. Op basis van verschillende onderzoeken kan worden vastgesteld dat proefpersonen een hedonische waarde van -2 toekennen aan deze stoffen bij concentraties die liggen tussen de 5 en 15 ouE/m³. Gezien artikel 8 van de Beleidsregels Geur komt dit overeen met de beoordeling: 'minder hinderlijk'. Daarnaast wordt vergunning aangevraagd voor het in werking hebben van twee biomassaketels, de H-2 waarde werd hier gevonden bij 26,5 ouE/m³. De hedonische waarde hiervan komt daarmee overeen met de beoordeling: 'niet hinderlijk'.

Aanvullende overwegingen met betrekking tot het gewijzigde provinciale geurbeleid.

Voor mestverwerking en voor de biomassaketels is de hedonische waarde gebaseerd op basis van een tiental hedonische analyses uitgevoerd in de periode 2013-2018. De aanpassing van de voornorm NVN2818 (in 2019) die een verschuiving te zien gaf in de hinderlijkheid is niet bij deze hedonische analyses inbegrepen. Karakterisering als "minder hinderlijk" voor mestverwerking en "niet hinderlijk" voor biomassaketels is in overeenstemming met het gewijzigde geurbeleid.

c) Relevante bronnen, aanwezig

Binnen de inrichting zijn de volgende bestaande geurbronnen reeds vergund:

Verdringingslucht silo's mestaanvoer, scheiding dikke- en dunne fractie, overslag gescheiden slib, opslag gescheiden slib na scheiding, opslag gescheiden slib buitenterrein, nitrificatietank, denitrificatietank en biomassa gestookte kachel 1.

d) Relevante bronnen, nieuw

Binnen de inrichting worden de volgende nieuwe geurbronnen aangevraagd:

Biomassa gestookte kachel 2 en hygiënisatie unit. Scheiding dikke en dunne fractie van de aangevoerde mest zal niet meer worden uitgevoerd.

Uit het geuronderzoek blijkt dat de geurhinder, als gevolg van de veranderingen binnen de inrichting, voldoet aan de criteria van het Gelders geurbeleid. De aangevraagde geuremissie voldoet aan het aanvaardbaar geurhinderniveau. Tevens is volgens het geurrapport sprake van een afname van de geurbelasting in de omgeving.

Zoals aangegeven in de toelichting bij artikel 5 van het Gelders geurbeleid, stellen wij het aanvaardbaar geurhinderniveau van de niet-veehouderij-bronnen vast op maximaal de streefwaarde. Dit vanwege de hoge bestaande bijdrage van de veehouderij-tak van het bedrijf.

13.3.5. Geurvoorschriften

In de "Beleidsregels geur in milieuvergunningen Gelderland" wordt een voorkeur uitgesproken om kwantitatieve doelvoorschriften aan de vergunning te verbinden. Wij hebben de aangevraagde maximale geurvrachten getoetst en aan de hand daarvan een aanvaardbaar geurhinderniveau bepaald. Om redenen van de handhaafbaarheid, is hierbij gekozen voor het vastleggen van emissiegrenswaarden. Het aanvaardbaar geurhinderniveau hebben wij vervolgens vertaald naar een maximale geurvracht per geurbron. Deze maximale geurvracht per geurbron, alsmede het opstellen van een geurbeheersplan, zijn vastgelegd in voorschriften.

13.3.6. Conclusie overige geurhinder

Aangezien de geuremissie van de aangevraagde installaties, mede door de hieraan te verbinden voorschriften, binnen de normen van het provinciale geurbeleid blijven, is er geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren ten aanzien van de mestverwerking.

13.4. Conclusie

Aangezien zowel de geurhinder van het houden van dieren als de geurhinder door de mestverwerking zullen afnemen, in de situatie waarin geen 'onaanvaardbare overbelaste situatie' aanwezig is, maakt dat de aanvraag op dit punt acceptabel is.

14. (VOLKS)GEZONDHEID

14.1. Kader

Gevaar voor de volksgezondheid in verband met de mogelijke verspreiding van besmettelijke ziekten is een aspect dat primair zijn regeling vindt in andere wetgeving. Daarnaast blijft in het kader van verlening van een vergunning krachtens de Wabo ruimte voor een aanvullende toets. Indien door het in werking zijn van de inrichting risico's voor de volksgezondheid kunnen ontstaan, kunnen deze risico's als gevolg voor het milieu bij de beoordeling van de aanvraag worden betrokken door rekening te houden met voorzorg. Bij het afwegen en toepassen van voorzorg beoordeelt het bevoegd gezag steeds van geval tot geval of uit voorzorg maatregelen nodig zijn.

14.2. Aanvraag

Uit de aanvraag blijkt dat maatregelen zijn en worden getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. De maatregelen hebben betrekking op het houden van vleeskalveren en de mestverwerkingsinstallatie. Kwaliteitszorgsystemen hebben door controles op het vóórkomen van ziekten en naleving van hygiënevoorschriften hieraan bijgedragen. Op pagina 25 van de aanmeldnotitie m.e.r.-beoordeling staat een overzicht van de maatregelen die worden getroffen, die betrekking hebben op het houden van dieren (hygiëneprotocollen, bedrijfsgezondheidsplan, verminderen gebruik antibiotica).

In totaal worden 30 vleeskalveren minder gehouden dan eerder vergund. Deze reductie van de emissies naar de buitenlucht hebben een positief effect op het leefklimaat.

Tevens vinden er aanpassingen plaats aan de mestverwerkingsinstallatie om het proces verder te optimaliseren. De mest die verwerkt wordt in de mestverwerkingsinstallatie is afkomstig van het eigen bedrijf. Daarnaast wordt mest aangevoerd van aantal bedrijven uit de regio. Het betreft hier dunne rundvee- en varkensdrijfmest. Er wordt geen pluimvee- of geitenmest aangevoerd.

Met de bedrijven waarvan de mest wordt aangevoerd is vooraf een overeenkomst gesloten. Hierin wordt onder andere vastgelegd dat:

- Er alleen mest geleverd mag worden waarin geen toevoegingen zitten;
- Alle mest zal bemonsterd worden op de wettelijke verplichte gehalten;
- Deze monsters blijven minimaal 14 dagen bewaard bij het laboratorium welke de mest onderzoekt.

Hiermee wordt het mogelijk om altijd een extra controle/onderzoek te laten uitvoeren indien er de verwachting is, dat er mest is geleverd welke niet voldoet aan de afgesproken kwaliteitseisen.

Tenslotte wordt een hygiënisatie-unit geplaatst en wordt de uitbreiding van de mestverwerking overkapt. In de hygiënisatie wordt de gescheiden slib ziektekiem-vrij gemaakt. Het intern transport van de gescheiden slib naar de hygiënisatie-unit gebeurt zo veel mogelijk inpandig, zodat het transport van onbehandelde mest op het erf zo minimaal mogelijk wordt. Het gehygiëniseerde droge product dat overblijft wordt vervolgens inpandig getransporteerd naar afgesloten containers. Met het

realiseren van een extra inrit worden transportroutes zo efficiënt mogelijk ingericht en kan herbesmetting na hygiëniseren worden voorkomen.

Het hygiëniseren van de mest gebeurt d.m.v. warme lucht uit de biomassa gestookte kachel. De uitgaande lucht wordt vervolgens nog in 2 stappen gezuiverd, namelijk door de warmtewisselaar/condensor en luchtwasser/biologie. Het doel van de eerste stap is de proceslucht te herconditioneren voor hergebruik van de proceslucht in de droog- en hygiëniseringsinstallatie. Het surplus aan proceslucht wordt gereinigd door luchtwasser en via de luchtinvoer via de biologie (nitrificatie) geëmitteerd naar de buitenlucht. Door al deze maatregelen op het bedrijf wordt een inspanning geleverd om, indien ziektekiemen en of andere schadelijke stoffen in de mest voorkomen, de verspreiding hiervan tot een minimum te beperken.

14.3. Overwegingen volksgezondheid

Wij hebben de maatregelen zoals opgenomen in de aanvraag beoordeeld.

Pathogenen

In de inrichting wordt dierlijke mest opgeslagen en door middel van drogen en hygiëniseren verwerkt. De hygiëniseren zorgt ervoor dat pathogenen (bacteriën, virussen) in de mest worden gedood en dat voldaan wordt aan Europese gezondheidsvoorschriften (EU-verordening Dierlijke Bijproducten). Ottink gaat een erkenning bij de NVWA aanvragen. Om een effectieve hygiëniseren te monitoren zijn in de vergunning voorschriften opgenomen ten aanzien van maximale hoeveelheden enterobacteriën en salmonella in het eindproduct.

Ammoniak en stof

De bij de mestverwerking vrijkomende ammoniak wordt afgevangen in de chemische luchtwasser en omgezet in ammoniumsulfaat. De hoeveelheid stof die vrijkomt van de mestverwerking wordt door sproeiers in de warmtewisselaar en de luchtwasser gereduceerd. Voor risico's voor de volksgezondheid vanwege de uitstoot van ammoniak en stof hoeft derhalve niet te worden gevreesd.

Zoönosen

Zoönosen zijn infectieziekten veroorzaakt door micro-organismen die kunnen overgaan van dieren naar mensen. Over de mogelijke gezondheidsrisico's van zoönosen-verwekkers in mest is weinig bekend (Kennisbericht Mest en Mestbewerking, februari 2019 van Kennisplatform Humane gezondheid en Veehouderij). Gezien de beschreven bewerkingstechnieken zijn deze risico's naar verwachting beperkt (pagina 23 Kennisbericht).

Legionella

De binnen de inrichting aanwezige biologische zuivering van mest heeft een open beluchtingsbassin. Dit is een kenmerk waarvan het RIVM heeft aangegeven dat risico bestaat dat eventueel aanwezige Legionella kan vrijkomen (bron: Briefrapport 2019-0061, 13 juni 2019).

Een afvalwaterzuivering die door het type zuivering, het type industrie waar het water voor zuivert, de temperatuur van het proceswater en de soort beluchting qua risico wordt ingeschaald als "zeer aannemelijk" voor de aanwezigheid van Legionella. Het RIVM onderzoek is echter gebaseerd op algemene gegevens. Het geeft geen antwoord op het daadwerkelijke risico op installatieniveau.

Er zijn nog de nodige onderzoeksvragen omtrent de normstelling en de effectiviteit van maatregelen. De provincie en andere overheden zullen nader onderzoek doen of laten verrichten, voordat normen kunnen worden vastgesteld en maatregelen kunnen worden opgelegd.

Als uit nader onderzoek blijkt dat de vergunning in de toekomst aanpassing behoeft, dan zullen wij dat met een ambtshalve wijziging of een veranderingsaanvraag in gang zetten.

Wonen in nabijheid veehouderijen

Over het wonen in de nabijheid van een veehouderij is de laatste jaren veel onderzoek verschenen (zie paragraaf 4.5 van de m.e.r.-beoordelingsnotitie d.d. oktober 2018, aanvulling juli 2022). Bijvoorbeeld het Rapport Gezondheidsrisico's rond veehouderijen: vervolgadvis Nr. 2018/04 (Den Haag)

De uitkomsten van het vervolgadvis bevestigen voor een belangrijk deel de uitkomsten van eerdere onderzoeken. Opnieuw is het totaalbeeld niet eenduidig. Zo blijken astma, allergieën en COPD in de buurt van veehouderijen minder vaak voor te komen. Anderzijds doen zich bij aldaar woonachtige COPD-patiënten vaker complicaties voor. Verder zijn er aanwijzingen dat omwonenden een verminderde longfunctie hebben. De verminderde longfunctie is vooral gevonden bij mensen die binnen een straal van 15 kilometer of meer veehouderijen in de buurt hebben, en op dagen met hogere concentraties ammoniak in het hele onderzoeksgebied. De onderzoekers achten deze bevinding wat betreft de grootte van het effect vergelijkbaar met longfunctievermindering ten gevolge van luchtverontreiniging door stedelijk verkeer.

De gegevensbasis is te beperkt om van algemeen aanvaarde inzichten te kunnen spreken, aldus de Gezondheidsraad. Gezondheidsrisico's kunnen derhalve niet in de weg staan aan vergunningverlening, niet voor veehouderijen en daarmee evenmin voor mestverwerkende installaties.

Conclusie

Gelet op de aangevraagde maatregelen aan de mestverwerking en de afname van het aantal dieren, zijn de risico's lager dan in de bestaande situatie en ook in de nieuwe situatie aanvaardbaar.

14.4. Overwegingen diergezondheid

Over het algemeen richt de milieuwetgeving zich op de bescherming van het milieu in relatie tot de mens. Wij hebben separaat overwegingen gemaakt ten aanzien van diergezondheid.

In de directe omgeving van Ottink zijn varkenshouderijen gelegen. Omdat Ottink een aanpassing van de mestverwerkingsinstallatie aanvraagt en de aangevoerde mest deels uit de eigen veehouderij, maar ook gedeeltelijk uit mest van varkens- en kalverhouderijen uit de regio betreft, zijn er mogelijk risico's voor de agrarische bedrijven in de omgeving. Wij hebben daarom de gezondheidsdienst voor dieren om advies gevraagd.

Dierziekten

In het algemeen is het zo dat in varkensmest uiteenlopende ziekteverwekkers kunnen voorkomen. De verspreiding daarvan naar de omgeving hangt van bijzonder veel factoren af. Verspreiding kan via de lucht (luchtvochtigheid, temperatuur, windrichting) of via (on)gedierte, zoals muizen, vliegen, vogels etc. gebeuren.

Het infectierisico van verspreiding van ziektekiemen via (on)gedierte wordt groter ingeschat dan overdracht via de lucht.

Daartegenover staan de risico's op overdracht van ziektekiemen door erfbetreders of gangbare landbouwpraktijk, zoals het aanwenden van mest in de akkers. Het is de verwachting dat de dierverblijven van de omliggende bedrijven voldoende beschermd zijn tegen overdracht van dierziekten door de hygiëne maatregelen van het vleeskalveren bedrijf als ook van de mestverwerkingsinstallatie.

De mestverwerkingscapaciteit, evenals de opslag van niet gehygiëniseerde mest neemt bij Ottink niet toe. De opslag in de sleufsilo komt wel dicht bij het buurbedrijf te liggen. Als de mest wordt gehygiëniseerd, nemen de risico's af.

Wij beoordelen dat voor het realiseren van een mestopslag de regels van het Activiteitenbesluit (Paragraaf 3.4.5.) gelden. Daarnaast hebben wij maatwerkvoorschriften aan de vergunning verbonden om de risico's op mogelijke verspreiding van ziektekiemen te beperken door extra

aandacht te vragen voor het afvalwater, het schoon werken bij laden of intern transport en afscherming van de opslag met een zeil.

Wij hebben maatwerkvoorschriften opgenomen in hoofdstuk 9.2 "Maatwerkvoorschriften opslag gescheiden slib".

Conclusie:

De aangevraagde veranderingen aan de mestverwerking en de kalverhouderij, in samenhang met de in de vergunning opgenomen voorschriften, geven geen aanleiding om de gevraagde vergunning omwille van diergezondheidsredenen te weigeren.

15. LUCHT

15.1. Toetsingskader

Het algemeen luchtbeleid is gericht op het voorkomen dan wel zo veel mogelijk beperken van emissies naar de lucht door het toepassen van de beste beschikbare technieken (BBT) en het voldoen aan de luchtkwaliteitseisen van bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

Luchtemissies voor inrichtingen worden in beginsel gereguleerd door de algemene regels van het Activiteitenbesluit. Deze eisen zijn rechtstreeks geldend en daarom niet in deze vergunning opgenomen. Veehouderijen moeten daarnaast ook voldoen aan het Besluit emissiearme huisvesting. De in dit besluit opgenomen eisen gelden naast het Activiteitenbesluit.

Indien en voor zover voor luchtemissies van IPPC-installaties BBT-conclusies zijn vastgesteld, gelden de algemene regels van Afdeling 2.3 echter niet (met uitzondering van de minimalisatieverplichting voor zeer zorgwekkende stoffen). Voor deze luchtemissies worden voorschriften aan de omgevingsvergunning verbonden die aansluiten bij de BBT-conclusies.

Bij het bedrijf zijn er een aantal activiteiten die emissies naar de lucht tot gevolg hebben. Hierbij is onderscheid gemaakt tussen puntbronemissies afkomstig van procesinstallaties en verbrandingsinstallaties alsmede van diffuse emissies en storingsemisies.

15.2. Mestverwerking

15.2.1. Overwegingen

Bij het bedrijf is er sprake van het houden van mestkalveren en wordt mestverwerking, ook van mest van bedrijven in de omgeving, toegepast. De aanvraag ziet onder meer op een installatie voor nuttige toepassing van een ongevaarlijke afvalstof met een capaciteit van meer dan 75 ton per dag. Hiermee is sprake van een IPPC-installatie en valt de inrichting onder de werking van de RIE-richtlijn.

Er dient een toetsing plaats te vinden aan de hand van de BBT-conclusies afvalbehandeling, aangezien de uitzonderingsbepaling ten aanzien van mestverwerking alleen betrekking heeft op bedrijven die vallen onder de werkingssfeer van de BBT-conclusies voor de intensieve pluimvee- of varkenshouderij.

Informatie over het toegepaste proces is te vinden in het Reference Document for Waste Treatment; Industrial Emissions Directive 2010/75/EU paragraaf 2.3.6.2.5.3 (Nitrogen removal by nitrification/denitrification).

Daarnaast is aanvullende informatie over het bij het bedrijf toegepaste proces te vinden in de BReF Reference Document for the Intensive Rearing of Poultry or Pigs; Industrial Emissions Directive 2010/75/EU (paragraaf 4.12.3.2 (Nitrification-denitrification of slurry)). Ook in de BReF Reference Document for Common Waste Water and Waste Gas Treatment/Management Systems in the Chemical Sector, waar in paragraaf 3.3.2 en 3.5.5 ook nader wordt ingegaan op dit proces.

De hierin te vinden informatie heeft geleid tot het opstellen van de voorschriften op basis van de relevante emissies vanuit de mestverwerkingsinstallaties. Indien er een BBT-conclusie geldt, dan worden de emissiegrenswaarden (indien bepaald in BBT-conclusie), de technieken en/of maatregelen in deze vergunning opgenomen.

Indien de bepaalde stof of groep van stoffen in de BBT-conclusie niet is behandeld, dan gelden de emissie-eisen van het Activiteitenbesluit.

15.3. Stikstofemissie mestverwerking

15.3.1. Toetsingskader

Allereerst kan worden geconstateerd dat in de "BBT conclusies voor intensieve varkens- en pluimveehouderij" nader wordt ingegaan op welke soorten van mestverwerking worden aangemerkt als BBT. Het hier aangevraagde proces (nitrificatie- denitrificatie van drijfmest) wordt in BBT 19, onder e, als zodanig benoemd.

Ook in de voor het bedrijf van toepassing zijnde "BBT conclusies afvalbehandeling 2018" wordt de techniek benoemd onder BBT 20, onder n.

In paragraaf 6.3 van deze BBT conclusies wordt een beschrijving van "technieken voor de verwerking van mest op de boerderij" uitgewerkt en geconstateerd kan worden dat de installatie voor nitrificatie/denitrificatie van de aanvrager aan deze beschrijving voldoet.

De in de BBT-conclusies genoemde maatregelen zijn opgenomen in de voorschriften van dit besluit. Daarnaast gelden voor de emissie van stikstofoxiden en ammoniak de emissiegrenswaarden die zijn opgenomen in artikel 2.5 van het Activiteitenbesluit.

15.3.2. Toetsing

De belangrijkste emissies bij het proces van mestverwerking hebben betrekking op stikstofoxiden en ammoniak. De gemeten concentraties die in het 'Emissieonderzoek bij Ottink in Groenlo; Meetrapport van emissiemetingen aan de zeefband, dikke fractie, nitrificatietank en denitrificatietank', rapportnummer BL2022.10799.01-V01 van 25 mei 2022, staan, laten zien dat ruim aan de relevante emissiegrenswaarden van het Activiteitenbesluit wordt voldaan.

15.3.3. Conclusie stikstofemissie mestverwerking

De emissie van de mestverwerking valt binnen de grenzen van de hierboven genoemde toetsingskaders.

15.4. Stikstofemissie uit dierenverblijven

15.4.1. BBT dierenverblijven ammoniak

a) Toetsingskader

Voor zover het de toepassing van de BBT in de dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan het Besluit emissiearme huisvesting.

Voor diercategorieën waarvoor het redelijk is om emissie-eisen te stellen zijn maximale emissiewaarden voor ammoniak opgenomen in het Besluit emissiearme huisvesting. Het besluit geeft een goed beeld van de 'stand der techniek'. Het principe van het besluit is dat alleen huisvestingsystemen met een emissiefactor die lager is dan, of gelijk is aan, de maximale emissiewaarde zijn toegestaan. De diercategorie en het tijdstip waarop het dierenverblijf is opgericht bepalen of en welke maximale emissiewaarde van toepassing is. Wanneer een huisvestingsstelsel voldoet aan de in het Besluit emissiearme huisvesting gestelde eisen kan ervan worden uitgegaan dat dit huisvestingsstelsel een voor de inrichting in aanmerking komende BBT is. Wanneer op basis van dit besluit geen maximale emissiewaarde van toepassing is moet elk huisvestingsstelsel worden aangemerkt als de BBT.

b) Toetsing

Bij het bedrijf van de aanvrager worden vleeskalveren jonger dan 8 maanden gehouden (RAV-code A4.100).

Volgens het Besluit emissiearme huisvesting gelden voor vleeskalveren jonger dan 8 maanden geen maximale emissiewaarden voor ammoniak, indien de stallen gebouwd zijn voor 1 januari 2020. Het voorgestelde huisvestingssysteem in de stallen voldoet daarmee aan de eis van het toepassen van de BBT.

c) Conclusie BBT dierenverblijven

De dierenverblijven voldoen voor het onderdeel ammoniak aan de eisen van het Besluit emissiearme huisvesting.

15.4.2. Wet ammoniak en veehouderij

a) Toetsingskader

Voor zover het de ammoniakemissie uit dierenverblijven betreft, is de aanvraag getoetst aan de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) en de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav).

De wet Ammoniak en Veehouderij geeft regels om bepaalde 'zeer kwetsbare gebieden' te beschermen tegen de effecten van ammoniakuitstoot uit dierverblijven. Deze regels moeten worden toegepast bij de verlening van milieuvergunningen voor veehouderijen.

b) Toetsing

De dierenverblijven van onderhavige inrichting liggen niet binnen een zone van 250 meter van een zeer kwetsbaar gebied. Voor deze inrichting geldt op grond van de Wav geen beperking met betrekking tot het ammoniakplafond. Aan het gestelde in de Wav wordt hiermee dus voldaan.

c) Conclusie toetsing Wet ammoniak en veehouderij

Het toetsingskader van de Wav vormt hierdoor geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren.

15.5. Luchtkwaliteit

15.5.1. Regelgeving

In Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer zijn grens- en richtwaarden gesteld aan de concentraties van een aantal stoffen in de buitenlucht op leefniveau, die wij als toetsingscriteria moeten hanteren.

De inrichting emitteert een aantal stoffen waarvoor deze grenswaarden gelden, te weten: stikstofdioxide en zwevende deeltjes (PM_{2,5} en PM₁₀). De concentraties van fijn stof (PM_{2,5} en PM₁₀) en stikstofdioxide (NO₂) zijn van de genoemde stoffen in de regelgeving in de Nederlandse situatie ook de meest kritische stoffen ten opzichte van de grenswaarden.

15.5.2. Toetsingskader

Op grond van artikel 5.16 lid 1 van de Wet milieubeheer kan de vergunning alleen worden verleend, als aannemelijk gemaakt kan worden dat voldaan wordt aan (minimaal) één van de volgende criteria:

- a. er is geen sprake van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- b. er is - al dan niet per saldo - geen verslechtering van de luchtkwaliteit;
- c. de bijdrage aan de concentratie van een stof is 'niet in betekenende mate' (NIBM);
- d. het project is genoemd of past binnen het NSL of binnen een regionaal programma van maatregelen.

Hierbij moet rekening gehouden met het feit dat de grenswaarden niet van toepassing zijn op de werplek of plaatsen waar het publiek normaal gesproken geen toegang heeft. Dit betekent dat toetsing van de normen geschiedt buiten het terrein van de inrichting, 'daar waar mensen worden blootgesteld' (zie toelichting bij de Regeling beoordeling luchtkwaliteit). De Regeling beoordeling luchtkwaliteit (RBL2007) moet gebruikt worden bij immissieberekeningen en concentratiemetingen in de buitenlucht.

15.5.3. Toetsing

De inrichting heeft voor PM10 en NO2 een immissietoets uitgevoerd. Dit is opgenomen als bijlage bij de aanvraag: 'Toets luchtkwaliteitseisen Mts. Ottink te Groenlo', rapportnummer BL2020 9998 03-V01 van 21 mei 2020. Op basis van verspreidingsberekeningen concluderen wij dat voldaan wordt aan de grenswaarden in Bijlage 2 van de Wet milieubeheer.

15.5.4. Conclusie toetsing luchtkwaliteit

De toetsingskaders van Titel 5.2 Wet milieubeheer en de bijbehorende bijlage 2 bij de Wet milieubeheer, vormt hierdoor geen aanleiding om de gevraagde vergunning te weigeren.

15.6. Eindconclusie aspect lucht

Wij zijn van oordeel dat uit de aanvraag blijkt dat er voldoende maatregelen worden toegepast c.q. zullen worden toegepast om luchtmissies te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken.

16. OVERIGE ASPECTEN

16.1. Bedrijfsbeëindiging

Voor het treffen van maatregelen om bij definitieve bedrijfsbeëindiging de nadelige gevolgen die de inrichting heeft veroorzaakt voor het terrein waarop zij was gevestigd, ongedaan te maken of te beperken voor zover dat nodig is om dat terrein weer geschikt te maken voor een volgende functie zijn in deze vergunning voorschriften opgenomen.

16.2. Reach

REACH (Registratie Evaluatie en Autorisatie van Chemische stoffen) Verordening (EC) 1907/2006 is een Europese verordening over stoffen. REACH werkt rechtstreeks. Voor een deel van de op grond van REACH geregistreerde stoffen bestaat er een autorisatieplicht. Deze stoffen mogen niet zonder meer worden gebruikt.

Uit de aanvraag blijkt dat er binnen de inrichting geen stoffen worden geproduceerd, gebruikt en/of geëmitteerd waarop REACH van toepassing is.

16.3. Proefnemingen

16.3.1. Proefnemingen met producten en procesvoering

Voor veel inrichtingen is het zoeken naar verbetering(en) van producten en procesvoering een veelvuldig terugkerend aandachtspunt. Vaak wordt ook aan productonderzoek en/of -ontwikkeling gedaan. Dergelijke ontwikkelingen dragen veelal ook bij aan een vermindering van de belasting van het milieu.

Vanuit de geschetste achtergrond kan de behoefte bestaan en is het vaak van essentieel belang om op bepaalde momenten gedurende enige tijd proefnemingen uit te voeren. Op die manier kan informatie worden vergaard over de beoogde verbeteringen en/of aanpassingen in product of proces en om inzicht te krijgen in de daaraan verbonden milieu-hygiënische consequenties.

Proefnemingen worden gekenmerkt door een beperkte duur (wij gaan uit van maximaal zes maanden). Doorlooptijd en/of hoeveelheid moeten echter wel voldoende zijn om de noodzakelijke informatie te kunnen vergaren.

In de aanvraag heeft aanvrager aangegeven de mogelijkheid te willen hebben om desgewenst proefnemingen uit te kunnen voeren. Wij achten dit acceptabel. Wel zijn wij van oordeel dat daaraan randvoorwaarden moeten worden gesteld en moeten proefnemingen ruim voor aanvang (minimaal zes weken) bij ons voor toestemming worden voorgelegd. Daartoe hebben wij voorschriften opgenomen. Tevens moet over de resultaten van de proef aan ons worden gerapporteerd. De proefnemingen moeten plaatsvinden binnen de milieu-hygiënische randvoorwaarden van deze vergunning en mogen pas aanvangen na toestemming van ons. Ten overvloede merken wij nog op dat indien een proef succesvol is verlopen en men wil de resultaten daarvan implementeren, daartoe eerst steeds zal moeten worden gezien in hoeverre daartoe een procedure op grond van de Wabo zal moeten worden doorlopen.

17. CONCLUSIE

Vanuit het toetsingskader dat betrekking heeft op de verandering van de activiteiten van een inrichting kan worden geconcludeerd, dat de omgevingsvergunning verleend.

In deze beschikking zijn de voor deze activiteit relevante voorschriften opgenomen.

18. TOETSINGSKADER NATUURBESCHERMING

Aan Ottink Vleeskalveren en Mestverwerking B.V., Broekweg 8 7255KP Hengelo (Gld) voor de inrichting aan de Oude Borculoseweg 5 te Groenlo een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.1, eerste lid, onder i, Wabo juncto artikel 2.2aa, sub a van het Besluit omgevingsrecht, te verlenen voor het verrichten van activiteiten die invloed hebben op Natura 2000-gebieden. Aan de verlening van de vergunning zijn voorschriften verbonden. Deze staan in het hoofdstuk 'Voorschriften Natuur' van dit besluit.

1. TOELICHTING

1.1. Leeswijzer

De opbouw van deze toelichting op het advies is als volgt:

- Allereerst wordt de *activiteit omschreven*;
- Daarna worden de *voorschriften vastgesteld*;
- Vervolgens is het *beoordelingskader* toegelicht;
- Onder het kopje *beoordeling* wordt de onderbouwing van het besluit gegeven;
- De beslissing wordt afgesloten met een *conclusie, overige verplichtingen* en de *juridische grondslagen*.

1.2. Omschrijving activiteiten

Ottink Vleeskalveren en Mestverwerking B.V. bestaat uit een veehouderij (kalvermesterij) met een biologische mestverwerkingsinstallatie. De mestverwerking valt onder RIE 5.3 b) i).

Ottink is gelegen in het buitengebied van Groenlo in de gemeente Oost Gelre, naast het industrieterrein de Laarberg.

Door het bedrijf wordt een veranderingsvergunning aangevraagd voor de plaatsing van een hygiënisatie-unit, warmtewisselaar en een chemische luchtwasser als nageschakelde technieken op het bestaande proces (de mestverwerkingsinstallatie). Daarnaast vinden kleine veranderingen plaats in de veebezetting van de stallen.

1.3. Historie natuurvergunningverlening

Voor dit bedrijf is al eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) verleend voor de Wet natuurbescherming met zaaknummer 2013-010632.

1.4. Vergunningplicht

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-

gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie (> 0,00 mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

1.5. Soortenbescherming en houtopstanden

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt alleen ingegaan op de effecten van stikstof. Het nieuwe gebouw wordt gebouwd op het bestaande erf op bestaande erfverharding, waardoor er in dit advies niet ingegaan wordt op de aspecten soorten en houtopstanden uit de Wnb.

2. VOORSCHRIFTEN

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden, zoals deze zijn opgenomen in Voorschriften hoofdstuk 10 Natuurbescherming:

3. BEOORDELINGSKADER

3.1. Bepalen referentie

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan. Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de activiteiten tot een lagere stikstofdepositie leiden dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van die situatie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum¹.
De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

3.2. 25 km afstandsbegrenzing

Naar aanleiding van het rapport van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof is besloten de stikstofdeposities te berekenen tot een afstand van 25 km vanaf de projectlocatie. Dit is vastgelegd in de kamerbrief van 9 juli 2021 met kenmerk DGS / 21173346. In deze brief zijn de vervolgacties beschreven naar aanleiding van het eindrapport 'Meer meten, robuuster berekenen' van het Adviescollege Meten en Berekenen Stikstof van 15 juni 2020.

¹ Uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 13 november 2013 (uitspraak 201211640/1/R2).

In de kamerbrief is aangegeven dat op basis van recente jurisprudentie de volgende juridische randvoorwaarden gelden voor het vaststellen van een afbakening voor stikstofdepositie van verschillende emissiebronnen:

- Er is technisch modelmatig onderbouwd (balans tussen volledigheid en precisie van stikstofberekeningen) dat een berekende projectbijdrage voorbij een afbakening niet meer redelijkerwijs toerekenbaar is aan een project, en
- Binnen die afbakening treft de initiatiefnemer van een project voor zover nodig maatregelen ten behoeve van de mitigatie van de stikstofdepositie, en
- Er is verzekerd dat, waar nodig, passende maatregelen getroffen worden om een verslechtering van stikstofgevoelige habitats (in Natura 2000-gebieden) als gevolg van de totale stikstofdepositie, dat wil zeggen inclusief die buiten de gehanteerde projectafbakening, te voorkomen.

In AERIUS Calculator is ervoor gekozen om een rekenafstand van 25 km in te programmeren voor elke bron die wordt ingevoerd. Vanwege de keuze om een rekenafstand van 25 km per bron te programmeren betekent dit in de praktijk dat er rekeneffecten kunnen ontstaan in AERIUS op het moment dat een bron of enkele bronnen iets verschuiven in de aangevraagde situatie. Deze rekeneffecten treden op aan de rand van 25 km afstand van de verschoven bronnen. AERIUS geeft dan aan dat er een toename is van stikstofdepositie op enkele of een grotere groep van hexagonen. Van de berekende stikstofdepositietoenames op ongeveer 25 km afstand dient te worden bepaald of deze worden veroorzaakt door AERIUS rekeneffecten. Dit doen wij door te bepalen of deze hexagonen binnen 25 km afstand van de projectgrens liggen. In de kamerbrief is immers aangegeven dat de effecten van het project moeten worden bepaald tot 25 km afstand en niet de effecten van individuele stikstofbronnen.

Bij ons besluit betrekken we ook eventuele effecten op Natura 2000-gebieden net buiten onze landsgrenzen. Voor de beoordeling van de toename sluiten wij aan bij de Duitse manier van beoordelen. Volgens de Duitse overheid is er geen sprake van een negatief effect als de toename van stikstofdepositie lager is dan 7,14 mol N/ha/jaar op stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden.

4. BEOORDELING

Deze heeft alleen betrekking op effecten van stikstof.

4.1. Effecten stikstof

4.1.1. Vergunningplicht

Uit de bij de aanvraag ingediende AERIUS-berekeningen blijkt dat in de beoogde situatie stikstofdepositie plaatsvindt ter plaatse van Natura 2000-gebieden. Deze depositie heeft mogelijk significante gevolgen voor die betreffende Natura 2000-gebieden. Beoordeeld moet worden of de referentie al voorziet in een (minimaal) even grote stikstofdepositie.

4.1.2. Vaststellen van de referentiesituatie

Als referentiesituatie geldt de vergunning NBW 1998 d.d. 31 juli 2014 met zaaknummer 2013-010632

4.1.3. Vaststellen van vergunde capaciteit

Voor het vaststellen van de feitelijk gerealiseerde capaciteit zijn de gegevens aangeleverd zoals weergegeven in onderstaande tabel. Deze tabel is een samenvatting van situatie 1 uit de bijgevoegde AERIUS-berekening (bijlage 2). In deze berekening is tevens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 1 feitelijk gerealiseerde capaciteit stallen met dieren

Bron/Stal	Soort	RAV-code	Aantal
Stal 1	Vleeskalveren	A 4.100	324 stuks
Stal 2	Vleeskalveren	A 4.100	288 stuks
Stal 3	Vleeskalveren	A 4.100	92 stuks
Stal 4	Vleeskalveren	A 4.100	510 stuks
Stal 5	Vleeskalveren	A 4.100	940 stuks

Tabel 2 feitelijk gerealiseerde capaciteit (stook)installatie

(Stook)installatie	Verbruik per jaar	Emissie
CV huis 45 kW	4.000 m3 aardgas	2,47 kg NOx/jaar
CV 31-32 95 kW stal 2	11.000 m3 aardgas	6,79 kg NOx/jaar
Kachel 1	205.500 kg houtpellets	410 kg NOx/jaar
(De)nitrificatietanks	8.760 uur/jaar	98,7 kg NOx/jaar 1.497,3 kg NH3/jaar

Tabel 3 feitelijk gerealiseerde capaciteit werktuigen en wegbewegingen

Bron	Soort	Aantal /jaar
Transport	Zwaar vrachtverkeer	1.512 voertuigen/jaar
	Middelzwaar vrachtverkeer	125 voertuigen/jaar
Mobiel werktuig	Tractor diversen	325 draaiuren/jaar 1.989 liter/jaar
	Tractor loonwerkers	150 draaiuren/jaar 1.860 liter/jaar
Stationair draaien	Middelzwaar verkeer	31,26 uur/jaar
	Zwaar verkeer	756 uur/jaar

In de berekening van de referentiesituatie is de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden. Stikstofbronnen anders dan dieren hebben in het verleden nooit expliciet deel uitgemaakt van vergunningen. Voor zover deze onmisbaar zijn voor de vergunde activiteiten beschouwen we deze stikstofbronnen als impliciet vergund.

De waarden in situatie 1 van de AERIUS-berekening, wijken af van de waarden in de referentievergunning. Dat is omdat de emissiefactoren uit de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) in de tussentijd aangepast zijn. Er wordt in AERIUS altijd gerekend met de meest recente emissiefactoren. Bij intern salderen gaan wij uit van de vergunde aantallen dieren en rekenen wij met de huidige inzichten over ammoniakuitstoot.

4.1.4. Aangevraagde situatie

Onderstaande tabellen 4 t/m 7 geven de aangevraagde situatie weer. Deze tabellen zijn een samenvatting van de aangevraagde situatie uit de bijgevoegde AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase (bijlage 1). Uit situatie 2 blijkt de aangevraagde situatie zoals deze wordt beoogd. In deze berekeningen is eveneens de emissie van alle bronnen en de daarbij behorende depositie terug te vinden.

Tabel 4. Aangevraagde situatie

Bron/Stal	Soort	RAV-code	Aantal
Stal 1	Vleeskalveren	A 4.100	324 stuks
Stal 2	Vleeskalveren	A 4.100	288 stuks
Stal 3	Vleeskalveren	A 4.100	42 stuks
Stal 4	Vleeskalveren	A 4.100	510 stuks
Stal 5	Vleeskalveren	A 4.100	960 stuks

Tabel 5 Aangevraagde situatie installaties

Bron	Uur/jaar	Emissie
(De)nitrificatietanks	8.760	98,7 kg NO _x /jaar 1.519,6kg NH ₃ /jaar
Zeefband	504	0,8 kg NH ₃ /jaar
Tussenopslag	504	1,6 kg NH ₃ /jaar
Shovel mesttransport	42	0,03 kg NH ₃ /jaar
Opslag gescheiden slib	504	4,6 kg NH ₃ /jaar

Tabel 6 aangevraagde situatie stookinstallaties

Stookinstallatie	Verbruik per jaar	Emissie
CV huis 45 kW	550 m ³ aardgas	0,34 kg NO _x /jaar
CV 31-32 95 kW stal 2	550 m ³ aardgas	0,34 kg NO _x /jaar
Kachel 1	55.000 kg houtpellets	110 kg NO _x /jaar
Kachel 2	720.000 kg houtpellets	1.436 kg NO _x /jaar

Tabel 7 aangevraagde situatie werktuigen en wegbewegingen

Bron	Soort	Aantal /jaar
Transport	Zwaar vrachtverkeer	1.332 voertuigen/jaar
	Middelzwaar vrachtverkeer	125 voertuigen/jaar
Mobiël werktuig	Shovel mest	30 draaiuren/jaar 278 liter/jaar
	Loonwerk	15 draaiuren/jaar 270 liter/jaar 16 AdBlue liter/jaar
Mobiël werktuig	Shovel divers	275 draaiuren/jaar 2.546 liter/jaar
Stationair draaien	Middelzwaar verkeer	31,27 uur/jaar
	Zwaar verkeer	756 uur/jaar

4.1.5. Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

Uit de AERIUS-verschilberekening voor de gebruiksfase blijkt dat de deposities in Natura 2000-gebieden niet toenemen als gevolg van de activiteiten waarvoor u een vergunning aanvraagt. Dit geldt zowel voor de aanlegfase als voor de gebruiksfase. De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden.

4.2. Overige gebiedseffecten

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Korenburgerveen is circa 6,6 km.

Door de afstand tot de Natura 2000-gebieden zijn er naast de effecten van stikstof geen andere effecten op deze gebieden.

4.3. Effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland

De aangevraagde ontwikkeling van uw bedrijf heeft ook invloed op Natura 2000-gebieden in Duitsland. Uw aanvraag leidt niet tot een toename die groter is dan de door de Duitsland gehanteerde grenswaarde van 7,14 mol N/ha/jaar. Verdere toetsing van effecten op Natura 2000-gebieden in Duitsland is daarom niet nodig.

4.4. Conclusie

Wij hebben op grond van het vorenstaande de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

5. JURIDISCHE GRONDSLAGEN

Dit besluit is genomen op grond van:

- Wet natuurbescherming artikel 2.4
- Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2 en 3
- Wet natuurbescherming artikel 5.3 lid 1
- Wet stikstofreductie en natuurverbetering
- Besluit natuurbescherming, artikel 2.14, lid 3
- Uitspraak Raad van State inzake Logtsebaan, 201907146/1/R2 (ECLI:NL:RVS:2021:71)
- Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

BIJLAGE 1 DOSSIERLIJST

D-nummer	Ontv. datum	Betreft
D190214268	29/03/2019	2018-05-31 - Nitrificatie-Houtensilo hoogte 5m en diameter 17m
D190214270	29/03/2019	2018-05-31 20110915 Statische berekening houtensilo
D190214271	29/03/2019	2018-05-31 20161118 tekening houtensilo
D190214272	29/03/2019	2018-05-31 Denitrificatie-Houtensilo hoogte 5m en diameter 1270cm
D190214278	29/03/2019	2018-05-31 afmetingen luchtwasser
D190214287	29/03/2019	2018-10-25 ontvangstbevestiging Wnb aanvraag
D190386645	27/06/2019	Statik-Polyestertank
D190386646	27/06/2019	2019-05-21 UPD sprinklerbeveiliging Ottink
D211167286	17/09/2021	2021-09-01 Wijziging te naamstelling vergunningen Oude Borculoseweg 5 Groenlo
D220541986	25/05/2022	2017-012 Constructieadvies kachelgebouw
D220541987	25/05/2022	2017-012 Verslag werkbezoek met aanbevelingen kachelgebouw
D220541988	25/05/2022	2017-016 Gebouw voor mestverwerking en keerwand
D220541989	25/05/2022	Statische berekening mestsilo
D220541997	25/05/2022	2019-04- 10 - A7864 - Statische Berekening Totaal - Ottink herzien- v2
D220807506	03/08/2022	2022-08-01 Landschapsplan Oude Borculoseweg 5 Groenlo
D220889088	21/09/2022	2022-09-21 werk of werkzaamheden uitvoeren - aanvulling op olo nr. 4314445
D220963025	12/10/2022	2022-10-11 B-101 -- Kachelgebouw
D220963028	12/10/2022	2022-10-11 B-201 -- Gebouw vaste mestopslag -- Betonverharding
D220963030	12/10/2022	2022-10-11 Tekening S-104 -- Mestplaat en situatie
D220963034	12/10/2022	2022-10-11 B-401 -- Nieuwbouw overkapping
D220963036	12/10/2022	2022-10-11 B-402 -- Nieuwbouw overkapping
D220963042	12/10/2022	2022-10-11 Milieutekening Fase 2 MV-02
D220963044	12/10/2022	2022-10-11 Tekening S-102 -- Bebouwing terrein

Omgevingsdienst Regio Nijmegen

D220963046	12/10/2022	2022-10-11 Tekening S-105 -- Uitwegvergunning
D220963047	12/10/2022	2022-10-11 Tekening S-106 -- Brandveiligheid
D220963048	12/10/2022	2022-10-11 W-101 -- Gevelaanzichten totale bedrijf fase 2
D220963049	12/10/2022	2022-10-11 toelichting bij bouwtekening
D221273385	15/12/2022	Raadsbesluit (ontwerp vvgb)
D230021499	05/01/2023	Ruimtelijke onderbouwing Ottink vvgb RO
D230193882	24/02/2023	4314445_1677228013306_2023-02-15_V-101_Tekening_voerruimte
D231140335	27/11/2023	2023-11-20 AERIUS_ber_beogdfase2enbouwRXYp3bZJxYNY

BIJLAGE 2 NOTA VAN ZIENSWIJZEN

W.Z19.103397.01 / D230814501

BIJLAGE: NOTA ZIENSWIJZEN

Datum advies ODRN :
Onderwerp : samenvatting en reactie op ontvangen zienswijzen
Inzake : Wabo omgevingsvergunning Ottink Mestverwerking B.V.
Locatie : Oude Borculoseweg 5 te Groenlo
OLO-nummer : 4314445
Zaaknummer ODRN : W.Z19.103397.01

Ingekomen adviezen op de ontwerpbeschikking

In reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken is advies ontvangen van:

- IL en T, 29 juni 2023
- Waterschap Rijn en IJssel, 6 juli 2023

Het waterschap en IL en T vinden beide geen aanleiding voor het opstellen van een aanvullend advies.

Ingekomen zienswijze op de ontwerpbeschikking

In reactie op de terinzagelegging van het ontwerpbesluit en de daarop betrekking hebbende stukken zijn zienswijzen ontvangen van:

1. Indiener zienswijze A, 18 juli 2023
2. Indiener zienswijze B, 27 juli 2023

Zienswijzennota Ottink W.Z19.103397.01		
Nr.	Zienswijze	Reactie
Zienswijze van A		
Verklaring van geen bedenkingen		
1	Uit de ontwerpvergunning blijkt dat een deel van de te legaliseren bebouwing niet op legale wijze tot stand is gekomen. Daar komt nog bij dat een gedeelte van de mestverwerkingsinstallatie (verder te noemen: MVI), alsmede de gewenste uitbreiding hiervan, ook buiten het bouwvlak is geprojecteerd. Datzelfde geldt voor de te realiseren nieuwe uitweg. Een verzoek tot uitbreiding bouwvlak is eerder geweigerd door het gemeentebestuur van Oost Gelre. In 2017 komt er een ommezwaai en volgt er een positief bericht van het gemeentebestuur van Oost Gelre aan Gedeputeerde Staten. Er zal wel worden meegewerkt aan een legalisering van de bestaande situatie. Daarmee handelt het gemeentebestuur in strijd met de uitgangspunten van bestemmingsplan Buitengebied, het gemeentelijk beleid en de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, te weten de rechtszekerheid en het vertrouwensbeginsel.	Het aanwezige agrarisch bouwvlak aan de Oude Borculoseweg 5 te Groenlo wordt gering overschreden door enkele bouwwerken ten behoeve van de mestverwerking. De gemeenteraad van Oost Gelre heeft aangegeven mee te werken aan legalisering van deze geringe overschrijding van het bouwvlak en de nieuw aan te leggen toegangsweg. De raad heeft hierin beleidsruimte en mag daarbij dus beslissen of er gebruik wordt gemaakt van de bevoegdheid om af te wijken van het bestemmingsplan door toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3°, van de Wabo. Er is geen strijd met door de gemeenteraad vastgesteld beleid.

	Constructie	
2.	De werkzaamheden zoals beschreven in de concept Wabo-vergunning zijn grotendeels al illegaal uitgevoerd zonder in achtname van de actuele veiligheidsrichtlijnen. Gezien de geschiedenis (o.a. een grote brand) is dit onverantwoord. Het opleggen van een onafhankelijke technische keuring over de bouwkundige en constructieve uitvoering van de illegaal uitgevoerde bouwwerken ontbreekt. Deze vergunning is een legalisatie van een illegale situatie met onverantwoorde risico's voor de buurt.	Een deel is zonder omgevingsvergunning gerealiseerd. Deze omgevingsvergunning is mede bedoeld om de bouwwerken in overeenstemming met de regels van het bouwbesluit te brengen. Ook voor wat betreft de bouwconstructies en de brandveiligheid. Het toezien op de naleving van de regelgeving is door GS bij de ODRN neergelegd.
	Proefnemingen	
3.	Gezien de problematische geschiedenis met meerdere grote en kleine incidenten op dit bedrijf is het onverantwoord om deze ondernemer ruimte te geven om te experimenteren met deze MVI installatie. Het betreft hier namelijk een aerobe mestverwerkingsinstallatie met een tweetal open tanksystemen. Deze ondernemer zonder wetenschappelijke begeleiding laten experimenteren met dit systeem geeft onverantwoorde risico's. De omschreven inkadering in de concept Wabo wekt de suggestie dat de Omgevingsdienst toegerust is om experimenteren met de daarbij horende risico's bij dit type complexe biochemische processen goed te kunnen inschatten.	Proefnemingen zijn alleen toegestaan als deze geen onverantwoorde risico's met zich meebrengen. Een proef is niet gericht op het behalen van economisch voordeel. De proeven mogen niet worden uitgevoerd met grotere hoeveelheden dan strikt noodzakelijk voor de proef. Daarom hebben wij hieraan randvoorwaarden gesteld en moet voorafgaande aan de proefneming goedkeuring zijn verleend door het bevoegd gezag.
	Afvalwater	
4.	In december 2022 is de nieuwe richtlijn van de Waterschappen gepubliceerd: "Het aanwijzen van BBT voor effluent behandeling bij mestverwerkingsinstallaties". Daarin wordt gespecificeerd dat afvalwaterlozing via het riool van MVI's, zoals het type Ottink niet meer BBT is en om die reden niet meer vergund kan worden. Het gedogen van forse overschrijdingen van de lozingsnorm voor chloride is niet conform de landelijke richtlijnen en derhalve in deze vorm niet vergunbaar.	In dit betreffende BBT document wordt aangegeven dat de voorkeurs lozingsroute de volgende is: 1. bodem, 2. lozing groot oppervlaktewater, 3. lozing klein oppervlaktewater, 4. lozing riolering. Afvalwaterlozing van mestverwerking op de riolering heeft niet de voorkeur. De finale keuze voor de voorkeurslozingsroute vergt een lokale afweging op maat. Hiertoe is voorschrift 4.2 in de vergunning opgenomen: Ottink B.V. zal volgens voorschrift een onderzoek moeten verrichten en een (concept) plan van aanpak moeten indienen om te voldoen aan BBT, volgens de notitie "Het aanwijzen van BBT voor effluent behandeling bij mestverwerkingsinstallaties". In het plan van aanpak worden alle lokale afwegingsaspecten meegenomen en wordt uiteindelijk de best beschikbare techniek gekozen die als redelijk en billijk te beschouwen is in de situatie van Ottink. Een aanpassing van de lozingsnorm voor chloride is gelet op het plan van aanpak niet aan de orde. Het toezicht op deze lozingsnorm wordt uitgevoerd volgens de landelijke handhavingsstrategie.
	Emissies	
5.	De door bureau Blauw opgemaakte emissierapporten voldoen niet aan de norm en zijn incompleet. De	De emissies zijn van een te verwachten niveau. Wij hebben de aangevraagde geuremissie en de

	<p>gehanteerde meetmethodes en gesuggereerde nauwkeurigheden zijn niet realistisch, aangezien dit metingen aan grote open nitrificatie en denitrificatie tanks betreft. Het extrapoleren van een beperkt aantal meetpunten en metingen naar jaarlijkse emissies met de daarbij gehanteerde foutmarge is onbetrouwbaar. Deze resultaten kunnen hooguit als indicatief beschouwd worden. Daarnaast ontbreekt emissie-informatie over te gebruiken apparatuur.</p>	<p>maatregelen om geuremissie uit apparatuur te voorkomen vastgelegd in voorschriften. Hiermee zijn de emissies acceptabel en te controleren.</p>
<p>Milieueffectrapport</p>		
6	<p>De Gezondheidsdienst voor Dieren heeft een inventarisatie gemaakt van de gezondheidsrisico's met betrekking tot mestverwerking op basis van literatuuronderzoek. Daaruit wordt duidelijk dat daaraan de nodige risico's zijn verbonden. Tot op heden is er geen gericht onderzoek bekend naar de gezondheidsrisico's voor mens en dier bij dit specifieke type Ottink-MVI met grote open nitrificatie en denitrificatie tanks. Het is te verwachten dat dit type MVI een verhoogd risico inhoudt voor het verspreiden van onder andere zoönose en endotoxinen. Gezien de ligging ten opzichte van woonwijken (kleiner dan 1 km), de direct aanpalende veebedrijven, de kennislacune en de hierboven vermelde gezondheidsrisico's is een volledig MER noodzakelijk.</p>	<p>Uit het advies van de Gezondheidsdienst voor Dieren blijkt dat verspreiding van ziekteverwekkers vanuit mest via de lucht niet zeer waarschijnlijk is. Ook zijn er geen algemeen aanvaardbare wetenschappelijke inzichten die dit aantonen.</p> <p>Uit de aanvraag blijkt dat maatregelen zijn en worden getroffen om de insleep en verspreiding van ziektekiemen te voorkomen en de uitstoot van stoffen te reduceren. Zo wordt onder andere een hygiënisatie-installatie geplaatst om het gescheiden slib ziektekiem-vrij te maken. Het volledige proces wordt beschreven in hoofdstuk 14.2 van de vergunning. Door al deze maatregelen op het bedrijf te treffen wordt een inspanning geleverd om, indien ziektekiemen of andere schadelijke stoffen in de mest voorkomen, deze te beperken en de verspreiding hiervan tot een minimum te beperken. Daarnaast hebben wij voorschriften aan de vergunning verbonden om de risico's op mogelijke verspreiding van ziektekiemen te beperken. Doordat diverse maatregelen zijn getroffen en gezondheidsrisico's volgens algemeen aanvaardbare wetenschappelijke inzichten niet aantoonbaar zijn, zien wij in het opstellen van een MER geen toegevoegde waarde.</p>
<p>Geluid</p>		
7	<p>Het 's nachts laden en lossen van vee geeft al jaren grote overlast in de buurt. Verwezen wordt naar de lijst van klachten die over de jaren heen bij de Omgevingsdienst zijn aangemeld. Ook de recent hernieuwde afspraken met betrekking tot het op voorhand melden van nachtelijke activiteiten wordt niet gerespecteerd. Er wordt op jaarbasis voor tien nachten ontheffing verleend voor afvoer van slachtrijpe kalveren. Bij een normale bedrijfsvoering volstaat tweemaal per jaar. Door deze activiteiten in de nachtelijk uren uit te voeren is er ook geen enkel zicht op het respecteren van de regels voor dierenwelzijn. Gezien de ervaringen in het verleden, nachtelijke geluidsoverlast voor de buurt, risico op dierenleed en het ontbreken van de wil om handhavend op te treden bij overheidsinstanties moet iedere nachtelijke activiteit met kalveren worden verboden</p>	<p>De zienswijze is gericht op de incidentele bedrijfssituatie voor het laden en lossen van kalveren in de nachtperiode. Incidenteel mogen 10 nachten per jaar kalveren worden geladen.</p> <p>Twee keer per jaar worden de kalveren geladen en deze activiteit wordt gedurende meerdere dagen en nachten uitgevoerd.</p> <p>Wij hebben Ottink gevraagd om de activiteit laden en lossen kalveren nader toe te lichten. Hiertoe heeft Ottink gewijzigde teksten (paragraaf 3.1 en 6.1 en 6.2) voor het akoestisch rapport van Sain – rapportnummer 20143126-4 d.d. 5 december 2023 aangeleverd m.b.t. de activiteit laden en lossen kalveren, en:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De juiste bijlage 4 en 5 zijn toegevoegd; • De locatie van het laden van vee is in de

		<p>figuur van bijlage 3 aangegeven. Het gewijzigde akoestisch rapport is als nieuw document aan de aanvraag toegevoegd.</p> <p>Wij beoordelen dat de activiteit laden van kalveren in de nacht een kleine overschrijding van de geluidnorm veroorzaakt (ca. 0,3 dB(A)) van het langtijdgemiddelde geluidsniveau. De overschrijding van het maximale geluidsniveau bedraagt 3 dB(A). Gezien de mate van overschrijding, de frequentie van de activiteit en de kosten worden maatregelen (68.000 euro) in de overdracht is het maximale geluidsniveau vergunbaar.</p> <p>Om de controleerbaarheid te vergroten hebben wij voorschrift 7.3.4. aan de voorschriften toegevoegd (plaats van de bronnen 20A, 21A en 21B). Zie verder ook de beoordeling van zienswijze 12.</p>
Zienswijze B		
8	De separaat ingediende zienswijze B als geïntegreerd onderdeel van deze zienswijze te beschouwen.	Zie hieronder uitgewerkte reactie op de zienswijzen.
Zienswijze B		
Ontbrekende stukken bij terinzagelegging		
9	In het ontwerpbesluit wordt bij de omschrijving van de aanvraag een groot aantal documenten omschreven dat niet ter inzage is gelegd. Tevens zijn de adviezen niet ter inzage gelegd.	<p>De aanvraag bestaat uit een groot aantal documenten. De hoeveelheid documenten is het gevolg van een lang traject waarin door gewijzigd beleid diverse aanpassingen in de aanvraag zijn doorgevoerd. Om overzicht te behouden en geen misverstanden te laten ontstaan over de aangevraagde activiteiten en het bijbehorende milieueffect, zijn alle documenten in de aanvraag opgesomd in hoofdstuk 1.3, met daarbij aangegeven of deze documenten nodig zijn geweest om te komen tot een beslissing. Documenten die zijn achterhaald, hebben wij daarom wel in de lijst opgenomen, maar doorgestreept en niet ter inzage gelegd. In het hoofdstuk 1.7 "beoordeling van de aanvraag" hebben we het proces van de aanvraag en de diverse aanvullingen op de aanvraag nader toegelicht.</p> <p>Op 15 juni 2023 heeft indiener zienswijze een verzoek gedaan voor het digitaal toezenden van de aanvraag, adviezen en de authentieke AERIUS-berekeningen. Deze zijn op 23 juni 2023 toegezonden.</p>
Gebruik strijdig met het bestemmingsplan		
10	A: In het ontwerpbesluit wordt onder overweging 2.4	A: In hoofdstuk 2.4 van het ontwerpbesluit wordt

	<p>verwezen naar een bijlage waarin de afwijking van het bestemmingsplan nader zou zijn gemotiveerd. Deze bijlage is echter niet tezamen met het ontwerpbesluit gepubliceerd. Het ontwerpbesluit is op dit punt ondeugdelijk gemotiveerd.</p> <p>B: In het ontwerpbesluit wordt voorgespiegeld dat sprake is van een beperkte afwijking. Dat is niet het geval.</p> <p>C: In het ontwerpbesluit is niet ingegaan op de ruimtelijke gevolgen van de nieuwe uitweg. Verkeersbewegingen leveren voor cliënten een aanzienlijke geluidsbelasting op. Met name het lossen en laden van kalveren in de nachtperiode. De nieuwe uitrit zal leiden tot een grotere geluidsbelasting.</p>	<p>voor de overwegingen bij de strijdigheid met het bestemmingsplan en de toepassing van artikel 2.12 Wabo verwezen naar de bijlage “Gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan of een beheersverordening”. Deze verwijzing klopt niet. De overwegingen zijn opgenomen in hoofdstuk 4 “Toetsingskader Strijdig gebruik”. Dit betekent dat de betreffende motivering wel degelijk is opgenomen in het ontwerpbesluit, alleen in hoofdstuk 4 en niet in een bijlage. Dit staat ook niet goed in de inhoudsopgave. In het definitieve besluit zal deze tekortkoming hersteld worden. Inhoudelijk wijzigt dit het besluit niet.</p> <p>B: In hoofdstuk 4.2 van het besluit is juist aangegeven dat sprake is van een grote afwijking van het bestemmingsplan. Reden waarom een verklaring van geen bedenkingen van de gemeenteraad benodigd is om deze strijdigheden toe te staan.</p> <p>C: Om de bereikbaarheid van de voorzieningen te vergroten (m.n. de brandveiligheid) is een weg aangelegd naast de mestverwerking. Deze weg sluit aan op de Oude Borculoseweg. Tussen de nieuwe weg en de bestaande ontsluiting wordt op het terrein van de inrichting een nieuwe verbindingsweg aangelegd. Voor het aansluiten van de uitweg op de Oude Borculoseweg ziet het besluitonderdeel voor “het maken, hebben of veranderen van een uitweg of het veranderen van het gebruik daarvan” (artikel 2.2, eerste lid, onder e van de Wabo). Aan dit onderdeel van het besluit hebben wij abusievelijk de verkeerde overwegingen ten grondslag gelegd. In het definitieve besluit hebben wij deze vervangen door de juiste overwegingen. Dit betekent dat hoofdstuk 3 “toetsingskader uitweg” in zijn geheel is vervangen. Dit is een wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit. Tevens worden ook voorwaarden aan de aanleg van deze uitweg verbonden. Deze staan in het hoofdstuk 11 Uitweg. Dit is eveneens een wijziging ten opzichte van het ontwerpbesluit. Het aspect geluid is geen onderdeel van de toetsing in het kader van het realiseren van een uitweg. Dit aspect is beoordeeld bij de besluitonderdelen “strijdigheid bestemmingsplan” en “milieu”. Voor de beantwoording van de zienswijze met betrekking tot het lossen en laden van kalveren verwijzen wij naar zienswijze 7.</p>
--	--	---

	<p>D: In plaats van een mestvergistingsinstallatie wordt een scheidings- en drooginstallatie toegestaan. Hiermee wordt voorbijgegaan aan het feit dat een vergistingsinstallatie een wezenlijk andere toepassing is met andere gevolgen voor het milieu. In de nu vergunde situatie wordt geen energie geproduceerd, zoals blijkt uit de planregels en toelichting bij het bestemmingsplan wel is beoogd. Tevens is miskend dat in het bestemmingsplan uitdrukkelijk toestemming is gegeven voor de oprichting van installaties waarin eigen mest verwerkt wordt.</p> <p>E: Er is niet voldaan aan de indieningsvereisten gesteld in art. 3.2. Mor.</p>	<p>D: In de ruimtelijke onderbouwing behorende bij de beschikking is sprake van een mestverwerkingsinstallatie en niet van een mestvergistingsinstallatie zoals de indiener van de zienswijze dit benoemt. Volgens het geldend bestemmingsplan 'Buitengebied Oost Gelre 2011' is een mestvergistingsinstallatie ten behoeve van o.a. energieopwekking toegestaan. Omdat deze aanvraag ziet op een mestverwerkingsinstallatie en deze niet past binnen de regels van het geldend bestemmingsplan buitengebied wordt hiervan ook afgeweken met deze gevraagde omgevingsvergunning. Zoals eerder aangegeven heeft het bevoegd gezag hierin beleidsruimte. Ditzelfde geldt voor de verwerking van mest afkomstig van het eigen bedrijf. Ook hiervan wordt afgeweken zodat ook mest van derden kan worden verwerkt in de mestverwerkingsinstallatie.</p> <p>E: Voor de aanvraag wordt wel degelijk voldaan aan de indieningsvereisten die de Mor daaraan stelt. Alleen voor het aspect Archeologie is geen onderzoeksrapport overlegd, de gemeente Oost Gelre heeft aangegeven dat op basis van de aanvraag en de bij hen aanwezige gegevens, geen onderzoeksrapport vereist is. Een en ander is verwoord in de ruimtelijke onderbouwing die deel uitmaakt van deze beschikking en waaraan is getoetst voor de beoordeling van het strijdig gebruik in hoofdstuk 4.2 van de beschikking.</p>
Ontbreken dekkend m.e.r.-beoordelingsbesluit		
11	<p>Met het ontwerpbesluit wordt een vergunning verleend ex. art. 2.1, lid 1, sub e Wabo voor het uitbreiden van de mestverwerkingsinstallatie met een mestdrooginstallatie. In de m.e.r.-aankomstnotitie d.d. oktober 2018, de verouderde notitie waar het besluit op is gebaseerd, wordt gesteld dat de drooginstallatie reeds onderdeel uitmaakt van de inrichting. In de notitie wordt voorgespiegeld dat de installatie reeds is vergund en er enkel een uitbreiding van het bouwvlak wordt aangevraagd vanwege een miscommunicatie. Wat ook met deze miscommunicatie wordt bedoeld, in het ontwerpbesluit is duidelijk opgenomen dat sprake is van een uitbreiding met nieuwe processtappen. Hiervoor is geen m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen.</p> <p>Tevens is het m.e.r.-beoordelingsbesluit gedateerd. In de m.e.r.-aankomstnotitie d.d. juli 2022 zijn aanpassingen gedaan ten opzichte van de versie d.d. oktober 2022. Naar aanleiding van deze aanpassingen is echter geen nieuw m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen.</p>	<p>Ottink heeft een omgevingsvergunning voor het in werking hebben van een mestverwerkingsinstallatie met een capaciteit van 36.000 m3. In hoofdstuk 1.4 van de vergunning staat de vergunde situatie beschreven.</p> <p>Het besluit heeft betrekking op de veranderingen van de inrichting die sindsdien zijn of nog gerealiseerd moeten worden. De veranderingen staan beschreven in de m.e.r.-aankomstnotitie van 30 oktober 2018 en de aanvullende gegevens bij m.e.r.-beoordelingsnotitie d.d. 17 januari 2019. Het gaat om het wijzigen van de mestverwerkingsinstallatie met nageschakelde technieken in de vorm van het plaatsen van een hygiëniserings-unit, warmtewisselaar en een luchtwasser. De aanvullende gegevens zien op een wijziging van het productieproces en de ruimtelijke inpasbaarheid. De capaciteit van de installatie blijft ongewijzigd. Daarmee zijn in de</p>

	Bij gebrek aan een dekkend m.e.r.-beoordelingsbesluit dient de aanvraag op grond van art. 7.28 Wm, lid 2, sub a buiten behandeling te worden gesteld.	m.e.r.-aanmeldnotitie inclusief aanvulling alle wijzigingen ten opzichte van de vergunde situatie beschreven. Op basis hiervan hebben wij op 26 maart 2019 een m.e.r.-beoordelingsbesluit genomen. Op 27 juli 2022 hebben wij een geactualiseerde m.e.r.-aanmeldnotitie ontvangen voor de wijzigingen die hebben plaatsgevonden. In hoofdstuk 5.5 van de onderliggende vergunning hebben wij een aanvullende toetsing aan de relevante criteria van bijlage III van de m.e.r.-richtlijn gedaan. Hieruit blijkt dat het project, ook met de laatste wijzigingen, niet leidt tot belangrijke gevolgen voor het milieu waarvoor een milieueffectrapport moet worden opgesteld.
Geluidsbelasting lossen van kalveren		
12	<p>In het akoestisch onderzoek is geen althans niet afdoende rekening gehouden met de verhoogde geluidsbelasting voor cliënten als gevolg van het lossen van kalveren.</p> <p>A: Er is geen rekening gehouden met de nieuwe inrit. Er zijn wel vervoersbewegingen gemodelleerd voor het vervoer van kalveren aan de achterkant van stal 5. Het laden en lossen van kalveren aan de achterkant van stal 5 is echter niet gemodelleerd.</p> <p>B: De gemodelleerde duur van het laden en lossen, te weten een uur per stal, niet realistisch. In werkelijkheid duurt dit ongeveer vier uur. Doordat in de modelberekening van een onjuist uitgangspunt is uitgegaan valt het langtijdgemiddelde niveau in het akoestisch onderzoek aanzienlijk lager uit dan in de werkelijkheid het geval is.</p> <p>C: Er zijn geen voorschriften opgenomen over de duur, locatie en tijdstip waarop kalveren worden geladen of gelost. Omdat het gaat om een incidentele bedrijfssituatie is bij gebrek aan dergelijke voorschriften het geluidsniveau niet handhaafbaar.</p>	<p>A: De transportroute 108 (overig) in het akoestisch onderzoek is gemodelleerd naar de achterzijde van stal 5. De geluidbron 102 Luchtwater is gemodelleerd nabij transportroute 108. De indruk dat de transportroute 102 (vee) naar de achterzijde loopt is niet juist. Het laden en het lossen van kalveren gebeurt aan de voorzijde van stal 5, zijnde bron 21a en 21b.</p> <p>B: De vergunninghouder geeft aan dat maximaal 2 vrachtwagens worden geladen per nacht. Het laden van een vrachtwagen duurt een uur.</p> <p>C: De duur van de activiteit laden en lossen per nacht is in voorschrift 7.3.3 beperkt tot 2 uur. Het tijdstip waarop deze activiteit plaatsvindt is variabel en het ligt niet in de macht van de vergunninghouder om daarin sturing aan te brengen. De zienswijze is gegrond voor zover het betreft het opnemen van een voorschrift met betrekking tot de locatie van de activiteit laden/lossen van kalveren in de nachtperiode. Wij hebben een aanvullend voorschrift aan de vergunning verbonden (7.3.4)</p>
Geurbelasting		
13	De geurbeoordeling is niet deugdelijk uitgevoerd. Daarover worden een aantal opmerkingen gemaakt.	

<p>A: Het adres Vrakinkweg 1 is ten onrechte aangemerkt als behorend tot gebiedscategorie B. Het betreft een woning die kan worden gekenmerkt als verspreid gelegen woningen in het buitengebied. Gelet op art. 8 van de Beleidsregels geur bedrijven (niet-veehouderijen) Gelderland 2017 (hierna: de beleidsregel) dient het adres te worden aangemerkt als behorend tot gebiedscategorie A.</p> <p>B: De geurbelasting op dit adres is ten onrechte niet getoetst in tabel 5.5.</p> <p>C: Niet beargumenteerd is of u het eens bent met de toekenning van de hedonische waarde 'minder hinderlijk' in het geurrapport.</p> <p>D: De geuremissies van de mestverwerkingsinstallaties zijn niet duidelijk onderbouwd en lijken laag in relatie tot het niveau dat gebruikelijk is voor soortgelijke installaties.</p> <p>E: In tabel 5.7. is aangegeven dat de 98%- geurconcentratie 16,0 ouE/m³ bedraagt. Dit is een overschrijding van de grenswaarde, zelfs wanneer uitgegaan wordt van gebiedscategorie B. Gelet op art 6 en 11 van de beleidsregel kan een vergunning voor nieuwe geurrelevante activiteiten niet verleend worden.</p> <p>F: De huidige belasting is zodanig hoog dat in cumulatie met andere bronnen naar alle waarschijnlijkheid sprake is van geurniveau dat een schending oplevert van het recht op eerbied voor de eigen woning, vastgelegd in art. 8 EVRM. Vlak naast de onderhavige inrichting is nog een grote veehouderij gevestigd. Daarvan is geen rekenschap gegeven en geen onderzoek naar gedaan bij de voorbereiding van het ontwerpbesluit. Dit is onzorgvuldig</p>	<p>A: Vrakinkweg 1 ligt op een perceel met de bestemming "specifieke vorm van bedrijf - gebiedsgebonden bedrijf". Hierom is voor dit geurgevoelige object de categorie B, "wonen in de gebiedscategorie werken" aangehouden.</p> <p>B: Tabel 5.5 is slechts een tabel om het verschil in resultaat tussen GeoMilieu en V-Stacks te bezien. Dit is geen tabel waarin getoetst wordt. Een volledige lijst van alle berekende objecten is daarom niet benodigd.</p> <p>C: Conform ons geurbeleid bepalen wij, dus niet de aanvrager, wat de aard van de geur is. In paragraaf 13.3.4. onder b) hebben wij aangegeven hoe wij tot de beoordeling "minder hinderlijk" zijn gekomen. Ook bij een geur met als aard "minder hinderlijk" kan overigens hinder optreden.</p> <p>D: Door de genomen en de te nemen maatregelen is de geuremissie van de mestverwerkingsinstallatie inderdaad relatief laag. Om te verzekeren dat de waarden gehaald worden hebben wij voorschriften aan de vergunning verbonden om de goede werkzaamheid van de maatregelen te verzekeren.</p> <p>E: De toetsing van geur uit verschillende bronnen met verschillende toetsingskaders staat nader uitgewerkt in de toelichting bij artikel 5 van het geurbeleid. Aangezien de geuremissie van zowel de mestverwerkingsinstallatie als van het houden van vee afneemt, zien wij dit als een acceptabel geurhinderniveau.</p> <p>F: Met de voorliggende vergunning neemt de geurbelasting van de omgeving af. De gecumuleerde geurbelasting zal dus ook afnemen. Of de gecumuleerde geurbelasting een schending oplevert is daarmee niet van belang in deze procedure.</p>
---	--

	<p>en in strijd met art. 3:2 Awb.</p> <p>G: De geurbelasting is zodanig hoog dat de ontwerpvergunning niet kan worden verleend. U dient maatregelen op te leggen teneinde de geurbelasting ten gevolge van het houden van vleeskalveren voor cliënten te verminderen.</p>	<p>G: Zoals wij in het besluit en hierboven hebben overwogen, hebben wij bepaald dat aan een aanvaardbaar geurhinderniveau wordt voldaan. Wij hebben geen reden om extra maatregelen voor te schrijven.</p>
Toepassing omgekeerde osmose		
14	<p>In overweging 1 is aangegeven dat MBR-en OO-installatie op de tekeningen staan, maar dat deze niet zijn vergund. In het hoofdstuk afvalwater zou nader op deze installaties worden ingegaan, maar dat is niet het geval. Verzocht wordt te verduidelijken of deze installaties zijn vergund. Indien dit het geval is, dient een MER te worden opgesteld.</p>	<p>De installaties Membraan Bio Reactor (MBR) en Reserved Osmose (OO) zijn inderdaad op de tekeningen ingetekend. Deze installaties worden niet aangevraagd en maken daarom geen onderdeel uit van de aanvraag. Dit staat onjuist verwoord in de aanvraag en in hoofdstuk 1.2. van de considerans.</p> <p>In het hoofdstuk "afvalwater" wordt hier dus ook niet nader ingegaan. De zin wordt aangepast in het definitieve besluit.</p>
Strijdigheid met art. 2.8 Wet natuurbescherming wegens ondeugdelijk stikstofonderzoek		
15	<p>De stikstofberekeningen zijn niet deugdelijk uitgevoerd. Daarover worden enkele opmerkingen gemaakt.</p> <p>A: De juistheid van de AERIUS-projectberekeningen zijn niet voldoende onderbouwd. In de toelichting zijn de referentiesituatie en de beoogde situatie niet duidelijk uit elkaar gehouden. Tevens is niet aangegeven op welke toestemming de referentiesituatie is gebaseerd. De vergunning dient te worden geweigerd om het enkele feit dat het bestaan van een referentiesituatie niet voldoende is aangetoond (vergelijk ECLI:NL:RBOVE:2021:4405).</p> <p>B: Op verschillende plekken in de vergunning wordt verwezen naar een aanvraag voor een Wnb-vergunning. In bijlage 3 van de m.e.r.-aanmeldnotitie is tevens een ontvangstbevestiging van deze aanvraag opgenomen. Op deze aanvraag is echter nooit positief beslist. Een aanvraag zonder beslissing kan vanzelfsprekend niet als referentietoestemming gelden. Toch wordt hier in de aanvraag een beroep op gedaan. Ook hierom had de vergunning moeten worden geweigerd.</p>	<p>A: De aanvrager is naar aanleiding van de zienswijze verzocht om extra onderbouwing. Deze is aangeleverd inclusief de geactualiseerde AERIUS berekeningen (ontvangen 27 november 2023) en verschaft voldoende duidelijkheid m.b.t. referentiesituatie en beoogde situatie.</p> <p>B: Ten tijde van het m.e.r.-beoordelingsbesluit d.d. 26 maart 2019 was het de bedoeling voorafgaand aan de Wabo-aanvraag een Wnb-vergunning aan te vragen. Dit is ook gebeurd. Echter, door de uitspraak van de Raad van State op 29 mei 2019 (de zogenaamde PAS-uitspraak) mogen er geen Wet natuurbeschermingsvergunningen meer worden afgegeven die leiden tot een toename van de stikstofdepositie. Dit heeft ertoe geleid dat de Wabo-aanvraag en de Wnb-aanvraag zijn aangepast. Omdat voor het kunnen uitvoeren van het project beide vergunningen noodzakelijk zijn, heeft Ottink ervoor gekozen de Wabo en de Wnb gecombineerd aan te vragen. Het bedrijf heeft een Nbw-vergunning uit 2014 (voordat Wnb in 2017 van kracht werd), waar zij voor haar referentiesituatie rechten aan kan ontleen. Hieraan is getoetst.</p>

<p>C: De autonome verschoning van het transport is ten onrechte gebruikt als intern saldo voor het beoogde project. Deze verschoning is geen gevolg van het project en mag derhalve niet worden meegerekend. De referentietoestemming dient naar huidig inzicht met de nu geldende emissiefactoren te worden doorgerekend.</p> <p>D: De emissiefactoren voor de mestverwerking zijn niet realistisch. De emissie uit de mestdrooginstallatie zal in de praktijk hoger uitvallen dan in het stikstofonderzoek wordt voorgespiegeld. Er wordt verwezen naar een eenmalige meting die niet representatief is. De worst-case berekening voor hygiënisatie is niet juist omdat ook gerecirculeerde lucht uiteindelijk geëmitteerd zal worden.</p> <p>E: De cijfers in het toegelichte stikstofonderzoek komen niet overeen met de AERIUS-berekening waar het bestreden besluit op is gebaseerd. Ook in het ontwerpbesluit wordt van andere cijfers uitgegaan.</p> <p>F: In de beoordeling zijn ten onrechte meerdere projecten samengevoegd die niet noodzakelijk met elkaar verbonden zijn (vergelijk ECLI:NL:RVS:2011:BR5684, ECLI:NL:RVS:2016:2017 en ECLI:NL:RVS:2017:3002).</p> <p>G: De emissies in het stikstofonderzoek komen niet overeen met de emissies in de m.e.r.-aanmeldnotitie.</p> <p>H: De emissie van verzurende deposities zoals SO₂, HF en HCL is niet beoordeeld.</p>	<p>C: Naar aanleiding van de zienswijze hebben wij de aanvrager gevraagd dit aan te passen. Deze is geleverd en de berekeningen zijn nu gebaseerd op rekenjaar 2024.</p> <p>D: De gehanteerde emissiefactoren voor het nitrificatie en denitrificatie proces zijn bepaald op basis van metingen conform NTA-9065 door een geaccrediteerd bureau en zijn voldoende onderbouwd. Daarnaast geldt dat de rechten van deze emissies (nitrificatie en denitrificatie) ook in de referentiesituatie gelden en uiteindelijke toetsing (effectbepaling) plaatsvindt op basis van verschilberekeningen tussen de beoogde- en referentiesituatie. Eventuele meetonnauwkeurigheden vallen hierdoor bij de toetsing dan ook tegen elkaar weg.</p> <p>De aanvrager is naar aanleiding van de zienswijze verzocht de onderbouwing van gehanteerde emissies voor het hygiënisatie proces uit te breiden. De toelichting bij de AERIUS berekeningen d.d. 27 november 2023 hebben wij aanvullend in het besluit opgenomen</p> <p>E: Het is onduidelijk naar welke cijfers hier wordt gerefereerd. Bij toetsing van de documenten (toelichting bij de aanvraag, toelichting op AERIUS berekeningen en de AERIUS berekeningen zelf) zijn geen inconsistenties in 'cijfers' geconstateerd.</p> <p>F: Onduidelijk is welke projecten - volgens de indiener van de zienswijze - zijn samengevoegd, maar niet noodzakelijk met elkaar verbonden zijn.</p> <p>G: Het stikstofdepositieonderzoek is volgens de laatste inzichten opgesteld en kent wat wijzigingen ten opzichte van de m.e.r.-aanmeldnotitie. Voor het ontwerpbesluit zijn de meest actuele stikstofdepositie berekeningen en onderbouwing getoetst (zie ook de reactie op zienswijze 15B).</p> <p>H: Omdat de biomassakachel zowel in de referentie als beoogde situatie aanwezig is en niet wijzigt, is er geen toename van verzurende depositie a.g.v.</p>
---	---

	<p>I: In voorschrift 10.2.2 dient de relevante meetmethode en frequentie te worden gespecificeerd. Voorgesteld wordt continuumeting met verwijzing naar de relevante NEN-norm zonder afwijkingmogelijkheid.</p> <p>J: Al met al is de vergunning verleend in strijd met art. 2.8 Wnb. Subsidiar geldt dat, indien zoals u betoogt op grond van intern salderen geen toename van stikstofdeposities zou optreden, geen aangehaakte natuurtoestemming nodig is, waardoor ten onrechte een vergunning ex. art. 2.1 Wabo, lid 1, sub i is verleend.</p>	<p>SO2. Daarnaast is er een kleine afname van NH3 (afname van 30 vleeskalveren), waardoor nadelige verzurende effecten t.o.v. de referentiesituatie zijn uit te sluiten. Dit aspect is voldoende beoordeeld.</p> <p>I: De beoordeling van de meetmethode en frequentie die gehanteerd zal worden voor de NOx en NH3 metingen, worden getoetst in de goedkeuring van het monitoringsplan (voorschrift 10.2.3). Doordat deze afzonderlijk worden beoordeeld, is er geen reden dit apart in een voorschrift op te nemen.</p> <p>J: In de bestaande natuurtoestemming is met name de omschrijving van de activiteiten die verband houden met het be- en verwerken van mest slechts marginaal beschreven. De activiteit is weliswaar expliciet vergund maar de samenhangende emissie is onvolledig weergegeven of beschreven. De betreffende vergunning vormt echter wel de referentie voor deze procedure. Er is om deze reden zeer veel tijd en energie gestoken in het op correcte wijze vaststellen van de referentie per activiteit en is er vervolgens bepaald of de beoogde situatie passend is door een technische beoordeling van de bronkenmerken. Deze zijn vastgelegd in de aangehaakte natuurtoestemming. Wij zien dit als een passende beoordeling van het bedrijf. Het nu voor alle belanghebbenden duidelijk wat wel en wat niet is toegestaan. Ook is de bedrijfsvoering nu beter handhaafbaar.</p> <p>Daarnaast kunnen wij alleen garanderen dat het hier intern salderen betreft als wij voorschriften opleggen. Het opleggen van voorschriften is alleen mogelijk met een vergunning ex art. 2.1 van de Wabo. Wij zien de opgelegde voorschriften dan ook als een beschermingsmaatregel.</p>
	Toepassing best beschikbare technieken	
16	<p>A: Er is in het geheel niet getoetst aan het relevante BBT-document: <i>Het aanwijzen van BBT voor effluentbehandeling bij mestverwerkingsinstallaties d.d. 19 december 2022.</i> Ten onrechte is gesteld dat dit document pas relevant wordt in het geval deze in een wettelijke regeling wordt gepubliceerd. Dit is niet het geval. Op grond van art. 2.14, lid 1, sub c, onder 1 Wabo bent u eraan gehouden de best beschikbare technieken vast te stellen. Het ligt in de rede voor het bepalen van de best beschikbare technieken het voorgenoemde document te</p>	<p>A: In het besluit is rekening gehouden met het document "aanwijzen van BBT voor effluentbehandeling bij mestverwerkingsinstallaties d.d. 19 december 2022". In voorschrift 4.2 van het besluit is daarom voorgeschreven dat een (concept) plan van aanpak moet worden aangeleverd, met een onderbouwend onderzoek naar de mogelijkheden binnen de bedrijfsvoering om aan de emissiegrenswaarden uit het document te voldoen.</p>

	<p>gebruiken. Indien u afwijkt van het genoemde document dient u per onderdeel aan te geven welke overweging daaraan ten grondslag ligt.</p> <p>B: Ten onrechte is niet overwogen welke emissies naar lucht corresponderen met BBT. U meent dat art. 2.5 Abm van toepassing is. Dat is niet het geval. U dient in een voorschrift emissiegrenswaarden op te nemen die corresponderen met BBT. Voorschrift 8.2.9 is niet voldoende concreet. Het rendement van de luchtwassers voldoet niet aan BBT.</p> <p>C: Ook voor wat betreft geur heeft u geen BBT-beoordeling uitgevoerd. Dit steekt des te meer nu enorme geurvrachten optreden. Er zijn niet afdoende voorzieningen getroffen om diffuse emissies te voorkomen en ook het gedeeltelijk buiten opslaan van grondstoffen voldoet niet.</p> <p>D: Al met al is uw BBT-beoordeling nagenoeg onvolledig. Het ontwerpbesluit is op dit punt in strijd met art. 2.14, lid 1, sub c, onder 1 Wabo verleend.</p>	<p>B: De emissies naar lucht (anders dan geur) voor de mestscheiding worden niet benoemd in de BBT conclusies. Afdeling 2.3 van het Activiteitenbesluit is daarom van toepassing op deze emissies. Wij zien geen aanleiding extra maatwerkvoorschriften te stellen voor de emissies.</p> <p>C: Een geurbeheerplan (BBT 12 van de BBT conclusies voor afvalbehandeling) en de te nemen maatregelen uit BBT 13 en 14 zijn opgenomen in de voorschriften. Voor geur van het houden van dieren zijn de stalsystemen, zoals opgenomen in de Regeling geurhinder en veehouderij, BBT. Voor de mestscheiding is in de paragraaf "Overige geurhinder" aangegeven dat BBT maatregelen worden toegepast om de geur te minimaliseren. De uitgevoerde BBT-toets, waaronder de controle van de ingediende "BBT-checklist" is niet volledig uitgewerkt in het besluit. Wij voegen een alinea toe aan paragraaf 13.3 van het definitieve besluit.</p> <p>D: Wij hebben een volledige BBT-beoordeling uitgevoerd. Hoe wij deze voor Geur hebben uitgevoerd is verwoord in de beantwoording van zienswijze 16C.</p>
	Proefnemingen	
17	<p>In voorschriften 2.2.1 t/m 2.2.5 is de mogelijkheid opgenomen om zonder appellabel besluit wijzigingen aan te brengen in het type te behandelen afvalstoffen of het type brandstoffen. Dit is een vergunningsplichtige wijziging van de inrichting. Deze voorschriften zijn niet rechtsgeldig en dienen omwille van de duidelijkheid uit de vergunning te worden geschrapt.</p>	<p>De voorschriften 2.2.1 t/m 2.2.5 zien op proefnemingen. De wet biedt de mogelijkheid op grond van artikel 5.9 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) voorschriften aan de vergunning te verbinden voor het testen of gebruik van technieken in opkomst. Zie ook onze reactie bij zienswijze nr. 3. Als een proefneming wordt omgezet naar een reguliere activiteit die niet past binnen de vergunning, zal daarvoor een vergunningprocedure moeten worden doorlopen.</p>

BIJLAGE 3 BEGRIPPENLIJST

Voor de begrippen die niet in deze lijst zijn opgenomen refereren wij naar de definities zoals die zijn opgenomen in de geldende wet- en regelgeving (zoals het Activiteitenbesluit, de Activiteitenregeling, het Besluit omgevingsrecht, het Besluit externe veiligheid inrichtingen, de Wet geurhinder en veehouderij etc.

Begrip	Definitie
Considerans	
BBT	Best Beschikbare techniek
BREF	BAT Reference document. Een in Europees verband vastgesteld document waarin de BBT worden beschreven die specifiek zijn voor een bepaalde branche of activiteit.
E-PRTR	European Pollutant Release and Transfer Register.
Feestdagen	Feestdagen zoals gedefinieerd in de Algemene termijnenwet
ILT	Inspectie Leefomgeving en Transport
InfoMil	Het informatiecentrum in Nederland over milieuwet- en regelgeving.
IPPC	Integrated Pollution Prevention and Control
ISO 14001	Milieumanagementsystemen - Eisen met richtlijnen voor gebruik, 2015
ISO 14051	Milieumanagementsystemen - Kostentoerekening van materiaalstromen - Algemeen raamwerk, 2011
MER	Milieueffectrapport
MJV	Milieujaarverslag
Onderneming	Een bedrijfseconomische definitie van een of meerdere vestigingen behorende tot een en dezelfde onderneming. Hoeft niet plaatsgebonden te zijn bij bijvoorbeeld een concern met een hoofdvestiging en een of meerdere nevenvestigingen.
PMV	Provinciale milieuverordening
PRTR	Zie E-PRTR.
REACH-verordening	REACH staat voor: Registratie, Evaluatie, Autorisatie en beperking van Chemische stoffen. REACH stelt beperkingen aan het gebruik van stoffen wanneer negatieve effecten ervan op mens en/of milieu bekend zijn, 18 december 2006.
RVO	Rijksdienst voor Ondernemend Nederland is een uitvoerende dienst van het Nederlandse ministerie van Economische Zaken.
Afval	
Mengen	Het samenvoegen van afvalstoffen die qua aard, samenstelling of concentraties aanwezige componenten niet met elkaar vergelijkbaar zijn. Onder 'mengen' wordt in ieder geval gevat: het samenvoegen van afvalstoffen die vallen binnen verschillende afvalcategorieën van 'bijlage 5; Lijst met gescheiden te houden afvalstoffen; het samenvoegen van afvalstoffen met niet-afvalstoffen; verdunnen van afvalstoffen; het samenvoegen van afvalstoffen binnen één afvalcategorie.
Minimumstandaard	De minimale hoogwaardigheid van verwerking van afzonderlijke afvalstoffen of categorieën van afvalstoffen. De minimumstandaard vormt een referentie voor de maximale milieudruk die verwerking van (een categorie van) afvalstoffen mag opleveren. De standaard is een invulling

	van de afvalhiërarchie voor afzonderlijke afvalstoffen en vormt op die manier een referentieniveau bij de vergunningverlening voor afvalbeheer. Ook betreft het een uitwerking van de artikelen 3 en 4 van de kaderrichtlijn afvalstoffen.
Ontdoener	Persoon of bedrijf waar afval ontstaat en die zich van het afval wil ontdoen door het af te geven aan een inzamelaar, vervoerder handelaar, bewerker of verwerker.
Opbulken	Het samenvoegen van afvalstoffen die qua aard, samenstelling en concentraties vergelijkbaar zijn.
Overslaan	Verrichten van alle handelingen op één locatie, waarbij afvalstoffen vanuit of vanaf een opbergmiddel of transportmiddel in of op een ander opbergmiddel of transportmiddel worden overgebracht. Hieronder vallen bijvoorbeeld beladen, lossen, hevelen, enz. met bijvoorbeeld kranen, transportbanden en leidingen, maar het uitvoeren van iedere verwerkingshandeling (sorteren, scheiden, spoelen, mengen, etc. etc.) valt hier niet onder.
Sorteren	Scheiden van een mengsel van materiaalstromen of van samengestelde materialen gescheiden in de oorspronkelijke materiaalstromen.
Uitsorteren	Het handmatig scheiden van incidenteel voorkomende verontreinigingen uit een vrijwel schone materiaalstroom of uit een mengsel van vrijwel schone materiaalstromen
Afvalwater en waterbesparing	
Afvalwater	Alle water waarvan de houder zich, met het oog op de verwijdering daarvan, ontdoet, voornemens is zich te ontdoen, of moet ontdoen.
Bedrijfsafvalwater	Afvalwater (inclusief verontreinigd hemelwater), niet zijnde huishoudelijk afvalwater.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.
Hemelwater	Alle neerslag, zoals regen, sneeuw of hagel.
Huishoudelijk afvalwater	Afvalwater dat vergelijkbaar is met afvalwater afkomstig van particuliere huishoudens.
Openbaar riool	Voorziening voor de inzameling en transport van afvalwater, als bedoeld in artikel 10.30 van de Wet milieubeheer.
Riolering	Bedrijfsriolering of openbare riolering.
Bodem	
AS SIKB 6700	Accreditatieschema Inspectie bodembeschermende voorzieningen, onderliggende protocollen en examenreglement, versie 2.0, februari 2015
BAOC	Een bewijs van aanleg onder certificaat, door de aannemer verstrekt.
Bedrijfsriolering	Een stelsel van buizen, verbindingstukken en elementen zoals straat- en trottoirkolken, gootelementen, verzamelputten en installaties, zoals slibvangputten, olie-waterscheider en controleputten voor de opvang en afvoer van bedrijfsafvalwater.

Bodemincident	Een incident waarvan op voorhand een redelijk vermoeden bestaat dat vrijgekomen stoffen de bodem zullen verontreinigen, dan wel een incident waarna door middel van lekdetectie of anderszins is vastgesteld dat bodemverontreiniging is opgetreden.
Bodemrisicodocument	Document dat inzicht geeft in het risico van bodemverontreiniging. Hiertoe wordt per bodembedreigende activiteit overeenkomstig de bodemrisicochecklist uit de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bepaald of met de aanwezige of voorgenomen combinatie van voorzieningen en maatregelen sprake is of zal zijn van een verwaarloosbaar bodemrisico.
BRL 2319	Aanleg vloeistofdichte voorzieningen met prefab verhardingselementen van beton.
BRL 2362	Aanleg vloeistofdichte voorzieningen in ter plaatse gestort beton.
BRL 2371	Het vloeistofdicht maken van draagvloeren van beton
BRL 2372	Aanleg vloeistofdichte voorziening in asfalt
BRL SIKB 7700	Beoordelingsrichtlijn Aanleg of herstel van een vloeistofdichte voorziening. Versie 1.3 oktober 2014.
CUR/PBV	Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Plan Bodembeschermende Voorzieningen.
CUR/PBV-aanbeveling 65	Ontwerp en aanleg van bodembeschermende voorzieningen, september 2005
CUR-rapport 196	Ontwerp en detaillering bodembeschermende voorzieningen, juli 2000
Kwalibo	Kwaliteitsborging in het bodembeheer als bedoeld in het Besluit bodemkwaliteit
NEN 5740	NEN 5740 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond, uitgever NEN, ICS 13.080.05, januari 2009
NEN 5725	NEN 5725 : Bodem – Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van vooronderzoek bij verkennend en nader onderzoek, uitgever NEN ICS 13.080.01 januari 2009
Verklaring vloeistofdichte voorziening	Een bewijs van inspectie waarmee aangetoond wordt dat een voorziening als vloeistofdicht wordt aangemerkt.
Vloeistofdichte vloer of voorziening	Vloer of voorziening direct op de bodem die waarborgt dat geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van de vloer of voorziening kan komen.
Vloeistofkerende voorziening	Fysieke barrière die in staat is stoffen tijdelijk te keren.
Energie en vervoersmanagement	
Energie-audit (bij EED)	Een energie-onderzoek zoals bedoeld in de Tijdelijke regeling implementatie artikelen 8 en 14 Richtlijn energie-efficiëntie of de Amvb/Wet die de Tijdelijke regeling opvolgt. Een systematische procedure met als doel toereikende informatie te verzamelen omtrent het huidige energieverbruiksprofiel van een gebouw of groep gebouwen, van een industriële of commerciële activiteit of installatie of van private of publieke diensten, mogelijkheden voor kosteneffectieve energiebesparing te signaleren en kwantificeren en

	verslag uit te brengen van de resultaten.
Energiekosten	Alle kosten zoals vermeld op de eindafrekening van het energiebedrijf die samenhangen met het verkrijgen van aardgas, elektriciteit, warmte (uit een distributienet) en andere brandstoffen (stookolie, gasolie, diesel) voor de gebouwen, faciliteiten en processen in de inrichting, maar exclusief de kosten gemaakt voor brandstoffen voor motorvoertuigen. Voor aardgas moeten met name worden meegenomen basisprijs, brandstofheffing, calorische toeslag, energieheffing (regulerende energiebelasting), vastrecht en BTW. Voor elektriciteit moeten met name worden meegenomen de kosten voor normaaluren en laagtariefuren (is afhankelijk van kWh-verbruik), kW-tarief continu en piekuren (is afhankelijk van het opgestelde vermogen), brandstofkosten, transformatorverliezen, energieheffing, vastrecht en BTW.
Energie-efficiëntieplan (EEP bij MJA3/MEE)	Het energie-efficiëntieplan (EEP) dat een deelnemer aan een MJA3/MEE opstelt. Dit plan moet elke 4 jaar worden geactualiseerd. Het EEP geeft inzicht in de energetische situatie en de te treffen energie efficiëntie maatregelen van de inrichting.
Energieuitvoeringsplan	Het plan van aanpak waarin de drijver van de inrichting de termijn aangeeft waarbinnen zij de rendabele maatregelen toe zal passen binnen de inrichting.
Handreiking Vervoermanagement	Uitgave van Rijkswaterstaat WVL, versienummer 2 november 2017,
Onderneming	Een bedrijfseconomische definitie van een of meerdere vestigingen behorende tot een en dezelfde onderneming. Hoeft niet plaatsgebonden te zijn bij bijvoorbeeld een concern met een hoofdvestiging en een of meerdere nevenvestigingen.
Rendabele maatregelen	Maatregelen die een terugverdientijd hebben van vijf jaar of minder.
Terugverdientijd	De verhouding tussen het investeringsbedrag voor de maatregel na aftrek van eventuele subsidies en de jaarlijkse opbrengsten van de maatregel ten gevolge van de met de maatregel samenhangende energiebesparing en andere kostenbesparingen. In geval van een investering in een installatie voorzien van afzonderlijke energiebesparende componenten moet in plaats van het totaalinvesteringsbedrag worden gerekend met de meer investering ten opzichte van een installatie zonder de energiebesparende componenten. Voor de berekening van de financiële opbrengsten vanwege het nemen van de maatregel moet worden gerekend met de op het moment van het energiebesparingsonderzoek geldende kosten (tarieven) voor de betrokken inrichting. Er wordt geen rekening gehouden met de eventuele kosten van het (vervroegd) uit bedrijf nemen van een installatie en niet met rentekosten
Stand der techniek	Het hoogste niveau van technische ontwikkeling dat op een bepaald tijdstip is bereikt binnen een branche.

Externe Veiligheid	
Bedrijfsbrandweer	Een bedrijfsbrandweer conform de aanwijzingsbeschikking artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's dan wel een bedrijfsbrandweer welke is vastgesteld op basis van een goedgekeurd bedrijfsbrandweerrapport met daarin de informatie zoals gesteld onder artikel 7.2, eerste lid van het Besluit veiligheidsregio's.
ADN	Accord européen relatif au transport international des marchandises Dangereuses par voies de Navigation intérieures. Europese overeenkomst voor het internationale vervoer van gevaarlijke goederen over de binnenwateren.
AKI	Aangewezen keuringsinstelling.
Andere hernieuwbare brandstoffen	Andere hernieuwbare brandstoffen als bedoeld in artikel 2, eerste lid, onderdeel c, van richtlijn 2003/30/EG van het Europees Parlement en de Raad van 8 mei 2003 ter bevordering van het gebruik van biobrandstoffen of andere hernieuwbare brandstoffen in het vervoer.
ARIE	Aanvullende Risico-inventarisatie en evaluatie.
Brandbare (vloeistof)	Een vloeistof die zelf brandbaar is of waaruit onder voorzienbare bedrijfsomstandigheden een brandbaar gas, brandbare damp of brandbare nevel kan ontstaan (EN-IEC 60079-10). Een vaste stof vallend onder klasse 4.1 van het ADR. Een vloeistof die, in verpakte vorm, conform het ADR het etiket model nr. 3 draagt.
Brandbestrijdingssystemen	De repressieve middelen ter bestrijding van brand, zoals brandkranen (blusbootaansluitingen), handblusmiddelen (haspels en poederblussers), sprinklers, deluge, blusgasinstallaties etc.
Brandbeveiligingssystemen	Alle brandveiligheidsvoorzieningen, zoals de brandbestrijdingssystemen en de branddetectie en doormelding.
Brandgevaarlijke stof	Vaste, vloeibare of gasvormige stof die brandbaar of brandbevorderend is, of bij brand gevaar oplevert, in de zin van de ADR-klassen 2 t/m 5.
CLP	De CLP-verordening is de Europese verordening over de indeling (Classification), etikettering (Labelling) en verpakking (Packaging) van chemische stoffen en mengsels.
Cryogene gassen	Tot vloeistof gecondenseerde gassen met zeer lage temperaturen
Cryohouder	Een verplaatsbare drukhouder met warmte-isolerende bescherming voor het vervoer van sterk gekoelde, vloeibaar gemaakte gassen met een inhoud van ten hoogste 1.000 liter.
DIN	Een door het Deutsches Institut für Normung uitgegeven norm
Drukhouder	Een drukhouder is een verzamelterm die flessen, grote cilinders, drukvaten, gesloten cryohouders en flessenbatterijen omvat.
EEMUA	Engineering Equipment and Materials Users Association.
EEMUA 159	Users guide to the maintenance and inspection of above-ground vertical cylindrical steel storage tanks, versie 5 September 2017
Emballage	Verpakkingsmateriaal, zoals glazen en kunststof flessen, blikken en kunststof cans, metalen en kunststof vaten of fiberdrums, papieren en kunststof zakken, houten kisten, big-bags en Intermediate Bulk Containers (IBC's).
ESD	Emergency Shut Down.

Fail safe	Het fail safe uitvoeren van installatie onderdelen houdt in dat wanneer het aansturingssysteem wegvalt (perslucht en/of elektriciteit) de kleppen en afsluiters terugvallen in hun veilige stand. Deze veilige stand houdt in dat de installatie zonder of met minimaal gevaar voor de externe veiligheid en een minimale belasting van het milieu uit bedrijf kan worden genomen.
Fakkelsysteem	Een voorziening om (brandbare) gassen veilig en milieuverantwoord af te voeren en te verbranden.
Fysische inperking	Voorzieningen aangebracht aan werkruimten, installaties en apparatuur, waardoor verspreiding van organismen, daaronder begrepen genetisch gemodificeerde organismen, wordt tegengegaan.
Gas	Een stof die bij 50°C een dampdruk bezit hoger dan 300 kPa (3 bar) of bij 20°C en de standaarddruk van 101,3 kPa volledig gasvormig is.
Gasflessenbatterij (cilinderpakket)	Een verzameling flessen die aan elkaar zijn bevestigd en onderling door een verzamelleiding zijn verbonden en die als ondeelbare eenheid wordt vervoerd.
Giftige stoffen	Giftige stoffen geldt als bedoeld: voor het laden en lossen van tankwagens en ketelwagens het ADR; voor het laden en lossen alsmede de boord-boord verlading van schepen het ADN; voor opslagtanks en procesinstallaties de Wm.
HAZOP	Hazard and Operability Analysis, ook wel storingsanalyse genoemd, is de standaardmethode voor het identificeren en evalueren van procesafwijkingen.
IBC	Intermediate Bulk Container. Een stijve of flexibele verpakking die in paragraaf 6.5 van het ADR is genoemd.
IMDG-code	International Maritime Dangerous Goods Code. Internationale Handleiding voor het vervoer van gevaarlijke goederen in verpakte vorm
Installaties	Die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.
Invloedsgebied (met betrekking tot externe veiligheid)	Gebied waarin bij ministeriële regeling op grond van artikel 15, eerste lid, van het Besluit externe veiligheid inrichtingen te stellen regels personen worden meegeteld voor de berekening van het groepsrisico.
ISO 17020	Conformiteitsbeoordeling - Algemene criteria voor het functioneren van verschillende soorten instellingen die keuringen uitvoeren, 2012
Keuring voor Ingebruikneming drukapparatuur	Een (eerste of hernieuwde) keuring voor ingebruikneming, uitgevoerd voorafgaand aan een eerste ingebruikneming van nieuwe drukapparatuur en indien van toepassing voorafgaand aan een hernieuwde ingebruikneming van bestaande drukapparatuur. (Verplichting op grond van het Warenwetbesluit drukapparatuur).
KIWA	Dienstverlenend centrum voor kwaliteitsbeheersing en onderzoek in de sectoren Drinkwater, Bouw en Milieu, www.kiwa.nl
Kritische alarmeringen	Alarmeringen die direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies.
KVI	Keuring Ingebruikneming drukapparatuur
Lecture bottle	Kleine gasfles geschikt voor meermalig gebruik.

LEL	Low Explosion Limit. Laagste concentratie (percentage) van een gas of damp in de lucht die tot een explosie kan leiden in aanwezigheid van een ontstekingsbron (vlam, hitte). Bij niveaus onder de LEL is er onvoldoende gas om een explosie te produceren (het mengsel is te 'arm').
Maatgevend bedrijfsbrandweerscenario	Is het scenario dat in de aanwijzingsbeschikking bedrijfsbrandweer, ingevolge artikel 31 van de Wet veiligheidsregio's, wordt omschreven.
Mutageen	Mutagene stoffen veroorzaken een permanente verandering in de hoeveelheid of de structuur van het genetisch materiaal in een cel.
NEN 3011	Veiligheidskleuren en -tekens in de werkomgeving en in de openbare ruimte, maart 2015
NEN-EN 12266-1	Industriële afsluiters - Beproeving van metalen afsluiters - Deel 1: Beproevingen, beproevingsprocedures en acceptatiecriteria - Verplichte eisen, april 2012.
NPR 1014: 2009 nl	Bliksembeveiliging- Leidraad bij de NEN-EN- IEC 62305, november 2009.
NEN-EN-IEC 62305-reeks	Deel 2
NFPA	National Fire Protection Association. Is een Amerikaanse organisatie die het doel heeft om de last van brand en andere gevaren te verminderen door middel van wetenschappelijk onderzoek en educatie.
NFPA 11	Standard for Low-, Medium-, and High-Expansion Foam, 2016.
NFPA 15	Standard for Water Spray Fixed Systems for Fire Protection, 2017.
NFPA 25	Standard for the Inspection, Testing and Maintenance of Water-Based Fire Protection System, 2017.
Ongewoon voorval	Elke gebeurtenis in een inrichting, ongeacht de oorzaak van die gebeurtenis, die afwijkt van de normale bedrijfsactiviteiten - met inbegrip van storingen in het productieproces en storingen in de voorzieningen (mits daaruit nadelige gevolgen voor het milieu voortkomen) van de inrichtingen alsook ongelukken en calamiteiten - en waardoor nadelige gevolgen voor het milieu ontstaan of dreigen te ontstaan.
OSI	Out-of service inspection. Inspectie van opslagtanks die buiten gebruik zijn gesteld waarbij de tank wordt geopend en in- en uitwendig visueel geïnspecteerd en gemeten conform het herbeoordelingsplan.
Overvulbeveiliging	Een systeem dat de toevoer automatisch doet stoppen zonder tussenkomst van een operator. Onder fysiek onafhankelijk wordt verstaan: los van niveaumeting en met een apart stuursignaal.
Persistent	Niet of nauwelijks afbreekbaar
PGS 6	Aanwijzingen voor implementatie van het Brzo 2015, versie 1.0, november 2016
PGS 8	Organische peroxide: opslag, december 2011
PGS 9	Cryogene gassen, versie 1.0, april 2014
PGS 10	Vloeibare zwaveldioxide: opslag en gebruik, versie 0.1, februari 2005.
PGS 12	Ammoniak: opslag en verlading, versie 1.0, april 2014.
PGS 13	Ammoniak als koudemiddel in koelinstallaties en warmtepompen, versie 1.0 februari 2009

PGS 14	Vastopgestelde brandbeheersings- en brandblussystemen brandbestrijdingssystemen, versie 1.0, oktober 2017
PGS 15	Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen (Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15:2016 versie 1.0 (september 2016))
PGS 16	LPG: Afleverinstallaties, versie 1.0, september 2010.
PGS 17	LPG-tankwagens versie 1.0, juli 2005,
PGS 18	LPG: Depots, versie 1.0, december 2013.
PGS 19	Propaan en butaan: opslag, versie 1.0, oktober 2013.
PGS 22	Toepassing van propaan, versie 1.10, september 2008
PGS 23	LPG: Vulstations voor flessen en ballonvaarttanks, versie 1.0, december 2013.
PGS 25	Aardgas-afleverinstallaties voor motorvoertuigen, versie 1.2, december 2012.
PGS 26	Gecomprimeerd aardgas, veilig stallen en repareren van motorvoertuigen, juni 2005
PGS 28	Vloeibare brandstoffen: ondergrondse tankinstallaties en afleverinstallaties, december 2011
PGS 29	Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks, versie 1.1, december 2016.
PGS 30	Vloeibare brandstoffen: bovengrondse tankinstallaties en afleverinstallaties, december 2011
PGS 31	Overige gevaarlijke vloeistoffen: opslag in ondergrondse en bovengrondse tankinstallaties, versie 1.1 oktober 2018
PGS 32	Explosieven voor civiel gebruik: bovengrondse opslag, versie 1.0, oktober 2016
PGS 33-1	Aardgas- afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor motorvoertuigen, juni 2013
PGS 33-2	Aardgas- Afleverinstallaties van vloeibaar aardgas (LNG) voor vaartuigen, april 2014
PGS 35	Waterstof: Afleverinstallaties van waterstof voor wegvoertuigen, april 2015
Procesinstallaties	Installaties waarin processen en andere handelingen worden uitgevoerd, inbegrepen de direct hiertoe behorende installaties voor de terugwinning, zuivering en/of vernietiging van producten, afvalstoffen, afvalwater en afvalgassen en voor tussenopslag van deze stoffen of voor de beveiliging
QRA	Quantitative Risk Assessment oftewel kwantitatieve risico-analyse.
RBI	Risk Based Inspection
Reprotoxisch	Reprotoxische stoffen zijn stoffen met een mogelijk effect op de voortplanting en op de ontwikkeling van een ongeboren vrucht. De effecten kunnen zijn bij mensen, maar ook bij dieren of planten.
Respirabel stof	Respirabel is dat deel van het totaal stof dat kan doordringen tot in de longblaasjes. Het betreft stofdeeltjes met een aerodynamische diameter kleiner dan 10 micrometer. De aerodynamische diameter van een deeltje is de equivalente diameter van een bolvormig deeltje met een dichtheid 1000 kg/m ³ dat een gelijke valsnelheid als dat deeltje heeft.

Risicobeoordeling	Beoordeling van risico's voor de gezondheid van de mens of het milieu welke ingeperkt gebruik van genetisch gemodificeerde organismen met zich mee kan brengen.
Risk Based Inspection	Inspecties waarbij inspectietermijnen bepaald worden met behulp van risicoanalyses
Stoffen die bij een brand betrokken kunnen worden	Dit zijn de stoffen als bedoeld in de Handleiding Risicoberekeningen Bevi (HBR), versie 3.3, juli 2015, module C, bijlage 14 "Verantwoording", paragraaf 14.4, blz. 178 en 179 zijnde ADR-klasse 3-stoffen, brandbare stoffen en stoffen die bij een brand kunnen ontleden of verdampen, respectievelijk de categorieën 1, 2 en 3 uit de tabel 114.
Storingsanalyse	Een storingsanalyse is een systematisch onderzoek naar alle voorzienbare afwijkingen van een normale procesvoering, hieronder begrepen de in en buiten bedrijfstelling, naar de oorzaken en de gevolgen van die afwijkingen in kwalitatieve zin en naar de noodzakelijke acties. ('Storingsanalyse waarom? wanneer? hoe?' van het Directoraat Generaal van de Arbeid, rapport no. V2, 2e druk 1982).
TBI	Time-based inspection. Er is sprake van TBI wanneer de ISI en OSI inspectietermijnen vastgestelde termijnen
Toxisch	Toxische stoffen zijn in meer of mindere mate schadelijk voor organismen. Effecten kunnen optreden bij inademing, inslikken, contact met de huid, ogen of slijmvliezen. Een ander woord voor toxisch is giftig.
Uitgangspuntendocument (met betrekking tot brandrisico)	Een document waarin voor een specifiek bouwwerk beschreven is welk integrale bouwkundige, installatietechnische en organisatorische maatregelen genomen worden ter afdekking van de brandrisico's.
UPD	Uitgangspuntendocument. Het UPD is de grondslag voor ontwerp, uitvoering, beheer en inspectie van het Vastopgestelde Brandbeheersings- en Brandblussysteem (VBB-systeem) en omvat de uitgangspunten daarvoor.
VBS	Veiligheidsbeheersysteem. In het VBS moet dat gedeelte van het algemene managementsysteem zijn opgenomen waartoe behoren de organisatorische structuur, de verantwoordelijkheden, de werkwijzen, de procedures, de processen en de hulpmiddelen welke het mogelijk maken het preventiebeleid voor (zware) ongevallen te bepalen en uit te voeren.
Veiligheidsstudie	Een systematische risicoanalyse om de relevante risico's van ongewenste situaties te kunnen identificeren en te beheersen
Verontreinigende stoffen	Stoffen die hinder of nadeel voor de gezondheid van de mens kunnen opleveren. Ook vallen hieronder stoffen die schade kunnen toebrengen aan dieren, planten of goederen. Dit kan gaan om op zichzelf staande stoffen, gezamenlijke stoffen of stoffen die in verbinding met elkaar staan.
VISA	Veiligheid Industriële Stookinstallaties voor het stoken van Aardgas
Vlampunt	De laagste temperatuur waarbij de stof nog genoeg damp afgeeft om tot ontbranding te kunnen komen wanneer deze in contact komt met een ontstekingsbron
Geluid	

Geluidsgevoelige bestemmingen	Gebouwen of objecten, aangewezen in het Besluit geluidhinder krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stb. 1982, 465).
Immissierelevante bronsterkte (LWR)	Het geluidsvermogen niveau van een rondom afstralende puntbron die op een plaats van de echte geluidsbron dan wel het broncentrum van een stelsel geluidsbron staat en op het immissiepunt hetzelfde geluidsniveau geeft als deze geluidsbron(nen).
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (LAr,LT)	Het A-gewogen gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode optredende geluid en zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, tonaal geluid of muziekgeluid, vastgesteld en beoordeeld overeenkomstig de 'Handleiding meten en rekenen industrielawaai', uitgave 1999.
Maximaal geluidsniveau (LAMax)	Het hoogste A-gewogen geluidsniveau, afgelezen in de meterstand 'fast', verminderd met de meteorcorrectieterm Cm. De meterstand 'fast' komt overeen met een tijdconstante van 125 ms.
Referentieniveau	De hoogste waarde van de onder 1. en 2. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162): het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf; het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeerbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeerbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode.
SBR-richtlijn B	Meet- en beoordelingsrichtlijnen, Hinder voor personen in gebouwen Deel B, Richtlijn van de Stichting Bouwresearch. Dit deel van meet- en beoordelingsrichtlijnen gaat over hinder voor personen ten gevolge van gebouwtrillingen. In dit deel van de richtlijn wordt onderscheid gemaakt ten aanzien van de functie van het gebouw, het tijdstip van de dag en het karakter van de trillingen. Tevens onderscheidt de richtlijn bestaande, gewijzigde en nieuwe situaties, augustus 2002.
Trilling	Mechanische beweging rond een referentiepunt dat in evenwicht is.
Verkeersbeweging	Het aan- of afrijden met een persoon-, bestel- of vrachtwagen.
Vmax	Maximale trillingssterkte.
Vper	Trillingssterkte over een beoordelingsperiode
Geur	
Aanvaardbaar hinderniveau	Uitkomst van het afwegingsproces van onder andere de volgende aspecten: toetsingskader; geurbelasting ter plaatse van geurgevoelige objecten; aard en waardering van de geur (hedonische waarde); klachtenpatroon; huidige en verwachte hinder; technische en financiële consequenties van maatregelen en gevolgen daarvan voor andere emissies;

	<p>de mate waarin getroffen maatregelen ter beperking van luchtemissies overeenstemmen met BBT uit BREF's en nationale BBT-documenten; lokale situatie (onder meer planologische ruimte, sociaal-economische aspecten en andere lokale afwegingen); historie van het bedrijf in zijn omgeving.</p> <p>OPMERKING Het aanvaardbaar hinderniveau voor veehouderijen verschilt met het bovenstaande en is geregeld via de Wet geurhinder en veehouderijen / het Activiteitenbesluit.</p>
Europese geureenheid (ouE)	Eén Europese geureenheid is de hoeveelheid geurstoffen die, bij verdamping in één kubieke meter neutraal gas onder standaard condities, een fysiologische respons oproept bij een panel (detectiegrens) gelijk aan de respons die optreedt bij verdamping van 123 µg n-butanol (CAS-Nr. 71-36-3) in één kubieke meter lucht onder standaard condities (concentratie is 0,040 µmol/mol).
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden; De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom .
Geurbelasting	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid). De geurbelasting wordt uitgedrukt in Europese geureenheden per kubieke meter lucht bij een bepaalde percentielwaarde (ouE/m ³ als x-percentiel van de uurgemiddelde concentratie). De x-percentielwaarde vertegenwoordigt de tijdsfractie van een jaar waarvoor geldt dat gedurende deze tijdsfractie de geurconcentratie beneden deze aangegeven concentratie blijft of gelijk is aan deze waarde.
Geurconcentratie	Hoeveelheid Europese geureenheden per kubieke meter lucht (ouE/m ³) onder standaardcondities.
Geurdrempel	Geurconcentratie van één stof of van een mix van stoffen van één Europese geureenheid per kubieke meter.
Geuremissie	Hoeveelheid geur die per tijdseenheid wordt geëmitteerd uitgedrukt in Europese geureenheden. De geuremissie is gelijk aan de geurconcentratie in de geëmitteerde luchtstroom vermenigvuldigd met het debiet van de luchtstroom.
Geurimmissie	Geurconcentratie in de omgeving (per tijdseenheid).
NEN-EN 13725	Bepaling van de geurconcentratie door dynamische olfactometrie. (oktober 2006).
NEN-EN 15259	Luchtkwaliteit - Meetmethode emissies van stationaire bronnen - Eisen voor meetvlakken en meetlocaties en voor doelstelling, meetplan en rapportage van de meting (oktober 2007).
Percentielwaarde	Tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden. OPMERKING Een geurbelasting van 1 ouE/m ³ als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 ouE/m ³ gedurende 2 % van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden.
Lucht	
Afgas	Gasvormige drager van de emissie.

ETS	CO2 emissiehandelssysteem
Goederen	Producten als genoemd in bijlage 7 van de NeR. Bijlage 7 van de NeR geeft de klassenindeling van de meest voorkomende stortgoederen. Deze lijst moet overigens niet als limitatief worden gezien, doch kan aanvullingen of wijzigingen ondergaan.
m ³ ₀	Gashoeveelheid [m ³] bij 273,15 K, bij 101,3 kPa, betrokken op droog gas.
NIBM	Niet in betekende mate
NNM	Nieuw Nationaal Mode
NSL	Nationaal samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit
NTA 9065	Nederlandse Technische Afspraak 9065: Geurmeting- en berekening. Uitgegeven door de Stichting Nederlands Normalisatie-instituut, oktober 2012
Oppervlaktebron (lucht)	Een niet gekanaliseerde bron, zonder vast emissiepunt, waaruit over een bepaald oppervlak verontreinigende stoffen in de buitenlucht worden geëmitteerd.
PAS	Programmatische Aanpak Stikstof
Percentielwaarde	Tijdfractie van het jaar dat een bepaalde geurconcentratie niet wordt overschreden. Een geurbelasting van 1 ouE/m ³ als 98-percentiel van de uurgemiddelde concentratie geeft bijvoorbeeld aan dat de geurconcentratie van 1 ouE/m ³ gedurende 2 % van de tijd (minder dan 176 h per jaar) wordt overschreden.
ppm	Concentratie-eenheid parts per million
Puntbron	Een gefixeerd punt van gekanaliseerde - en daarmee in principe kwantificeerbare emissies.
RIE	Richtlijn Industriële Emissies
Stortgoed	Onverpakt korrelvormig materiaal.
Stuifklasse	Klasse uit de stuifklasse-indeling uit de NeR: S1 sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar, S2 sterk stuifgevoelig, wel bevochtigbaar, S3 licht stuifgevoelig, niet bevochtigbaar, S4 licht stuifgevoelig, wel bevochtigbaar, S% nauwelijks of niet stuifgevoelig
VOS	Vluchtige organische stoffen
Gezondheid	
Risicovolle installatie	Risicovolle installatie: een afvalwaterzuivering die door het type zuivering, het type industrie waarvan het water zuivert, de temperatuur van het proceswater en de soort beluchting qua risico wordt ingeschaald als "zeer aannemelijk" voor de verspreiding van legionella. Zie ook tabel 3.3. uit Briefrapport 2019-0061 van 13 juni 2019.

--	--

Tabel 3.3. Kans op verspreiding van Legionella door biologische AWZI

Type industrie	Temperatuur (deel)proces	Beluchting	Verspreiding via lucht	Verspreiding via effluent
<ul style="list-style-type: none"> • Levensmiddelen • Papier en hout • Petrochemie • Deconstructiebedrijven • Rioolwaterzuivering * 	30 – 38 °C	Ja	Ze er aan nem elij k	Ze er aan nem elij k
		Nee	Aan nem elij k	Ze er aan nem elij k
	25 -29 °C of 39 – 45 °C	Ja	Aan nem elij k	Aan nem elij k
		Nee	Mog elij k	Aan nem elij k
	<25 °C of >45 °C	Ja	Mog elij k	Mog elij k
		Nee	Niet aan nem elij k	Mog elij k

*In rioolwaterzuiveringen zonder warme deelstroom (<25 °C) kan een zeer hoge concentratie Legionella (tijdelijk) aanwezig zijn als deze installaties afvalwater ontvangen van industrieën waar kans op verspreiding zeer aannemelijk is. De kans op verspreiding is dan groter dan in deze tabel opgenomen.