



Notulen Algemeen Bestuur

Datum	14-12-2023	
Tijd	9:30 - 10:55	
Locatie	Boardroom 13.25 Airborne Tower	
Voorzitter	Joa Maouche	
Toelichting	Gemeente Arnhem	De heer M. van der Wel
	Gemeente Duiven	De heer G.J. Schrijner
	Provincie Gelderland	De heer D. Vreugdenhil
	Gemeente Lingewaard	De heer M. van den Bos
	Gemeente Renkum	De heer J. Maouche (voorzitter)
	Gemeente Rheden	De heer P. Hofman
	Gemeente Rozendaal	De heer S. Warmerdam
	Gemeente Overbetuwe	De heer R. van den Dam
	ODRA	De heer R.M. Vlaander (secretaris)
	ODRA	Mevrouw A. Prent (Manager Uitvoering)
	ODRA	De heer F. Mossink (Controller)
	ODRA	Mevrouw A. Bordewijk (notulist)
	Afwezig	
	Gemeente Doesburg	Mevrouw B. van Veldhuizen
	Gemeente Zevenaar	De heer B. Kagei

1 9:30 **OPENING EN VASTSTELLEN AGENDA**

Notulen:

De heer Maouche opent de vergadering om 09:33 uur en heet iedereen van harte welkom. De heer P. Lentjes is als toehoorder aanwezig. Nadat "reflectie Rekenkamerrapport" aan de agenda is toegevoegd, wordt de agenda ongewijzigd vastgesteld.

De heer Geert-Jan Schrijner is het nieuwe lid namens de gemeente Duiven in het Algemeen Bestuur ODRA. Er volgt een korte voorstelronde.

2 9:35 **VASTSTELLEN NOTULEN VORIGE VERGADERING**

Notulen:

De notulen en besluitenlijst d.d. 26 oktober 2023 wordt ongewijzigd vastgesteld.

3 9:40 **LIJST VAN INGEKOMEN STUKKEN**

Notulen:

Alle ingekomen stukken zijn voor kennisgeving aangenomen.

4 **ONDERWERPEN VOOR BEELDVORMING / OORDEELSVORMING**

4.1 9:45 **Dashboard ODRA + Managementletter 2023**

Aan het bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van:

- Het dashboard met de stand van zaken van de reguliere bedrijfsvoering en de prognose voor de exploitatie 2023;

- Het verslag van onze accountant over de interim-controle 2023, en ODRA's reactie hierop;
- Input te geven aan ODRA voor sturing in de laatste maand 2023.

Notulen:

De heer Vlaander licht toe. We prognosticeren een financieel tekort van circa € 10.000, met een marge van rond de 0,3% van de omzet. In de vorige rapportage aan het algemeen bestuur gingen we nog uit van € 300.000. De marges van deze prognose zijn fors kleiner geworden. De prognose is dat we 98% van de geplande omzet in de werkpakketten en aanvullend werk voor de partners kunnen halen (vorige rap. 96% geprognosticeerd). Het achterblijven zit bij projecten (mn SPUK- die dit jaar traag zijn opgestart) en bij 'vraag-gestuurd' werk, met name in de bouw is een vertraging opgetreden. Een aandachtspunt is het verlof. In de CAO is een extra recht van 3 dagen bovenwettelijk toegekend. We verwachten dat deze extra dagen niet dit jaar volledig worden opgenomen, waardoor de omvang van de verlofrechten groeit. Sinds vorig jaar nemen we het bovenwettelijk verlof op in de balans. Waarschijnlijk zal er over 2023 een extra dotatie moeten plaatsvinden; deze is niet begroot.

De heer Mossink vult aan dat de in control statement belangrijk is, 2023 is nog een overgangsjaar, volgend jaar dient ODRA deze volledig zelf op te stellen.

In oktober heeft De Jong en Laan haar jaarlijkse interim controle uitgevoerd. Focus daarbij zijn de processen. De accountant komt met 10 bevindingen. Drie gaan over de opvolging van bevindingen uit 2022, drie gaan over de administratie en 4 over ICT. De heer Mossink legt uit dat er een aantal constatering die vorig jaar ook in het rapport stond, als een risico geaccepteerd wordt, omdat de inspanning groter is dan het risico. Een aantal ICT-punten uit vorig jaar, behoeft wel aandacht, daar wordt aan gewerkt.

Met betrekking tot de klanttevredenheid constateert de heer Hofman dat het aantal klachten explosief is toegenomen t.o.v. de vorige rapportage en wil graag weten waar dit aan ligt, net als de tevredenheid omtrent afronding van de klacht is sterk afgenomen.

Mevrouw Prent reageert dat de bouw- en milieugerelateerde klachten steeds verder stijgen en ODRA gaat onderzoeken of een structureel andere aanpak een beter resultaat kan geven. In zijn algemeenheid betreffen het vooral evenementen die in de zomer plaatsvinden. Wanneer in 1 weekend 350 meldingen binnen komen, kan ODRA deze niet allemaal binnen het tijdsbestek afhandelen.

De heer Hofman antwoordt dat in Rheden geen evenementen hebben plaatsgevonden en verzoekt om meer achtergrond hierbij.

Het bestuur besluit behoefte te hebben aan een separate analyse over bouwklachten en een separate analyse over milieu-klachten en hoe dit kan worden afgezet tegen de klachten over de dienstverlening. Er is behoefte om beter te begrijpen wat er exact gebeurt en welke impact dat heeft op de organisatie.

De heer Vlaander zegt toe om dit in beeld te brengen en haalt het rapport van de Rekenkamer hierbij aan. De Rekenkamer Arnhem heeft de dienstverlening van ODRA onderzocht. De titel van het Rekenkamer rapport 'Is de ODRA er voor de inwoners of zijn de inwoners er voor de ODRA?' is nogal suggestief gekozen. In De Gelderlander is het persbericht van de Rekenkamer nagenoeg één op één overgenomen. ODRA heeft geen kans gehad voor publicatie op het eindrapport te kunnen reageren. Er is een

aantal constatering die bij ODRA al in beeld waren en reeds opgenomen zijn in het Verbeterplan Dienstverlening, zoals o.a. de bereikbaarheid. Terugbellen blijft een punt van aandacht.

De heer Van den Bos reageert niet content te zijn met het persbericht en merkt op dat OD's als een gemakkelijke boksbal in de markt worden gezien. Eveneens plaatst de heer Van den Bos vraagtekens bij de onderzoeksmethodiek.

De heer Van der Wel merkt op dat het persbericht niet van de gemeente Arnhem is en het niet overeenkomstig met het rapport is. De bevindingen uit het rapport zijn ambtelijk besproken met de OD. Bereikbaarheid, lang in de wacht staan en het niet terug gebeld worden, zijn zaken die we wel willen adresseren.

Tot slot verzoekt de heer Warmerdam om het bestuur direct te informeren als er zoiets speelt om tijdig op de hoogte te zijn wanneer er vragen komen.

4.2 10:00 Laatste stand van zaken Omgevingswet

Mondelinge toelichting door mw. Van Miltenburg (projectleider Omgevingswet).

Notulen:

Mevrouw Van Miltenburg heeft een presentatie gegeven, die als bijlage bij de notulen is gevoegd.

De knelpunten zijn 1. Klantvragen, 2. Techniek (storing in DSO) en 3. Capaciteit, waarbij punt 2 en 3 een versterkend effect hebben.

Er wordt gevraagd hoe mevrouw Van Miltenburg aankijkt tegen de termijn van 8 weken voor vergunningverlening. Zij antwoordt dat wanneer de systemen werken en er gewerkt wordt conform het samenwerkingsdocument de termijn gehaald kan worden, mits er voldoende capaciteit is.

De heer Vlaander geeft aan dat dit landelijk het 1e jaar met problemen hieromtrent zal zijn.

De heer Warmerdam is onder de indruk van de afstemming, maar hoe houden we het in beeld als er iets fout gaat? Mevrouw Van Miltenburg antwoordt dat er op 10 januari met grond- water- en wegenbedrijven sessies gedaan worden. Ook delen de toezichthouders bij controles flyers uit (info over OW en Wkb).

De heer Vreugdenhil reageert dat onze houding mede bepalend is of het een succes wordt. We moeten realistisch zijn, doelen nastreven en de inzet om er te komen en elkaar blijven helpen. De eerste die de handdoek in de ring gooit, zullen we allemaal last van hebben. Uitstralen dat het een forse klus is, maar we het gaan redden met z'n allen.

5 ONDERWERPEN VOOR BESPREKING EN BESLUITVORMING

5.1 10:20 Financiële kaders 2025

Het AB wordt gevraagd:

1. Oordeel te vormen over de financiële kaders 2025 en deze als richtinggevend te beschouwen voor de begroting 2025.
2. Het uurtarief à € 104,-- vast te stellen;
3. De kadernota 2025 ter informatie toe te zenden aan de raden en staten van de partners.

Notulen:

De heer Vlaander geeft aan een brief te hebben ontvangen van alle financiële wethouders in de regio Arnhem met betrekking tot de aanloop naar de begroting 2025. ODRA wil daar serieus naar kijken, zoals zij dat ook gedaan heeft met destijds de "besparingsbrief" in 2019. Daarom het verzoek om de Kadernota als richtinggevend te beschouwen en meer tijd te nemen, nu de brief is ontvangen, waar eventueel nog keuzes gemaakt kunnen worden en wat daarvan de consequenties zijn.

De heer Van den Dam merkt op dat het niet vaststellen van de Kadernota ook niet handig is en wil een lans breken voor hetgeen er opgenomen is in de nota. Het is redelijk terughoudend en behoorlijk gestoeld op zekerheid (CAO) en kan deze Kadernota ondersteunen.

De heer Van der Wel reageert door te vragen of het tarief exact op €104,-- uitkomt. Er zou met scenario's gewerkt kunnen worden. Als er nog ruimte is, is het belangrijk om daar wel naar te kijken.

De heer Van den Bos antwoordt dat het volstrekt irrealistisch is om te denken dat er een lager uurtarief uitkomt. Paar ton projectgeld scheelt geen euro in het tarief. Goed om te kijken of er een besparing mogelijk is, andere kant is dat we een werkbaar realistisch perspectief moeten bieden.

De heer Vreugdenhil geeft aan volgend jaar niet opnieuw naar de Staten te willen met een begrotingswijziging.

Het bestuur discussieert kort met elkaar over het uurtarief, eventuele keuzes die er nog zijn en het willen wegnemen van zorgen door onzekerheden niet op te nemen.

Het bestuur vindt het belangrijk om de brief serieus te nemen, maar wel een realistisch verwachtingspatroon neer te willen leggen. De bandbreedte is € 5,-- (van € 99,-- in 2024 naar € 104,-- in 2025). In het kader van de robuustheidscriteria is het verzoek om hier de tijd voor te nemen om stapsgewijs naar toe te groeien.

Het bestuur besluit om een oplegger bij de Kadernota 2025 te voegen voor de raden en staten. In deze oplegger te stellen realistisch te willen begroten, maar gezien de ontvangen brief, er nog gekeken gaat worden aan welke knoppen er nog gedraaid zou kunnen worden, en welke consequenties dat heeft op het uurtarief. Bij de vaststelling van de begroting 2025 zal dit inzicht verstrekt worden.

5.2 10:35 Vaststellen financiële verordeningen

Aan het algemeen bestuur wordt voorgelegd om:

- In te stemmen met inhoud van de vier verordeningen / protocollen en statuut.

Notulen:

De heer Van den Dam wil het dagelijks bestuur vragen wanneer de accountant volledig kan steunen op rechtmatigheid.

Het algemeen bestuur stemt in met de vier verordeningen, protocollen en het statuut.

6 ONDERWERPEN VOOR BESLUITVORMING

6.1 10:40 Vaststellen begrotingswijziging 2023

Aan het Algemeen Bestuur wordt gevraagd:

- Kennis te nemen van de zienswijzen van de partners;
- Op basis hiervan: in te stemmen met het voorstel van ODRA om de gewijzigde begroting voor 2023 definitief vast te stellen;

- Akkoord te gaan met de reactie van ODRA op de ingediende zienswijzen begrotingswijziging 2023 ODRA, opdat deze met de raden en Staten kan worden gecommuniceerd.

Notulen:

De heer Vreugdenhil geeft aan dat de begrotingswijziging 2023 van ODRA voor de provincie op een te laat tijdstip is aangeleverd om een zienswijze op tijd af te kunnen geven. Daarnaast was een (betere) toelichting op de onderliggende redenen wenselijk geweest. Het verzoek aan ODRA is dan ook om in de toekomst bij de aanlevering van stukken voor een zienswijze meer rekening te houden met het jaarlijkse vergaderschema van Provinciale Staten. Omdat dit stuk nog in procedure bij Provinciale Staten ligt, maakt de heer Vreugdenhil een voorbehoud.

Het bestuur stelt de gewijzigde begroting 2023 definitief vast en gaat akkoord met de reactie van ODRA op de ingediende zienswijzen.

7 MEDEDELINGEN EN RONDVRAAG

10:45

Notulen:

- De heer Vlaender reikt aan de bestuurders een flesje wijn uit als dank voor de vruchtbare samenwerking;
- De heer Vreugdenhil verzoekt ODRA de vergaderstukken eerder aan te leveren om deze ook op maandagochtend in het P-beraad te kunnen bespreken.

De voorzitter sluit de vergadering om 11:13 uur.

8 SLUITING

Actielijst 2023 Algemeen Bestuur ODRA				
Nummer	Actie	Houder	Streefdatum	Status
221020.05	Extra bestuurlijke sessie organiseren mbt Van Aartsen	Agnes / Maarten L.	22 juni 2023	Afgerond
230309.01	Verkenning scenario's toekomst ODRA	Ruben	Q2 2023	Afgerond
230413.01	Het algemeen bestuur besluit een evaluatie van de vermogenspositie ODRA op te starten	Fred	Q2 2023	Geannuleerd
231214.01	Het bestuur besluit om een oplegger bij de Kadernota 2025 te voegen voor de raden en staten. In deze oplegger te stellen realistisch te willen begroten, maar gezien de ontvangen brief, er nog gekeken gaat worden aan welke knoppen er nog gedraaid zou kunnen worden, en welke consequenties dat heeft op het uurtarief. Bij de vaststelling van de begroting 2025 zal dit inzicht verstrekt worden.	Fred / Ruben	April 2024	Openstaand

Besluitenlijst 2023 Algemeen Bestuur ODRA

Nummer	Besluit
230309.01	Het bestuur stemt in met het projectvoorstel warme overdracht bodemtaken.
230413.01	Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening 2022 vast en besluit het batige saldo in een bestemmingsreserve "evaluatie weerstandsvermogen ODRA" toe te voegen, met een uitleg aan de raden waarbij expliciet het kleine bedrag benoemd wordt.
230413.02	Het algemeen bestuur gaat akkoord met de begroting 2024 en besluit de begroting 2024 aan te bieden aan de raden en staten met het verzoek om hierop zienswijzen in te dienen.
230906.01	Het algemeen bestuur besluit akkoord te gaan met het voorstel voor de gewijzigde begroting 2023; <ul style="list-style-type: none">• Besluit deze aan te bieden aan de Raden en Staten met verzoek hun zienswijzen hierop in te dienen;• Dit vóór 30 november 2023 te doen, opdat nog dit jaar, in de algemeen bestuursvergadering van 14 december 2023 de begrotingswijzigingen definitief kunnen worden vastgesteld.
230906.02	Het algemeen bestuur heeft kennis genomen van de zienswijzen van de partners; <ul style="list-style-type: none">• Op basis hiervan: besluit het bestuur om de begroting voor 2024 definitief vast te stellen;• besluit in te stemmen met het nieuwe voorstel van ODRA om het batig saldo van 2022 te bestemmen als volgt: € 29.800 aan de algemene reserve (tot plafond van € 0,5 miljoen) en € 23.400 terug te storten aan de deelnemers cf de verdeelsleutel in de GR.• stemt in met de reactie van ODRA op de ingediende zienswijzen begroting 2024 ODRA, opdat deze met de raden en Staten kan worden gecommuniceerd.
230906.03	Het bestuur besluit dat de toetsing van ODRA op de robuustheidscriteria kan worden verstuurd aan het ministerie I&W.
231026.01	Het bestuur besluit een kop koffie te drinken met het algemeen bestuur van ODRN.
231026.02	Het bestuur besluit de voorgestelde beleidsinstructie Agressie in het veld vast te stellen en stemt in met het verzenden van een bestuurlijke brief vanuit de betreffende gemeente naar aanleiding van een incident.
231026.03	Het bestuur besluit in te stemmen met de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling ODRA en deze voor te leggen ter zienswijze aan de Raden en Staten.
231026.04	Het bestuur besluit in te stemmen met de stemverhoudingen met ingang van 1 januari 2024 voor het jaar 2024.
231214.01	Het algemeen bestuur stemt in met de vier financiële verordeningen, protocollen en het statuut.
231214.02	Het bestuur stelt de gewijzigde begroting 2023 definitief vast en gaat akkoord met de reactie van ODRA op de ingediende zienswijzen.
240119.01	Het bestuur besluit de reactiebrief ODRA Aanloop begroting 2025 vast te stellen en te verzenden aan de financieel wethouders regio Arnhem.

Aldus vastgesteld tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur van 7 maart 2023,

de voorzitter,

de secretaris,

de heer J. Maouche

de heer R.M. Vlaander

Regio Arnhem voorbereid op de Omgevingswet



Saskia van Miltenburg, projectleider Omgevingswet



Verkennen samenwerking omgevingsplan regio Arnhem

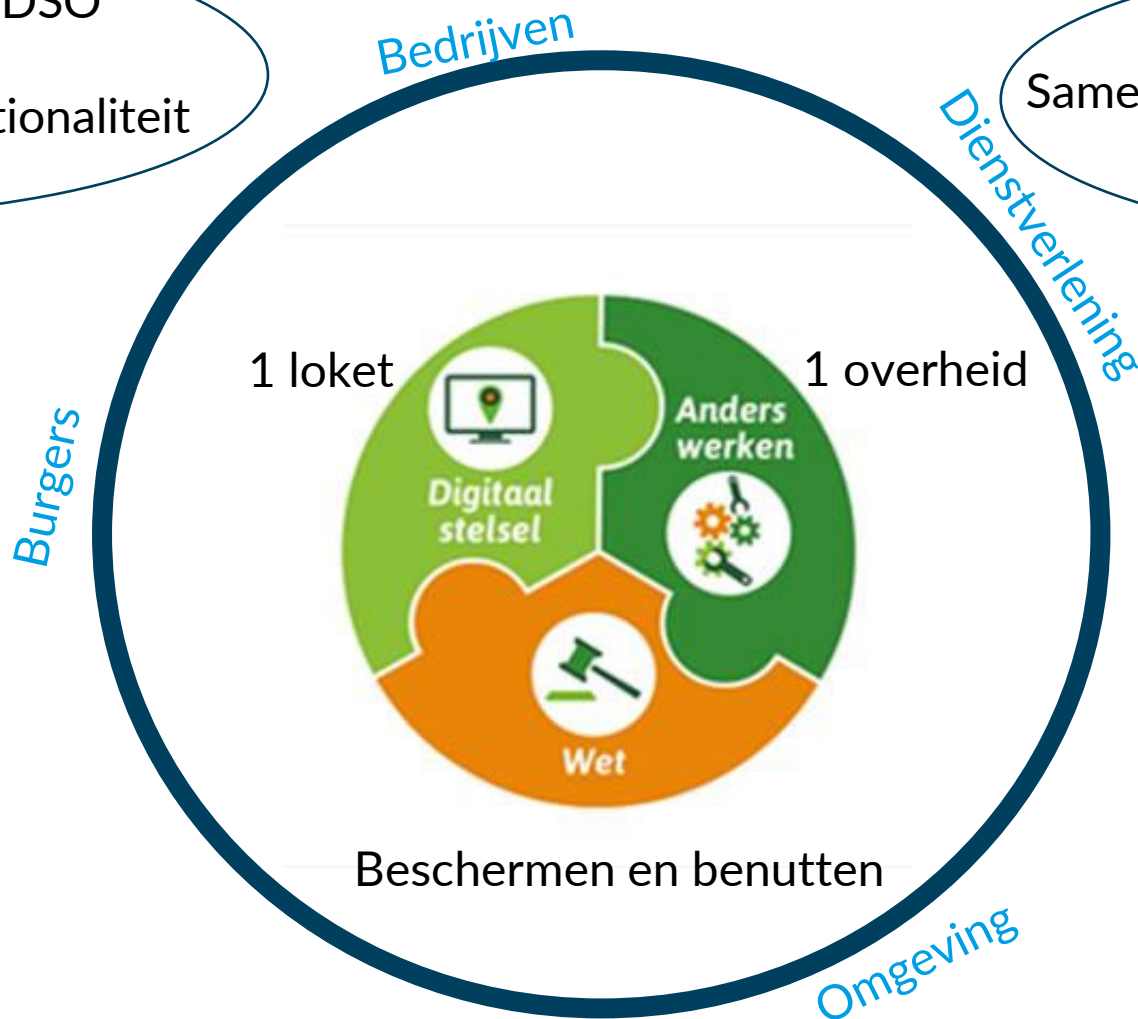
Woensdag 4 oktober 2023

Nu Huidig recht

Bron: SDU

Lokale zaaksystemen / DSO
Oefenen
SWF – Samenwerkingsfunctionaliteit

Samenwerkingsdocument regio Arnhem
Serviceketen afspraken



2023

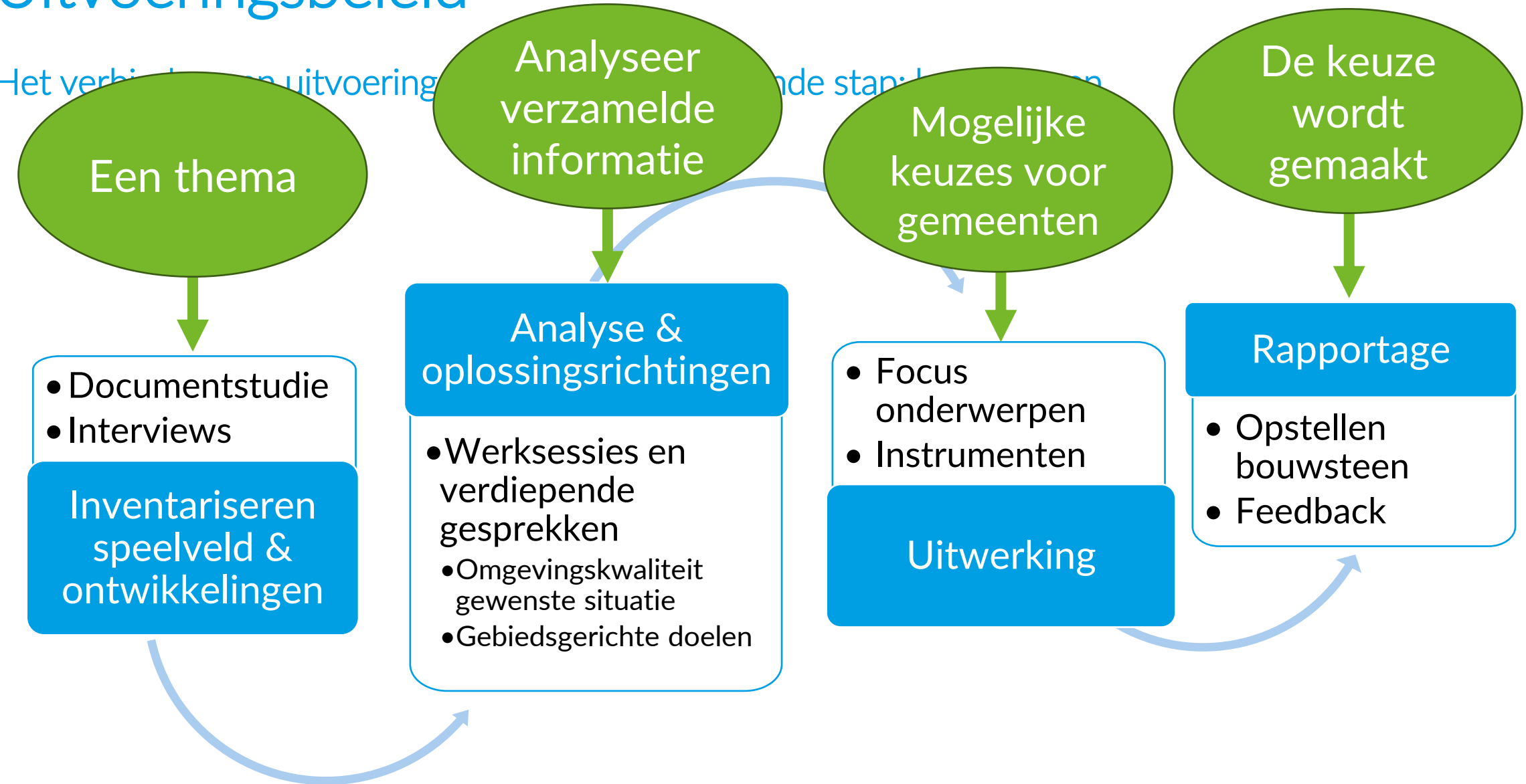
Opfriscursussen
Train de trainers



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Uitvoeringsbeleid

Het verbindende element in uitvoering

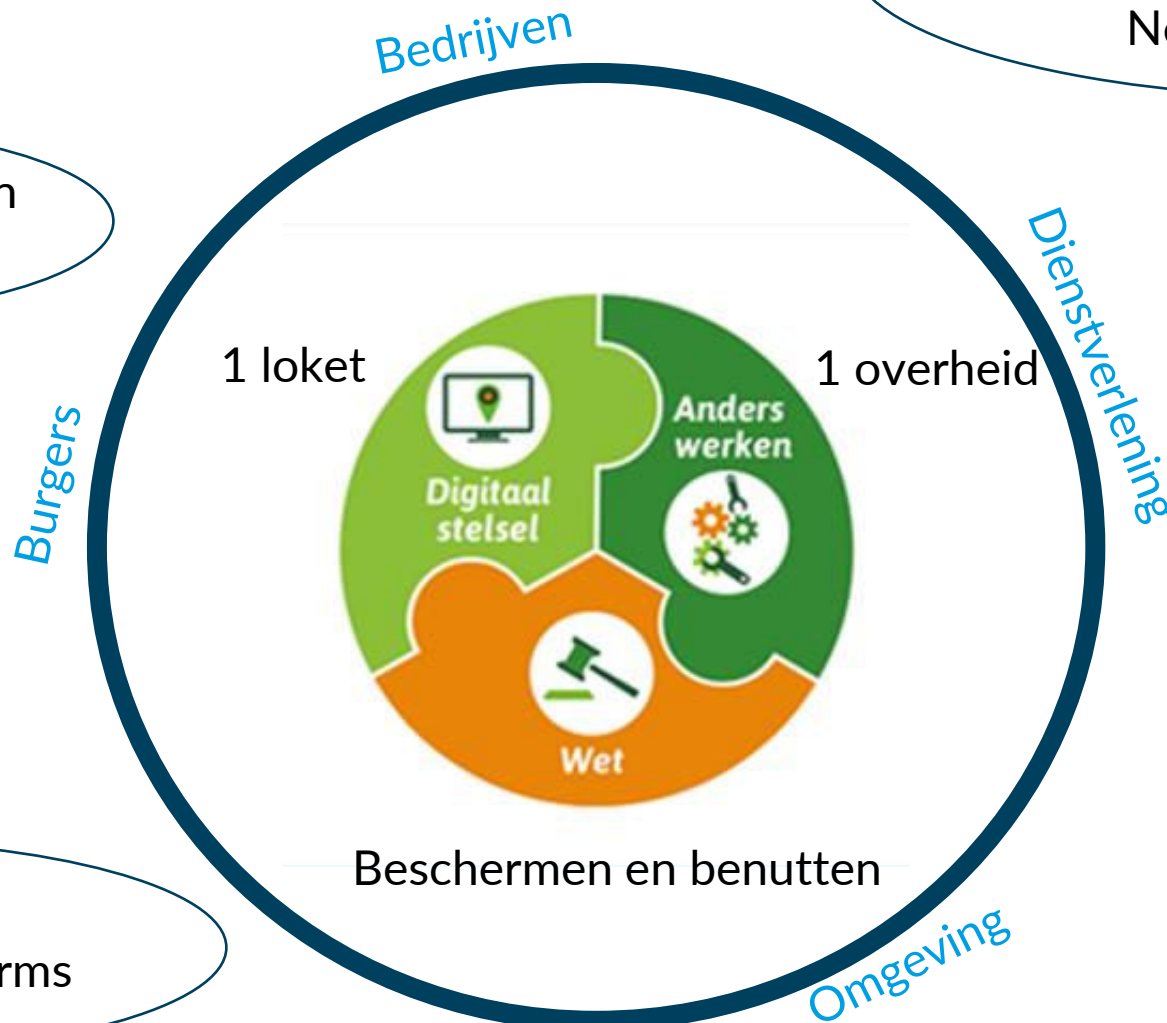


Samenwerkingsdocument regio Arnhem
Serviceketen afspraken
Netwerkbijeenkomsten

Lokale vragenbomen
in de software

2024

Omgevingsplan
Vakberaden/platforms



Knelpunten:
1. Klantvragen
2. Techniek
3. Capaciteit

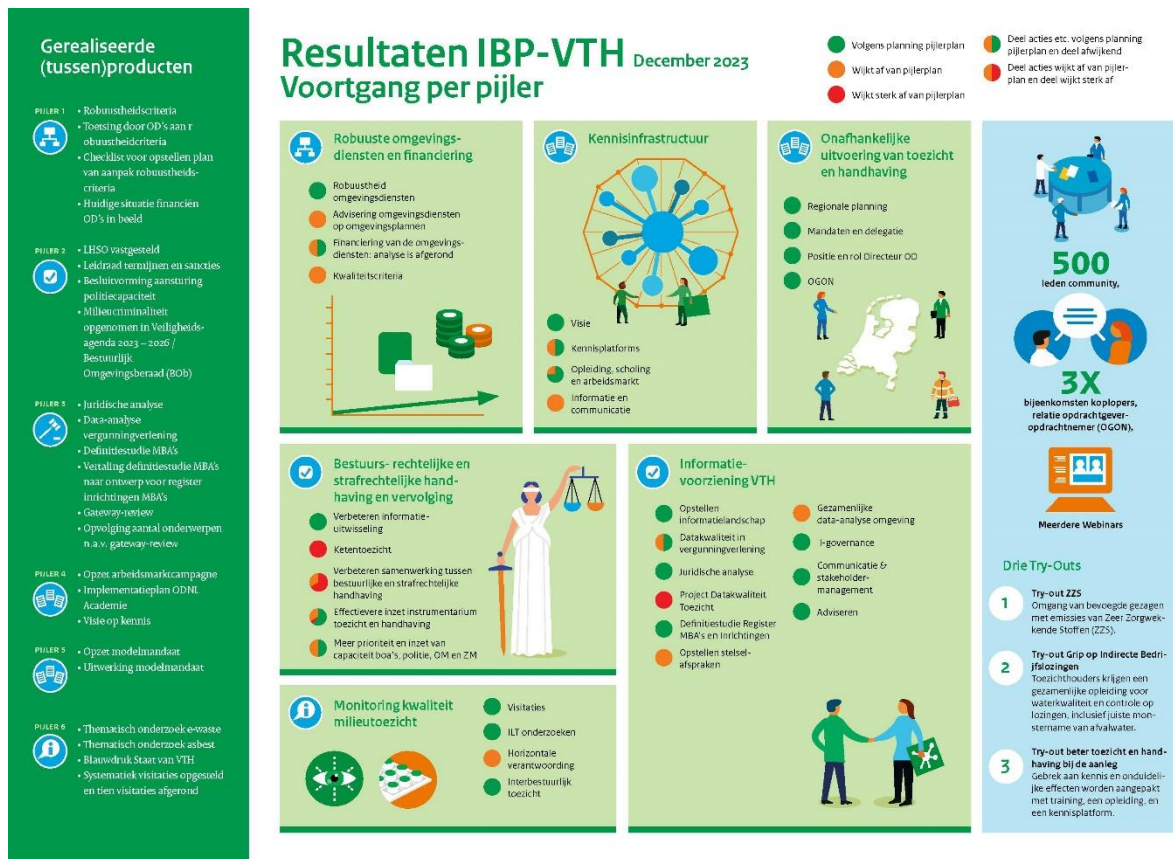


Omgevingsdienst
Regio Arnhem

IBP VTH op stoom

Het IBP VTH werkt sinds augustus 2022 aan de verbetering van het VTH-stelsel. De eerste tekenen van verbetering zijn zichtbaar. Er zijn koplopers, try-outs, een leidraad voor termijnen en sancties, robuustheidscriteria en twee afgeronde thema-onderzoeken van de ILT. Nieuwe samenwerkingsvormen ontstaan. Tegelijkertijd zijn alle deelnemers zich er zeer van bewust dat het programma stopt eind september 2024. Hoe zorgen we ook daarna voor optimale randvoorwaarden voor een stevig VTH-stelsel? Hoe borgen we wat we samen bereikt hebben? En wat zijn dan de grootste prioriteiten voor het komende jaar, wat moet er over 1 jaar echt gebeurd zijn? De beweging is er, de goede wil is er, maar er is ook nog veel werk te doen. Magdeleen Sturm, directeur IBP VTH, zegt daarover: 'We staan met ons programma op de drempel van iets nieuws en moois, nu is het tijd om over de drempel te stappen en resultaten te boeken.' In deze nieuwsbrief geven we een update van het IBP VTH.

Het IBP VTH informeerde de partners en de Tweede Kamer over de voortgang van het IBP VTH met een uitgebreide voortgangsrapportage en een infographic.



Het begin van een beweging



Allerbelangrijkste resultaat is dat het laatste half jaar nog nadrukkelijker een positieve beweging te zien is. Mensen met een gedeelde ambitie die vooruit willen in het VTH-domein zoeken elkaar op en motiveren elkaar. De beweging is zichtbaar binnen de algemene besturen van de omgevingsdiensten, bestuurlijke koplopers zijn actief in bijeenkomsten, er is meer aandacht voor de relatie opdrachtgever-opdrachtnemer (OGON) en de community versterking VTH (www.versterkingvth.nl) blijft gestaag doorgroeien.

Het IBP VTH team op werkbezoek in Burgers Zoo

Op een aantal onderwerpen is de voortgang helaas nog niet wat we hebben afgesproken. Dat heeft o.a. te maken met het vinden van goede projectleiders, langdurende inhuurprocessen en de afhankelijkheid van externe partijen. Vertraging treedt ook op omdat vraagstukken ingewikkelder blijken dan vooraf gedacht. In dit opinieartikel in Binnenlandsbestuur geven we wat meer context, [Sterker VTH-stelsel voor sterkere omgevingsdiensten \(binnenlandsbestuur.nl\)](#)

Updates per pijler van het IBP VTH

Pijler 1: Robuuste omgevingsdiensten en financiering

In pijler 1 is de afgelopen periode hard gewerkt aan de projecten Robuustheidscriteria, Kwaliteitscriteria 3.0, Financieringssystematiek en Advisering omgevingsplannen door omgevingsdiensten.

Robuustheidscriteria

Afgelopen periode hebben de omgevingsdiensten hun zelfbeoordeling aangeleverd. Alle omgevingsdiensten hebben de zelftoets tijdig en zorgvuldig uitgevoerd. De werkgroep heeft een eerste analyse gedaan en na bespreking in de stuurgroep en het bestuurlijk overleg, heeft de staatssecretaris haar beoordeling van de robuustheid aan elke omgevingsdienst. Met waardering voor de inspanningen die de omgevingsdiensten hebben gedaan, is de staatssecretaris ook kritisch: zij vindt dat geen enkele omgevingsdienst nu heeft aangetoond robuust te zijn. In november stuurde ze al een eerste reactie aan alle besturen van Omgevingsdiensten, ook namens de partners in het IBP VTH. De staatssecretaris vraagt daarin om bij de uitwerking van de plannen van aanpak, het gesprek over een optimale schaalgrootte - mogelijk te bereiken door fusie of opsplitsing - te voeren met de omliggende omgevingsdiensten. Daarbij verwijst zij expliciet naar kpi 6 waarin de vraag wordt gesteld om verder te kijken dan de eigen grenzen van de omgevingsdienst. De nadruk hierbij ligt op de maatschappelijke opgave, niet op de financiële.

De vervolgstap is nu dat alle omgevingsdiensten een plan van aanpak maken om robuust te worden. Collega's van OenM zullen de komende maanden alle omgevingsdiensten bezoeken om in gesprek te gaan met voorzitter van het AB en directeur om te inventariseren wat daarvoor nodig is.

Kwaliteitscriteria

Afgelopen weken is de werkgroep kwaliteitscriteria aan de slag gegaan met het projectplan en heeft de denkrichting uitgezet. Het projectplan en afbakening van de scope is door de stuurgroep goedgekeurd. Die vraagt wel aandacht voor het betrekken van partijen buiten het IBP VTH, voor wie de kwaliteitscriteria ook kunnen gelden, maar dat is geen verplichting. Goede afstemming is nodig.

Financieringssystematiek

Afgelopen tijd is door de werkgroep en door Arena Consulting hard gewerkt om uitwerking te geven aan de contourennota. De contourennota is bij de verschillende achterbannen ter consultatie gelegd en dit heeft veel reacties opgeleverd. Daarmee gaan de Werkgroep en Arena Consulting aan de slag.

Op 6 februari vindt een 'stuurgroep special' plaats, waarin de stuurgroep verder meegenomen wordt in de financieringssystematiek.

Advisering omgevingsdiensten

De werkgroep van het project Advisering omgevingsdiensten op omgevingsplannen is gestart. Full swing, want in maart wil de werkgroep een grote stap zetten, door twee keer een hele dag bij elkaar te komen. De werkgroep sluit nauw aan bij de uitvoeringspraktijk.

Pijler 2: Bestuursrechtelijke en strafrechtelijke handhaving en vervolging

Pijler 2 zet in op het verbeteren van de samenwerking tussen bestuurlijke en strafrechtelijke handhaving, een effectievere inzet van het instrumentarium toezicht en handhaving, meer prioriteit voor de inzet van boa's, politie en OM binnen het milieudomein. Daarvoor is het van belang dat het OM bij de inrichting van de big-8 (pijler 5) aansluit, zodat prioritering van strafrecht ook meteen aan de orde is. Dat komt duidelijk naar voren in de handreiking voor de regionale planning, die bijna klaar is.

Inrichten overlegstructuren

Pijler 2 van het IBP VTH is op dit moment bezig met het inrichten van overlegstructuren om tot een verbeterde informatie-uitwisseling te komen. Daartoe zijn bestaande overleggen en convenanten tussen de bestuurlijke en strafrechtelijke kant geïnventariseerd. Het inrichten van de overlegstructuren gebeurt in nauwe samenhang met pijler 5 (de big-8). In Q1 van 2024 worden overlegstructuren in regio's en provincies ingericht en wordt voor de "witte vlekken" een modelconvenant opgesteld, waarbij alle relevante ketenpartners convenantpartner zijn.

Het project ketentoezicht gaat in het eerste kwartaal van 2024 van start, met een ervaren projectleider vanuit DCMR.

Leidraad termijnen en sancties

De landelijke leidraad termijnen en sancties is geactualiseerd met de meest recente jurisprudentie en bedragen van handhavingsbeschikkingen en de scope is verbreed door ook expliciet aandacht te geven aan de bestuurlijke waarschuwing en het innen van dwangsommen. Deze is samen met de Landelijke handhavingsstrategie Omgevingsrecht terug te vinden op de site van het IPLO: [Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht \(LHSO\) | Informatiepunt Leefomgeving \(iplo.nl\)](#)

Bestuurlijke conferentie Effectieve aanpak van milieucriminaliteit

Op 29 januari vond de bestuurlijke conferentie Effectieve aanpak van milieucriminaliteit plaats. Het doel van deze bijeenkomst is:

- Bestuurlijke aandacht vestigen op het belang van de aanpak van milieucriminaliteit en de rol die bestuurders daarbij kunnen spelen door handelingsperspectief te bieden aan (nieuwe) bestuurders;
- De betrokkenheid en effectiviteit van bestuurders voor de aanpak van milieucriminaliteit vergroten door inspirerende voorbeelden en kennis te delen;
- Samenwerking en onderlinge contacten tussen bestuurlijke portefeuillehouders versterken en leren van elkaar;
- Ervaringen en ideeën van bestuurders benutten voor verdere acties in het Interbestuurlijk Programma.

Leontine Sitee maakte in een presentatie samen met Gert Veurink (Nationale Politie; hoofd Operatiën, Eenheidsleiding Politie Oost-Nederland) duidelijk hoe het IBP VTH daar een bijdrage aan levert en wat de politie doet.

Milieutaak in perspectief

- van Aartsen → Politie milieutaak 2.0
- heldere rol en de basis op orde

- Ambitie → Realisatie
- kiezen op korpsniveau
- gelabelde capaciteit
- werving en selectie

- Samenwerken als 1 systeem
- landelijk gemandateerd
- regionaal georganiseerd



Handhaving



Intelligence



Tactiek



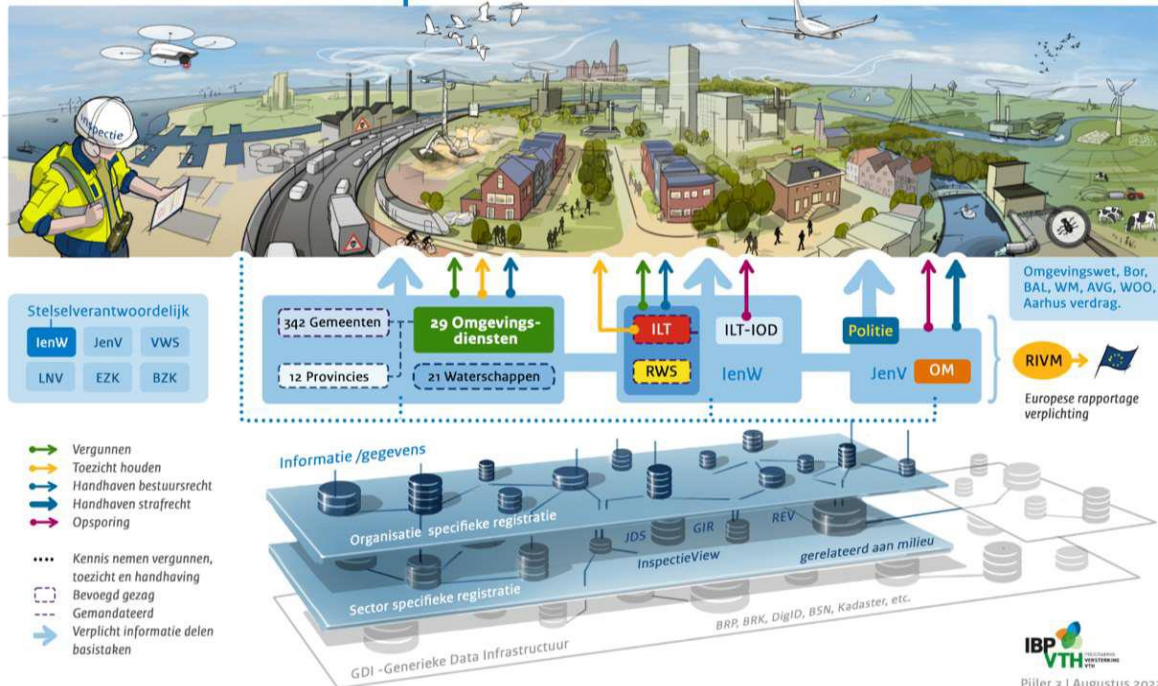
Expertise



Pijler 3: Informatievoorziening VTH

In september heeft de stuurgroep IBP VTH de analyse van het informatielandschap VTH vastgesteld als vertrekpunt voor verbetering.

Informatielandschap VTH-stelsel



De analyse laat zien dat de uitvoering van VTH-taken, en de daarmee samenhangende informatievoorziening, zeer versnipperd is. In digitale zin is er geen sprake van een stelsel. Daarvoor zijn er teveel niet samenhangende informatierelaties en te weinig afspraken op stelselniveau. Er is een flinke stap nodig richting de hedendaagse digitale mogelijkheden om ervoor te zorgen dat het stelsel ook in de toekomst kan voldoen aan de maatschappelijke verwachtingen. Pijler 3 bracht op verzoek van de stuurgroep het toekomstbeeld van de informatievoorziening VTH en het pad daar naartoe in kaart. Daarmee wordt ook duidelijk wat de komende jaren van de stelselpartijen wordt verwacht om het toekomstbeeld te realiseren. Dat toekomstbeeld is

uitgewerkt in scenario's en wordt vertaald in een roadmap voor de ontwikkeling van informatievoorziening in het VTH-stelsel.

Uniforme registratie MBA's

Het project uniforme registratie MBA's is begin 2023 gestart om te komen tot een eensluidende registratie van die activiteiten. In januari 2024 was het concept functioneel ontwerp van het register klaar. Na vaststelling daarvan is het de intentie om medio 2024 een *proof of concept* van de landelijke voorziening beschikbaar te hebben en om, als dat succesvol blijkt, eind 2024 een landelijke voorziening te hebben waarmee MBA's kunnen worden vastgelegd, geraadpleegd en uitgewisseld.

Project Datakwaliteit Toezicht

Om in het toezichtdomein beter met elkaar te kunnen samenwerken, is verbetering van de gegevenskwaliteit nodig. Dat heeft onder meer het rapport van de Algemene Rekenkamer laten zien. Het project Datakwaliteit Toezicht gaat hier in 2024 vervolgstappen in zetten. In het eerste kwartaal van 2024 gaat pijler 3 op bezoek bij alle partijen die nu betrokken zijn bij het uitwisselen van inspectiegegevens. Tijdens dat bezoek bespreken we op welke wijze het IBP VTH kan helpen bij het maken van de verbeterstap. Daarbij kijken we naar afspraken over de te delen gegevens en de mate waarin het een ieder lukt om die ook te delen. Ook kijken we naar de mogelijkheden of behoeften van die partijen om in de dagelijkse praktijk die gegevens ook echt te gebruiken (praktijkvoorbeelden). De bedoeling van de gesprekken is om samen te komen tot afspraken over de verbetering van de gedeelde gegevens(kwaliteit) en het gebruik van gegevens in de praktijk.

Digitale vergunningverlening

Afgelopen zomer hebben we vanuit het IBP VTH de verschillende ontwikkelingen op het gebied van digitale vergunningverlening (waaronder AADV) onderzocht. Het beeld dat daaruit volgt is dat de verschillende ontwikkelingen op hoofdlijnen eenzelfde ontwikkelrichting kennen, maar geen of onvoldoende samenhang kennen en verschillende ontwikkelsnelheden volgen. Om te zorgen dat de ontwikkelingen voor het hele stelsel renderen en niet alleen voor enkele partijen, is een gemeenschappelijke richting en bijbehorend kader nodig. De impact van de gesignaleerde ontwikkelrichting is groot. Ter illustratie: bij ketenpartners is een enorme behoefte om (meer) datagestuurd te werken en data/informatie met elkaar te delen. Echter de hiervoor benodigde transformatie (van pdf/tekst naar een data gebaseerde vergunning) is complex en vergt aanzienlijke wijzigingen in proces, systeem en vaardigheden. De stuurgroep IBP VTH heeft het programma (pijler 3) verzocht om de benodigde richting en kaderstelling (zoals ten aanzien van terminologie, begripsdefinities, informatiemodel en informatievoorziening) te ontwikkelen en daarbij ook verbinding te zoeken met het DSO als belangrijke speler bij de omgevingswet. Dit alles onder de conditie dat lopende initiatieven niet tot stilstand komen, beter bijdragen aan het geheel en mede daardoor juist sneller kunnen doorpakken. Komende periode werkt pijler 3 aan een roadmap digitale vergunning die richting geeft aan de benodigde transformatie. Het eerste concept van de roadmap is op woensdag 20 december besproken met de stuurgroep.

CIO-beraad en architectuurboard

De stuurgroep IBP VTH heeft op 19 september besloten een CIO-beraad in te stellen als hulpfunctie om de stuurgroep te ondersteunen in de besluitvorming over de ontwikkelrichting van de informatievoorziening van het VTH-stelsel. Dit besluit is genomen naar aanleiding van de in het voorjaar van 2023 uitgevoerde Gateway review. Uit deze review bleek dat in de stuurgroep IBP VTH eigenlijk onvoldoende kennis en kunde aanwezig is om deze transformatie goed te kunnen besturen. De review beval aan om die kennis en kunde te versterken. De komende jaren zal het stelsel de stap moeten maken om, ondanks alle verschillen tussen partijen, meer als één stelsel en keten te gaan opereren. In feite is er sprake van een digitale transformatie van de uitvoering van de VTH-taken.

Naast een CIO-beraad is ook besloten om een Architectuurboard in te stellen. Deze board gaat de inhoudelijke samenhang borgen van de verschillende projecten in het kader van de organisatie en de ontwikkeling van de informatievoorziening van het VTH-stelsel. Voor de informatievoorziening betekent dit dat er 'geleiderails' komen die ervoor zorgen dat individuele stappen bijdragen aan de stap die het geheel moet zetten. Door centrale sturing van de diverse benodigde projecten wordt de samenhang van de ontwikkelingen op VTH-stelselniveau geborgd.

Tot slot heeft pijler 3 op 9 oktober jl. een webinar georganiseerd. Het webinar “zonder informatievoorziening geen VTH-stelsel” is via deze link terug te kijken: [Webinar Zonder informatievoorziening geen VTH Stelsel - 9 oktober 2023 - YouTube](#)

Pijler 4: Kennisinfrastructuur

Hoe komt de Kennisinfrastructuur er binnen het VHT-domein eruit te zien? De afgelopen maanden is dit toekomstbeeld verder concreet gemaakt. Er is een best guess gemaakt van de gewenste situatie – ook wel SOLL-situatie – die dit weergeeft. In het tweede kwartaal van het nieuwe jaar wordt deze herijkt. Dit doen we op basis van de projecten die onderdeel zijn van het pijlerplan. Die op hun beurt weer verdeeld zijn in drie thema's: kennisplatforms, opleiding, scholing en arbeidsmarkt, en communicatie en informatie. Pijler 4 heeft op maandag 11 september een Webinar georganiseerd, waarbij de pijlertrekkers een toelichting gaven hoe we door middel van pijler 4 een duurzame en functionele kennisinfrastructuur (KIS) op kunnen zetten. Het Webinar is terug te kijken via deze link: [Webinar Pijler 4 IBP VTH - 11 september 2023 - YouTube](#)

Een aantal highlights per thema:

1. Thema | Kennisplatforms

Zeer zorgwekkende stoffen | Het RIVM en Omgevingsdienst NL zijn – als één van de pilots op weg naar een duurzame kennisinfrastructuur VTH - een samenwerking gestart. Binnen deze samenwerking staat het delen en het breed toegankelijk maken van kennis centraal. Er wordt een structuur ingericht om kennis uit te wisselen en te delen tussen het RIVM en de omgevingsdiensten en te delen tussen het RIVM en de omgevingsdiensten. De structuur wordt gebouwd volgens het model 29-6-1. 29 Omgevingsdiensten treffen elkaar in 6 bovenliggende regio's. De 6 bovenliggende regio's treffen elkaar landelijk. Er zijn 6 regiottrekkers vanuit de Omgevingsdiensten benoemd, het RIVM heeft per regio een liaison geworven.

Platform Afval of Grondstof | De kwartiermaker is voortvarend aan de slag met een klankbordgroep om te komen tot een operationeel plan. Dit wordt in het eerste kwartaal van 2024 voorgelegd aan het Bestuurlijk Overleg.

Bodem en ondergrond | In de stuurgroep van februari 2024 wordt een voorstel voor een try-out voorgelegd om het project 'monitoring van de VTH-bodemtaken' uit te voeren binnen het IBP VTH. Dit project is onderdeel van de bestuurlijke afspraken bodem en ondergrond.

2. Thema | Opleiding, scholing en arbeidsmarkt

In het kader van de opleiding, scholing en arbeidsmarkt lopen er drie deelprojecten.

ODNL Academie | In januari 2024 start een overgangsfase waarbij de ODNL-academie van de OFGV overgaat naar de omgevingsdienst NL en daarmee dé academie wordt voor alle omgevingsdiensten. De directeurs van alle omgevingsdiensten hebben ingestemd om voortaan de opleidingen via de ODNL academie te laten lopen. Ook ligt er een strategisch meerjarenplan 2024-2028 dat laat zien waar de academie zich naar toe ontwikkelt. Aan de hand van dit plan wordt de implementatie in 2024 verder vormgegeven.

Opleidingen en kwaliteit | Als onderdeel van het meerjarenplan voor de ODNL Academie 2024-2028 is een advies opgesteld over hoe te komen tot een opleidingspakket (portfolio) in relatie tot de kwaliteitscriteria voor medewerkers uitvoering VTH. De aanbevelingen zijn tevens input voor de werkgroep van Pijler 1 die zich bezighoudt met de kwaliteitscriteria 3.0.

Traineeships | Op dit moment wordt een haalbaarheidsstudie uitgevoerd naar de mogelijkheden en onmogelijkheden van traineeships VTH. Doel is om – onder meer op basis van reeds lopende initiatieven – inzicht te krijgen in de succes- en faalfactoren en op basis daarvan te komen met aanbevelingen hoe aan traineeships VTH het best vorm en inhoud kan worden gegeven. De rol van Omgevingsdienst NL en specifiek de ODNL- academie wordt hierbij ook bekeken.

Arbeidsmarktbenadering en naamsbekendheid | In oktober 2023 is er een strategie opgeleverd voor de landelijke naamsbekendheidcampagne. De komende maanden staan in het teken van het creëren van content voor de campagne. Let op eind maart 2024, dan gaat de campagne live.

Thema | Informatie en communicatie

In het kader van informatie en communicatie lopen er drie deelprojecten:

Communicatiestrategie | Deze strategie moet zorgen dat de resultaten van de projecten binnen pijler 4 ook na het einde van IBP structureel geborgd worden. Ook komt er een voorstel voor werkafspraken tussen de omgevingsdiensten en met de andere betrokken partijen. De strategie is afhankelijk van de resultaten van de overige projecten. Een strategisch communicatieadviseur start in het eerste kwartaal van 2024.

Kennisnet | Dit project is voor het inrichten van een digitale ondersteuning van de kennisinfrastructuur waarin kennis ontsloten en gedeeld kan worden.. Een plan voor de herijking en/of doorontwikkeling van kennisnet is gereed in het tweede kwartaal van 2024. Kennisnet zelf is voor einde 2024 ingericht.

Samenwerking IPLO/ inrichten frontoffice | In samenwerking met RWS en IPLO zal de informatievoorziening over wet- en regelgeving en de informatievoorziening over de uitvoering van VTH in relatie tot wet -en regelgeving worden vormgegeven. Hierbij speelt bureau OmgevingsdienstNL een sleutelrol. Oplevering is bijgesteld naar het tweede kwartaal van 2024.

Pijler 5: Onafhankelijke uitvoering van toezicht en handhaving

Binnen pijler 5 is eind 2023 hard gewerkt aan een modelmandaat en een handreiking voor regionale planning.

Het modelmandaat is in samenwerking met bureau AKD uitgewerkt. Een goed mandaat, voor alle deelnemers aan de omgevingsdienst, helpt onder andere de handhaving effectiever in te richten. Uit de inventarisatie van de werkgroep kwam naar voren dat er nu 250 verschillende mandaatregelingen zijn, Een voorstel voor het modelmandaat is in januari 2024 voorgelegd aan de stuurgroep IBP VTH. De essentie daarvan is, dat voor alle overgedragen taken sprake is van een volledig mandaat. De stuurgroep is akkoord, mits over een aantal technisch juridische vragen overeenstemming wordt bereikt. De stuurgroep heeft de werkgroep gevraagd een implementatieplan op te stellen.



Daarnaast wordt binnen pijler 5 een handreiking voor regionale beleidscyclus opgesteld. De handreiking is bedoeld voor landelijk gebruik, inclusief een format voor de probleem- en risicoanalyse en het meerjarenprogramma (de "big-8"). In het eerste kwartaal van 2024 is de handreiking gereed, waarna ook een implementatietraject volgt. Het idee is om dat gezamenlijk aan te pakken met omgevingsdiensten die bij de SPUK-subsidie hebben aangegeven met de Big-8 aan de slag te willen gaan. Andere omgevingsdiensten zijn vanzelfsprekend van harte welkom om aan te sluiten (mail in dat geval naar rvdloo@ipo.nl).

Roel van der Loo en Robert Mout geven een toelichting op het IBP VTH voor de noordelijke provincies

Pijler 6: Monitoring kwaliteit milieutoezicht

In pijler 6 wordt gewerkt aan de verschillende onderdelen die uiteindelijk samenkomen in de Staat van VTH.

Visitaties

Ongeveer de helft van alle OD's is inmiddels gevisiteerd. De andere helft volgt in 2024. In de afgelopen periode is op de website van Omgevingsdienst NL alle informatie over visitaties beschikbaar gekomen. De informatie kun je [hier vinden](#).



Ook is een beschrijving van de governance uitgewerkt. Die is ter besluitvorming voorgelegd aan de ALV van Omgevingsdienst NL en aan de IBP VTH stuurgroep.

Stuurgroep visitaties

Horizontale verantwoording

Hiermee wordt bedoeld het versterken van het afleggen van verantwoording over de resultaten die OD's bereiken aan raden en staten. De commissie Van Aartsen constateerde dat deze verantwoording niet goed functioneert. De kern van het knelpunt is dat het voor de leden van raden en staten lastig is om alle informatie die zij krijgen goed op waarde te schatten en te doorgronden. De leefomgeving is slechts één van de vele onderwerpen waar ze zich mee bezighouden. Pijler 6 werkt uit hoe raden- en statenleden te interesseren zijn voor de leefomgeving en de bijdrage van de OD's daarbij, hoe informatie eenvoudig en beknopt aangereikt kan worden om hen zo hun verantwoordingstaak te kunnen waar maken.

Dit wordt uitgewerkt specifiek voor de gemeenschappelijke regelingen die de OD's zijn. Het theoretisch kader is inmiddels gereed. Nu worden met interviews de best practices en de behoefte voor werkwijze opgehaald. Dat is vrijwel gereed. Daarna volgen vier pilots bij OD's, die tot doel hebben om HV in de praktijk toe te passen met OD's, bevoegde gezagen en raden- en statenleden. Het geheel wordt in mei afgesloten met een handreiking.

ILT onderzoeken

De ILT heeft twee onderzoeken uitgevoerd: inzameling e-waste en asbestverwijdering. Beide rapporten zijn door IenW, voorzien van een beleidsreactie, toegezonden aan de Tweede Kamer. Inmiddels is een derde onderzoek gestart, met als thema geluid.

Interbestuurlijk toezicht

Er is vaker onderzoek gedaan naar de werking van interbestuurlijk toezicht (IBT), ook door de commissie Van Aartsen. De conclusie van de commissie luidt: IBT functioneert onvoldoende om de noodzakelijke checks en balances te garanderen. Een genoemde oorzaak is dat volgens de Wet revitalisering generiek toezicht IBT sober en terughoudend toegepast moet worden. In de praktijk wordt daar IBT vrijwel niet toegepast. De stuurgroep heeft pijler 6 gevraagd om IBT toe te voegen aan pijler 6. Pijler 6 heeft met ILT én de provincies samen een notitie opgesteld wat er wel mogelijk is IBT toe te passen. Daarbij is ook beschreven wat wel met IBT kan worden bereikt en wat niet. De stuurgroep heeft de notitie goedgekeurd in januari 2024 en pijler 6 gevraagd om uitvoering te geven aan de aanbevelingen uit de notitie.

Staat van VTH

Het doel van de SvVTH is om een rapportagesysteem te ontwikkelen met een kwalitatieve en kwantitatieve analyse die antwoord geven op de volgende vragen:

- Functioneert het VTH-stelsel en in welke mate zodanig dat de omgevingsdiensten in staat zijn opgedragen taken naar behoren uit te voeren, gelet op de kwaliteit van de bemensing, de werkwijzen, het feitelijk optreden en de uitkomsten daarvan?
- Welke verbetermogelijkheden zijn er?

Om die doelen te kunnen waarmaken, is gestart met interviews en de studie naar andere 'Staten van andere sectoren'. Met dit inzicht is een blauwdruk opgesteld die in de stuurgroep in september 2023 heeft geaccordeerd. Nu wordt als eerste een model uitgewerkt samen met de Erasmus universiteit voor een goed gefundeerde uitspraak over de werking van het VTH-stelsel.

Tegelijkertijd wordt er gewerkt aan het uitwerken van andere onderdelen voor de SvVTH zoals een informatieanalyse voor de benodigde data. Deze data is deels al beschikbaar vanuit het tweejaarlijks onderzoek, de ILT onderzoeken en de visitaties. Er wordt aan gewerkt om elke stukje data te definiëren en om duidelijkheid te geven welke data wordt uitgevraagd. Zo wordt voorkomen dat data meerdere malen (of net even anders) meerdere malen wordt uitgevraagd. Het huidige tweejaarlijks onderzoek van IenW wordt met de Staat van VTH samengevoegd inclusief het onderdeel Omgevingsdiensten in beeld. De reikwijdte is niet alleen OD's, maar elk bevoegd gezag en/of uitvoerende dienst die VTH taken uitvoert.

Try-outs

ZZS

Het project Try-out ZZS richt zich op de omgang van bevoegde gezagen met emissies van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS). RIVM en ODNL hebben hiervoor een robuust samenwerkingsverband ontwikkeld en zorgen samen voor de afstemming met de afzonderlijke omgevingsdiensten.

Dit gebeurt op het niveau van de huidige indeling van alle omgevingsdiensten tezamen, op het niveau van de zes bovenregionaal samenwerkende Brzo-omgevingsdiensten en op landelijk niveau met ODNL. ODNL zet in dit model 'ODNL-regiotrekkers' in als verbindende schakel voor de verschillende omgevingsdiensten in hun regio. Het RIVM zet 'RIVM-liaisons' in die, samen met de regiotrekkers, kennisvragen signaleren die ze eventueel ook zelf kunnen oppakken.

De samenwerking heeft als doel om bestaande kennis optimaal te benutten en om direct aan de slag te gaan met nieuwe kennisvragen. De start is veelbelovend. Er zijn ad hoc vragen (toonbankvragen), maar ook meer structurele kennisvragen die via projecten worden opgepakt. Voor landelijke, meer structurele kennisvragen worden projectleiders en experts ingezet vanuit zowel ODNL als RIVM. Waar mogelijk en relevant wordt gebruik gemaakt van bestaande structuren, zoals het al goed lopende ZZS Kennisnetwerk, de Kennisschakelpunten, en bestaande samenwerkingen tussen omgevingsdiensten en GGD-en. Eind 2024 vindt een eendevastuatie plaats van de try-out. Dan wordt ook duidelijk hoe de samenwerking een vervolg krijgt – de ambitie is om het samenwerkingsverband structureel te maken - en of en hoe deze ook ingezet zou kunnen worden voor andere kennisvelden in het VTH-stelsel. Op dit moment wordt gewerkt aan het samenstellen van een programmacollege en het opzetten van een zogeheten 'lerende evaluatie'.

Indirecte lozingen

Bedrijven lozen soms zeer gevaarlijke en zorgwekkende stoffen in het riool, zoals PFAS. Dit kan problemen opleveren voor de werking en zuivering van het riool. De stoffen kunnen ook op het oppervlaktewater terecht komen. In mei 2023 is de try-out Grip op Indirecte Bedrijfslozingen van start gegaan, een gezamenlijk project van de Omgevingsdiensten Noordzeekanaalgebied, IJmond, en Noord-Holland Noord, het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier en alle 26 gemeenten in het Noorderkwartier. Op 23 april vindt een conferentie plaats voor iedereen die geïnteresseerd is in de uitkomsten van de try-out en die wil weten of dit ook in de eigen omgeving toepasbaar is. Meld je [hier](#) aan als je geïnteresseerd bent.

Als onderdeel van de try-out bezoeken de drie omgevingsdiensten ongeveer negentig bedrijven. Ook kunnen de toezichthouders en handhavers van de omgevingsdiensten en het hoogheemraadschap een gezamenlijke opleiding waterkwaliteit en controle van indirecte lozingen volgen. Er wordt bij de try-out ook goed gekeken naar de juiste monsternamen van afvalwater



Dit is het nieuws van:
NH Nieuws

7 december, 06:00 • aangepast: 8 december, 10:08

Kamervragen over giftige lozingen IJsselmeer, advocaat Ficq spreekt van Chemours-achtige praktijken

SP-Kamerlid Sandra Beckerman eist opheldering over de giftige lozingen in het IJsselmeer en stelt Kamervragen. Ook advocaat Bénédicte Ficq, bekend van aangiften tegen Tata Steel, Chemours en de tabaksindustrie, vindt dat bedrijven die hun giftige afvalwater lozen in het IJsselmeer strafrechtelijk vervolgd moeten worden.



Driekwart van het Noord-Hollandse leidingwater komt uit het IJsselmeer

Deelproducten ontwikkeld en geoptimaliseerd

In voorbereiding op de try-out zijn meerdere deelproducten ontwikkeld, zoals een (digitale) checklist voor bedrijfsbezoeken, een standaardanalysepakket per bedrijfsbranche, en een samenwerkingsovereenkomst voor verwerking van gegevens. Tijdens een evaluatiebijeenkomst in oktober zijn de eerste ervaringen uitgewisseld waarmee een aantal optimalisaties doorgevoerd worden voor het vervolg van de bedrijfsbezoeken. Tot en met januari 2024 worden data verzameld. In een afrondende bijeenkomst worden de uitkomsten en inzichten uit de try-out met de deelnemers besproken. De eindrapportage aan de stuurgroep (eerste kwartaal 2024) zal dieper ingaan op de resultaten van de opleiding en de kennisuitwisseling tussen de omgevingsdiensten. Ook de wijze waarop de kennis landelijk is gedeeld is hierin opgenomen.

Gesloten bodemenergiesystemen

Een signaalrapportage van de Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) liet eerder zien dat het toezicht en de handhaving bij de aanleg van gesloten bodemenergiesystemen (verder: GBES) tekortschiet. Dat draagt bij aan slechte naleving door bedrijven, wat onder andere een negatief effect heeft op de kwaliteit van het grondwater en daarmee uiteindelijk ook op het drinkwater. De try-out GBES wil hier verbetering in aanbrengen via verbetering van de kennisinfrastructuur en informatiepositie van omgevingsdiensten.

De try-out moet leiden tot concrete verbeteringen in de uitvoering. Dit gebeurt door het organiseren van trainingsdagen, het opzetten van een opleidingsprogramma en een kennisplatform, en bijv. op basis van de uitkomsten van bodemonderzoeken om een betere risicoanalyse te maken t.b.v. een haalbaarheidsstudie. Het versterken van de juridische basis leidt wellicht tot aanbevelingen voor aanpassingen van wet- en regelgeving. De try-out loopt tot en met Q3 van 2024. In januari 2024 is een (vernieuwd) plan van aanpak goedgekeurd door de stuurgroep met de focus op drie actiepunten: kennis en informatie, juridische basis, communicatie.

Oplegnotitie agendapunt: 5.1.

Betreft : MT Themasessie Partneroverleg Dagelijks Bestuur Algemeen Bestuur

Datum van overleg: 8 februari 2024

Steller(s) van het stuk: Werkgroep 'businesscase bedrijfssystemen'

Onderwerp: Toekomst bedrijfsvoeringsysteem

Aantal bijlagen: 2

Doel behandeling onderwerp: Beeldvormend Oordeelsvormend Besluitvormend

Advies of voorstel aan de deelnemers:

Het DB wordt gevraagd om het volgende te besluiten:

Om op basis van het onderzoek dat ODRA heeft gedaan, naar de toekomst van de bedrijfsvoeringssystemen SAP-Nmbrs en SAC:

- Akkoord te gaan met scenario 3, zoals beschreven in de businesscase; zijnde een Europese aanbesteding op te starten voor een nieuw bedrijfsvoeringssysteem.
- Fiat te geven voor het opstarten van een project, om (na een succesvolle gunning) tot implementatie over te gaan, met als doel om per 1 januari 2025 live te gaan
- Aan het algemeen bestuur d.d. 7 maart de businesscase (zoals bijgevoegd) aan te bieden.

Argumenten voor bovenstaand advies of voorstel:

ODRA heeft afgelopen maanden een intern onderzoek uitgevoerd naar de functionaliteit en de (technische) werking van onze bedrijfsvoeringssystemen SAP-Nmbrs en SAC. De aanleiding voor het onderzoek is de expiratedatum van de eerste periode van ons contract. Op 24 maart 2024 loopt de eerste contract periode af. ODRA staat voor de keus om te verlengen, danwel een andere oplossing te kiezen.

Uit het onderzoek komt naar voren dat we in alle gevallen moeten investeren in de bedrijfsvoeringssystemen. Het 0- scenario (niets doen) is geen optie voor de nabije toekomst. Er ontbreekt noodzakelijke functionaliteit, met name op HR gebied, en het technische beheer is een continu punt van aandacht en zorg. Hieronder nog verder toegelicht.

Het DB wordt gevraagd in te stemmen met ons voorstel om een nieuwe aanbesteding op te starten, met als doel om per 1 januari 2025 een nieuw systeem werkend te hebben. Dat is ambitieus, met de nodige risico's, met name in de belasting voor de interne organisatie in combinatie met het tijdspad. We denken dat die risico's te mitigeren zijn door het opzetten van een gedegen projectorganisatie. De andere scenario's en scenario 0 (niets doen) brengen ook de nodige risico's met zich mee. Deze zitten vooral op het gebied van het vele handwerk (by-passes) en technische uitdagingen.

De geraamde investeringen (en de daaruit voortkomende structurele kosten) om SAP overeind te houden en de ontbrekende functionaliteit toe te voegen, zijn qua investering vergelijkbaar met de implementatie van een nieuw systeem.

Daarnaast is de verwachting dat een nieuw systeem (scenario 3) qua structurele beheerlasten budget neutraal kan worden ingevoerd, doordat licentiekosten kunnen dalen, die meerkosten voor de implementatie (extra functionaliteit) dekken.

Er is in het onderzoek goed gekeken naar het implementatie traject bij ODRN. Zij hebben een implementatie (AFAS) binnen een half jaar (te samen met Wave) uitgevoerd. Ook de ervaringen van ODR en ODMvB zijn meegenomen.

Om het traject (scenario 3 implementeren) per 1 januari 2025 rechtmatig te laten verlopen, zal voor 1 mei, op basis van een bestuursbesluit, een Europese Aanbesteding moeten zijn afgerond.

Samenvatting

Er was een aantal aanleidingen (problemen) om dit onderzoek uit te voeren:

1. Onze eerste termijn van het contract met T2en/SAP voor de licenties van SAP (Nmbrs (salarispakket) en SAC (Sap Analytics Cloud) loopt af op 20 maart 2024. Er is destijds bij de Europese Aanbesteding in 2019 bepaald dat het contract 2x met drie jaar kan worden verlengd.
2. ODRA is als organisatie in de afgelopen jaren flink gegroeid en ontwikkelt zich steeds meer tot een professionele, onafhankelijke en betrouwbare dienstverlener. De medewerkers van ODRA zijn hierin cruciaal. Wij willen hen ondersteuning bieden die efficiënt en professioneel is. Waar de fit van de applicatie SAP ruim vier jaar geleden nog paste met de toenmalige behoeften, is dat nu met de organisatie in zijn huidige vorm veel minder.
3. We missen functionaliteit met name op HR-gebied, ondervinden technische problemen vanwege de gekozen configuratie (met name de koppeling van SAP naar de salarisadministratie) en slechte ondersteuning vanuit de leverancier (met hogere kosten dan noodzakelijk zijn). Bovendien is de acceptatiegraad van SAP in de organisatie laag, waardoor veranderingen moeizaam gaan.
4. We zoeken naar een optimaal matchende applicatie, om zo de support van HR en F&C diensten optimaal te maken, kosten van beheer (en reparaties) te verlagen en functionaliteit dat gaat aansluiten bij toekomstige ontwikkelingen voor omgevingsdiensten.

Oplossingsrichting:

Er zijn drie scenario's onderzocht:

1. De missende functionaliteit op HR-gebied gaan we inbouwen in de huidige systeem configuratie. En we gaan beter gebruik maken van de reeds aanwezige functies in SAP/Nbms. Functionaliteiten voor overzichten/ dashboards, workflows en HR-functionaliteit zijn niet optimaal ingericht. Door hierin te investeren, en er voor zorgen dat technische problemen worden opgelost via adequate ondersteuning van de leverancier, kan daarin worden voorzien.
2. HR-functionaliteit en techniek van gegevensuitwisseling wordt beter met een aparte HR-portal bovenop SAP en Nmbrs. Er zijn (bewezen-technologie via ESS) oplossingen beschikbaar waar tal van organisaties (echter geen OD's) naar tevredenheid mee werken.
3. Overgaan naar een nieuw geïntegreerd systeem voor alle functionaliteiten m.b.t. HR (incl. verlof en verzuim)-Financiën-Projecten (uren) en salarisverwerking en optioneel CRM.

In het onderzoek is gekeken naar de volgende aspecten:

- De plek van de bedrijfsvoeringssystemen in onze gewenste systeem-architectuur
- Noodzakelijke en gewenste functionaliteit, respectievelijk nu en in de toekomst
- De gebruikerservaringen
- Kosten – baten afweging.
- Risico's

Op 4 aspecten komt scenario 3 als beste keus naar voren. Qua risico's; deze zijn het grootst bij scenario 3.

BI (middels sac)

In het onderzoek is ook het functioneren van SAC geëvalueerd. SAC wordt hoofzakelijk gebruikt voor 3 doelen: het maken van de partnerrapportage, het teamleidersdashboard en bron voor het dashboard voor MT,DB en AB.

Teamleiders zijn nu tevreden over het dashboard en partnerrap. Technische gezien blijft SAC een bron van zorg, en van veel onnodig uitzoekwerk en reparatie. Moeilijk te beheren, onzekerheid over juiste uitkomsten en het kost veel inspanning om nieuwe dashboards te maken.

In scenario 3 is SAC geen optie meer, het werkt alleen in combinatie met SAP.

Consequenties van bovenstaand advies of voorstel:

Financieel:

Alle scenario's vergen een investering van minimaal € 300K aan inrichtingskosten. Daarnaast is er circa € 125K projectleiding nodig en variërend per scenario tot 3,5 fte interne capaciteit.

De inrichtingskosten kunnen we in 5 jaar afschrijven, en komen in de exploitatie in de plaats van de huidige afschrijfkosten voor SAP (die in 2025 aflopen).

De out of pocket (oop) kosten voor onder meer projectleiding kunnen bekostigd worden uit het adviesbudget.

Aan interne capaciteit is circa 4.000 uur nodig, specifiek gerelateerd aan de inrichting. De uren nodig voor implementatie van de processen is buiten de scope gehouden; deze zijn al regulier begroot.

Scenario 3	2024	2025	structureel vanaf 2026	
Beheer	€ 300.000	€ 255.000	€ 255.000	afschrijving SAP valt vrij
<i>Investing in de inrichting</i>	<i>€ 262.500</i>	<i>€ 75.000</i>	<i>€ -</i>	
- afschrijvingskosten		€ 52.500	€ 67.500	tot 2030
Projectleiding en overige oop	€ 127.500	€ 75.000	€ -	
Besparing op beheerskosten		€ -25.000	€ -25.000	licentiekst en ext ondersteuning
Totaal	€ 427.500	€ 357.500	€ 297.500	
Extra investering interne mdw.	3,0			fte bij HR/control/fb/adm./TL/PL
- besparing interne tijd		1,0	1,7	fte bij HR/control/fb/adm.

Organisatorisch:

Zie risico's en knelpunten. Alle drie de oplossingsrichtingen hebben veel impact op de organisatie en prioriteiten van bedrijfsvoering. De aanbesteding voor een projectleider is opgestart.

Planning: Deze ziet er in hoofdlijnen als volgt uit:

- Plaatsen EA op tendernet 17 feb.
- Definitieve gunning 16 mei
- Start implementatie 1 juni
- Afronding inrichting/impl 30 sept.
- Testen en schaduwdraaien 1 okt – 1 dec.
- Voorbereiding Go-Live 1 dec – 2 jan '25
- Go-live 2 jan'25
- Datamigratie; 1 jan – 31 mrt 25

Alle oplegnotities en bijlagen tbv MT die na 13:00 uur op donderdag aangeleverd worden, zullen een week later worden geagendeerd. Alle oplegnotities en bijlagen voor de vergaderingen van regisseurs en bestuur, dienen uiterlijk 12 dagen voor de vergaderdatum in het bezit te zijn van de directiesecretaris.

Afronding boekjaar 2024; nog in SAP;

aflopen contract SAP 24 maart 2025.

Randvoorwaarden:

Het slagen van de transitie naar een ander systeem kan alleen slagen als er voldoende focus is en geïnvesteerd wordt in de voorbereiding. Met name een goed projectplan, en het alloceren van capaciteit.

Het goed in kaart brengen van de processen, die direct effect hebben en input zijn voor het nieuwe systeem, moeten voor 1 mei zijn afgerond. Bij de implementatie worden de processen afgestemd met nieuwe systeem, ook vanuit de 'best-practice' van het systeem

Ook belangrijk is dat, nadat het projectplan definitief is vastgesteld, de te realiseren functionaliteit stabiel blijft. Nieuwe wensen worden dan 'geparkeerd'.

Juridisch:

De contracten met T2en moeten minimaal worden verlengd met 1 jaar. Een Europese Aanbesteding moeten worden opgestart direct na definitieve besluitvorming in het DB op 8 februari.

Het aanbestedingstraject wordt volop voorbereid, en is na verwachting op 2 februari gereed.

Vervolg:

Definitieve besluitvorming in DB op 8 februari 2024.

Informereren AB; 7 maart.

Bijlagen:

- Businesscase
- Bijlage bij de businesscase

Businesscase

Herinrichting bedrijfsvoering systemen en bestuurlijke info-voorziening

Versie 3.0 dd. 29 januari 2024

Auteur:

Fred ism de werkgroep 'bedrijfssystemen': Wynand, Joost, Joost, Madeleine, Ingrid, Pieter Paul

1. Inleiding

In 2019 hebben we als ODRA de keus gemaakt om de administratie op financieel -en personeelsgebied in eigen beheer te nemen. Voor die tijd was de administratie volledig uitbesteed aan 'De Connectie'. Begin 2019 is, na een Europese Aanbesteding, gekozen voor SAP-byDesign, met aanvullende systemen Nnbrs, voor de salarissen en SAP-analytics Cloud (SAC) voor de management informatie (BI).

De keuze destijds, om de administratie in eigen beheer te nemen, werd veroorzaakt door de keus van 'De Connectie'. Zij gingen over op andere systemen, die na beoordeling door ODRA, niet bleken te passen op onze koers en uitgangspunten voor de bedrijfsvoering. ODRA streefde naar eigen identiteit, minder afhankelijkheid en control hebben op de eigen informatie huishouding.

Inmiddels zijn we 4 jaar verder. ODRA is als organisatie in de afgelopen jaren flink gegroeid en ontwikkelt zich steeds meer tot een professionele, onafhankelijke en betrouwbare dienstverlener. De medewerkers van ODRA zijn hierin cruciaal. Wij willen hen ondersteuning bieden die efficiënt en professioneel is, met een systeem dat toekomstbestendig is. Waar de fit van de applicatie SAP ruim vier jaar geleden nog paste op de toenmalige behoeften, is dat nu met de organisatie in zijn huidige vorm veel minder, en gezien de ontwikkelingen rond de omgevingsdiensten, minder toekomstbestendig.

De ODRA heeft haar strategische koers verder doorontwikkeld en geactualiseerd op de veranderingen in onze omgeving. Deze zijn inmiddels beschreven in ons (concept) meerjarenprogramma. De uitvoering van dit meerjarenprogramma geeft een aantal prioriteiten voor de organisatie, die we hebben geclusterd in de vijf bouwstenen: Bedrijfsvoering, samenspel omgeving, capaciteit, werkklimaat en aansturing. Onze informatie huishouding moet hierop gaan aansluiten, inhoudende dat onze bedrijfsvoeringssystemen functionaliteiten moet gaan bevatten die deze veranderingen beter gaan ondersteunen. Het kunnen beschikken over een applicatie die medewerkers adequaat faciliteert om vanuit eenvoud en intuïtieve inrichting hun werkzaamheden goed en efficiënt te verrichten een absolute must.

Daarnaast speelt mee dat er al langere tijd (technische) problemen zijn in het gebruik en beheer van de systemen, wat veel handwerk en extra kosten oplevert.

Het meerjarenprogramma komt op het goede moment, het loopt samen met de contracttermijnen van de huidige systemen; de eerste termijn van het contract loopt per 20 maart 2024 af. Er moet dus een keuze worden gemaakt. Die keuze bestaan uit 3 richtingen:

- 1: verlenging van contracten met Technologie 2 Enjoy (T2N) op basis van de huidige SLA;
- 2: Het huidige systeem aanpassen om noodzakelijke verbeteringen te krijgen;
- 3: Overgaan op vervanging van de systemen, opdat huidige en toekomstige noodzakelijke functionaliteit beschikbaar komt.

ODRA heeft besloten om een onderzoek cq businesscase (dit document) op te stellen voor toekomstige ontwikkelingen met betrekking tot de bedrijfsvoeringssystemen, met name SAP (financiën, projecten en personeel), SAC (ons BI systeem) en Nmbrs (salarissysteem).

2. Probleem stelling en scope (van deze businesscase)

In deze businesscase zijn drie scenario's uitgewerkt. Alle drie bieden ze een oplossing voor de issues die worden ondervonden. Deze problemen zijn als volgt samen te vatten: (voor uitgebreide beschrijving zie bijlage 1):

Probleemstelling

1. De eerste termijn van ons contract met T2N/SAP (Nederland) loopt op 20 maart 2024 af. In de algemene voorwaarden van het contract is opgenomen dat we 2x drie jaar kunnen verlengen. De keus moet nog worden gemaakt of en met welke termijn we het contract verlengen.
2. SAP wordt door gebruikers ervaren als een systeem met een complexe inrichting, zonder een gebruiksvriendelijke userinterface. Het voelt 'ouderwets' aan. Onze systeem-configuratie is zonder externe specialistische kennis lastig te beheren en verder te ontwikkelen. Dit heeft effect op de motivatie, efficiënt werken en foutkosten.
3. We ondervinden veel (technische) problemen met de huidige systemen. Deze variëren van 'majeure' verstoringen in het koppelvlak tussen SAP en de salarisverwerking (Nmbrs) tot bovenmatige vraag om ondersteuning (van de leverancier) in het beheer (complexe structuren en onverwachte issues). Daarbij komt ook dat de service verlening van de leverancier (T2N) als 'onder de maat' wordt ervaren.
4. We missen functionaliteit met name op het gebied van HR en CRM. De ambities in ons meerjarenprogramma op gebied van organisatieontwikkeling vergen doorontwikkeling op deze gebieden. Een deel van die functionaliteit is in de basis wél aanwezig in SAP, maar niet ingericht voor efficiënt gebruik door teamleiding en HR. Een voorwaarde om dit te bereiken is dat de processen allereerst worden beschreven (ist-situatie) en daarna worden heringericht (soll-situatie).
5. Landelijke ontwikkelingen: In toenemende mate gaan andere omgevingsdiensten over op het in eigen beheer nemen van administraties. Velen kiezen voor een combinatie van AFAS met Power BI voor de management info en rapportages¹. We missen hierdoor de kans op synergie voor toekomstige samenwerking en kennisuitwisseling en kostenbesparing als er branche specifieke functionaliteit nodig blijkt te zijn.

Drie scenario's

In deze businesscase zijn drie scenario's onderzocht, naast de 0-optie van 'niets doen'.

De 0-optie

Er wordt doorgedaan met de huidige systemen (cf de afgelopen jaren), ODRA richt zich voornamelijk op het beheer hiervan.

- Deze optie is als vertrekpunt gebruikt voor het in kaart brengen van de functionele voor- en nadelen (zie hoofdstuk 4.2 en 4.3) en de huidige kosten (hfd st. 5)
- De conclusie is dat deze optie onhoudbaar is in de ontwikkelkoers van ODRA. De verwachting is dat de risico's gaan toenemen, functionaliteit gaat gemist worden, met als gevolg meer beheer,

¹ De enige omgevingsdienst die gebruik maakt van SAP ByDesign is DCMR.

meer handmatige werkzaamheden en oplopende kosten. Het kostenniveau voor het beheer en vele handwerk is op dit moment 'te hoog' gezien de omvang van onze organisatie.

Er zijn drie scenario's voor de toekomst onderzocht, die perspectief bieden:

1. *Scenario 1: Doorgaan met de huidige systemen en configuratie, maar wél investeren in ontbrekende functionaliteit, technische aspecten én gebruikersacceptatie.*

De investeringen in de functionaliteit richten zich op de HR- en P-administratie. Het is in principe mogelijk om een 'employee self service' (ess) in SAP in te richten. Ook is er veel te verbeteren door het bouwen van dashboards/overzichten voor gebruikers binnen SAP, alsook het inrichten van apps. Betere afspraken met, of met een andere service-provider(s) kan een oplossing zijn om de technische problemen (onder meer op de koppelingen) die er zijn en telkens 'oppoppen', op te lossen.

Niettemin is de architectuur dermate complex dat de totale kosten van verbetering van de functionaliteit en mitigeren van risico's erg kostbaar zal zijn.

2. *Scenario 2: Aanpassen van het huidige architectuur landschap, door het aanschaffen van aanvullende systemen die gewenste functionaliteit (op HR gebied) ondersteunen.*

Dit scenario gaat uit van de huidige systemen (SAP-Nmbrs), met aanvulling van een extra applicatie om de missende functionaliteiten op HR gebied te verkrijgen. Door onze huidige service – providers (T2N samen met Phocus) is een oplossing voorgesteld waarbij een HR-systeem (gebaseerd op ESS) de basis wordt van onze hele architectuur. Dit HR systeem voedt de andere systemen zoals SAP en Open Wave. De basisregistratie die we in SAP hebben wordt dan omgedraaid. De P-applicatie wordt dan leidend.

3. *Scenario 3: Aanbesteding starten voor een nieuw geïntegreerd systeem.*

Dit scenario gaat uit van de aanschaf / implementatie (per 1 januari 2025) van één nieuw systeem voor de benodigde functionaliteit op het gebied van HR (met Employee Self Services (ess)), Financiën, Projecten/urenregistratie, salarissen en verzuim. CRM (customer relations management) is optioneel. Er is een klein aantal systemen in de markt die aan deze specificaties voldoen.

Scoop onderzoek

In het onderzoek voor deze businesscase is gekeken naar de volgende aspecten. Deze vormen de criteria voor het daarna volgende advies voor het te volgen scenario:

- Het wel/niet voldoen aan de uitgangspunten voor de IT-architectuur en Technisch-beheer
- De beoordeling van de functionaliteit. Huidig en toekomstig.
- Kwantitatieve beoordeling (inspanning en kosten) en doorlooptijden t.o.v. huidige budgetten
- Risico's en kansen.

3. Beoordeling scenario's en advies

Het onderzoek, nader toegelicht en onderbouwd in de hoofdstukken 4 t/m 6 en de bijlagen, levert het volgende beeld op.

Scen.	IT-architectuur	Voldoen aan functionaliteit	Investering * (via afschrijving)	Eenmalige OOP** kosten.	Investering intern***	+ / - Structureel effect ****	doorlooptijden	Risico's en kansen
0	+ / -	- / -	€ 0	€ 0	1,0 fte	€	nvt	- / -
1	-	-	€ 300.000	€ 127.500	2,5 fte	+ € 12.000	Zelf te bepalen	+ / -
2	--	+	€ 337.500	€ 127.500	3,0 fte	+ € 57.000	1 jaar	+ / -
3	+ / -	+	€ 337.500	€ 202.500	3,0 fte	- € 2.500	1,3 jaar	- / -

Toelichting op *

- * Kosten voor de inrichting kunnen worden afgeschreven over 5 jaar.
- ** OOP = out of pocket: kosten voor inhuur externen, zoals projectleider.
- *** De totale capaciteit van internen, voornamelijk bij functioneel beheer, control, SA/FA en staf. In scenario 0 (huidig) wordt jaarlijks circa 1 fte van bovengenoemde clusters besteed aan optimalisering / reparatie in de systemen.
- **** Effect op de exploitatiekosten; Deze zijn begroot op € 300.000 in 2024.

NB:

*De effecten zijn een eerste inschatting en hebben nog een marge van € 20K tot € 50K.
Kosten scenario 3 zijn gebaseerd op informatie vanuit andere OD's over licenties en implementatiekosten.*

Het huidige kostenniveau voor beheer is € 300.000 per jaar. (ca € 1,20 in ons tarief en € 1.350 per fte). De kosten zijn in hoofdstuk 5 verder gespecificeerd. De beheeractiviteiten (interne uren) van HR en control zijn niet meegerekend.

In de tabel is de potentiële besparing van het efficiënter werk van bedrijfsvoering van de lijn niet opgenomen. De besparing op de interne capaciteit wordt ingeschat tussen de 3.000 en 3.750 uur. Die besparing zit vooral bij tijdswinst in de bedrijfsvoering (handmatig werk en reparatie) en bij de medewerkers in de uitvoering en teamleiding, door vereenvoudiging van administratieve procedures (zoals declareren en tijdschrijven).

Beide besparingen zijn niet te verzilveren, maar leiden tot meer kwaliteit of tijd voor andere activiteiten.

Conclusie

Op basis van het onderzoek is het advies om scenario 3 (overgaan tot aanbesteding van een nieuw systeem) te volgen. Dit scenario leidt tot structurele verbetering van de bedrijfsvoering op administratief gebied (vanaf medio 2025), tegen te beheersen risico's op inhoudelijk en financieel gebied. Alleen het risico van de doorlooptijd in relatie met de kwaliteit van de inrichting is groot en verdient veel aandacht.

Nieuwe investeringen zijn in alle scenario's nodig, in scenario 2 en 3 vergelijkbaar met scenario 3. Echter: de structurele financiële voordelen in combinatie met de functionaliteit zijn echter voor de keuze doorslaggevend.

De investeringen in de inrichting van het systeem kunnen worden afgeschreven. De eenmalige kosten voor projectleiding en of extra ondersteuning kunnen worden gedekt uit het adviesbudget voor 2024.

Samenvattend liggen hier de volgende redenen aan ten grondslag:

Ad 1; Scenario 1: investering in SAP en Nmbrs mbt de HR functionaliteiten en stuurinformatie

- **Wat ?**: Het resultaat van scenario 1 zal zijn dat aanwezige functionaliteit in de systemen beter wordt benut en gaat aansluiten bij de ambitie van ODRA.
- **Hoe te realiseren?** In de kern is SAP byDesign een robuust-systeem met veel mogelijkheden, met name op financieel gebied. De gewenste functionaliteit op HR en CRM gebied (een ESS) is grotendeels in potentie aanwezig, evenals mogelijkheden voor dashboards en apps voor gebruikers. Het implementeren van deze functionaliteiten is echter complex (tijdrovend) en moet ondersteund worden door een competente service partner, en op sommige punten met maatwerk en veel interne focus (met extra capaciteit).
- **Kansen**; Als voordeel geldt dat we kunnen doorgaan op 'dezelfde voet', en de noodzakelijke functionaliteiten in eigen tempo en passend op de ambities kunnen doorvoeren. Er is geen overgang waarbij de hele organisatie betrokken raakt. Dit geeft een financieel voordeel op de éénmalige kosten voor implementatie zoals data-migratie, opleidingen, handleidingen.
- **Risico's**; Er is geconstateerd dat niet alle noodzakelijke functionaliteit voor HR & salarissen binnen SAP aanwezig zijn, met name waar het gaat over dossiervorming en systeemondersteuning bij correspondentie. Dit is een risico op middellange termijn; de inefficiënties, technische problemen en uitblijvende functionaliteit kunnen in omvang gaan toenemen (met meer 'noodoplossingen') en zich wreken qua toenemende beheers-inspanningen (meer functioneel beheer nodig) en dus kosten.
- **Gebruikers gemak**; De acceptatiegraad van SAP in de organisatie is laag en zal in toenemende mate onder druk komen te staan indien de investeringen toch niet tijdig opleveren wat functioneel beoogd wordt. De gekozen oplossing met SAP en Nmbrs als basissystemen (en de koppeling hiertussen) is een blijvende bron van zorg. De huidige serviceproviders zijn niet in staat geweest om deze technische problemen snel op te lossen; derhalve een groot risico voor de toekomst.
Er zullen contractuele afspraken gemaakt moeten worden met alle extern betrokken partijen voor support en onderhoud van de verschillende systemen en koppelingen. Dit scenario kan feitelijk alleen functioneren met een andere service partner. (Hetgeen weer extra inwerktijd en kosten met zich meebrengt).
- **Financieel en doorlooptijd**: Er wordt ingeschat dat de gewenste verbeterslag minimaal een jaar doorlooptijd vergt, met een eenmalige investering van ruim € 4,2 ton (OOP)* voor projectleiding en systeeminrichting (gedurende '24 en '25). Er is een relatief geringe structurele besparing (oop) omdat de licentiekosten op zelfde niveau blijven. Qua efficiency / tijdsbesparingen is na 2025 wel veel te verwachten.
- *NB: hiervan kan € 3,0 ton via de afschrijvingen = € 60.000 p/jaar kosten; huidig niveau afschrijvingen SAP is circa € 45.000

Ad 2; Scenario 2

- **Wat**: Het resultaat van scenario 2 geeft ons een applicatielandschap met meerdere systemen, maar met een sterk verbeterde en toekomst bestendige functionaliteit op HR-gebied. Het garandeert goedlopende koppelingen tussen basissysteem en salarissen.
- **Hoe**: Er wordt een nieuwe applicatie aangeschaft voor HR functionaliteit, dat een 'portal' biedt aan de medewerkers voor het salarissen, P-dossiers, declaraties enz. Op technisch gebied wordt de vastlegging 'omgedraaid'. Het HR-systeem wordt leidend voor de registratie van (HR) stamgegevens.
- **Kansen**: Het voordeel is dat deze oplossing de technische problemen rond salarisverwerking oplost. Daarnaast komt dit scenario tegemoet aan alle wensen vanuit de organisatie (goede

gebruikers interfase voor de medewerkers voor HR en urenregistratie. Het is een 'bewezen' systeem-configuratie in het MKB (maar niet bij andere OD's of GR-en)

- **Risico's:** Deze oplossing voldoet minder aan onze eigen IT-uitgangspunten voor goede architectuur. Het vergroot de beheers-inspanning en geeft een majeur risico op dis-synchroniteit en connectiviteit tussen de systemen.

Evenals in scenario 1 geeft dit scenario een contractueel-risico, een extra speler, die samen met andere externe partijen ons moeten gaan ondersteunen, met dito hogere kosten en juridische complexiteit.

- **Kosten en doorlooptijden:** Er wordt ingeschat dat de gewenste verbeterslag minimaal een half tot ruim een jaar doorlooptijd heeft. Er is een eenmalige investering van € 4,6 ton (in '24 en '25)* voor externe kosten (oop). Ook de benodigde interne capaciteit is hoger dan in scenario 1. De terugverdientijd blijft lang doordat de structurele besparing relatief laag is.

**NB: hiervan kan € 3,4 ton via de afschrijvingen = € 68.000 p/jaar kosten; huidig niveau afschrijvingen sap is circa € 45.000*

Ad. 3: Scenario 3:

- **Wat:** Het resultaat van scenario 3 is: ODRA werkt vanaf 2025 met één geïntegreerd bedrijfsvoeringssysteem, dat kan voldoen aan de huidige en toekomstige functionaliteit.

- **Hoe:** Er wordt gestart met een Europese Aanbesteding, waarin alle benodigde functionaliteit is meegenomen. Naast financiën, projecten/uren, ook geïntegreerde ESS, Salarissen, CRM en Verzuim.

Het leidt tot een uiterst compact en intensief traject, startend begin 2024 en moet eindigen met een 'go-live' in december 2024. Een 'go-live' een jaar later, geeft meer ruimte om een overgang kwalitatief voor te bereiden, maar heeft als nadeel dat er een té lange tussenperiode ontstaat. (zie punt doorlooptijd)

- **Kansen;** Er zijn veel omgevingsdiensten die evenals ODRA zijn overgegaan op het in eigen beheer nemen van de administraties via 1 (sommige 2) systemen. AFAS begint als systeem 'de standaard' te worden in OD-land. Hierdoor wordt het voor ODRA mogelijk om ervaringen, maar ook de inrichting qua functionaliteit, te gebruiken en over te nemen. Met op termijn een Open Wave achtige community van FB-ers naar 1 beheerteam wat grote voordelen biedt op continuïteit Ook eventueel maatwerk is in de toekomst gezamenlijk met andere OD's te doen. (Hetgeen de keus voor het systeem beperkt.)

- **Risico's:** Bij een Europese Aanbesteding is er geen garantie op de uitkomst. Gewenste aanbieders kunnen besluiten niet in te schrijven of niet voldoen aan de voorwaarden en prijsstelling.

Implementaties zijn sterk afhankelijk van de kwaliteit van de service provider die het uitvoert, in combinatie met de inspanning en focus van de eigen organisatie op de transitie; dit risico is niet in alle gevallen voortijdig te mitigeren. De externe implementatie partner kan alleen meer efficiënt en kwalitatief goed werken, indien ODRA zelf voldoende capaciteit en expertise er tegenover zet.

Kosten en doorlooptijd; Is beperkt tot 1 jaar + nazorg en datamigratie, omdat de overgang (per definitie) op de grens van een boekjaar moet plaatsvinden. Een traject van twee jaar geeft een te lange overgangstermijn, met risico's voor extra beheer en noodzakelijke functionaliteit vanwege nieuwe wet- en regelgeving.

Nadelen

De overgang naar een nieuw systeem (scenario 3) duurt anderhalf tot twee jaar. Een jaar voorbereiden en implementeren, en daarna een half tot een jaar nazorg en fine-tuning. Echter: ten opzichte van scenario 1 en 2 gaat dit weinig verschillen.

De implementatie kosten van scenario 3 zijn wel hoger dan in de andere scenario's, omdat er gedurende een kwartaal tot een halfjaar een dubbel systeem moet worden beheerd. De jaarrekening 2024 moet worden afgerond in SAP (in 2025) terwijl een nieuw systeem al operationeel is. Hiervoor moet extra capaciteit worden aangetrokken.

Bij een nieuw systeem moet ook een oplossing worden gezocht voor de oude data. Conversie hiervan naar een nieuw systeem is een 'project op zich'. Zonder migratie van historische data (dus behoud huidig systeem voor archief) zijn er issues over toegankelijkheid en wettelijke bewaartermijnen (voor belasting en pensioen gegevens) op te lossen.

Qua kosten is de investering hoger dan in de andere systemen. Geschat op € 5,4 ton gedurende '24 en '25*. De structurele lasten vanaf 2026 circa € 75K lager, omdat licentie kosten afnemen het handwerk afneemt (dat nu via ext ondersteuning wordt ingehuurd) en ons eigen beheer eenvoudiger wordt. De terugverdientijd wordt ingeschat op 4 jaar m.b.t de externe -en out of pocketkosten (excl. afschrijvingen).

**NB: hiervan kan € 3,4 ton via de afschrijvingen = € 68.000 p/jaar kosten; huidig niveau afschrijvingen sap is circa € 45.000*

BI-tool

Omdat met de keus voor een ander systeem dan SAP er geen grond meer is voor het gebruik van SAC als BI tool, is de keuze voor een andere BI-tool noodzakelijk. Usance in de branche is Power BI. Deze tool gebruikt ODRA al voor projecten op het gebied van datagedreven werken en voor het TPDO. Licenties hiervoor zijn onderdeel van Office 365. Ondanks dat de kosten voor de licenties SAC relatief laag zijn, geeft het een extra besparing. De ontwikkeling van maandrapportages en andere dashboards in Power BI is vooralsnog buiten de scope van deze businesscase gehouden.

4. Onderbouwing

4.1: It-architectuur; Beschrijving architectuur en technisch beheer; uitgangspunten

De uitgangspunten voor IT-architectuur zijn in de loop der jaren door ODRA geformuleerd. De belangrijkste staan in de volgende bronnen:

a) strategische uitgangspunten uit het Informatiebeleidsplan 2022-2025:

- ODRA houdt de *regie* op de informatievoorziening in eigen hand, om zo de volledige verantwoordelijkheid te kunnen nemen over de kwaliteit en beschikbaarheid;
- ODRA streeft naar een informatievoorziening die schaalbaar is in functionaliteit, koppelbaarheid;
- Medewerkers worden door de informatievoorziening ondersteund en in staat gesteld zelf sturing te geven aan de uitvoering van hun werkzaamheden;
- De middelen die we gebruiken voor de informatievoorziening zijn up-to- date, gemakkelijk in het gebruik en maken ODRA tot een aantrekkelijke werkgever;
- We wisselen gemakkelijk gegevens en informatie uit met onze partners binnen en buiten de organisatie;
- De middelen die we gebruiken voor de informatievoorziening maken plaats- en tijdonafhankelijk werken mogelijk;
- ODRA streeft naar standaardisatie binnen de informatiesystemen;
- ODRA beheert en onderhoudt geen eigen technische infrastructuur (servers, netwerk, computers etc.) t.b.v. de informatievoorziening;
- ODRA hanteert (inter)nationale standaarden zoals de GEMMA en NORA en *best practices* en maakt, waar mogelijk, gebruik van Open Source toepassingen;
- ODRA werkt bij voorkeur met bewezen technologie.

b) *Meerjarenprogramma 2025-2028, de onderstaande punten uit Hoofdstuk 9:*

- Van productiegericht naar opgabegericht werken
- Het primair proces wordt optimaal ondersteund bij de uitvoering van haar taken
- **Data gedreven werken** vraagt om aandacht voor een goede registratie en beheer van informatie en keuzes wat wel en niet te registreren en met wie samen te werken (slim registreren).
- De grotere focus van de stakeholders op onze kennis en op maatschappelijke bijdragen in plaats van op onze (aantallen) producten vraagt om andere wijzen van onze **financiële sturing**, ondersteuning en daarmee inrichting van systemen.

Hieruit leiden we onderstaande IT-architectuur uitgangspunten voor deze business case af:

1. We kiezen voor standaardapplicaties en -oplossingen die bewezen zijn in de markt (bewezen technologie). Dit geldt ook voor koppelingen tussen modules van het systeem. Deze koppelingen moeten door de leverancier zelf onderhouden worden.
2. We kiezen voor applicaties en oplossingen die door andere omgevingsdiensten (of verwante organisaties) en waar mogelijk in de directe omgeving worden gebruikt. We willen kennis kunnen delen met andere OD's (of stakeholders met goede relaties op gebied van bedrijfsvoering) op gebied van beheer / inrichting systemen, gebruik functionaliteiten en samenstellen van stuur- en verantwoordingsinformatie. Door synergie zijn gezamenlijke ontwikkel "Roadmap" agenda's te maken, met een betere positie naar de leverancier van het systeem (samen sterk). en tegen lagere kosten omdat de ontwikkelkosten verdeeld worden over de afnemende OD's.
3. We kiezen voor een webapplicatie (SAAS) oplossing. Uitgangspunt is een ERP-systeem, waarin één geïntegreerde oplossing wordt geboden voor alle bedrijfsvoeringsfuncties op gebied van Financiën, Contractbeheer, Projecten en Tijdregistratie, HR (met medewerker en manager selfservice), Verzuim, Verlof en Salarisverwerking. CRM is optioneel.
4. Binnen het applicatielandschap dient data eenvoudig uitgewisseld te kunnen worden, om de processen van de ODRA verder te optimaliseren. De leverancier biedt standaard export bestanden voor andere applicaties (zoals Open Wave) en import mogelijkheden vanuit andere applicaties (bv excel). Het biedt rapporten en overzichten en voorzieningen die de ODRA in staat stellen zelfstandig eigen rapportages te maken, bijvoorbeeld met behulp van een BI-tool
5. De informatievoorziening en applicaties stellen ons in staat ons werk kwalitatief en kwantitatief op inhoud en financieel te verantwoorden en in toenemende mate ook te kunnen sturen en voorspellen, bijvoorbeeld doordat er mogelijkheden zijn scenario's in te lezen in de systemen.
6. Systemen zijn intuïtief in het gebruik, en noodzakelijk informatie in de werkprocessen is makkelijk (zonder veel muisklikken) op te roepen.
7. Alle systemen ondersteunen alle wettelijke-eisen op gebied van informatiebeveiliging en AVG, belastingen, jaarrekening vereisten, CAO-SGO, autorisatie structuren (via workflow), functiescheidingen en audit-logs (bv voor fraude preventie).

Beoordeling scenario's t.o.v. de IT architectuur uitgangspunten

	S.1	S.2	S.3	Toelichting
1: Standaard software en koppeling	+ / -	+/-	+	De koppeling van SAP met NMBRS is maatwerk en erg kwetsbaar
2: Gebruik in de branche	--	--	++	1 andere OD gebruikt SAP. 20 OD's gebruiken AFAS.
3: SAAS + ERP	+ / -	+	+	SAP by Design bevat geen salaris – en IKB-module
4: Data uitwisseling	-	-	+	Zie hieronder
5: Verantwoorden / voorspellen	+	+	+	De scenario's zijn vergelijkbaar voor dit onderdeel
6: Intuïtief gebruik	-	+	+	Zie hieronder
7: Informatiebeveiliging en compliance	+	+	+	De scenario's zijn vergelijkbaar voor dit onderdeel
Overall conclusie	-	+/-	+	

Extra toelichting op de matrix:

Ad 4: In alle scenario's is de data uitwisseling met Excel flexibel. Het maken van standaard rapportages en dashboards is in scenario 1 en 2 complex en kostbaar gebleken.

Ad. 6: In scenario 2 vindt de initiële vastlegging van stamgegevens in Nmbros plaats. Dit is een gebruikersvriendelijk intuïtief systeem. De informatie voor scenario 3 is gebaseerd op gebruikers informatie (AFAS - Exact) bij collega OD's en medewerkers die hiermee gewerkt hebben.

Conclusie m.b.t. IT-architectuur; Op basis van de beoordeling geldt dat scenario 3 het beste is.

De voor – en nadelen afwegend:

Scenario 1: Kent een aantal belangrijke nadelen. De koppeling tussen het Financiële en HR deel van de oplossing is maatwerk en erg kwetsbaar gebleken. Behalve de DCMR zijn er geen andere OD's en heel weinig overheden die gebruik maken van SAP By Design en NMBRS. Leren van andere OD's en samen invloed uitoefenen op de doorontwikkeling van de leverancier is daardoor niet mogelijk. Het maken van rapportages is kostbaar en omslachtig, zeker in vergelijking met andere systemen. De oplossing vraagt veel instructie en is omslachtig en niet intuïtief.

Scenario 2: Kent vergelijkbare nadelen, we blijven met dezelfde software werken. Voordeel is wel dat de NMBRS oplossing intuïtiever lijkt en NMBRS zelfservice voorzieningen biedt, o.a. voor het Individueel Keuze Budget (IKB).

Voor scenario 3 zijn de voordelen dat het ontsluiten van informatie eenvoudiger wordt, het gebruik veel intuïtiever ervaren wordt en er gebruik gemaakt wordt van standaard door de leverancier onderhouden koppelingen. In dit scenario is de kans aanzienlijk dat we hetzelfde systeem gaan gebruiken als veel andere OD's, waardoor we beter met hen kunnen samenwerken en van elkaar kunnen leren.

4.2: Beoordeling functionaliteit; Kwalitatieve toetsing van onze huidige systemen

Er is in de organisatie een breed beeld opgehaald / evaluatie gedaan op onze huidige systemen. Er zijn meerdere type gebruikers bevroegd op hun ervaringen in het gebruik van SAP/Nmbros: de eindgebruikers (medewerkers, teamleiding), en medewerkers die intensief gebruik maken van 1 of meerder applicaties. (administratie, control, functioneel beheer).

Gekeken is naar de applicaties (SAP – Nmbros – SAC) op de volgende aspecten.

- Het gebruikers gemak (intuïtief handelen, de juiste knoppen snel vinden; kwaliteit gebruikers handleiding; hoeveelheid handelingen)
- Het gebruik van overzichten / informatie opzoeken / gebruik van de app(s) op de telefoon
- De functionaliteit in het algemeen.

De evaluatie is als volgt samen te vatten.:

	Eind Gebruikers en tl's	Kern-gebruikers
SAP		
- Gebruikersgemak	+/-	+/-
- Gebruik overzichten & informatie	+/-	gelijk
- Functionaliteit	+/-	+/-
SAC sap-analytics		
- Gebruikersgemak / beheer	-	+/-
- Gebruik overzichten & informatie	+	is verbeterd
- Functionaliteit	+	+/-
Nmbrs		
- Gebruikersgemak	nvt	
- Gebruik overzichten & informatie (bv loonstroken / dossiers)	+/-	
- Functionaliteit	nvt	

Toelichting ; Rode draad uit de opgehaalde ervaringen met SAP/SAC:

SAP:

- **Gebruikers gemak;** De ervaringen zijn negatief. Er is behoefte aan een gebruiksvriendelijk programma. Een programma waarmee je bij wijze van spreken zonder handleiding kan werken.
- **Gebruik van overzichten / informatie opzoeken / gebruik van de app(s) op de telefoon**
De ervaringen zijn veelal negatief. Veel functionaliteiten worden door onwetendheid niet gebruikt (App op telefoon/ overzichten). Inzicht in real time informatie (denk aan plusuren) en een goede zoekfunctie is gewenst op meerdere niveau's (medewerkers en teams).
- **Functionaliteit. Wat wordt gemist, wat is overbodig?**
 - a. Tijdschrijven: Over tijdschrijfmodule zijn de ondervraagden positief.
 - b. Verlof inboeken en saldi / standen inzien; Hierover is verdeeldheid. Er is behoefte aan overzicht en aan handleidingen.
 - c. Declaraties indienen; De ervaringen zijn negatief. Indienen van een declaratie is lastig en verwarrend (niet alles via zelfde proces). Er is behoefte om alles in één systeem te hebben (dus zonder het invullen en toevoegen van Excel-bestanden).
 - d. Budget-informatie (hoogte budget en uitputting); Dit is momenteel niet aanwezig, hier is wel behoefte aan bij teamleiding / managers.
 - e. HR-informatie (voor teamleiders); Dit is momenteel niet beschikbaar voor hen via het systeem. Hier is wel behoefte aan.
 - f. Loonstroken en P-dossiers uit Nmbrs; Er is de behoefte om P-dossiers in te zien.

SAC: idem voor het gebruik van SAC: Toegespitst op TL-dashboard en de partnerrapportage.

- De teamleiding is positief over SAC. Wens is om de medewerkers ook inzicht te geven d.m.v. een dashboard. Wens is om real time inzicht te hebben zonder vertraging.
- Er zijn wel twijfels over de juistheid van plus en minuren. Ook is de wens om de relatie tussen begroting en realisatie in beeld te brengen.
- Er wordt aandacht gevraagd voor inhuur die geen tijd schrijven maar waarbij we op basis van stuksprijs afrekenen.

Nmbrs

- Nmbrs wordt soms als onhandig ervaren in het gebruik. Via de laptop nog enigszins mee te werken, maar via de telefoon zijn de schermen niet te gebruiken om dat een deel mist (voorbeeld

Loonstrookjes bekijken gaat prima, maar er moet erg vaak een nieuw wachtwoord aangevraagd worden, pincodes aanpassen).

- TL geeft aan dat er geen inzicht is in de schalen en periodieken van zittende medewerkers, dit kan nog wel eens handig zijn bij de inschaling van nieuwe medewerkers.
- Salarisschalen en periodieken en CAO bedragen worden bijgehouden in Nmbros i.p.v. in SAP (wat het oorspronkelijke ontwerp was en in de begin jaren werkte). Dit is nu verwarrend en suboptimaal.

4.3 Gewenste functionaliteit.

Vanuit de evaluatie is naar voren gekomen dat gebruikers informatie missen. Naast een beperkt aantal missende functionaliteiten op Financiën en projecten (inclusief urenregistratie), zijn vooral de missende functionaliteiten op HR-gebied en het gemak waarmee informatie gegenereerd kan worden ter sturing, de belangrijkste:

Sturingsinformatie:

- Personele gegevens m.b.t. in door en uitstroom, vaste, inhuur, trainees, detavast en stage medewerkers
- Signaleringen contractafloop van interne, externe en stage medewerkers (2 maanden voor afloop), voor HR, leidinggevenden en medewerkers zelf
- Bijzondere regelingen en toelagen, bijvoorbeeld: bijzonder-verlof, WGA Hiaat, lidmaatschap PeeVee en BHV leden aanmeldingsoptie

Inhoudelijk:

- Kunnen vormgeven van CAO SGO/arbeidsvoorwaarden/IKB gegevens en lokale regelingen in het systeem.
- Ess voor alle medewerkers en Mss voor teamleiding qua dossiers, declaraties, alle vormen van correspondentie, zoals overeenkomsten/contracten, en brieven, digitaal, inclusief autorisaties.
- Verlofadministratie: alle soorten verlof moeten automatisch verwerkt kunnen worden, met keuzeopties en automatische berekeningen + de doorschakel naar SA (vanuit de cao-opties)
- Verzuimprogramma, met verbinding tussen de verzuimpartij en in en uitvoer verzuim, vanuit de medewerker, en signaleringen. (wordt nu via de arbo dienst in een apart systeem gedaan)

5. Financiën

Voor de financiële impact van de scenario's is gekeken naar de meer/minder kosten voor de drie scenario's ten opzichte van de huidige begrote exploitatie kosten 2024, zijnde € 300.000 per jaar.

Beheerkosten 2024	
Ondersteuning T2N	€ 19.500
Extra werk sal. Adm.	€ 40.000
Verzuim applicatie	€ 5.000
Licentiekosten	€ 124.500
Totaal OOP	€ 189.000
Afschrijfkosten (tot eind '24)	€ 45.000
Functioneel beheer	€ 66.000
Totaal beheer	€ 300.000

Hieronder zijn in de tabellen de aanvullende kosten opgenomen voor de beschreven scenario's.

Scenario 1:

Scenario 1	2024		2025 structureel vanaf 2026		
Beheer	€ 300.000	€ 255.000	€ 255.000	afschrijving SAP valt vrij	
<i>Investering in de inrichting</i>	€ 262.500	€ 37.500	€ -		
- afschrijvingskosten		€ 52.500	€ 61.875	tot 2030	
Projectleiding en overige oop	€ 127.500	€ -	€ -		
Besparing op beheerskosten		€ -5.000	€ -5.000		
Totaal	€ 427.500	€ 302.500	€ 311.875		
Extra investering interne mdw.	2,5			fte bij HR/control/fb/adm./TL/PL	
- besparing interne tijd		1,0	1,5	fte bij HR/control/fb/adm.	

Toelichting:

- De beheerkosten dalen vanwege het aflopen van de afschrijvingen van de implementatiekosten SAP uit 2019.
- Daarvoor in de plaats komen de afschrijfkosten van de doorontwikkeling SAP (inrichting), die hoger zijn dan de huidige.
- Er is een externe projectleider nodig. Daarnaast wordt er veel inspanning gevraagd van de interne organisatie. Geschat 3.500 uur = 2,5 fte, verspreid over HR, Control en FB. Indien dit niet kan worden opgevangen in de bestaande tijd, zal extra inhuur nodig zijn. (niet in de tabel)
- De besparing is gering, er zijn voordelen mbt de salarisverwerking en HR, maar de interne beheerlast zal toenemen ten behoeve van het onderhouden van de functionaliteit en dashboards.

Scenario 2.

Scenario 2	2024		2025 structureel vanaf 2026		
Beheer	€ 300.000	€ 255.000	€ 255.000	afschrijving SAP valt vrij	
<i>Investering in de inrichting</i>	€ 262.500	€ 75.000	€ -		
- afschrijvingskosten		€ 52.500	€ 71.250	tot 2030	
Projectleiding en overige oop	€ 127.500	€ -	€ -		
Besparing op beheerskosten		€ 31.000	€ 31.000	meerkosten door meer applicaties	
Totaal	€ 427.500	€ 338.500	€ 357.250		
Extra investering interne mdw.	3,0			fte bij HR/control/fb/adm./TL/PL	
- besparing interne tijd		1,0	1,7	fte bij HR/control/fb/adm.	

Toelichting:

- De investering in de inrichting wordt hoger ingeschat dan in scenario 1. Er wordt een extra systeem ingericht voor HR, met extra koppelingen. Dit leidt tot hogere afschrijfkosten.
- Daarentegen zijn de besparingen groter, vooral op HR gebied.

Scenario 3.

Scenario 3	2024		2025 structureel vanaf 2026		
Beheer	€ 300.000	€ 255.000	€ 255.000	afschrijving SAP valt vrij	
<i>Investering in de inrichting</i>	€ 262.500	€ 75.000	€ -		
- afschrijvingskosten		€ 52.500	€ 67.500	tot 2030	
Projectleiding en overige oop	€ 127.500	€ 75.000	€ -		
Besparing op beheerskosten		€ -25.000	€ -25.000	licentiekst en ext ondersteuning	
Totaal	€ 427.500	€ 357.500	€ 297.500		
Extra investering interne mdw.	3,0			fte bij HR/control/fb/adm./TL/PL	
- besparing interne tijd		1,0	1,7	fte bij HR/control/fb/adm.	

Toelichting

- De investering wordt qua uitgave op dezelfde hoogte ingeschat als in scenario 2, waardoor de afschrijflasten hoger uitkomen dan nu in de exploitatie zijn opgenomen.
- De beheerkosten zijn nagenoeg gelijk aan de huidige kosten. We verwachten dat de licentiekosten iets lager zullen uitkomen en de extra inhuur (handmatig werk) kan afnemen.

Conclusie:

Op basis van de te verwachte besparing, komt scenario 3 het beste uit de bus.

Het vergt wel de hoogste investering, zowel voor de inrichting van het systeem, projectleiding én interne capaciteit.

Dekking:

In alle drie scenario's wordt uitgegaan van een investering, die via de afschrijvingen (5 jaar) in de exploitatie worden opgenomen. De geringe meerkosten op de afschrijvingen kunnen worden gedekt vanuit de lopende IT begroting door vrijval van andere licentiekosten (O365).

De investering zelf wordt betaald uit de aanwezige liquiditeit; de omvang van het bedrag leidt niet tot een behoefte om te lenen.

De kosten voor projectleiding kunnen worden gedekt uit het 'vrije-gedeelte' van het adviesbudget in 2024, zijnde € 350K.

6: Risico's

Voor de afzonderlijke scenario's worden de volgende risico's onderkend:

Scenario 1:

- Blijvende problemen met de koppeling tussen SAP en Nmbros (bv door systeem upgrades die slecht gemanaged worden), en blijvend ontbreken van voldoende functionaliteit voor salarisverwerking in SAP. Daardoor veel extra handwerk nodig bij salarisinvoer, met dito beheerprocessen en frustratie.
- Draagvlak blijft laag, waardoor oplossingen lang uitblijven
- Personele bezetting bij huidige service partner blijft kwalitatief onder de maat. Afspraken over nieuw te installeren functionaliteiten komen niet of te laat van de grond

Scenario 2:

- Idem 1.
- Er komt een extra applicatie bij, met extra leverancier. Toenemend risico op onduidelijke verantwoordelijkheden en juridische afspraken.

Scenario 3:

- Bij een aanbesteding schrijven onvoldoende leveranciers in, dan wel de voorkeurs leveranciers voor nieuwe systemen offeren niet of tegen te hoge kosten.
- Een nieuw systeem voldoet tóch niet aan de verwachtingen, de beloftes (van leveranciers) zijn te hoog geschat, of alleen maar te realiseren met veel extra kosten en inspanning
- De gewenste implementatietijd wordt niet gehaald. Risico op vertraging van een jaar, met veel extra kosten voor overgangstermijn en verlenging van huidige configuratie

- Implementatie gaat de draagkracht van ODRA 'te boven' in relatie met alle andere ontwikkeltrajecten en het reguliere werk dat ook door moet gaan.

Bijlage 1: Uitgebreide beschrijving van de Probleemstelling

Er zijn een vijftal (recente) aanleidingen die van invloed zijn op het maken van een businesscase voor de bedrijfsvoeringssystemen. Deze zijn te zien als de probleemstelling voor de oplossing die we zoeken met de bedrijfsvoeringssystemen.

(nb; deze bijlage is in het MT van sept. als PID (project initiatie document) besproken)

1: Koppelvlak SAP – NMBRS (salarispakket)

Al ruim een jaar zijn er serieuze problemen met het koppelvlak tussen SAP en Nmbrs. Bij de initiële inrichting van het systeem in het najaar 2019 is gekozen voor een koppeling (api) tussen SAP en Nmbrs, waarbij de data vanuit SAP wordt overgezet naar Nmbrs. SAP is in de architectuur het leidende bronsysteem voor de stamgegevens (en destijds ook voor salarisgegevens). Voor een klein aantal functionaliteiten (w.o. IKB) was dit niet mogelijk. Daarvoor is Nmbrs leidend.

In de loop der jaren is de koppeling tussen SAP en Nmbrs gaan disfunctioneren; het is een samenloop van oorzaken;

- SAP en Nmbrs zijn ge-upgrade met nieuwe releases terwijl de koppeling niet mee is gemigreerd;
- er zijn nieuwe wetgeving/cao bepalingen gekomen die alleen in Nmbrs zijn opgenomen;
- gebruikers gemak -> Nmbrs is gebruikersvriendelijker dus makkelijker om 'snel items in te regelen'.

Effect is dat data niet meer synchroon loopt in de bronsystemen SAP en Nmbrs, en er (te) veel handmatig moet worden gemuteerd (en worden rechtgezet), met te hoge kosten als effect. Bovendien worden de verschillende onderdelen van de deelarchitectuur beheerd door drie verschillende leveranciers. Dit zorgt voor teveel schijven en bemoeilijkt de consistentie en samenhang van de onderdelen SAP, Nmbrs en API in ontwikkeling en beheer.

T2en; onze service-partner voor SAP en Nmbrs, heeft voorgesteld om de architectuur te veranderen. Zij stellen voor om het uitgangspunt van de zgn 'bron-mutatie' om te draaien, waarbij de bronmutatie van alle HR en salarisgegevens via een portal (van Phocus) naar Nmbrs gaat. Vanuit Nmbrs komt er dan een koppeling naar SAP voor de P- en loonkosten koppeling.

Met deze oplossing *zouden zij* (is hun bewering) in staat zijn om een vlekkeloze salarisverwerking te genereren (ook met toekomstige CAO-ontwikkelingen), plus dat er diverse HR-functionaliteit ter beschikking komt voor ODRA die we nu ontberen cq nog niet hebben ingericht in SAP.

Een keuze voor een dergelijke oplossing zou dit jaar genomen moeten worden; echter het is een keuze voor meerdere jaren, zowel voor de systemen SAP, Nmbrs en Phocus-portal én keuze voor service leverancier.

2. Looptijden contract

In april 2019 zijn we het contract met SAP (licentierecht) en T2en (servicepartner) aangegaan. Phocus en Visma (leverancier Nmbrs) en Oliver IT (koppelvlak) zijn onderaannemers van T2en.

Per 1 juli 2019 zijn de financiële, project(uren) modules geïmplementeerd, per 1 januari 2020 de HR en salariskant voor de 'need to haves'. De inkoop/contracten (3 way matching) module is in 2021 verder geïmplementeerd. CRM (wel aangeschaft) is alleen maar in voorstudie geweest, evenals de 'nice to haves' voor de HR-functionaliteiten.

Het contract is aangegaan voor 5 jaar, met een optie voor verlenging van 6 jaar (2 x 3 jaar). De meeste licentie overeenkomsten lopen af per 20 maart 2024. De opzegcondities zijn; zonder expliciete verlenging van opdrachtgever (een half jaar van te voren, 20 sept '23) , loopt het contract

van rechtswege af. Indien we wel verlengen is dat met een periode van drie jaar. Er zijn twee verlengperiodes genoemd in het contract.

3. BI-tool (SAC)

In het najaar 2019 is besloten tot de aanschaf van SAC-licenties (SAP-Analytics-Cloud). Via deze BI-tool ontsluiten we de informatie die nodig is voor de P&C-cyclus. Belangrijkste dashboards in deze BI-tool zijn de partnerrapportage, het teamleiders dashboard en de 'fabiola-dump' t.b.v. de bestuursrapportage (9 dashboards) en jaarrekening. Ooit geplande, maar gestrande ontwikkelingen, zijn onder meer een projecten dashboard, verzuimdashboard en kpi's. Daarnaast wilden we 'on-line' toegang regelen voor klanten op de voor hen bestemde data.

De ontwikkeling van de dashboards (zoals we ze nu hebben) in SAC heeft veel tijd, energie en geld gekost. De dashboards voldoen op dit moment aan het (beperkte) doel dat we gesteld hebben. Doorontwikkeling komt echter niet van de grond, immers tijdrovend en duur. Het animo binnen de organisatie om te werken met SAC is niet groot; dit wordt mede veroorzaakt doordat het beheer van de databases in SAC technisch lastig is en het bouwen van dashboards gebruikers -vriendelijkheid ontbeert.

Inmiddels is het gebruik van Power BI in opkomst bij ODRA. Bijvoorbeeld voor 'data-gedreven werken' en 'DPTO' wordt de info ontsloten via Power BI. Uit voorbeelden bij de ODRN blijkt dat het toegang verlenen aan klanten tot hun data makkelijker is dan in SAC.

Er zijn aanwijzingen dat het gebruik (beheer) van Power BI kostenvoordeliger is dan SAC, zowel qua licentiekosten als ontwikkelsnelheid van dashboards. Het beheer van 1 – tool is natuurlijk altijd efficiënter dan meerdere tools.

4. Functionaliteit SAP

SAP byDesign is een pakket gericht op het MKB. Van oorsprong is het pakket een 'logistiek' systeem geschikt voor de verkoop en productie van goederen. Wil je goed gebruik maken van het systeem, dan zijn het consistent gebruik van de inkoop - en verkoopmodules (orders en projecten) essentieel.

Het systeem is sterk in consistentie en workflow en biedt de mogelijkheid om heel veel details te administreren. De behoefte aan intuïtieve standaardrapportages en gebruikersinterface is er echter ook, (maar hierin blinkt SAP met de huidige inrichting minder uit.)

Er is een mobiele applicatie voor uren invoer (telefoon) en de SAP- excel 'add-ins' werken ook perfect. (maar weinig medewerkers gebruiken deze twee functionaliteiten)

De vraag is of de pakket-filosofie wel voldoende congruent is met onze bedrijfscultuur en functionele en gebruikersbehoeften, die wat minder van de strakke processen en administratieve discipline is (?), waardoor er veel problemen bij beheer en mismatches in de data ontstaan. Daarnaast is er voor HR echt onvoldoende ingericht om het vakgebied adequaat te ondersteunen.

Dit vereist per definitie een forse ontwikkeling van de bestaande applicatie en investeringsimpuls.

5. Landelijke ontwikkelingen

Naast de ODRA is DCMR de enige omgevingsdienst die SAP-byDesign gebruikt. Het merendeel van de omgevingsdiensten die een zelfstandige administratie voeren, gebruiken of schakelen binnenkort over naar AFAS software. Of exact-software door omgevingsdiensten wordt gebruikt is (nog) niet bekend, maar deze software wordt in het MKB veel gebruikt.

Destijds bij onze (Europese) aanbesteding in 2019 hebben zowel AFAS als Exact geen interesse getoond om in te schrijven....

ODRN heeft inmiddels (voorjaar 2023) een contract afgesloten voor 9 jaar voor het gebruik van AFAS. Zij gaan dit gebruiken (evenals ODR) in combinatie met TimeTell voor de urenregistratie. Bij ODRN wordt het beheer van het systeem, de administratie evenals de salarisverwerking extern belegd.

Zoals ook geldt voor OpenWave en daar ook al meerwaarde heeft, biedt het opzetten van een community van gebruikers van een bepaalde applicatie een strategisch voordeel in kosten, beheer, ontwikkeling en continuïteit. Samen met andere OD's applicaties inkopen is efficiënt en komt de toekomstbestendigheid ten goede.

Bijlage 2: Beschrijvingen scenario's (overgenomen vanuit de PID)

Scenario 1: (huidig + plus)

Doorgaan met de huidige architectuur van SAP en Nmbrs, waarbij er:

- We werken met de huidige architectuur en verlengen de contracten met SAP/T2 en op dezelfde basis.
- Het koppelvlak wordt gerepareerd, toekomst bestendig gemaakt én gaat foutloos werken.
- We gaan verder met het ontwikkelen van SAP/SAC en implementeren aanvullende HR-functionaliteit (en eventueel CRM) in SAP. We bouwen nieuwe dashboards in SAC.
- Sub-scenario's zijn:
 - o We gaan wel verder met SAP, maar zoeken een andere service partner(s)
 - o We implementeren een ander HR-systeem naar SAP voor de gewenste extra functionaliteit (die SAP niet kan bieden)
 - o We implementeren Power BI voor alle rapportages (intern en extern) in de P&C cyclus.

Scenario 2: Aanpassen van het huidige architectuur landschap, met SAP-Nmbrs

Dit betreft het kiezen voor het scenario dat Phocus / T2en ons aanbiedt.

- Er komt dan een Volwaardige HR-functionaliteit (mss-ikb-P dossiers-salarissen) waarbij Phocus-cloud leidend wordt voor de invoer van stam – en salarisgegevens.
- Er komen nieuwe koppelingen naar SAP (voor HR-data en loongegevens).
- Doorontwikkeling van functionaliteit op gebied van financiën in SAP.
- Huidige contracten (met alleen T2en) worden verlengd. Het rendeert niet om maar voor enkele jaren te doen.
- Sub-scenario's zijn:
 - o Er komen nieuwe contracten met Phocus (i.p.v. T2en) voor het HR gedeelte
 - o We implementeren Power BI voor alle rapportages (intern en extern) in de P&C cyclus.

Scenario 3: Een Europese-aanbesteding opstarten voor een nieuwe bedrijfsvoeringssystemen

Dit betreft de keuze voor het implementeren van een nieuw systeem. Omdat een overgang bij voorkeur op de grens van een kalenderjaar is, is de vroegste datum 1 januari 2025.

Uitgangspunten voor een nieuw systeem zouden kunnen zijn;

- Alle basis functionaliteiten in 1 systeem; zijnde Project/uren administratie; Financiën (inclusief contract/verplichtingen administratie); HR-functionaliteit (mss); Salarisadministratie.
- Overgaan van SAC naar Power BI; SAC heeft bij een ander systeem geen meerwaarde meer.
- Sub-scenario's zijn:
 - o De architectuur van ODRN en ODR volgen, waarbij gekozen is voor implementatie van een apart systeem voor tijdschrijven. Eventueel het beheer (en delen van de administratie) uitbesteden.
 - o Kiezen voor minimale functionaliteit, met name de complexiteit die voortkomt uit ons systeem van 'output-financiering' sterk gaan reduceren.



Memo beantwoording vragen bij behandeling business case bedrijfsvoeringssysteem in DB 8 februari 2024.

Hieronder de vragen uit de schriftelijke inbreng door controllers van Provincie Gelderland en gemeente Arnhem beantwoord door ODRA.

Vragen vanuit provincie Gelderland

- 1. Is het realistisch om per 1 -1-2025 de nieuwe applicatie live te hebben.*

De planning is krap, maar er is voldoende vertrouwen dat het haalbaar is. Dit baseren we op eerdere implementaties van destijds Sap en Open Wave, en op de ervaringen van de ODRN en andere omgevingsdiensten die de implementatie ook binnen een jaar hebben uitgevoerd. Daarnaast; we kiezen zoveel mogelijk voor een standaard-inrichting op basis van best-practices van de leverancier.

- 2. Graag zouden we een beeld van de impact van de aanbesteding op de lopende en nog te starten organisatie ontwikkeltrajecten krijgen.*

Het implementatietraject zal de meeste effort vragen van de afdeling bedrijfsvoering, met name functioneel beheer, HR en Financiën. Voor alle drie clusters geldt dat alle verbetertrajecten voor de huidige systemen wordt stopgezet. Dat geeft al de nodige ruimte. De kern van het werk voor de betreffende medewerkers is in de zomermaanden en najaar (testen). De zomer is relatief rustige maanden, maar wel vakantie. Dit is al gepland. Een aantal interne projecten die de bedrijfsvoering niet direct raken, worden in tijd naar achter geschoven.

- 3. De risico's zijn reëel en beschreven in de businesscase. Als mitigerende maatregel wordt een strakke projectorganisatie genoemd. Echter zijn de risico's ook afhankelijk van externe factoren aanbieders in de markt etc.) die moeilijk of niet te beïnvloeden zijn. Hoe denkt ODRA deze risico's te mitigeren?*

Mitigerende maatregelen en strak sturen zitten in de inzet van een ervaren projecteider, voldoende interne uren om tegenvallers op te vangen en selectie van een goede implementatiepartner die voldoende schaalgrootte en expertise inbrengt en niet afhankelijk is van een enkele specialist (doelen op vervangbaarheid om continuïteit van het project niet in gevaar te brengen). Tenslotte houdt ODRA de SAP licenties aan tot 1-4-'25 en biedt dit in uiterste nood een fall-back scenario.

- 4. De planning van de aanbesteding is zeer ambitieus en het in beeld brengen van de processen (afgerond 1 mei) zou leiden tot een duidelijk eisen en wensen pakket, nu komt dat pas na het publiceren (17 feb) van het eisen en wensen pakket. Hoe kijkt ODRA hier naar?*

De processen zijn allemaal uitgewerkt en beschreven. Maar in beeld variëren ze hoe deze zijn beschreven en met welke tool. We zetten die puntjes op de i en actualiseren waar nodig wat al beschikbaar is. De daaruit voortkomende eisen zijn voor ons helder in beeld en daarom onderdeel van de scope van het programma van eisen in de aanbesteding. Dit is een traject van één max twee maanden, dus ruim voor implementatiedatum afgerond.

- 5. Uit de raming blijkt geen ruimte voor vertraging of aanvullende implementatie. Dat is een aanvullend risico. Zou dit aangevuld kunnen worden in de business*



case met de uitwerking van een aantal scenario's bij overschrijding van de planning of het budget?

Overschrijding planning; Er is een uitloop mogelijk tot medio maart 2025. Houdt wel in dat de reguliere boekhouding op onderdelen vertraagd, die dan moet worden ingehaald. In geval van vertraging wordt de prioritering mogelijk aangepast, waarbij geldt dat salarissen, betalingen en tijdregistratie de hoogste prio hebben.

Het risico op overschrijding van het budget schatten we relatief klein in, omdat de marktconsultatie hiervoor een betrouwbaar beeld geeft en ook een benchmark is uitgevoerd bij twee OD's die vrij recent hebben aanbesteed.

Vragen vanuit gemeente Arnhem (van fin. adviseur)

- Ik vraag mij af wat er mis is gegaan bij de aanbesteding en implementatie in 2019, waardoor de ODRA nu tot de conclusie komt dat het huidige systeem nu al niet meer voldoet. Als ik de oplegnotitie lees, zie ik namelijk dat er meerdere zaken niet voldoen aan de verwachtingen en dat er in de implementatie en vervolgens acceptatie door de organisatie e.e.a. misgaat/mis is gegaan. Belangrijk is hierbij hoe voorkomen wordt dat ODRA elke 4 jaar een Europese aanbesteding moet starten om dezelfde redenen die nu worden aangedragen (lees: voorkomt dat dezelfde dingen fout gaan als bij de vorige aanbesteding). Of dat we straks na een mogelijke fusie weer opnieuw moeten gaan aanbesteden.*

Bij de aanbesteding van SAP is destijds niets mis gegaan. De implementatie stond onder tijdsdruk, omdat De Connectie had aangekondigd dat zij (het volgende boekjaar) overgingen naar een ander systeem. De functionaliteit van hun systeem was niet passend voor ons, vandaar eigen aanbesteding. Door de tijdsdruk was de focus vooral gericht op de financiën, projecten, HR en salarissen. Op dat moment passend voor de organisatie zoals we toen waren.

In het gebruik van SAP daarna, is gebleken dat de applicatie veel meer mogelijkheden biedt, maar dat er veel kennis en ervaring nodig is voordat je dit goed kan implementeren. ODRA is veranderd, onze benodigde functionaliteit heeft zich ontwikkeld. Met name op HR gebied willen we meer systeem-ondersteuning (ess). Dit is ook in de huidige systemen op te lossen, maar de door-ontwikkelbaarheid van de applicatie vraagt vanwege de complexiteit veel tijd en geld en dat is bij ODRA vergelijkbaar als een MKB organisatie een brug te ver gebleken.

We willen nu kiezen voor een applicatie die standaard functionaliteit biedt, gebaseerd is op best practices en inmiddels veelgebruikt is binnen OD's zodat je kennis en ervaring en kosten kunt delen met de deelnemende OD's. Dit voorkomt het geschetste probleem.

- Een Europese aanbesteding zou per 1 mei afgerond moeten zijn. Het PvE van 4 jaar terug voldoet kennelijk niet, dus zal opnieuw moeten worden gekeken naar de eisen die er gesteld worden aan het systeem. Hoe gaan ze dit in de tijd passen met alles wat er nog speelt bij de ODRA en het beroep dat wordt gedaan op de organisatie? Ik sluit niet uit dat er capaciteit/expertise extern moet worden ingevlogen en gepaard gaan met de nodige meerkosten. Is het realistisch om binnen dit tijdsbestek een aanbesteding en implementatie te gaan doen? Waarom*



nu pas acteren en de stakeholders informeren, terwijl al langer duidelijk is dat de eerste periode van het contract afloopt en de verlenging voor minimaal 3 jaar kan? Uit de oplegnotitie blijkt ook dat e.e.a. al is opgestart, aangezien over 2,5 week al een Europese aanbesteding geplaatst kan worden. Is dit bij de begroting 2024 aan de orde geweest? Kennelijk kan het capaciteitsvraagstuk binnen de huidige begroting.

Het PvE is in de basis gelijk met het pve van 4 jaar geleden. Het is nu iets uitgebreider vanwege opgedane ervaringen en reeds ingerichte werkprocessen. Het is ook afgestemd met twee andere OD's die hebben gekozen voor dezelfde scope aan functionaliteit. We vinden het wiel dus niet zelf uit. Die planning van publicatie is gehaald omdat er goed is voorbereid. We hebben een projectleider met ervaring in huis gehaald. Capaciteit past binnen begroting door prioritering uit te voeren binnen de teams die de hoofdcapaciteit gaan leveren. Onderwerp is aangeraakt in het bestuur van najaar 2023.

- *In hoeverre kan nu al een zuivere schatting gemaakt worden van de kosten en besparingen die hiermee gepaard gaan? Nu wordt vooruitgelopen op een gunstige uitkomst van de aanbesteding. In 2019 hebben AFAS (dat nu de komende 9 jaar bij ODRN draait) en Exact niet ingeschreven.*

Uiteraard is dit een schatting naar beste vermogen. We hebben alle vertrouwen obv marktconsultatie welke partijen gaan inschrijven en welke offerte we kunnen verwachten. Dat AFAS en Exact destijds niet hebben ingeschreven is achteraf gevraagd; zij hadden op dat moment geen ruimte om een implementatie aan te bieden.

Door best practices en uniformering van de inrichting verwachten we inderdaad rendement te behalen op zowel kosten van de licenties, het beheerteam als ook bij de key-users.

- *In hoeverre wordt uitgevraagd hoe flexibel het nieuwe systeem is bij bijvoorbeeld een fusie met andere OD (meerdere administraties kunnen voeren, omvang administraties etc.)? Hoe zit het met integratie van het systeem daar? Is het niet handiger om ontwikkelingen (o.a. IBP) af te wachten, zodat vanuit een evt. nieuwe situatie een nieuw systeem kan worden geïmplementeerd? Zij geven zelf aan in de business case dat het inkopen van applicaties met andere OD's efficiënter en toekomstbestendiger is. Daarnaast lijkt ingezet te worden op AFAS i.c.m. PowerBI. Wat als AFAS niet inschrijft of er een andere partij uit komt?*

We hanteren een vergelijkbare blauwdruk voor de inrichting als twee collega OD's in Gelderland. Die standaardisatie behoedt ons voor het genoemde risico. We opteren voor een applicatie die binnen een community van deelnemende OD's wordt doorontwikkeld en beheerd met een voordeel op kwaliteit, continuïteit en efficiëntie.

Het afwachten van definitieve besluitvorming over het IBP is niet op hele korte termijn te verwachten. Het zou automatisch leiden tot doorgaan -> dat lost echter onze vraag niet op.

- *Het is mij onduidelijk wanneer het contract met T2en/SAP afloopt. Op pagina 4 van de oplegnotitie staat dat het contract met SAP afloopt op 24 maart 2025 en met T2en minimaal 1 jaar kan worden verlengd. Waarom dan nu in alle haast een EU-aanbesteding en implementatie doen? ODRA geeft in de business case aan dat een livegang per 2025 meer ruimte geeft voor een kwalitatief betere voorbereiding.*

Het is geen optie om zonder investering in SAP de implementatie van een nieuw systeem met een jaar uit te stellen. We verwachten dan grotere problemen dan wij nu ervaren. Contract loopt inderdaad tot 1 april 2024 en is met een jaar verlengd tot 1 april 2025.



- *Wat wordt de looptijd van het nieuwe contract? Nu wordt gerekend met een terugverdiëntijd van 4 jaar.*

We zetten in op een termijn van 10 jaar totaal, met een tussentijdse evaluatie.

- *De nieuwe aanbesteding lijkt een verruiming van de aanbesteding t.o.v. die in 2019 (HR-diensten, P-control en BI-functionaliteit). Is het reëel dat de aanbesteding en implementatie over de gehele looptijd budgettair neutraal blijft en niet gaat leiden tot hogere kosten voor meerdere verschillende applicaties? Is er een aanbieder die dit totaalpakket kan bieden? Wie betaalt de eventuele meerkosten? ODRA heeft gekozen voor het terugnemen van de zaken die belegd waren bij de Connectie?*

Dat is correct, edoch zijn de huidige kosten ook fors voor aanpalende applicaties voor HR en salarisadministratie. Die worden met deze aanbesteding vervangen.

- *Wordt er rekening gehouden met aandachtspunten/opmerkingen vanuit de accountant m.b.t. onder andere de systeemtechnische controles, verantwoordingseisen etc.?*

Uiteraard zijn dit harde eisen in de uitvraag.

- *Jaarlijks hogere afschrijvingen (per saldo 23.000). Wie gaat de (meer)kosten hiervan uiteindelijk betalen?*

In de businesscase is aangegeven dat de overgang budget neutraal is. De hogere afschrijfkosten worden dus opgevangen door besparingen, bv op licentiekosten.

- *Hoe ziet het met huidige applicaties voor HR? Worden die ook uitgefaseerd/versneld afgeschreven wellicht?*

Ja; die zijn niet meer nodig. In de eisen van de aanbesteding is opgenomen dat de functionaliteiten in de geïntegreerde applicatie moeten zitten. Specifiek gaat het erom dat Nmbrs (salarissen) en de verzuimregistratie (care to work) uitgefaseerd worden.

- *Er zitten nog componenten in die tot meerkosten leiden en waar nu geen zicht op is:*
 - *Overgang naar nieuw systeem (conversie), zodat verantwoordingsprocessen zijn geborgd;*
 - *Mogelijke kosten verbonden aan leesrechten die behouden moeten worden op het 'oude' systeem vanwege verantwoording;*
 - *Opbouwen nieuwe rapportages in PowerBI;*
- *- Op genoemde risico's hierboven en die zij zelf aangeven mis ik beheersmaatregelen.*

De migratie van data is onderdeel van de businesscase. Evenals het schaduwdraaien met SAP tot verantwoording over boekjaar 2024 na de oplevering van de jaarrekening is voltooid en geborgd. Power Bi expertise is al in opbouw en licentie zit in onze O365 licentiepakket (geen meerkosten, sterker nog, een besparing t.o.v. huidige situatie)

Oplegnotitie agendapunt: 5.1

Betreft : MT Themasessie Partneroverleg Dagelijks Bestuur Algemeen Bestuur

Datum van overleg: 7 maart 2024

Steller(s) van het stuk: Controller ODRA

Onderwerp: Dashboard 2023 voorlopig eindresultaat

Aantal bijlagen: 1

Doel behandeling onderwerp: Beeldvormend Oordeelsvormend Besluitvormend

Advies of voorstel aan de deelnemers:

Het bestuur van ODRA wordt gevraagd kennis te nemen van:

- Het dashboard met het voorlopige resultaat 2023
- Input te geven aan ODRA voor het afronden van de jaarrekening en jaarverslag

Samenvatting resultaat:

Conform de afgesproken P&C-cyclus wordt het bestuur periodiek geïnformeerd over de bedrijfsvoering van ODRA, en de verwachtingen voor de (financiële) realisatie.

In april wordt het jaarverslag en de jaarrekening van ODRA aangeboden aan het bestuur.

In dit dashboard zijn de belangrijkste resultaten weergegeven. De financiële resultaten zijn op dit moment nog onderhevig aan de controle van de accountant. Inhoudende dat er nog kleine aanpassingen kunnen volgen.

In het vorige dashboard voor het algemeen bestuur (dd. 14 dec) waren de resultaten tot medio november weergegeven. De daarin opgenomen resultaten en prognose voor de exploitatie lieten een miniem tekort zien.

De verwachting is dat we gaan uitkomen op een positief resultaat van afgerond € 145.000. Dit betere resultaat danken we vooral aan een 'eindsprint' op de projecten en een hogere realisatie bij de provinciale programma's (105% tov de begroting). De realisatie bij de partners is nagenoeg cf de prognose en uitgekomen op 98% van de begroting.

In het dagelijks bestuur van 8 februari jl. is gesproken over de 'dotatie verlof'. Voor de jaarrekening is het voorstel om deze te maximeren op € 0,5 miljoen. Daarmee worden niet alle openstaande bovenwettelijke verlof uren gekapitaliseerd, maar een voorziening gevormd die de risico's van gelijktijdig opnemen van verlofrechten kan afdekken. Zonder deze maximering zou de verlof dotatie enkele tonnen hoger moeten zijn.

Consequenties van bovenstaand advies of voorstel:

Financieel: Zie hierboven

Organisatorisch: geen consequenties

Juridisch: nvt

Inhoudelijk: zie hierboven

Vervolg:

Het jaarverslag en jaarrekening zijn medio maart in concept gereed en zullen worden afgestemd met de partners.

Bijlage: Reactie op de bevindingen van de accountant

- A. Geen controle vooraf op gewijzigde banknummers in salarissysteem. Medewerkers van SA kunnen dan gelden naar zichzelf toerekenen. ODRA hanteert piep -systeem achteraf.
Deze bevinding is uit de interim controle 2022. Toen heeft ODRA aangegeven dat het risico dat dit gebeurt relatief gering is. We hanteren het piep-systeem. Indien een salaris (moedwillig) door een administratief medewerker naar een eigen banknummer wordt geleid zal de gedupeerde medewerker snel reclameren. Het bedrag is nooit hoger dan een netto maandsalaris en de pakkans is groot. Op het toevoegen van fictieve medewerkers in de salarisadministratie wordt vooraf, via controle van het standenregister, gecontroleerd.
- Actie:** Nu niets mee doen. Wel meenemen in de wensenlijst voor gewenste (aanvullende functionaliteit) in bedrijfsvoeringsysteem.
- B. Foutgevoeligheid bij declaratie-proces, omdat er teveel verschillende werkstromen zijn.
- Actie:** Hier ondervinden ook medewerkers veel hinder van. De wens om de workflow in de systemen aan te passen staat hoog op de lijst voor toekomstige systeem aanpassing.
- C. Geen 2^e controle vooraf op wijzigingen (ingegeven door administratie) op de banknummers leveranciers. ODRA controleert achteraf.
Deze bevinding stamt ook uit 2022. Toen aangegeven dat een signaallijst uit SAP een oplossing moet geven. Deze is er nog niet. Technisch blijkt dit moeilijk te realiseren zijn, of alleen via (duur) maatwerk. De kosten gaan niet opwegen tegen het risico. (Er is wel achteraf controle en zgn 'piep-systeem) vanuit leveranciers die hun rekening niet betaald krijgen.
- Actie:** Nu niets mee doen. Wel meenemen in de wensenlijst voor gewenste (aanvullende functionaliteit) in bedrijfsvoeringsysteem.
- D. Geen centrale registratie offertes. Geen vastlegging van keuze proces bij inkoop.
- Actie:** ODRA pakt dit op door of in SAP of via WIG de opgevraagde offertes en aanbiedingen te registreren. Daarnaast zullen de keuze's, die vaak door leidinggevend worden gemaakt, meer zichtbaar worden door ook deze vast te gaan leggen.
- E. Facturen met geringe omvang worden niet geautoriseerd door budgethouder, maar rechtstreeks verwerkt.
- Actie:** De accountant noemt een grens van € 5.000 voor facturen die niet worden geautoriseerd. Dat is niet de praktijk. De grens is € 1.000. ODRA gaat na, hoe het exact in SAP is ingericht; de autorisatie-flow wordt systeem technisch ondersteund.)
- F. Onze mandaten (in april 2023 vastgesteld) zijn nog niet vermeld in KvK-register.
- Actie:** wordt opgepakt door bedrijfsvoering.
- G. Automatisering: gebruikersaccounts en Rechten (super)users
Wat betreft de rechten van superusers OpenWave:
Superusers OpenWave hebben een beperkte set extra rechten. Zij kunnen oa legesregels verwijderen die foutief zijn opgevoerd. We hebben dit recht beperkt tot een klein aantal medewerkers ivm kwaliteitsborging en AO/IB. Het risico op oneigenlijk gebruik is hierdoor fors beperkt. Controle is achteraf mogelijk omdat de vergunningverlener de legesregel vermeld in de uitgaande brieven en voordat de brief wordt opgesteld de leges controleert. Het risico is daarmee aanvaardbaar.
De rechten van de controller betreft enkel inzage recht. Er zijn voor hem geen mutatie mogelijkheden. Risico is dus niet aanwezig.
- Actie:** Geen

H. Wachtwoordbeleid Azure: / Informatiebeveiligingsbeleid

We ontvangen doorgaans vanuit de interne organisatie feedback om de beveiliging in the cloud wat minder strak in te richten. Tegelijk raakt dit BIO compliancy. Met name het frequent aanpassen van wachtwoorden wordt als weinig klantvriendelijk ervaren. Toch zullen we beoordelen hoe we dit wel op meer frequente basis kunnen uitvoeren.

Actie: De overweging om het beleid aan te passen op de standaard in de markt mbt opbouw van het wachtwoord nemen wij mee in het plan voor de herinrichting van office 365. Naar verwachting eind 2024 opgelost.

G. Contractenbeheer: Niet alle Sla's zijn voorhanden, een aantal verouderd.

Het opzetten van SLA's en beheer is opgepakt. Voor de cloud met leverancier Rubicon is dat proces al goed ingericht, met T2E voor SAP ligt er een concept SLA en zien wij op grond daarvan toe op naleving van reactietermijnen en toetsing op contractuele afspraken.

Acties: Voor Open Wave met leverancier REM wordt op korte termijn een SLA overeengekomen. De SLA's komen in beheer van de Informatiemanager zodat kennis en overview geborgd wordt. We zien geen meerwaarde in het afsluiten van SLA's met andere softwareleveranciers.

Presentatie: voorlopig resultaat 2023

Versie AB 7 maart '24



Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Exploitatie overzicht 2023

Toelichting op de verwachte exploitatie:

- Het verwachte exploitatie resultaat over 2023 is € 144.000 positief.
 - In vergelijking met de (gewijzigde) begroting is er een geringe afwijking van minder dan 0,1%.
 - De omzet van de diensten is in de grafiek per 'klantgroep' weergegeven.
 - Ten opzichte van de laatste prognose valt de omzet mee.
 - Daarentegen zijn de kosten ook hoger.
- In de volgende sheets verder toegelicht.

Kengetallen:

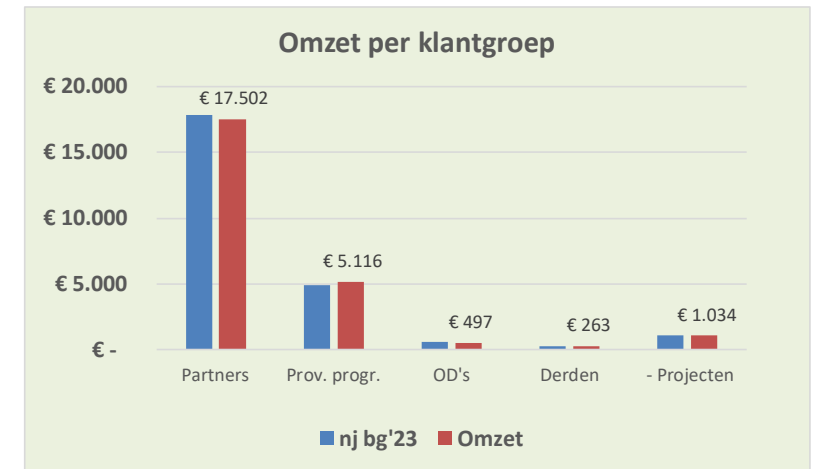
- De bezetting is 2,5 fte hoger uitgekomen dan begroot. Betreft vooral bezetting in de bedrijfsvoering.
- De verhouding intern <-> extern is respectievelijk 77% - 23%. Begroot was 80-20%. (zie sheet 4).
- De kosten van de overhead zijn nu berekend op € 6,1 miljoen, gelijk met het beoogde doel van 25% van de omzet.

Verlof dotatie:

Het resultaat is exclusief een mogelijke dotatie aan de voorziening verlof. In de CAO is bepaald dat alle medewerkers 3 dagen extra bovenwettelijk verlof ontvangen. Medewerkers hebben niet al deze extra dagen opgenomen in 2023. We stellen voor om maximaal € 0,5 mln. als voorziening op te nemen. Dit is voorgelegd aan de accountant, die het meeneemt in haar eindbevindingen.

Kerntabel x € 1.000	act. bg 2023		realisatie '23 (tm dec)			Prognose nov.	
	omzet	%	tarief	omzet	% bg		
Dienstverlening	€ 24.569	100%		€ 24.423	99%	24.004	
Balans	€ 95	0%		€ 103	109%	95	
Overige inkomsten				€ 154	0%	144	
Totaal baten	€ 24.663			€ 24.681	100%	24.243	
Kengetallen en fte's	fte's		fte's				
- kosten uitvoering	179,2	€ 18.300	74,2%	179,1	€ 18.401	75,0%	18.096
- kosten overhead	39,3	€ 6.363	25,8%	42,0	€ 6.136	25,0%	6.157
Totaal lasten	218,5	€ 24.663,342		221,1	€ 24.537	24.253	
Saldo		€ 0		€ 144		-10	

Verdeling van de € 24,6 miljoen (Baten en materiele kosten) per klantgroep



Realisatie omzet

Staat van baten en lasten (categoriaal) x € 1.000	act.- bg 2023	real. 2023	% tov act-bg	progn. Nov.
Baten dienstverlening	24.197	23.565	97%	23.128
Doorbelaste mat. kosten	372	846	228%	876
Overige inkomsten	0	21	0%	24
Rente baten	0	147	0%	120
Vrijval balans	95	103	108%	95
Totaal baten	24.663	24.681	100%	24.243

Toelichting op de baten en de prognose omzet:

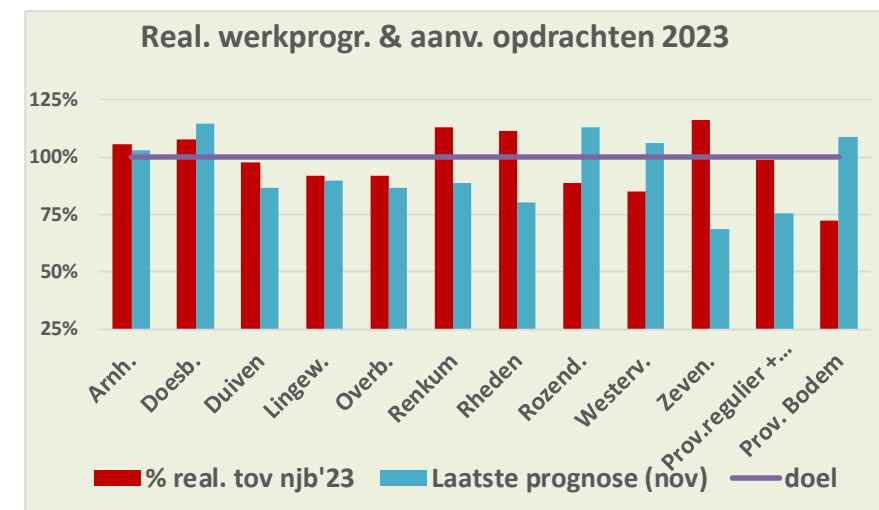
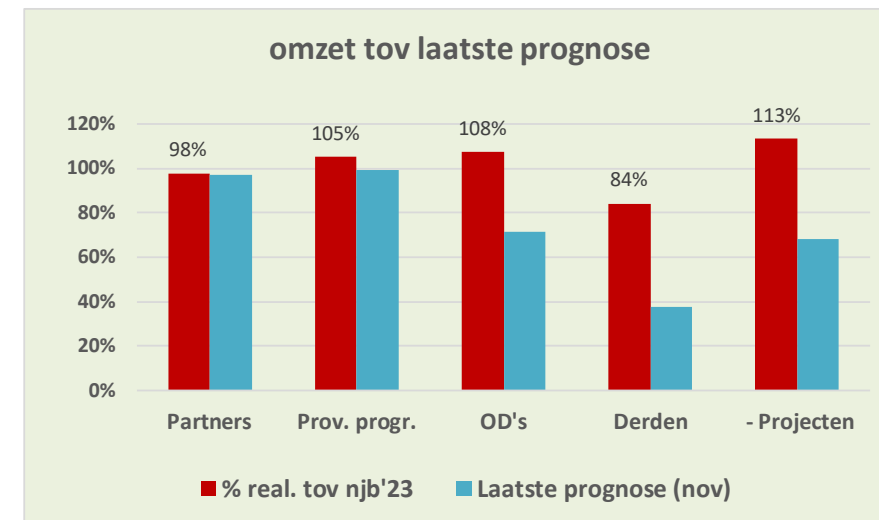
- In december is in het (algemeen) bestuur de laatste prognose afgegeven over de omzet. Deze was gebaseerd op onze realisatie tot medio november. + een verwachting over de productiviteit en geplande werkzaamheden in de laatste 6 weken van 2023.
- De omzet is beter dan de prognose van november. Circa € 4 ton. Dit heeft te maken met een aantal projecten / aanvullende opdrachten van partners die zijn afgerond. De prognose was daarin te 'conservatief'.
- Bovenstaand komt met name tot uitdrukking in de hieronder staande grafieken per partner en klantgroep.

Rente en overige inkomsten:

- We ontvangen weer rente op de bank. Dit was niet begroot.
- De balanspost is de vrijval uit de bestemmingsreserves 'MBA en Innovatie' en fonds voor de meetdienst (afschrijfkosten apparatuur).

Realisatie werkprogramma's en opdrachten:

- Partners: 2% lager uitgekomen dan begroot. Bij de provinciale programma's een hogere uitkomst, van 105%. T.o.v. de prognose zijn er enkele significante afwijkingen.
- T.o.v. de laatste prognose; vooral bij de projecten is in de laatste maanden een inhaalslag geweest.
- Bij OD's en derden; ook beter resultaat, maar heeft geringe absolute omvang.



Prognose kosten

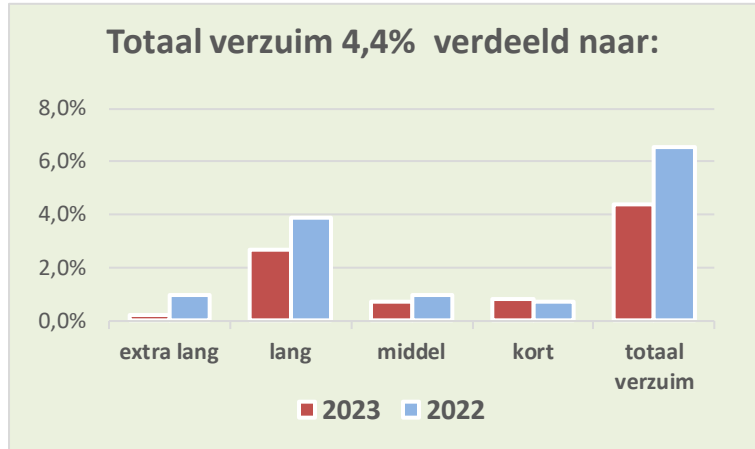
Toelichting op de kosten

- Personele kosten; Zie tabel. Kosten nagenoeg gelijk met begroting (en prognose nov.) Er is een verschuiving van intern naar extern; oorzaak: lastige arbeidsmarkt, en hoog aandeel aanvullend werk / projecten in de orderportefeuille.
- De loonkosten van internen zijn € 1.279 per fte voordelig. De kosten van externen zijn € 3.016 per fte hoger. Door inflatie en krapte. Per saldo € 150 per fte verschil (duurder uit)
- De uitputting van opleidingen is relatief laag. Er zijn veel interne opleidingen geweest voor met name omgevingswet. Deze leiden niet tot 'out of pocket' kosten die begroot zijn.
- De vergoedingen voor de harmonisatie vallen lager uit vanwege de CAO-indexering op loonkosten
- Advieskosten; wordt onder meer besteed aan de doorontwikkeling van de bedrijfsvoering en verkenning naar de toekomstige samenwerking in Gelders Stelsel (in vorige rap. toegelicht).
- De huisvestings – en ICT kosten, stelsel en programmakosten; Geen verrassingen. Kleine afwijkingen t.o.v. de prognose.

Formatie bezetting en personele kengetallen	najaarsbegroting 2023			realisatie 2023				
	int	tot. Ext.	totaal	int	tot. Ext.	totaal		
Formatie bezetting								
Lijn afdelingen	152,8	29,7	182,5	82%	147,2	31,7	178,9	81%
Bedrijfsv./staf/man.	35,3	4,0	39,3	18%	36,3	6,1	42,4	19%
Reguliere capaciteit	188,1	33,7	221,7		183,5	37,8	221,3	
- verhouding in fte's	85%	15%		83%	17%			
Loonkosten (x € 1.000)								
loonkosten (intern)	€ 16.023	-	€ 16.023	80%	€ 15.403	€ 0	€ 15.403	77%
inhuur capaciteit	-	€ 4.112	€ 4.112	20%	-	€ 3.985	€ 3.985	20%
inhuur ondersteuning	-	-	-	0%	-	€ 741	€ 741	4%
Kosten capaciteit	€ 16.023	€ 4.112	€ 20.134		€ 15.403	€ 4.727	€ 20.130	
- verhouding	80%	20%		77%	23%			
Gemid. kosten /fte (in €)	€ 85.196	€ 122.150	€ 90.806		€ 83.917	€ 125.166	€ 90.956	
- per peroductief uur	€ 66,09	€ 76,34	€ 63,48		€ 61,08	€ 78,23	€ 63,42	
- verschil tov begroting					-8%	2%	0%	

Staat van baten en lasten (categoriaal) x € 1.000	act.- bg 2023	real. 2023	% tov act-bg	progn. Nov.
Totaal baten	24.663	24.682	100%	24.243
Personele kosten				
Loonkosten mdw. ODRA	16.023	15.403	96%	15.390
Kosten externe inhuur	4.112	4.776	116%	4.715
Loonkosten intern & extern	20.134	20.179	100%	20.105
Opleidingen	481	240	50%	220
Alg. personeelskosten	673	723	107%	695
Voorm. Pers. / uitk. (uwv)	200	240	120%	115
Harmonisatie bijdrage	-80	-52	65%	-80
Personeels kosten	21.408	21.329	100%	21.056
Bedrijfskosten				
Huisvesting en mobiliteit	824	747	91%	770
ICT-kosten	889	897	101%	870
Advieskst + acc. + comm.	280	309	110%	290
Bedrijfskosten	1.993	1.953	98%	1.930
Programma kosten				
Bovenregionale kosten	400	336	84%	330
Overig kosten / onvoorzien	99	-5	-5%	24
Progr.kosten (kst ODRA)	122	0	0%	82
Proj. kst (door te belasten)	547	907	166%	831
Programma kosten	1.168	1.239	106%	1.267
Totaal kosten	24.569	24.520	100%	24.253
Saldo voor mutaties fondsen	95	161	170%	-10
Mutaties fondsen en balans	95	0		pm
verlof dotatie		17		
Saldo ter bestemming	0	144	1%	-10

Verzuim en in/doorstroom



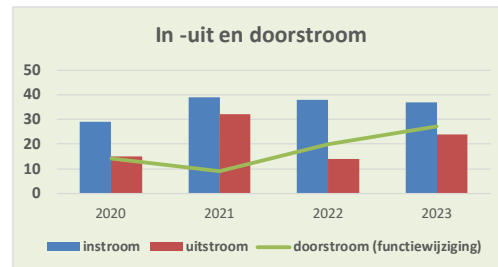
Toelichting:

- Het gemiddelde verzuim 2023 is uitgekomen op 4,4%. In 2022 was het 6,5%.
- Een daling in de categorie 'lang' maakt het grootste verschil; verzuimbegeleiding is goed opgepakt.

De gemiddelde verzuimcijfers bij de overheidsorganisaties van de afgelopen twee jaar waren 5,5% (in 2023) en 6,1% (in 2022).

In- en doorstroom:

- Op 31 dec '22 was de interne bezetting 172 fte. Op 31 dec '23 was deze 188 fte. Een groei van 10% (16 fte).
- Er is 37 fte ingestroomd en 21 fte uit.
- 27 mensen zijn doorgestroomd naar een andere functie



& Liquiditeit (tm 31 dec.)

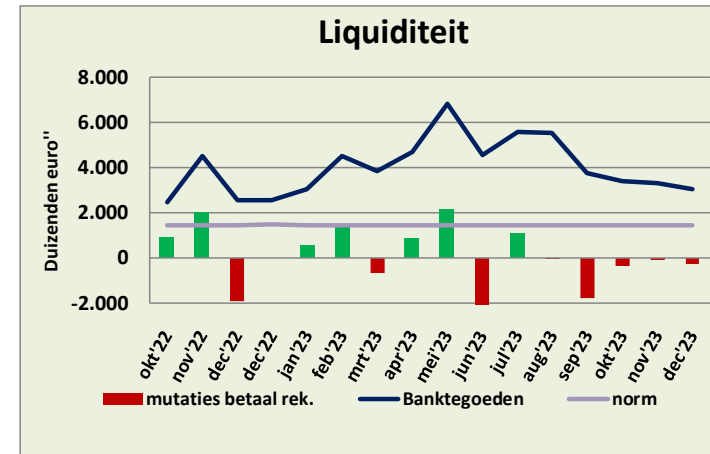
Toelichting op de kaspositie en grafiek

De blauwe lijn in de grafiek geeft het totaal aan liquide middelen weer; die bestaat uit de middelen op de betaalrekening en saldo bij de rijkschatkist.

- Onze liquiditeitspositie is afgelopen jaar zeer goed geweest. Voorschotrekningen zijn tijdig betaald. Daarnaast zien we dat grote uitgaven met name in het tweede halfjaar liggen. Dit geeft een meevaller in de rente.
- Er is maar een gering aantal debiteuren uit 2023 over. Het hoge saldo in de tabel betreft de voorschotten 2024.

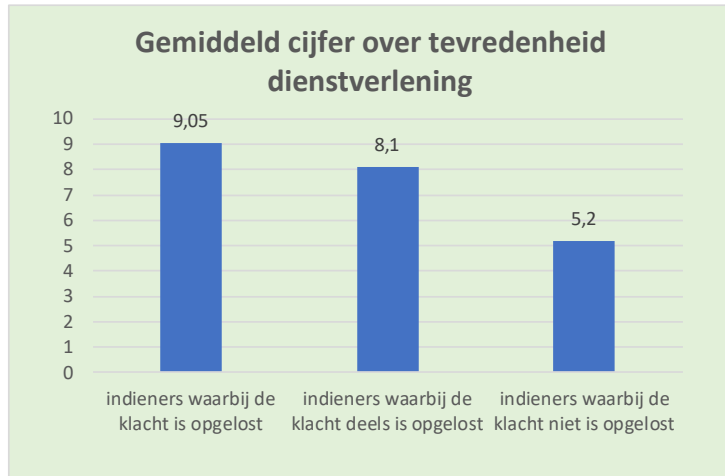
Lening:

De bij de BNG afgesloten lening ter dekking van de investering in de huisvesting ad € 625.000 is in juli voor 1/15 deel afgelost.



Liquiditeit x € 1.000	31 dec '22	31 dec '23
- BNG	-94	846
- Schatkist	2.650	2.179
Totaal	2.556	3.025
Debiteuren saldo	1.419	9.955
- deel > 60 dagen	2 stuks	132.510

TPDO



Toelichting:

In 2023 hebben we een andere manier van het meten van de tevredenheid over onze dienstverlening geïntroduceerd. Hierbij wordt de tevredenheid over de wijze van dienstverlening en de tevredenheid over de uitkomst van een aanvraag, controle of ingediende klacht, los van elkaar bevestigd.

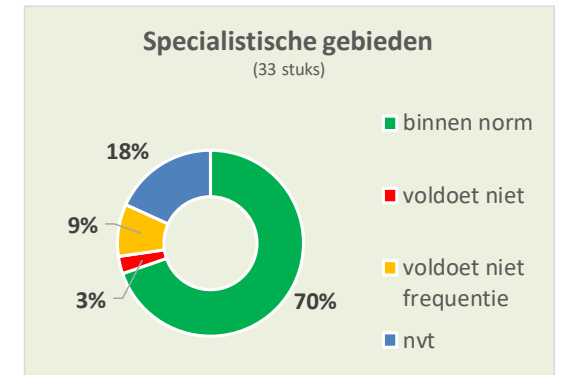
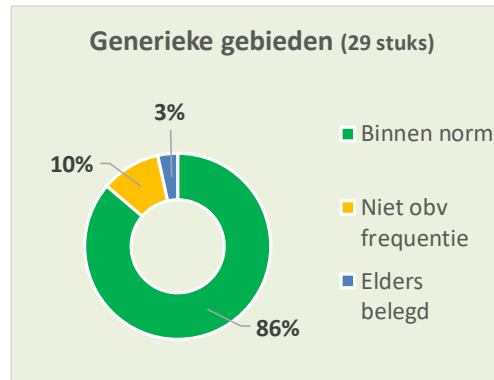
Deze manier van werken geeft meer inzicht over ons eigen functioneren en over het effect dat klanten ervaren over hun zaak. Daarnaast wordt er gewerkt met rapportcijfers, in plaats van percentages tevreden klanten

& VTH-kwaliteitscriteria

Toelichting

De VTH kwaliteitscriteria zijn een belangrijk onderdeel geworden van de robuustheid (-smeting) van ODRA. In 2023 zijn de gebieden waarop we 'groen' scoren toegenomen:

- Generieke gebieden: vorig jaar was 70% groen.
- Specialistische gebieden: vorig jaar 58% groen.



Oplegnotitie agendapunt: 5.2

Betreft : MT Themasessie Partneroverleg Dagelijks Bestuur Algemeen Bestuur

Datum van overleg: 26-2-2024

Steller(s) van het stuk: Agnes Bordewijk

Onderwerp: Ontwikkeling publieke dienstverlening ODRA

Aantal bijlagen: 3

Doel behandeling onderwerp: Beeldvormend Oordeelsvormend Besluitvormend

Beleid: Dienstverlening

Voorstel aan de deelnemers:

Voorgesteld wordt:

1. Kennis te nemen van de aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport Arnhem (onderstaand) en de acties die ODRA reeds in gang heeft gezet en nog in gang worden gezet;
 2. Te besluiten om ODRA een overzicht op te laten stellen van verbeterpunten die financiële consequenties hebben;
 3. In de volgende bestuurlijke routing (DB 28 maart en AB 17 april) het overzicht van verbeterpunten met financiële consequenties te bespreken.
-

Samenvatting:

Eind vorig jaar heeft de rekenkamer Arnhem de resultaten gepubliceerd van een door haar in opdracht van de Raad van Arnhem uitgevoerd onderzoek naar de dienstverlening van Arnhem en ODRA. De focus in de conclusies en aanbevelingen ligt op de dienstverlening door ODRA.

Het onderzoek is op woensdagavond 21 februari jl. behandeld in de gemeenteraad van Arnhem tijdens de Politieke Avond. Wethouder Van der Wel heeft daarbij de toezegging gedaan dat de gemeente Arnhem de aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport overneemt en de implementatie ervan zal bespreken met ODRA en de overige partners.

Veel van de constatering uit het rekenkamerrapport had ODRA door zelfonderzoek ook al geconstateerd en medio juli 2023 zijn de verbeterpunten geïnventariseerd en beschreven in een drietal interne dienstverleningsplannen. De quick wins zijn na het zomerreces 2023 opgepakt. Een aantal verbeterpunten kost meer tijd of hebben financiële consequenties.

Onderstaand treft u een weergave van de aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport en in hoeverre de geïnventariseerde verbeterpunten door ODRA al hierop inspelen:

Aanbeveling RK:

Zorg dat medewerkers goed bereikbaar zijn. Breng in kaart wanneer de telefoonbelasting het hoogste is om zo bijvoorbeeld op de website of in het standaardbandje aan te kunnen geven wanneer het gemiddeld gezien rustiger en drukker is. Dan kunnen mensen hier rekening mee houden. Biedt de inwoners aan om een voicemail in te spreken om teruggebeld te worden.

Uit het Verbeterplan interne dienstverlening ODRA:

De benodigde verbeterslag omtrent telefonie betreft het verkrijgen van inzichtelijke rapportages omtrent telefonie vanuit de leverancier, verbetering bereikbaarheid van collegae tijdens kantooruren en een professionele en gastvrije ontvangst en registratie van bezoekers. Actie 2024: Opzetten grote campagne inzake verbeteren bereikbaarheid collegae, zodat sneller doorverbonden kan worden. Plan maken voor het terugdringen van onnodig gestelde vragen (vragen van inwoners/ondernemers over reactietijden etc.).

Stand van zaken uitvoering bij ODRA:

Situatie tot 31-12-2023:

De frontoffice bestond uit 4 personen. Vaak was de frontoffice door slechts twee collega's bemand. Dit vanwege vrije dagen en andere omstandigheden. Op dinsdag en donderdag was er echter een bezetting van drie personen (waarvan één vanuit huis werkte). We kregen bijna geen klachten over de bereikbaarheid van de frontoffice. Als er al een klacht kwam, dan was vrij makkelijk te achterhalen waaraan het lag (ziekte, drukte etc) en werd er door de FO direct gehandeld. Na de overstap naar teams-calling, hadden we tijdelijk de beschikking over de uitgebreide versie. In de uitgebreide versie kan je precies zien als je een telefoontje hebt gemist (incl. het nummer), hoelang en hoeveel gesprekken er op een dag gevoerd zijn etc.

Na de testperiode is een paar keer aangegeven dat we graag deze (aanvullende) applicatie willen hebben. Er zijn offertes gevraagd bij WilroffReitsma en een andere partij, maar er is nog geen definitieve beslissing genomen.

Situatie vanaf 1-1-2024:

De frontoffice wordt nu bezet door 5 personen. Daarnaast draaien 5 vergunningverleners 2 dagdelen per week mee in de FO. Dit betekent dat de FO uit 10 man bestaat. De dagelijkse bezetting is nu (min) 6: 4 collega's van de FO zelf, 1 vergunningverlener direct in de lijn en 1 backup. (Is het erg druk, dan kunnen de andere aanwezige vergunningverleners ook direct in de lijn. Is nog niet nodig geweest). De bezetting is dus meer dan verdubbeld tov van vorig jaar.

Wel zijn er klachten geweest over de bereikbaarheid van de vergunningverleners. Dit had verschillende redenen. Bij een aantal stonden de voicemails uit. Dit is inmiddels aangepast. De teamleider spreekt de vergunningverleners ook regelmatig aan op bereikbaarheid/dienstverlening. Onder de jongere medewerkers is er een aantal met "belvrees". Aan hen is een buddy gekoppeld, waarmee ze samen dan het gesprek voeren. Dit heeft al geleid tot groei aan zelfvertrouwen om zelf gesprekken te voeren, maar nog niet bij allemaal.

Verder zijn de volgende afspraken gemaakt: Altijd de telefoon opnemen of terugbellen en als je niet direct een reactie kunt geven, vraag noteren en de beller aangeven wanneer je verwacht wel te kunnen reageren.

Aanbeveling RK:

ODRA heeft de bewuste keus gemaakt om als voornaamste contactkanaal de digitale weg te kiezen. Dat is een keus die voor ODRA wellicht handig en efficiënt is, maar we vragen ons af of daarmee de inwoner, de klant, goed geholpen is. We adviseren u samen met ODRA goed na te denken over de vraag op welke wijze inwoners zo goed mogelijk geholpen kunnen worden. Ons lijkt een live bezoekmogelijkheid ook in deze tijden onontbeerlijk, zeker nu blijkt dat telefoon- en mail contacten niet optimaal zijn.

Uit het beleids- en uitvoeringsplan Externe dienstverlening ODRA:

Er is een werkgroep omnichannel aanpak waarin gemeenten, landelijke overheden en belangenorganisaties onder regie van VNG Realisatie en met financiële steun van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties werken aan een praktische omnichannel aanpak. ODRA hanteert de door deze werkgroep ontwikkelde handreiking bij de transitie van een multichannel-strategie naar een omnichannel-strategie. Multichannel biedt verschillende kanalen voor communicatie, maar deze hoeven nog niet geïntegreerd te zijn. Bij Omnichannel zijn alle kanalen met elkaar verbonden. Dit zorgt voor een naadloze user experience. In 2024 richt ODRA zich op de kanaalinzet. Daarbij draait het om de vraag welke contactkanalen ODRA zou kunnen inzetten en hoe daarbij de beste koppeling kan worden gemaakt tussen het contactkanaal, de diensten de gebruiker(s).

In 2024 kijken we ook naar de kanaalinrichting. Dit gaat over de manier waarop de kanalen moeten worden ontworpen en ontwikkeld. Denk aan het ontwikkelen van content (de inhoud) en het ontwerp van de gebruikerservaring en de reis die de burger/ondernemer aflegt.

In 2025 denken we na over de kanaalregie (hoe zorgen we dat content gelijktijdig via alle kanalen kan worden bijgewerkt?) en kanaalsturing (wijze waarop de burger/ondernemer zo goed mogelijk naar het juiste kanaal kan worden geleid). In 2026 nemen we kanaal- inzet, -inrichting, -regie en -sturing in zijn geheel onder de loep (Tevredenheid Publieke Dienstverlening ODRA (TPDO) en verbeteren daar waar nodig in 2027/2028.

Uit het Verbeterplan Interne dienstverlening:

De ontvangst en registratie van bezoekers is niet goed ingericht. Regelmatig wandelen er bezoekers op de 13e etage rond, die niet worden opgevangen door een medewerker waar zij een afspraak mee hebben. Indien zich een calamiteit voordoet, is het onbekend welke externe bezoekers in het pand zijn. Het inrichten van een professionele receptiebalie is een kans om dit te verbeteren. De implementatie hiervan vraagt een aanzienlijke investering, te meer daar de overige huurders van het pand geen interesse hebben in een receptie.

Aanbeveling RK:

Zorg dat alle brieven en contactformulieren/e-mails (sneller) worden beantwoord. Inventariseer waarom brieven en contactformulieren/e-mails niet worden beantwoord. Probeer minder formeel en meer empathisch te corresponderen. Herhaal in het begin van de e-mail kort de vraag. Ook in de reactie kan empathie getoond worden door mee te leven en te denken met de inwoner. Maak daarnaast de correspondentie persoonlijker door af te sluiten met de naam van de betreffende medewerker. Omdat ODRA slecht direct toegankelijk is en weliswaar zakelijk en adequaat, maar niet begripvol communiceert is de NPS (Net Promotor Score) laag, namelijk -64 (-100 ODRA en -45 gemeente Arnhem). De NPS is de score waarmee gemeten wordt of klanten de ODRA zouden aanbevelen aan anderen.

Uit het beleids- en uitvoeringsplan Externe dienstverlening ODRA:

Ontwikkeldoel "Hostmanship"; In 2023 zijn alle medewerkers bekend met deze filosofie. Men weet wat het verschil is tussen klantvriendelijkheid/klantgerichtheid en hostmanship/hospitality.

Aan deze actie is nog geen vervolg gegeven door vertrek van de medewerker met de expertise hierin.

In 2024 ligt de focus op "anderen helpen". Medewerkers denken bij elk direct contact: "Wat kan ik doen om aan de verwachting van de burger/inwoner te voldoen of deze zelfs te overtreffen?".

In 2025 ligt de focus op "het geheel zien". De medewerker waarmee de burger/ondernemer te maken krijgt is "het gezicht" van ODRA. De burger of ondernemer ervaart de gehele organisatie en niet enkel de aparte afdelingen.

In het directe contact met burgers en ondernemers behandelen wij hen, zoals wij zelf ook behandeld zouden willen worden. Burgers en ondernemers beleven de interactie met onze medewerkers als vriendelijk, behulpzaam,

geïnteresseerd en vakkundig. Door duidelijke en zichtbare servicenormen over onze dienstverlening, samengevat in een online kwaliteitshandvest, weet de burger/ondernemer wat zij kan verwachten. ACTIE: opstellen online kwaliteitshandvest (moet nog daadwerkelijk worden uitgevoerd).

Naast deze reeds op te pakken verbeteringen, zijn er n.a.v. het Rekenkamerrapport de volgende acties uitgezet:

Veranderingen website

1. Als iemand een contactformulier instuurt, ontvangt hij/zij automatisch een ontvangstbevestiging.
Verbeteracties:
 - termijn toevoegen aan ontvangstbevestiging wanneer men antwoord kan verwachten
 - alle formulieren nalopen en zorgen voor een 100% ontvangstbevestiging.
 - nieuwe tekst opstellen, waarmee we minder zakelijk en persoonlijker overkomen. Dit moet uiteindelijk ook doorgevoerd worden in de opvolging door onze collega's.
2. We werken op de website wel met de 'heb je gevonden wat je zocht' tool. Deze kunnen we wat regelmatig bekijken om te zien of er informatie is die nu ontbreekt op onze website. Dat zou ook het aantal contactmomenten uiteindelijk moeten verminderen.

Veranderingen telefonie

- In verschillende delen van het rapport komt naar voren dat ons telefoonbandje verbetering kan gebruiken. Denk aan het aangeven wanneer de rustigere momenten zijn om terug te bellen, hoeveel wachtenden er voor je zijn en de optie om je telefoonnummer in te toetsen en teruggebeld te worden. Hiertoe zal contact met de leverancier van onze telefonie-oplossing gezocht worden.

Argumenten

Ad 2) ODRA is een verbonden partij; één bestuurder alleen kan lastig verbeteringen doorvoeren

Eén van de eigenaren van ODRA heeft de eigen gemeenteraad toezeggingen gedaan die hij niet alleen kan realiseren. Bovendien profiteren alle eigenaren van de geformuleerde verbeteringen in de dienstverlening.

Ad 3) Voor alle deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling wordt daarmee helder wat de benodigde investeringen zullen zijn

Het gaat hier voornamelijk om het realiseren van een publieksbalie als grootste verwachte kostenpost; tenzij uw bestuur van mening is dat de geformuleerde- en al in gang gezette verbeteracties niet voldoende zijn.

Consequenties van bovenstaand advies of voorstel:

Financieel: In het dagelijks bestuur d.d. 8 februari jl. is afgesproken dat ODRA per aanbeveling een financieel plaatje per aanbeveling zou samenstellen mede in het kader van "nabijheid inwoners" kan dit mogelijk ook door de andere partners belangrijk gevonden worden. Dit financieel plaatje dient nog samengesteld te worden.

Organisatorisch: nvt

Juridisch: nvt

Inhoudelijk: nvt

Verwachte datum Ambtelijk overleg	: Klik en kies een datum
Verwachte datum Managers overleg	: Klik en kies een datum
Verwachte datum Dagelijks Bestuur	: Klik en kies een datum
Verwachte datum Algemeen Bestuur	: AB 7 maart



ADVIESNOTA 6.1

Aan	: Algemeen Bestuur ODRA	Kenmerk	:
Van	: Dagelijks Bestuur ODRA	Pagina	: 1 van 2
Datum	: 7 maart 2024	Bijlagen	: 2
Onderwerp	: Plan van Aanpak robuustheid ODRA		

Beslispunten

1. Het Plan van Aanpak robuustheid ODRA te accorderen om aan het Ministerie van IenW te zenden.

Inleiding

Het bestuurlijk vastgestelde *Plan van Aanpak robuustheid ODRA* dient vóór 1 april 2024 ingeleverd te zijn bij het Ministerie van IenW. In het Interbestuurlijk programma Versterking VTH-stelsel (verder: IBP VTH) werken overheidspartijen aan een mix van korte en lange termijn doelen en maatregelen om ervoor te zorgen dat het VTH-stelsel verbetert en toekomstbestendig wordt. Het stelsel schiet volgens de commissie Van Aartsen onder meer te kort, omdat de omgevingsdiensten onvoldoende robuust zijn om vanuit professionele distantie hun rol te kunnen spelen. Vanuit pijler 1 zijn er randvoorwaarden en kpi's opgesteld, waar elke omgevingsdienst aan moet voldoen om robuust te zijn. In het Plan van Aanpak dient beschreven te worden hoe de omgevingsdienst uiterlijk 1 april 2026 volledig robuust is/wordt.

Beoogd effect

Door de ontwikkelpunten uit het Plan van Aanpak robuustheid ODRA op te pakken, beoogt de Omgevingsdienst Regio Arnhem

- Behoud en versterking van de kwaliteit van de uitvoering van VTH-taken;
- Aansluiting en positieversterking op regionaal (Gelderland) niveau van ODRA;
- Versterking van integraal gemeentelijk- en provinciaal uitvoeringsbeleid, doordat ODRA haar expertise meer vooraan in de beleidscyclus inbrengt;
- Volledig robuust te zijn op 1 april 2026.

Argumenten

- 1.1 Het is een verplicht onderdeel uit Pijler 1 Robuuste omgevingsdiensten om een Plan van Aanpak robuustheid te schrijven;
- 1.2 Het Plan van Aanpak dient bestuurlijk vastgesteld te worden;
- 1.3 Het Plan van Aanpak past in de ingezette koers van ODRA.

Kanttekeningen

Weerstandsratio

Uit het Plan van Aanpak is gebleken dat ODRA nog niet voldoet aan de weerstandsratio van tenminste 0,8%. ODRA is voornemens om in 2024 een risico-methodiek (bv Coso) te selecteren en te gaan gebruiken. Om aan de ratio te voldoen, gaat ODRA de risico's zoveel mogelijk mitigeren. Het grootste risico op dit moment is de financieringsmethodiek (beheerste outputfinanciering), waarbij we bij de levering van producten een vaste prijs (o.b.v. een kengetal) hanteren. Het risico bestaat uit overbesteding aan tijd t.o.v. het kengetal. In 2024 starten we een onderzoek voor een mogelijke overgang naar een financieringsmethodiek waarbij dit risico voor ODRA lager ligt. Te denken valt aan een vorm van normfinanciering (waarbij we aansluiten bij het onderzoek vanuit het IBP) of een methodiek (bijvoorbeeld nacalculatie op uren) die eveneens de continuïteit en waarborgen biedt qua vermogen in relatie met de risico's.



Kwaliteitscriteria

Op alle in de kwaliteitscriteria onderscheiden relevante deskundigheidsgebieden zijn we robuust. We hebben op een drietal deskundigheidsgebieden wel de deskundigheid, maar de omvang is niet structureel in de werkpakketten verankerd. Dat gaat op voor:

- Forensisch specialisme ketentoezicht;
- Risico specialistische deskundigheid Externe Veiligheid;
- Complexe vergunningverlening algemeen en proces.

Doordat de provincie Gelderland complexe vergunningverlening bij ODRN heeft belegd, kan ODRA niet zelfstandig aan de frequentie-eis voldoen, ondanks het in huis hebben van de deskundigheid. Voor Ketentoezicht is dit vanuit efficiency belegd bij Omgevingsdienst Rivierenland, echter is ODRA voor 20% aandeelhouder.

Vervolg

Na een positief besluit van het algemeen bestuur ODRA en de eventuele feedback te hebben verwerkt in het Plan van Aanpak robuustheid ODRA, zal ODRA het plan toezenden aan het Ministerie van IenW.

Bijlagen

1. Plan van Aanpak robuustheidscriteria ODRA
2. VERTROUWELIJK Rapport Intensivering samenwerking ODRA-ODRN

ROBUUSTHEIDSCRITERIA

Plan van Aanpak ODRA

IN DIT PLAN VAN AANPAK ZET ODRA OP EEN RIJ HOE ODRA IN APRIL 2026 VOLLEDIG ROBUUST IS OP ALLE RANDVOORWAARDEN EN KPI'S.

JANUARI 2024

2024

Inhoudsopgave



01 INLEIDING



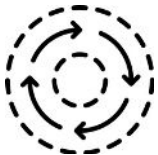
02 SAMENVATTING TOETS 2023



03 RANDVOORWAARDEN



04 KPI'S EN MAATREGELEN



05 CONSEQUENTIES



06 VERZAMELSTAAT KPI'S



07 WIJZE VAN BESLUITVORMING



08 MONITORING

1. Inleiding

Groei en ontwikkeling

Als Omgevingsdienst in de regio Arnhem werken we voor elf partners; tien gemeenten en de provincie Gelderland. Afgelopen jaren hebben we als organisatie een kwalitatieve ontwikkeling doorgemaakt.

We zijn gegroeid en hebben energie en tijd gestoken in opleiden van medewerkers en begeleiden en opleiden van nieuwe, jonge medewerkers. De koers – Van meerwaarde zijn voor onze eigenaren en opdrachtgevers – staat alle medewerkers, oud en jong, helder voor ogen. Ze zijn intrinsiek gemotiveerd samen te werken aan een veilige, gezonde leefomgeving en denken met ondernemers en beleidsmakers, burgers en organisaties mee over duurzame oplossingen.

Herkenbare meerwaarde in regio

Onze positie in de regio als uitvoeringsorganisatie is uniek. De bedrijven en organisaties in ons werkgebied kennen we goed. Ook de ontwikkelingen in het regionaal ruimtelijk- en economisch beleid, de maatschappelijke opgaves van onze partners en de up to date kennis van de wet- en regelgeving, maakt dat we van herkenbare meerwaarde zijn.

Wij leveren kwaliteit in de vergunningverlening door samen te werken met verschillende specialisten en beleidsmakers. In toezicht en handhaving zijn betrouwbaarheid, effectiviteit en transparantie de uitgangspunten van ons handelen. Onze kernwaarden: verantwoordelijk, vertrouwen, samen en vakmanschap zijn goed geïntegreerd in onze bedrijfscultuur.

Meerjarenprogramma 2025–2028

We beseffen dat we, om onze VTH-bijdrage aan de beleidsopgaven van gemeenten en provincie goed te kunnen uitvoeren, onze kennis en expertise ook eerder in de beleidscyclus moeten inbrengen.

ODRA verbreedt van een uitvoeringsorganisatie naar ook een advies- en kennisorganisatie en beleidsondersteuner. Deze adviserende rol is gerelateerd aan de kerntaak van ODRA (VTH) en gericht op een goede uitvoering van de door gemeenten en provincie aan ODRA opgedragen taken.

In het meerjarenprogramma 2025–2028 brengen wij dit tot uiting.

ODRA is volledig robuust in 2026

We kijken niet weg van de ontwikkelingen in bestuurlijk Nederland en de maatschappij. We zien de toekomst in de ogen en daar hebben we naar gehandeld. Onze effectiviteit is vergroot, we hebben geïnvesteerd in ontwikkelen van kennis en vaardigheden, zijn wendbaarder en efficiënter.

We zijn klaar voor de volgende fase in de ontwikkeling van onze organisatie die in lijn liggen met de criteria en de KPI's die via het IBP-VTH aan de omgevingsdiensten zijn voorgelegd. We zijn robuust en gaan door op de ingeslagen weg. We voldoen aan de criteria die in pijler 1 van IBP-VTH zijn ontwikkeld. Effectiviteit, ontwikkelvermogen, wendbaarheid en efficiency. In dit plan van aanpak lichten we aan de hand van de zes kritische prestatie-indicatoren (KPI's) toe waar we staan.

2. Samenvatting

De uitkomst van onze toets is dat we als Omgevingsdienst Regio Arnhem, op basis van de situatie in 2023 en de begroting 2023, nagenoeg op alle KPI's robuust zijn. We voldoen aan het belangrijkste criteria qua omzet en innovatievermogen. Op onderdelen van de VTH-kwaliteitscriteria moeten we op een klein aantal werkgebieden meer inzet plegen. We voldoen nog niet aan het criterium 'voldoende weerstandsvermogen'.

2.1 Randvoorwaarden

RANDVOORWAARDE	JA
Alle gemeenten en provincies nemen deel aan de OD en hebben alle basistaken volledig overgedragen.	X
De governance is ingericht, er is sprake van goed opdrachtgever- en opdrachtnemerschap, onafhankelijkheid en gezag, het accounthouderschap is ingevuld, de positie en het mandaat van de directeur stevig.	X
Voor de minimale omvang telt uitsluitend de omzet van de basis- en milieu-gerelateerde taken. Er is een duidelijk onderscheid tussen deze taken en de niet milieu-gerelateerde plustaken.	X
Er wordt zelfstandig voldaan aan de minimale normen voor robuustheid.	X
Zijn er specifieke kennisgebieden of taken die door een andere dienst worden uitgevoerd? Zo ja, specificatie in plan van aanpak, met daarbij de gemaakte afspraken over o.a. verantwoording.	Nee
Bij de toetsing wordt rekening gehouden met de robuustheid in de toekomst (meerjarig perspectief, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt tussen structurele- en incidentele middelen).	X

2.2 KPI's

De uitkomst van onze toets is dat we als Omgevingsdienst Regio Arnhem, op basis van de situatie in 2023 en de begroting 2023, nagenoeg op alle KPI's robuust zijn. We voldoen aan het belangrijkste criteria qua omzet en innovatievermogen. Op onderdelen van de VTH-kwaliteitscriteria moeten we op een klein aantal werkgebieden meer inzet plegen. We voldoen nog niet aan het criterium 'voldoende weerstandsvermogen'.

3. Randvoorwaarden

In dit hoofdstuk hebben we de focus op de randvoorwaarden. Per voorwaarde gaan we, indien relevant, in op de stappen die we gezet hebben en gaan zetten om daadwerkelijk op enig moment voor 2026 robuust te zijn.

3.1 Overdracht volledig basistakenpakket

We maken als ODRA geen onderscheid tussen basis- en milieu-gerelateerde plustaken. De tien gemeenten en de provincie hebben alle milieutaken overgedragen aan ODRA. Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet is dit onderscheid niet langer relevant.

Met de huidige financieringssystematiek is het van belang dat eigenaren alle milieutaken inbrengen. Alleen op deze wijze is het voor ons als omgevingsdienst mogelijk om robuust te zijn. ODRA voert voor vier partners (gemeenten en provincie) bouwtaken uit. In de opsomming van deze plustaken is wel onderscheid aangebracht.

- *Op deze randvoorwaarde is ODRA robuust.*

3.2 Governance & mandaat directeur

In de Gemeenschappelijke Regeling (GR) en de Dienstverleningsovereenkomsten (DVO's) met onze partners zijn de afspraken vastgelegd. Met onze governance-structuur is geborgd dat zowel de bestuurlijke als ambtelijke aspecten van de VTH-uitvoeringscyclus worden opgepakt door zowel de bevoegde gezagen als ODRA.

Voor de relatie van de directeur met de bevoegde gezagen (eigenaren opdrachtgevers) is de invulling van het mandaat van belang dat dit goed geregeld is. We hebben dat goed geregeld. In het mandaat is de onafhankelijkheid van directeur geregeld. Dat stelt de directeur in staat om beslissingen te nemen en objectief de belangen kan benaderen en afwegen. De leiding van ODRA werkt constructief samen met de bevoegde gezagen. We houden de eigenaren en opdrachtgevers voortdurend op de hoogte over de voortgang en besluitvorming binnen ODRA.

- *Op deze randvoorwaarde is ODRA robuust.*

3.3 Minimale omzet

Ten aanzien van de 'randvoorwaarde omzet' kunnen we op basis van onze eerdere opgave over 2023 melden dat we een omzet hebben van € 16,6 miljoen voor basis – en milieu gerelateerde plustaken. Inmiddels is de begroting gewijzigd en hebben we het voor 2024 over een omzet van € 17,2 miljoen.

Begrotingen x €1.000	2023*	2024	2025	%
- basis en milieu gerel. taken	17.961	17.222	19.254	73%
- plustaken	6.638	6.861	7.139	27%
Totaal	24.599	24.083	26.393	100%

- *Op deze randvoorwaarde is ODRA robuust.*

3.4 Zelfstandig voldoen aan alle kpi's

Over de randvoorwaarde 'voldoen aan KPI's voor robuustheid' kunnen we melden dat we verwachten in 2025 robuust te zijn. We lichten dat hierna toe.

- Voor de KPI's 'innovatie' (KPI 3), 'weerstandratio' (KPI 4), 'opleidingen & BI' (KPI 5) zijn in de begrotingen van 2024 en 2025 de financiële middelen gereserveerd om deze doelen te realiseren;
- Op drie onderdelen van de kwaliteitscriteria (KPI 2) hebben we nog stappen te zetten. We pakken dit projectmatig aan en zijn begin 2026 ook ten aanzien van deze criteria, robuust;
- Congruentie in de regio (KPI 6) gaan we door een intensievere samenwerking met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen in 2025 realiseren. Dat doen we onder meer ten aanzien van de complexere inrichtingen/bedrijven.
- *Op deze randvoorwaarde is ODRA robuust.*

3.5 Afspraken en verantwoording over gedeelde taken

Op de randvoorwaarde of we 'zelfstandig robuust' zijn, kunnen we positief antwoorden, we zijn zelfstandig robuust. Kijken we naar de samenwerking in landsdeel Oost dan kunnen we melden dat een aantal thema's gezamenlijk worden opgepakt, lees verdeeld over de OD's. Dat geldt bijvoorbeeld voor de afstemming bestuursrecht- strafrecht (overleg met OM). Dat doen we ook voor data gedreven werken en complexe vergunningverlening milieu. Provincie Gelderland heeft als bevoegd gezag voor de 'provinciale bedrijven' vergunningverlening bij ODRN belegd. ODRA verzorgt toezicht en handhaving. ODRA leent (vergunningverlening)-capaciteit uit aan ODRN op dit deskundigheidsgebied omdat onze collega kampt met een gebrek aan ervaren vergunningverleners. Over en weer maken we gebruik van elkaars expertise. De door ons verleende milieuvergunningen zijn in principe niet voor provinciale bedrijven.

- *Op deze randvoorwaarde is ODRA robuust.*

3.6 Visie van het AB op toekomst van ODRA en governance

We hebben eind 2023 met ons Algemeen Bestuur gesproken over de robuustheidscriteria. Het algemeen bestuur is van mening dat een aantal omgevingsdiensten zal moeten fuseren. Over ODRA heeft het bestuur duidelijk gemaakt blij te zijn met de huidige uitvoering van het VTH-pakket door ODRA. Het AB concludeert dat kwaliteit hoog in het vaandel staat en dat ODRA van de omgevingsdiensten in Gelderland qua prijs-kwaliteit verhouding concurrerend is.

Als het gaat over het robuustheids criterium nabijheid, stelt het ODRA-bestuur dat erg belangrijk te vinden. Het bestuur bedoelt dat zij het prettig vinden om de directeur direct te kunnen bellen, waardering heeft voor de kennis bij ODRA over het regionale ruimtelijke- en economiebeleid en waardeert dat ODRA-medewerkers anticiperen op de cultuur van de partners. Nabijheid is ook de laagdrempeligheid van ODRA voor de inwoners. Ook raadsleden zijn tevreden over de benaderbaarheid van ODRA.

Het Algemeen Bestuur heeft opnieuw gezegd en benadrukt graag samen te werken met een kritische omgevingsdienst, die oog heeft voor de impact, zowel juridisch als in de uitvoering van het werk. Immers de deskundigheid ligt bij de omgevingsdienst, en daar hoort een spiegel voorhouden bij bevoegd gezag bij. Zeker als zaken niet op orde zijn.

Sinds 2020 hanteert ODRA een zogenoemde beheerste outputfinanciering. Deze systematiek heeft voor- en nadelen. Ideaal gezien spreken we bij voorkeur over outcome (en impact van ons werk voor de leefomgeving), maar dat is ingewikkeld. ODRA denkt in 2024 graag mee – al dan niet gefaciliteerd door het IBP-project over de normfinanciering – over de vraag wat voor OD's de meest passende financieringssystematiek is. En welk systeem voor de doorontwikkeling van ODRA – van 'kale' uitvoerings- naar regionale VTH-kennisorganisatie – het beste is.

Het ODRA-bestuur staat achter de ontwikkeling van de OD NL Academie. De OD NL Academie moet de kennis die bij de omgevingsdiensten zit, ontsluiten, aanvullen, verdiepen en beschikbaar stellen. Het goud ligt op de grond als we in staat zijn deze wederkerigheid goed te organiseren. Een OD NL Academie die ook zelf opleidingen ontwikkelt, doet een forse duit in het zakje voor kwaliteit, ontwikkeling en opleiden van mensen. OD NL Academie moet in staat zijn, het ontbreken van een opleiding milieukunde, op te vangen.

We hebben inmiddels de BIG-8 beleidscyclus geïntegreerd in de begrotingscyclus. Het Big 8-model vertaalt het strategische kader naar operationeel beleid en integreert dit met een doeltreffende planning en controlecyclus. Het betreft een dubbele cyclus van plannen, uitvoeren, controleren en aanpassen, waarmee beleid en uitvoering naadloos beter op elkaar aansluiten. Het Big 8-model biedt meer garanties op efficiënte- en systematische werkwijze. Door reflecteren en leren en regelmatig te evalueren, zorgen we dat beleid van gemeenten en provincie aansluit bij onze uitvoeringspraktijk.

We onderzoeken de mogelijkheid om de samenwerking met Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) te intensiveren. Onderdeel van dat onderzoek zijn gesprekken met stakeholders van beide diensten. Bij deze een samenvatting van de uitkomsten van deze gesprekken en ter informatie voegen wij de Bijlage Verkenning intensieve samenwerking ODRA & ODRN bij.

- De meeste stakeholders zien de kracht van samenwerking in de veranderende context van het VTH-veld;
- De meeste stakeholders zien de samenwerkingsvorm als kans op verbetering van de VTH-dienstverlening en ondersteunen het initiatief van ODRA en ODRN;
- Als belangrijke randvoorwaarden worden genoemd: dienstverlening/ geen extra kosten/ communicatie/ laagdrempeligheid op alle niveaus (directie/management/professionals)/ opbouw specifieke expertise /cultuurvraagstuk;
- Over de gewenste vorm van samenwerking spreken de meeste stakeholders zich minder expliciet uit. Sommige stakeholders spreken over een groei van samenwerking (inhoudelijk daarna bestuurlijk daarna juridisch);
- De belangrijke (systeem) stakeholders geven aan dat mogelijke samenwerking ODRN en ODRA niet los gezien kan worden van ontwikkelingen binnen de Gelderse omgevingsdiensten. De provincie is trekker van dit onderzoek. Over de uitkomst is in dit plan van aanpak niets te zeggen.
- De resultaten van het onderzoek naar vormen van samenwerking tussen de Gelderse Omgevingsdiensten dient als kompas voor alle diensten in Gelderland. De resultaten worden in de zomer van 2024 verwacht. De provincie Gelderland is de opdrachtgever.
- *Op deze randvoorwaarde is ODRA robuust.*

4. KPI's en maatregelen

Voor de financiële aspecten van de KPI's nemen we gewijzigde Begroting 2023, de 'Voorjaarsbegroting' 2024 en de Kadernota 2025 als vertrekpunt. De begrotingen 2023 en 2024 zijn door Algemeen Bestuur vastgesteld en gepubliceerd in het najaar van 2023. De Kadernota 2025 is meegenomen om een beeld te schetsen van de ontwikkeling van de KPI's. Deze nota is 14 december 2023 vastgesteld door ons Algemeen Bestuur. De Kadernota is de concept Begroting 2025 die in april 2024 wordt vastgesteld. In de komende jaren wordt de marge groter.

4.1 KPI 1: de norm van € 16,5 miljoen voor BTP en milieu-gerelateerde plustaken en minimaal 80% in vaste dienst.

Deze KPI bestaat uit drie onderdelen.

- **1a: Omvang in uren.** In onze begrotingen is de omvang van het aantal uren als volgt:

Omvang in uren	2023	2024	2025
- basis en milieu gerel. taken	182.900	169.950	182.500 *
- plustaken	70.000	69.650	69.000
Totaal	252.900	239.600	251.500

* NB: De afname van het aantal uren bij de basis- en milieu gerelateerde taken heeft te maken met onze projecten portfolio. In 2023 waren hierin onder meer SPUK-projecten en specifieke pilots vanuit de provincie opgenomen. Ten tijde van het opstellen van de begrotingen '24 en '25 waren er nog geen toezeggingen voor vervolg. Deze verwachten we wel, waardoor de omvang toeneemt.

- **1b: Omzet criterium.** Onze eerdere opgave over 2023 is de omzet van € 16,6 miljoen voor basis – en milieu gerelateerde plustaken. De begroting, waarin dit bedrag is opgenomen, is na de opgave gewijzigd. Hieronder zijn de nieuwe omzetten weergegeven. Voor 2024 is de omvang € 17,2 miljoen. Deze omzet is boven het minimale bedrag van de KPI € 16,5 miljoen, exclusief een eventuele indexering.

Begrotingen x € 1.000	2023*	2024	2025	%
- basis en milieu gerel. taken	17.961	17.222	19.254	73%
- plustaken	6.638	6.861	7.139	27%
Totaal	24.599	24.083	26.393	100%

- **1c: Aantal medewerkers in vaste dienst, per taaktype.** In 2023 hebben we 180 fte ingezet op alle taken in de uitvoering. Hiervan is 147 fte intern en 33 fte extern ingehuurd. Het aantal interne medewerkers is 82%. Voor 2024 en 2025 is het beleid om het aantal externe medewerkers te verminderen naar maximaal 15%.

Formatie bezetting en personele kengetallen	ini begroting 2024				begroting 2025			
	intern	extern	totaal	% intern	intern	extern	totaal	% intern
Formatie bezetting								
Productief	141,1	28,6	169,7	83%	153,2	26,4	179,6	85%
Niet productief	35,3		35,3		38,9		38,9	
Totaal bezetting en formatie	176,4	28,6	204,9		192,1	26,4	218,5	
Loonkosten x € 1.000	16.350	3.685	20.035		18.557	3.328	21.885	
Gemiddelde kosten /fte (in €)	92.699	129.020	97.761		96.591	126.121	100.157	

We zijn de afgelopen jaren gegroeid in takenpakket en in omzet. Partners beleggen in toenemende mate (bouw)taken bij ODRA en vragen ODRA frequent om op project- of op pilotbasis taken op te pakken. Daarnaast is de groei in volume te verklaren uit de economische ontwikkelingen in de regio. ODRA voorziet in het meerjarenplan en de meerjarenbegroting een omzetgroei van gemiddeld 3% per jaar. Naast staande tabel geeft de inzet van fte's in 2025 aan.

- *Op KPI 1 is ODRA per 1 januari 2025 volledig robuust.*

Ketentype	Som van baten x €	Fte's	%
	1.000		
Ondersteunen vergunning	2.083	14,5	8%
Verlenen vergunning bedrijven	484	3,4	2%
Verlenen vergunning algemeen	2.914	20,3	11%
Toezicht bedrijven	5.858	41,9	23%
Toezicht algemeen	2.649	17,9	10%
Handhaving	1.656	11,7	6%
Algemeen	2.824	23,3	13%
Specialistisch advies	2.969	18,9	11%
Project	2.722	18,7	10%
Innovatie	469	3,7	2%
Business Intelligence	783	5,4	3%
Eindtotaal	25.411	179,6	100%

4.2 Voldoen aan de kwaliteitscriteria (meest recente set)

Op alle in de kwaliteitscriteria onderscheiden relevante deskundigheidsgebieden zijn we robuust. We hebben op een drietal deskundigheidsgebieden wel de deskundigheid, maar de omvang is niet structureel in de werkpakketten verankerd. Dat gaat op voor:

- Forensisch specialisme ketentoezicht;
- Risico specialistische deskundigheid Externe Veiligheid;
- Complexe vergunningverlening algemeen en proces.

Om gemeenschapsgeld zo efficiënt mogelijk in te zetten, hebben we het forensisch specialisme in ketentoezicht als Gelderse- en Overijsselse omgevingsdiensten organisatorisch belegd bij Omgevingsdienst Rivierenland. Het is een gezamenlijk programma waar ODRA mede aandeelhouder is voor 20%. Voor de basis ketentoezicht is de omvang voldoende om in de eigen organisatie te beleggen. Dat is een randvoorwaarde om forensisch deskundigen in te kunnen schakelen.

Voor externe veiligheid is de frequentie te laag om de voorwaarden te kunnen voldoen. Dat heeft ook te maken met het feit dat de provincie Gelderland ervoor heeft gekozen de complexe vergunningverlening bij ODRN te beleggen, waardoor ook de capaciteit voor dit deskundigheidsgebied deels bij onze collega – dienst is belegd. We hebben als ODRA wel voldoende kennis op externe veiligheid in huis, maar een te kleine workload waardoor we niet aan de frequentie-eis kunnen voldoen.

Tenslotte de complexe vergunningverlening. Ook hiervoor geldt dat we de deskundigheid in huis hebben, maar de provincie Gelderland complexe vergunningverlening voor provinciale bedrijven belegd bij ODRN. Het aanbod is te klein om aan de frequentie-eis voor dit deskundigheidsgebied.

Ten aanzien van de volgende procescriteria scoren we nog niet voldoende:

- Vergunningenstrategie (actueel);
- Informatiebeheer;
- Protocollen voor VTH-uitvoering op onderdelen;
- Protocollen voor informatie en communicatie op onderdelen.

Met de constatering deze vier procescriteria nog niet voldoende op orde te hebben, zijn inmiddels stappen gezet. We verwachten uiterlijk 1 april 2026 aan de procescriteria te voldoen. We pakken dit projectmatig aan en met in alle gevallen een teamleider als trekker.

Voor wat betreft de vergunningenstrategie wordt intensief samengewerkt met de collega's van ODRN. Deadline voor de actuele vergunningenstrategie is 1 januari 2026. We weten dan ook beter wat de impact is van de Omgevingswet.

Beheren en op orde houden van informatie (informatiebeheer by design) is de doelstelling van het project 'werkprocessen lean'. De focus ligt op protocollen en borging. In de zomer van 2024 levert het project de resultaten op.

Het protocol voor informatie en communicatie rondom de VTH-uitvoering zal in 2024 worden geactualiseerd. Ook dit zullen we projectmatig aanpakken. Het is geen groot project, het gaat in de kern om operationele werkinstructies die we zelfstandig oppakken. Januari 2025 zijn we op dit criterium robuust. We liften mee op de resultaten van het IBP-VTH.

- *Op KPI 2 is ODRA per 1 april 2026 robuust.*

4.3 KPI 3: innovatiekalender en 1% van de begroting besteden aan innovatie.

We hebben hard gewerkt aan het Meerjarenprogramma 2025–2028. In dit programma is een innovatiekalender opgenomen. Zie bijlage 1. Sinds 2020 reserveren we jaarlijks structureel €100.000 voor innovatie. Daarnaast voeren we diverse innovatieve projecten uit (met subsidies en doeluitkeringen).

Voor de innovatie-agenda reserveren wij jaarlijks meer dan 1% van de omzet. In de begroting is € 469.000 geraamd voor innovatieve projecten. Dat is 1,8% van de begroting 2025.

- *Op KPI 3 is ODRA robuust.*

Omschrijving gezamenlijke dienst x € 1.000	Thema	ini begr. 2024	begroting 2025
Programma Duurzaamheid:	Energie	148,5	0,0
	Circulariteit	49,5	0,0
Programma Omgevingswet:	Omgevingsv	138,7	0,0
Gezamenlijke dienst innovatiebudget		107,6	469,0
Subtotaal gezamenlijke programma's en projecten		444,3	469,0

4.4 KPI 4: Weerstandsratio van tenminste 0,8%

Als we het hebben over weerstandsratio dan hebben we het over verhouding tussen de geïdentificeerde risico's en het vrij besteedbare vermogen en de post onvoorzien in de begroting. In de begroting 2024 zijn de risico's ingeschat op een bedrag van € 900.000. Dit is (nog) niet gedaan via een methode van gesplitst 'kans x effect', maar als totaal budgettair risico. ODRA is voornemens om in 2024 een risico-methodiek (bv Coso) te selecteren en te gaan gebruiken. Om aan de ratio te voldoen, gaat ODRA de risico's zoveel mogelijk mitigeren. Het grootste risico op dit moment is de financieringsmethodiek (beheerste outputfinanciering), waarbij we bij de levering van producten een vaste prijs (o.b.v. een kengetal) hanteren.

Het risico bestaat uit overbesteding aan tijd t.o.v. het kengetal. In 2024 starten we een onderzoek voor een mogelijke overgang naar een financieringsmethodiek waarbij dit risico voor ODRA lager ligt. Te denken valt aan een vorm van normfinanciering (waarbij we aansluiten bij het onderzoek vanuit het IBP) of een methodiek (bijvoorbeeld nacalculatie op uren) die eveneens de continuïteit en waarborgen biedt qua vermogen in relatie met de risico's.

Weerstandratio (bedragen x € 1.000)	stand 31-12-2024	stand 31-12-2025
Algemene reserve	500	500
Te bestemmen batig saldo	0	
Bestemmingsreserves	115	76
Resultaat boekjaar	0	0
Onvoorzien	197	264
Totaal weerstandsvermogen (ex bestemmingsres.)	697	764
Totaal risico	900	900
<i>Weerstandratio</i>	<i>77%</i>	<i>85%</i>
<i>Norm</i>	<i>80%</i>	<i>80%</i>

Ons weerstandvermogen/ ratio is bovenstaand weergegeven.

- *Op KPI 4 (weerstandratio) is ODRA per 1 januari 2026 robuust.*

4.5 KPI 4: Afspraken over terugname plustaken

We constateren dat onze partners eerder meer taken (milieu en bouw) bij ons beleggen dan dat taken worden teruggehaald. In de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling ODRA, die in de planning staat om per 1 juli 2024 van kracht te worden, zijn onderstaande afspraken vastgelegd:

1. Een deelnemer kan uittreden na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer;
2. Voor uittreding geldt een opzegtermijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde opzeggingstermijn;
3. Het algemeen bestuur inventariseert binnen zes maanden na de opzegging de gevolgen van uittreding na overleg met de deelnemers in een uittredingsplan waartoe in ieder geval behoren:
 - a. De gevolgen voor het personeel zoals de toewijzing, terugname of overname van medewerkers;
 - b. De financiële gevolgen, waaronder de betaling ineens of de afbouw van de bijdrage;
 - c. De juridische en organisatorische consequenties en de kosten daarvan die direct het gevolg zijn van de uittreding.
4. Bij de bepaling van de financiële gevolgen worden zowel variabele, vaste kosten alsmede het aan de uittredende deelnemer toe te rekenen aandeel in reserves en voorzieningen in aanmerking genomen. Bij de bepaling van de vergoeding voor vaste kosten wordt een termijn van vijf jaar vanaf datum uittreding in acht genomen;
5. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die gelden op het moment van de daadwerkelijke uittreding. Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom;
6. Het openbaar lichaam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om (direct nadat de opzegbrief is ontvangen) de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande hoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer;

7. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer;
8. De onafhankelijke externe deskundige stelt de uittreedsom vast. Het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer komen tot een akkoord op basis van dit vastgestelde bedrag;
9. Kunnen het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer niet tot een akkoord komen op basis van het in lid 8 vastgestelde bedrag, dan zal een andere onafhankelijke deskundige (aangewezen op de in lid 6 van dit artikel bedoelde wijze) een voor betrokkenen bindend besluit nemen;
10. De financiële gevolgen die het gevolg zijn van de uittreding worden door de uittredende deelnemer gedragen;
11. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom binnen een half jaar nadat de definitieve uittreedsom is vastgesteld;
12. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.

Deze afspraken zijn eveneens van toepassing verklaard als de deelnemer taken (niet zijnde basistaken) terugneemt.

- *Op KPI 4 (afspraken bij terugname plustaken) is ODRA is robuust.*

4.6 KPI 5: Opleidingsbudget is ten minste 3% van de loonsom

We maken jaarlijks een opleidingsplan voor onze medewerkers in de uitvoering. Daarin komen een aantal categorieën opleidingen voor:

- Opleidingen kwaliteitscriteria;
- Kennis gericht (zie verder op);
- Persoonlijke ontwikkeling (competentie trainingen);
- Groepsgewijze trainingen en teambuilding;
- Specifieke trainingen nieuwe ontwikkelingen (Omgevingswet).

ODRA reserveerde tot nu toe 2% van de loonsom voor opleidingen. Voor de transitie naar de Omgevingswet is afgelopen jaren steeds aanvullend budget beschikbaar gesteld. Dat betekent dat bij elkaar opgeteld 3% aan opleiden is besteed.

Vanaf de (bijgestelde) begroting 2023 wordt uitgegaan van 3% van de loonsom. Dit betreft alleen de materiële kosten van opleidingen. De 'eigen tijd' van medewerkers (bv experts en super users) die opleidingen verzorgen aan collega's is hierin niet meegenomen.

Het opleidingsbudget is in de kaderbegroting 2025 opgehoogd tot 3% van de loonsom. Het gaat om een bedrag van € 557.000 op € 18.557.000 berekende loonsom.

- *Op KPI 5 (opleidingsbudget) is ODRA per 1 januari 2025 robuust*

4.7 KPI 5: Business intelligence strategie en unit bestaande uit ten minste 3 FTE

ODRA maakt in toezicht meer en meer gebruik van data uit onze eigen systemen om de leefomgeving te beschermen. Door het omzetten van data naar informatie, die voor medewerkers in het veld bruikbaar is, voeren we steeds doelmatiger en effectiever onze VTH-activiteiten uit.

We hebben ambitie om onder de noemer 'gegevenshuis' een data gedreven werkwijze in te voeren die een standaard wordt. Dat betekent dat we de focus op datakwaliteit, zorgvuldig beheer en scherp zicht op wat toezichthouder, vergunningverlener en adviseur kunnen met deze informatie. Nog een aspect van data gedreven werken is data combineren die we NIET hebben met data die we WEL hebben.

Goede data, verbinden van data(bronnen) en omzetten van die data naar informatie door inzet van deskundige medewerkers zijn een randvoorwaarde voor de vorming van het gegevenshuis. ODRA investeert in specifieke kennis door binnen de formatie specialisten te werven: tactisch analist, administratief onderzoeker, business analisten, data analist en BI specialist.

ODRA begroot in 2024 meer dan 3 fte op BI-strategie en voldoet hiermee aan deze KPI. We gaan in de nabije toekomst de specialistische kennis verder uitbreiden. In 2024 brengen we de specialisten bij elkaar en betrekken hen bij het ontwikkelen van de integrale BI-strategie met een heldere duiding van positionering, taken, verantwoordelijkheden en bevoegdheden voor de diverse rollen.

Het BI-budget wordt meer dan 3% van de loonsom. ODRA gaat in 2025 ruim € 783.000 besteden aan data- en keten gedreven services voor de partners. Dit wordt 4,2% van de loonsom.

- *Op KPI 5 (BI) is ODRA robuust*

4.8 KPI 6: regionale congruentie.

De regio Arnhem, ons werkgebied, is in een congruent werkgebied. Van oudsher is sprake samenwerken op het milieudomein: Milieu Regio Arnhem (MRA). Maar bij de oprichting van de omgevingsdiensten in Gelderland besloot de provincie een knip te zetten: vergunningverlening ging naar de gemeenschappelijke regeling ODRN (Nijmegen), toezicht en handhaving op de complexe inrichtingen naar ODRA (Arnhem). Ons werkgebied is congruent met de opgaven en ontwikkelingen in de regio rond Arnhem: behoud leefbaarheid in een stedelijke omgeving waar wonen, werken en verblijven om de ruimte strijden.

Maar vanwege de eerder gemaakte knip in VTH provinciale bedrijven is extra aandacht gegeven aan de samenwerking tussen ODRN en ODRA. Onder de noemer 'Samen Sterk' is de samenwerking tussen de twee diensten geïntensiveerd. Daarmee ontstaat goed beschouwd een tweede laag in het congruentie criterium: ODRA – regio Arnhem én ODRA met ODRN – stedelijke regio Arnhem/Nijmegen. In 2023 zijn de gesprekken over verdere samenwerking opgevoerd en zijn de kansen in beeld gebracht.

Qua planning ziet dat er als volgt uit:

2024

- Q1: Verkennen op welke taakonderdelen de samenwerking kan worden versterkt;
- Q2 en Q3: Uitwerken hoe die samenwerking er dan uit moet komen te zien;
- Q4: Voorbereiden daadwerkelijke uitvoering.

2025

- Uitvoering en monitoring en tegen het einde van het jaar evaluatie en afweging: Verder en zo ja hoe?
 - *Op KPI 6 is ODRA robuust.*

5. Consequenties

In de hiernavolgende tabel wordt aangegeven op KPI 2 en KPI 3 wat de consequenties zijn om robuust te worden op deze twee KPI's. ODRA is robuust op alle randvoorwaarden.

KPI	Personeel in fte (5.1)	Samenwerking met OD's (5.2)	Pad tot fusie/ fin. Onderst. IBP-VTH (5.3)	Financiële Consequenties deelnemers (5.4)	Gevolgen GR, governance, juridisch (5.5)
KPI 2: Voldoen aan de kwaliteitscriteria (meest recente set).	Inzet van fte's op de taakgebieden -> zie tabel § 4.1			Indien er meer opdrachten op de genoemde taken worden gegeven, leidt dit tot hogere kosten bij de deelnemers	Geen
KPI 4: weerstandsratio van ten minste 0,8%.	Nvt	De te ontwikkelen methodiek voor Risicobepaling wordt afgestemd met andere OD's	Nvt	Geen	De bepalingen rond de opbouw van het weerstandsvermogen zijn in de GR-wijziging van 1 juli 2024 meegenomen.

6. Verzamelstaat kpi's

6.1 Voorzien van een stappenplan en deadlines per KPI

KPI	ODRA	EIGENAREN	OD NL
KPI 1: De norm van € 16,5 miljoen voor BTP en milieuregelateerde plustaken	Robuust per 1 januari 2023.	N.v.t.	N.v.t.
KPI 1: Minimaal 80% in vaste dienst.	Robuust per 1 januari 2025 ODRA zet in op lokale arbeidsmarkt-campagnes. ODRA zet in op meerjarige werkpakketten	Opdrachtgevers verstrekken zo min mogelijk aanvullende opdrachten, zodat externe inhuur beperkt kan worden.	OD NL zet in op landelijke arbeidsmarkt-campagnes
KPI 2: Voldoen aan de kwaliteitscriteria (meest recente set).	Robuust per 1 april 2026 Blijvend scholen van medewerkers en werven op de goede expertise. Procescriteria: lacunes worden ingevuld	Betrokken bij het proces en instemmen met de strategieën en protocollen	Goede portfolio ODNL-academie Goed werkende kennisinfrastructuur Goede naamsbekendheid OD's
KPI 3: Innovatiekalender en 1 % van de begroting besteden aan innovatie.	Robuust per 1 januari 2024 Meerjarenprogramma incl. innovatiekalender is opgesteld.	Opdrachtgevers stellen jaarlijks een innovatiebudget beschikbaar aan ODRA.	Stimuleert innovatie met adviezen, ideeën op basis van landelijke trends.
KPI 4: weerstandratio van ten minste 0,8 %.	Robuust per 1 januari 2026 Onderzoek naar en implementatie van een geschikte risicomethodiek	N.v.t.	N.v.t.
KPI 4: Afspraken over terugname plustaken.	Robuust per 1 juli 2024 ODRA wijzigt de GR per 1 juli 2024	Opdrachtgevers zijn niet voornemens taken terug te trekken.	N.v.t.

KPI	ODRA	EIGENAREN	OD NL
KPI 5: Opleidingsbudget is ten minste 3% van loonsom	Robuust per 1 januari 2025 In de kadernota 2025 is een opleidingsbudget van 3% van loonsom opgenomen.	Het bestuur stelt de begroting 2025 vast in april 2024 met daarin het opleidingsbudget	N.v.t.
KPI 5: Business intelligence strategie en unit bestaande uit ten minste 3 FTE (advies).	Robuust per 1 januari 2024	N.v.t.	N.v.t.
KPI 6: Regionale congruentie.	Robuust per 1 januari 2024 Wachten op richting van de provincie	De provincie Gelderland is aan zet.	Druk uitoefenen op de provincies

7. Besluitvorming

7.1 Aangeven welke (proces)stappen en besluiten noodzakelijk zijn.

Het Dagelijks Bestuur en het Algemeen Bestuur vergaderen vijf keer per jaar. Voor de KPI's waar ODRA per 1 januari 2024 niet robuust is, wordt een planning opgesteld om te komen tot volledige robuustheid in lijn met het ambtelijk- en bestuurlijk vergaderschema.

Voor KPI 1

- 80% van de medewerkers in vaste dienst per 1 januari 2025. Dit komt aan de orde in de gesprekken over de werkpakketten van de partners. De inzet is terugdringen van aanvullende opdrachten. Ook het Meerjarenprogramma 2025–2028 gaat uit van dit percentage. 17 april 2024 wordt zowel de Begroting 2025 als het Meerjarenprogramma 2025–2028 bestuurlijk in routing gezet. Nadat de gemeenteraden en Provinciale Staten hun beelden hebben gedeeld (zienswijzen), worden beide documenten in september 2024 formeel vastgesteld.

Voor KPI 2

- We voldoen aan de kwaliteitscriteria per 1 april 2026. Dit behoeft geen bestuurlijke besluitvorming. De organisatie zorgt voor het tijdig voldoen aan de procescriteria.

Voor KPI 4

- Tenminste een weerstandsratio van 0,8% per 1 januari 2026. Het Algemeen Bestuur besluit over de begroting(en) en stelt de jaarrekeningen vast. Onderdeel van de besluitvorming is vaststellen van de risicoparagraaf, omvang van het vermogen en de bestemmingsreserves, en de post onvoorzien ter dekking van de risico's.

- Afspraken over terugname plustaken per 1 juli 2024. ODRA heeft de volledige wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling (conform de Wgr) voorgelegd voor zienswijzen aan de gemeenteraden en Provinciale Staten. 17 april besluit het bestuur, waarna ODRA de wijziging voor toestemming aan de gemeenteraden en Provinciale Staten zendt. Per 1 juli 2024 is de wijziging rond, met daarin opgenomen de afspraken omtrent terugtrekken van plustaken.

Voor KPI 5

- Opleidingsbudget is tenminste 3% van de loonsom per 1 januari 2025. 17 april 2024 wordt de Begroting 2025 in routing gezet. In de vastgestelde Kadernota 2025 is reeds rekening gehouden met een opleidingsbudget van 3% van de loonsom. Nadat de gemeenteraden en Provinciale Staten zienswijzen hebben gegeven, worden beide documenten in september 2024 formeel vastgesteld.

Voor KPI 6

- ODRA is in essentie congruent. De provincie Gelderland is aan zet om te kijken naar het gebied in Gelderland.

8. Monitoring

8.1 Aangeven hoe en met welke frequentie gaat het bestuur de implementatie van het PvA monitoren en daarover rapporteren aan raden, staten, DB/AB en Ministerie van IenW

ODRA heeft de begrotingen voor 2024 en 2025 op nieuw ingericht aan de hand van de robuustheid KPI's. Deze worden ook in de formele documenten (zoals begrotingen en jaarrekening) opgenomen.

In het 1e kwartaal 2024 wordt ook de administratie opnieuw ingericht opdat de realisatie van met name KPI 1, 3, 4 en 5 geautomatiseerd beschikbaar is. De andere KPI's zijn eerder al onderdeel van de inrichting van de administratie.

ODRA volgt de realisatie van de KPI's maandelijks ten behoeve van interne sturing. Ons Dagelijks en Algemeen Bestuur ontvangen periodiek (conform de financiële verordening) bestuur rapportages in de vorm van een dashboard. Hierin worden eveneens de KPI's opgenomen.

De rapportage over de voortgang om robuust te blijven, zullen we per half jaar delen.

8.2 Aangeven welke momenten zijn voorzien om bij te sturen en welke partijen daarin een rol spelen.

Voor KPI 6 verwacht ODRA van het Ministerie van IenW dat zij met de provincie(s) in gesprek gaan.

8.3 Visitatie ODRA

Op 14 en 15 mei 2024 zal de visitatie bij ODRA plaatsvinden, waarna er een rapport met verbeter- en ontwikkelpunten opgesteld wordt. De resultaten uit dit visitatierapport worden door ODRA opgepakt door het intern formuleren van de verbeterdoelen, een verbeter- of ontwikkeltraject te starten en de verbeteringen te borgen in processen.

In een volgende visitatie kan worden gemonitord in hoeverre de verbeterpunten zijn doorgevoerd en of het beoogde verbeterdoel gerealiseerd is.

Namens het bestuur en de directie van ODRA danken wij u voor het lezen van dit Plan van Aanpak robuustheidscriteria.

Colofon

Dit Plan van Aanpak is tot stand gekomen met de medewerking van:

Content:

Mevr. A. Prent
Dhr. F. Mossink
Dhr. PP van de Wal

Redactie:

Dhr. M. Leseman

Opmaak & design:

Mevr. A. Bordewijk

Contact

Omgevingsdienst Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 75
6828 HZ Arnhem
Postbus 3066
6802 DB Arnhem
www.odregioarnhem.nl
info@odra.nl

Oplegnotitie agendapunt: 6.2

Betreft : MT Themasessie Partneroverleg Dagelijks Bestuur Algemeen Bestuur

Datum van overleg: 7-3-2024

Steller(s) van het stuk: Agnes Bordewijk en Donja Groot Kormelink

Onderwerp: GR wijziging

Aantal bijlagen: 9

Doel behandeling onderwerp: Beeldvormend Oordeelsvormend Besluitvormend

Beleid: Vermeld hier onder welk beleid dit agendapunt valt.

Voorstel aan de deelnemers:

- Kennisnemen van de zienswijzen en het voorstel reactie;
- De GR wijziging vast te stellen onder voorbehoud dat geen zienswijze van de Prov Gld wordt ingediend;
- De GR wijziging naar raden en staten voor de toestemmingsprocedure te zenden.

Argumenten voor bovenstaand voorstel:

Twee zienswijzen zijn ontvangen. Voor de inhoudelijke reactie op de zienswijzen zie bijlage 1.

De GR is door de Provincie op 28 feb door PS behandeld en wordt 6 maart aan GS aangeboden. Bij het opstellen van deze stukken was nog geen informatie bekend over wel of geen zienswijze. Indien geen significante zienswijze wordt ingediend vragen wij om de GR stukken in route te brengen via de raden en Staten. Op die manier kunnen we snel schakelen om de GR wijziging voor toestemming tijdig naar de raden en Staten te sturen. De raden en Staten hebben 13 weken om de stukken te behandelen. Vervolgens dient door het college en PS een definitief wijzigingsbesluit te worden genomen.

Als we een (significante) zienswijze ontvangen van de Provincie dan worden de stukken niet direct doorgestuurd naar de raden en Staten maar dan zal de reactie op de zienswijze eerst worden behandeld in het AB. De vergaderroute is dan als volgt: DB 28 maart en AB 17 april. In dat geval zal de deadline voor het wijzigen van de GR per 1 juli 2024 niet gehaald worden.

Samenvatting en doel:

Door onder voorbehoud in te stemmen met de stukken kunnen we na de behandeling van de Provincie snel schakelen om de stukken in procedure te brengen en hoeven we niet te wachten tot een nieuwe AB vergadering.

Consequenties van bovenstaand advies of voorstel:

Financieel: geen.

Organisatorisch: geen.

Juridisch: geen.

Inhoudelijk: zie reactie zienswijze.

Vervolg:

Indien geen significante zienswijze wordt ingediend door de Provincie dan wordt de GR wijziging doorgestuurd naar de raden en Staten voor de zienswijze procedure. Zij hebben 13 weken de tijd om toestemming te verlenen of te onthouden. Vervolgens nemen de colleges respectievelijk GS het definitieve besluit.

De regeling is gewijzigd als het aantal deelnemers dat gezamenlijk 62 stemmen vertegenwoordigen toestemming hebben verleend. Dit komt neer op 2/3 deel van de deelnemers.

Indien dit onderwerp ook in bestuurlijke routing behandeld moet worden, geef dan onderstaand de verwachte behandelingsdata aan.

Verwachte datum Ambtelijk overleg : Klik en kies een datum

Verwachte datum Managers overleg : Klik en kies een datum

Verwachte datum Dagelijks Bestuur : Klik en kies een datum

Verwachte datum Algemeen Bestuur : AB 7 maart

Samenvatting van de ingediende zienswijze op de gewijzigde GR en de reactie van ODRA hierop.

Overzicht zienswijzen:

Arnhem

Geen zienswijze ontvangen.

Doesburg

Geen zienswijze ontvangen.

Duiven

Geen zienswijze ontvangen.

Lingewaard

Geen zienswijze ontvangen.

Overbetuwe

Op 30 januari heeft de gemeente Overbetuwe een reactie gestuurd op de gewijzigde gemeenschappelijke regeling ODRA:

De raad verzoekt u om in de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling ODRA dan wel het Informatieprotocol 2024 de volgende punten op te nemen:

- *Dat de deelnemende raden vooruitlopend op de conceptbegroting voor het einde van het daaraan voorafgaande jaar (november/december) een kaderbrief ontvangen.*
- *Dat de deelnemende raden in de gelegenheid worden gesteld om een zienswijze op de kaderbrief in te dienen.*
- *Dat de conceptbegroting en voorlopige jaarrekening voor 1 april aan de raden wordt toegestuurd in plaats van de wettelijke termijn van 30 april, zodat de zienswijze tijdig voor het zomerreces door de raad kan worden behandeld en ingediend. Daarbij merken wij op dat in artikel 28, eerste lid van de conceptregeling nu niet duidelijk is beschreven wanneer de conceptbegroting kan worden verwacht (12 weken voor vaststelling door AB) en verzoekt het artikellid te concretiseren.*
- *Dat in het kader van de actieve informatieplicht de agenda's en stukken van de vergaderingen van het bestuur van de ODRA zoveel als mogelijk voorafgaand digitaal via de griffie aan de raden wordt gestuurd.*
- *Dat uittreding theoretisch mogelijk is als de wetgever de regio anders indeelt. Dat de uittredende deelnemer alsdan direct moet bijdragen aan andere omgevingsdienst, maar ook verplicht is de kosten van uittreding te betalen en dit niet proportioneel is. Dat in het artikel niet in deze situatie wordt voorzien.*
- *Dat artikel 38, tweede lid (bekendmaking) niet conform artikel 52 van de Wgr is geformuleerd. Iedere deelnemer maakt het eigen vaststellingsbesluit bekend. Als gelet op deze besluiten de regeling is gewijzigd, maakt de Provincie de gewijzigde regeling in alle deelnemende gemeenten bekend via publicatie in het Provincieblad.*

Reactie ODRA op zienswijze Overbetuwe:

De wijzigingen in het kader van de Wgr zijn tot stand gekomen na een verkenningsfase zowel binnen ODRA als bij de raden en Staten. Na de verkenning is geprobeerd om binnen de wettelijke kaders zoveel mogelijk tegemoet te komen aan de wensen van de raden. Naast het wettelijk kader is het voor ODRA van belang dat de wijzigingen uitvoerbaar zijn met de beschikbare

middelen in de organisatie. Dat gezegd hebbende gaan we hieronder in op de voorstellen om op te nemen in de GR ODRA of het informatieprotocol.

1.en 2. De kadernota wordt vastgesteld door het Algemeen Bestuur. De deelnemende raden en Staten ontvangen voor het einde van het jaar voorafgaande aan het volgende jaar de kadernota ter informatie. Deelnemers kunnen te allen tijde een reactie op de kadernota naar ODRA sturen danwel via het Algemeen Bestuurslid een reactie inbrengen. ODRA haalt de wettelijke termijnen niet als een zienswijzeprocedure wordt ingevoerd op de kadernota. De zienswijzeprocedure wordt gevolgd bij de ontwerpbegroting en daarmee kan op een belangrijk punt van begroten een zienswijze worden ingediend.

3. ODRA houdt de wettelijke termijn in acht maar wil binnen die termijn zoveel mogelijk tegemoetkomen aan wensen die deelnemers hebben. Het is voor ODRA een hele opgave om in een voorjaar waarin ook een jaarrekening en andere planning en control producten planning moeten worden gemaakt de termijn te vervroegen.

4.ODRA betracht zoveel mogelijk dezelfde werkwijze voor deelnemers aan te houden. In het kader van de Wet open overheid zal naast de agenda en besluitenlijst van het AB ook de DB stukken op de website van ODRA worden geplaatst. Naast Overbetuwe hebben we geen verzoek ontvangen om standaard digitaal de vergaderstukken naar de raden te versturen.

5. In het artikel over uittreden worden procesafspraken gemaakt over het in kaart brengen van de (frictie)kosten bij het uittreden van een deelnemer. In het artikel staat dat een uittredingsplan wordt opgesteld en de gevolgen van de uittredingen worden in overleg met alle deelnemers besproken. Het is niet mogelijk om sluitend antwoord te geven op iedere situatie.

6. ODRA bedankt gemeente Overbetuwe voor het opmerken van de discrepantie tussen de regeling en de wet aangaande artikel 38 tweede lid van de regeling. Deze aanpassing wordt meegenomen in de toestemmingsprocedure.

Renkum

Geen zienswijze ontvangen.

Rheden

Geen zienswijze ontvangen.

Rozendaal

Geen zienswijze ontvangen.

Westervoort

Geen zienswijze ontvangen.

Zevenaar

Op 31 januari 2024 heeft gemeente Zevenaar een reactie gestuurd op de gewijzigde gemeenschappelijke regeling ODRA:

Wij constateren dat de wijzigingen die voortvloeien uit de Wgr na een zorgvuldige voorbereiding op de juiste wijze zijn doorgevoerd in de gewijzigde GR ODRA.

Los daarvan is de GR ODRA echter ook herijkt naar aanleiding van actualisering van andere wet- en regelgeving.

Tegen het herijken en het wijzigen van artikel 30 GR ODRA met betrekking tot het verdelen van het saldo dienen wij een zienswijze in.

Overeenkomstig onze Nota verbonden partijen Zevenaar 2019 dienen geen reservevormingen plaats te vinden bij een gemeenschappelijke regeling en dienen positieve jaarresultaten terug te vloeien naar de deelnemende gemeenten.

Daarnaast is de besluitvorming over de weerstandscapaciteit met een minimale ondergrens voor Omgevingsdiensten nog niet afgerond. Het is daardoor te voorbarig om dit artikel nu al te wijzigen en te herijken in de GR ODRA.

Reactie ODRA op zienswijze Zevenaar

1. Wij danken de gemeente Zevenaar voor de constatering dat de wijzigingen voortvloeien uit de Wgr op de juiste wijze zijn doorgevoerd in de gewijzigde GR ODRA.

2. ODRA is een samenwerkingsverband van 11 partners. De nota van Zevenaar geldt niet voor de overige 10 partners. Het bestemmen van het resultaat is een aangelegenheid van het Algemeen Bestuur. Zevenaar houdt zeggenschap via het Algemeen Bestuur op de bestemming van de reserve. Bij een positief resultaat besluit het Algemeen Bestuur over de bestemming van het resultaat. Daarbij is het geen automatisme hoe een positief jaarresultaat wordt bestemd.

3. De tekst van de gemeenschappelijke regeling wordt één keer in de zoveel jaren gewijzigd vanwege de omvangrijke procedure. Bij deze wijziging is ook als uitgangspunt genomen om de regeling toekomstbestendig te schrijven. Vanuit het ministerie IenW en het programma Interbestuurlijk programma VTH ter verbetering van het VTH-stelsel zijn robuustheidscriteria opgesteld. Een van die criteria is de weerstandscapaciteit. In het licht van beide opvattingen en de voorzienbaarheid dat het artikel moet worden aangepast en we anders binnen korte tijd de GR weer moeten wijzigen is besloten om dit artikel nu alvast te wijzigen.

Provincie Gelderland

Wordt 6 maart behandeld.

Aanbiedingsbrief Wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

1. Aanleiding

Wijziging Wet gemeenschappelijke regeling

Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling in werking getreden. Voornaamste doelstelling van deze wijziging is om de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Het is de wens van de wetgever om de Gemeenteraden en Provinciale Staten dichter bij de gemeenschappelijke regelingen te plaatsen en hun kaderstellende en controlerende rollen te versterken. Als gevolg van deze wetswijziging moeten alle gemeenschappelijke regelingen worden gewijzigd.

Juridisch: Voor het implementeren van de wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling van ODRA heeft ODRA een verkenning doorlopen op ambtelijk en bestuurlijk niveau bij ODRA en vervolgens met de Gemeenteraden en Provinciale Staten.

Voor de invoering van diverse wijzigingen is een termijn gegeven van maximaal twee jaar tot 1 juli 2024. Op dat moment moet de besluitvorming voor alle te wijzigen gemeenschappelijke regelingen zijn afgerond en moet de regeling bekend zijn gemaakt.

Herijking Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Voor de inwerkingtreding van de wetswijziging gemeenschappelijke regelingen was ODRA bezig met een herijking van de tekst van de gemeenschappelijke regeling. De Omgevingswet was daarvoor de aanleiding.

In het kader van de Omgevingswet is in breed perspectief gekeken om de regeling van ODRA te actualiseren. Dit heeft geleid tot een herijking van de regeling ter actualisering op het gebied van de vigerende wet - en regelgeving en de praktijksituatie. De voorbereidingen voor deze wijzigingen waren ambtelijk en bestuurlijk binnen ODRA afgerond in 2021. Vanwege het uitstel van de Omgevingswet en het in werking treden van de wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen, is besloten om de regeling van ODRA met alle wijzigingen in een keer voor te leggen aan de gemeenteraden en Provinciale Staten. Dit om te voorkomen dat twee wijzigingsprocedures naast elkaar zouden gaan lopen.

De regeling, zoals deze bestuurlijk in december 2021, is vastgesteld is de basis voor de implementatie van de wetswijziging gemeenschappelijke regeling.

2. Totstandkoming wijzigingsvoorstel

Het wijzigingsvoorstel is in twee fases tot stand gekomen. De eerste fase kende nog een herijking zonder de wijzigingen van de Wet gemeenschappelijke regeling. In fase twee zijn de wetswijzigingen geïmplementeerd.

Herijking Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

De herijking van de gemeenschappelijke regeling was ingegeven door veranderende wetgeving (de Omgevingswet en de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren) en de uitvoeringspraktijk. Het doel van deze herijking was om de regeling van ODRA in lijn met de vigerende wet- en regelgeving en uitvoeringspraktijk te brengen. Het voorstel is voorbereid door een werkgroep die bestond uit juristen van de gemeente, Provincie Gelderland en ODRA. Na de juridische voorbereiding is het op ambtelijk en bestuurlijk niveau binnen ODRA besproken en goedgekeurd.

Wijziging Wet gemeenschappelijke regeling

Voor het implementeren van de wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling van ODRA heeft ODRA een verkenning doorlopen op ambtelijk en bestuurlijk niveau bij ODRA en vervolgens met de Gemeenteraden en Provinciale Staten.

Verkenning Omgevingsdienst Regio Arnhem

ODRA heeft een ambtelijke en bestuurlijke verkenning gedaan naar de keuzemogelijkheden die de wetswijziging biedt. In deze verkenning is besproken waar vanuit de partners behoefte aan is en wat de haalbaarheid is voor de bedrijfsorganisatie ODRA. In de afwegingsfase zijn concrete voorkeuren naar voren gekomen die als basis hebben gediend voor het gesprek met de raden en staten. Voor het gesprek met de raden en staten is samengewerkt in de regio Gelderland Midden.

Uitvoering Gelderland Midden

Een groep van vertegenwoordigers van de gemeenschappelijke regelingen, griffiers, juristen en secretarissen van gemeenten hebben het zinvol geacht om de handen ineen te slaan voor zorgvuldig en ordentelijk proces om te komen tot de wijzigingen van alle gemeenschappelijke regelingen in de regio Gelderland Midden. Voor gemeenteraden is het namelijk van belang dat input gegeven kon worden aan de gemeenschappelijke regelingen, zodat bij het opstellen van de ontwerpen voor de gewijzigde regelingen rekening gehouden kon worden met de gevoelens en wensen die leven in verschillende raden. Om het voor alle raden en de gemeenschappelijke regelingen behapbaar te houden is een gezamenlijk proces gevoerd. Het gezamenlijk proces heeft geleid tot twee zaken die regionaal zijn ingericht. Als eerste hebben de raden de mogelijkheid gehad om een informerende sessie over de wetswijziging bij te wonen en ten tweede is een regionale raadsbijeenkomst georganiseerd waarin raadsleden, collegeleden en afgevaardigden van de gemeenschappelijke regeling met elkaar in gesprek konden gaan over welke wijzigingen wenselijk zouden kunnen zijn.

ODRA is een gemengde regeling van gemeenten en Provincie. Het was vanwege de Provinciale Statenverkiezingen afgelopen maart niet haalbaar voor de Provincie om aan te sluiten bij het initiatief in de regio Gelderland Midden. Voor ODRA is het van belang om de input van de staten vooraf mee te kunnen bij het ontwerp. Om die reden is in aparte sessie bij de Provincie de voorkeuren van de raden besproken met de staten.

Voorkeuren Gemeenteraden en Provinciale Staten

ODRA was aanwezig bij de raadsbijeenkomst en heeft daar met een afvaardiging van vrijwel iedere deelnemer kunnen spreken. Nadien zijn twee raden die niet aanwezig waren benaderd voor een schriftelijke ronde om een bijdrage mee te geven voor het ontwerp van de regeling. De uitkomst van deze bijeenkomst is de basis geweest voor het gesprek met de Statenleden.

Na de Provinciale Statenverkiezing is ODRA samen met ODRN aanwezig geweest bij een Statenvergadering voor het gesprek over de wijzigingen. In deze vergadering heeft ODRA de voorkeuren van haar raadsleden besproken met de staten en ook werd vanuit het perspectief van de staten gekeken naar de verschillen met ODRN.

Juridische vertaalslag

ODRA heeft samen met een juridische afvaardiging van gemeenten en Provincie Gelderland de juridische vertaalslag gemaakt van de voorkeuren van de Gemeenteraden en Provinciale Staten naar de bepalingen in de regeling. Bij deze vertaalslag is goed gekeken hoe de voorkeuren verwerkt konden worden in de regeling met inachtneming van de wet. Bij deze vertaalslag hoort ook de afweging of al niet in de behoefte wordt voorzien of dat het wenselijk is om bepalingen in de regeling op te nemen. Het uiteindelijke doel van de nieuwe regeling is om deze toekomstbestendig en flexibel op te maken. Voor de borging van het uiteindelijk doel is de nieuwe tekst getoetst door een erkend adviesbureau op het gebied van gemeenschappelijke regelingen.

Voor een overzicht van de wijzigingen met daarbij de reden en toelichting op de wijziging is een was-
wordt lijst opgesteld.

Afstemming ODRA en ODRN

ODRA is een van de Gelderse Omgevingsdiensten. De Provincie Gelderland is deelnemer in meerdere
gemeenschappelijke regelingen van de Gelderse Omgevingsdiensten. Op de Statenvergadering is de
behoefte uitgesproken om uniformiteit te betrachten in de voorstellen tussen de ODRA en de ODRN.
Naar aanleiding van deze behoefte hebben ODRA en ODRN met elkaar afstemming gezocht over de
invulling van de wetswijziging gemeenschappelijke regeling in de regelingen. Besproken is waar de
verschillen zitten en hoe de werkwijze op elkaar kan worden afgestemd zonder afbreuk te doen aan
de wensen en voorkeuren van de gemeenteraden. ODRA en ODRN hebben namelijk andere
gemeentelijke deelnemers in de regeling die per dienst ook andere wensen en voorkeuren hebben
aangegeven.

3. Procedure tot wijzigen van de gemeenschappelijke regeling

Procedure vaststelling van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling

Het vaststellen van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling gebeurt in twee rondes. In de eerste
ronde krijgen de raden en staten de gelegenheid om hun zienswijze te geven. Hiervoor hebben de
raden en staten 8 weken de tijd. Eerder mag natuurlijk ook. In de tweede ronde worden de raden en
staten gevraagd om toestemming voor het wijzigen van de regeling. Deze toestemming mag alleen
worden geweigerd wegens strijd met het recht of het algemeen belang. De raden en staten hebben
hier uiterlijk 13 weken de tijd voor. Maar uiteraard mag dit ook eerder.

Omdat de gemeenschappelijke regeling is aangegaan door de colleges van de deelnemende
gemeenten en de provincie, moet een aanpassing van de regeling plaatsvinden door middel van
besluitvorming in deze colleges.

De tijdsplanning is als volgt:

6 dec 2023	Colleges bieden de ontwerpregelingen aan voor zienswijze raden (8 weken termijn: 2 februari 2024)
23 april 2024	Colleges stellen ontwerpregeling vast en vragen de raden om toestemming (13 weken termijn voor toestemming)
Juni 2024	Besluitvorming raden (toestemming)
Juni 2024	Vaststellen colleges regeling (na toestemming raden)
1 juli 2024	Uiterste datum bekendmaking regeling

Mocht er vertraging optreden in de besluitvorming bij de zienswijzenprocedure, dan wordt aangeraden
om tijd te winnen bij het “toestemmingsproces”. Het is immers toegestaan om eerder toestemming te
geven dan na de termijn.

Met ingang van uiterlijk 1 juli 2024 moeten de deelnemers de regeling bekend hebben gemaakt in het
Gemeentebled en het provincieblad. Dit staat in artikel 74, lid 1 in relatie tot artikel 26 van de Wet
gemeenschappelijke regelingen. Gezien de lange procedure, is het aan te raden de besluitvorming zo
snel mogelijk in gang te zetten.

4. Verwerking voorkeuren Gemeenteraden en Provinciale Staten

De voornaamste doelstelling van de wetswijziging is om de democratische legitimiteit van
gemeenschappelijke regelingen te verbeteren. Hiervoor stelt de wet wijzigingen voor die verplicht zijn
om op te nemen in de regeling maar ook wijzigingen die een keuze kennen. Deze wijzigingen met keuze
geven de Gemeenteraden en Provinciale Staten de ruimte om een afweging in te maken. Deze
wijzigingen zijn besproken met de Gemeenteraden en Provinciale Staten waarin input is gegeven aan

ODRA om rekening mee te houden in het wijzigingsvoorstel. Hierboven onder 2 totstandkoming van het wijzigingsvoorstel is uitgelegd welke stappen zijn genomen om tot een voorstel te komen. Hieronder volgt een toelichting op de wijze waarop de voorkeuren zijn verwerkt in de regeling van ODRA met inachtneming van de afweging zoals omschreven onder 2.

1. Zienswijze bij besluiten

Voor de zienswijzeprocedure bij besluiten wordt aangesloten bij de huidige werkwijze en daarmee de wettelijke voorschriften om de zienswijzeprocedure te volgen. Het orgaan dat bevoegd is tot het nemen van het besluit kan bepalen dat voordat het besluit wordt genomen het wordt voorgelegd aan de raden en Staten. Dit is in lijn met de voorkeur van raden. De Staten zien graag de mogelijkheid om bij besluiten met aanzienlijk financieel of politiek belang ook een zienswijze te kunnen indienen. In beginsel voorziet de huidige werkwijze daarin, door het toezenden van de ontwerpbegroting en de kadernota. Op de kadernota kan altijd worden gereageerd zonder de officiële zienswijzeprocedure te volgen. De wettelijke termijnen kunnen niet worden gehaald door ODRA als een zienswijzeprocedure gevolgd moet worden bij de kadernota. Mocht de huidige werkwijze niet dekkend zijn voor besluiten met aanzienlijk financieel of politiek belang, dan kan het Algemeen Bestuur (of een ander orgaan) alsnog het besluit voor zienswijze voorleggen aan de raden en staten.

2. Actieve informatieplicht

De plicht tot het actief informeren wordt uitgewerkt in een informatieprotocol. Voordat het informatieprotocol wordt vastgesteld wordt het voor zienswijze aan de raden en staten voorgelegd. Dit is in lijn met de voorkeuren zoals die bij de verkenning naar voren zijn gekomen. De zienswijzeprocedure op het informatieprotocol is een toevoeging naar aanleiding van de verkenning met de staten. Het informatieprotocol is opgesteld in samenwerking met de ODRN. De procedures bij de ODRN verschillen op een aantal vlakken van die van de ODRA. Daarom is de inhoud op een aantal punten verschillend. Het informatieprotocol wordt met het ontwerp van de gemeenschappelijke regeling voor zienswijzen aan de raden en staten aangeboden en zal ingaan zodra de gemeenschappelijke regeling in werking treedt.

3. Evaluatie

Bij de bepaling over evalueren is rekening gehouden met de bestuursperiode van de raden en Provinciale Staten. Het uitgangspunt is dat in ieder geval één keer in een bepaalde periode wordt geëvalueerd en bij behoefte kan vaker worden geëvalueerd. Door deze brede formulering wordt voorzien in de behoefte van de staten om per bestuursperiode diepgaand te evalueren. Dit moet in de bestuursperiode zelf nader worden geregeld.

4. Gemeenschappelijke adviescommissie

In de tekst van de regeling is een bepaling opgenomen dat het Algemeen Bestuur een adviescommissie instelt als de raden en staten dit voorstellen aan het Algemeen Bestuur. De staten hebben de voorkeur om een adviescommissie in te stellen met een goede balans in de frequentie van vergaderen en duidelijke opdracht. Naar aanleiding van de verkenning met de staten is een bepaling aan de regeling toegevoegd. In de regeling kan de adviescommissie zelf niet worden ingesteld, hiervoor is het nodig dat alle raden en staten gezamenlijk een voorstel aan het Algemeen Bestuur doen.

5. Uittreding

De wetswijziging noopt om in de regeling op te nemen wat de gevolgen zijn van uittreding. Wettelijk is bepaald dat uittreden in principe niet kan (18.21 OW). Daarom is de uittreding kort gehouden met alleen het hoognodige erin. Essentie is dat in de GR het geregeld moet zijn door de deelnemers en niet door het AB. Daarom gekozen voor 'inventarisatie' door het AB. Uittreding is een eenzijdig besluit en kan niet onder voorwaarde. Afspraken over de uittreding worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

Bij uittreden gaat het om terugnemen van de basistaken. Omdat de deelnemers wettelijk verplicht zijn die taken over te dragen aan een omgevingsdienst, zal dat niet snel voorkomen. Wel kan het bij een herindeling aan de orde zijn als een deelnemer hierdoor een andere omgevingsdienst toegewezen krijgt.

De financiële gevolgen voor een omgevingsdienst kunnen uiteraard ook groot zijn als een deelnemer taken (niet zijnde basistaken) terugneemt. Ook dan geldt eenzelfde procedure. Het is de intentie van de omgevingsdienst om die te gaan opnemen in de overeenkomsten tussen de deelnemers en de omgevingsdienst, omdat de systematiek van de regeling dit bepaalt.

Voor het toe- en uittreden geldt de zienswijzeprocedure van artikel 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

6. Participatie

De bepaling over participatie is ongewijzigd overgenomen zoals deze is besproken met de raden en staten.

7. Verdeling batig saldo

In het oude artikel werd een bedrag genoemd dat toegevoegd diende te worden aan de Algemene reserve. Dit sluit minder goed aan bij de Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en het traject dat nu is ingezet vanuit het Interbestuurlijk overleg (IBV).

In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt gesproken over weerstandsvermogen en weerstandsratio. Het Interbestuurlijk overleg (IBP) heeft met haar criteria de aansluiting hierop gezocht, en een criterium 'weerstandscapaciteit' met een norm van 0,8 % als ondergrens gedefinieerd. Wij willen daarbij aansluiten. De weerstandscapaciteit houdt het volgende in: de middelen en mogelijkheden waarover de organisatie beschikt of kan beschikken om geïdentificeerde risico's en/of niet begrote kosten te dekken. Er wordt vanuit het interbestuurlijk programma VTH aangegeven dat de weerstandscapaciteit (risico's gedeeld door vermogen) minimaal 0,8 % dient te bedragen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Dit zal in 2024 door de minister worden aangegeven. Wij vinden het belangrijk om daar aan te voldoen. Mocht de ODRA nog niet voldoen aan het criterium dan zal een plan van aanpak worden opgesteld met de deelnemers om daarnaartoe te werken.

Het uitgangspunt is dat de weerstandscapaciteit 0,8 % bedraagt. In dit artikel is beschreven welke keuzemogelijkheden het algemeen bestuur heeft wanneer de weerstandscapaciteit hoger is dan 0,8 %. Een combinatie van mogelijkheden is uiteraard ook toegestaan. Vervolgens wordt uitgewerkt welke mogelijkheden het algemeen bestuur heeft als er sprake is van een weerstandscapaciteit die lager is dan 0,8 %. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren. Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie

8. Samenstelling en stemverhouding

Al eerder is bestuurlijk besloten om de samenstelling aan te passen aan de financiële inbreng van de deelnemers. Nu wordt dit ook in de regeling vastgelegd. Het aantal stemmen is afhankelijk van de bijdrage van de deelnemer aan in begroting van dat jaar. Hiervoor wordt een staffel gebruikt.

Verschillen met Omgevingsdienst Regio Nijmegen en de achtergrond

Vooropgesteld geldt dat ODRA en ODRN twee verschillende gemeenschappelijke regelingen zijn met eigen deelnemers. De Provincie zit als enige deelnemer in beide regelingen. Het belang van de Provincie om dezelfde bepalingen en werkwijze te hebben is daarom ook goed voor te stellen en daar hebben ODRA en ODRN als omgevingsdiensten gezamenlijk naar gekeken.

1. Zienswijze bij besluiten

ODRA:

Het uitgangspunt is dat ODRA de zienswijzeprocedure volgt zoals die door de wet is voorgeschreven en dat daar in beginsel geen besluiten aan worden toegevoegd. Wel kan het Algemeen Bestuur afwijken van die dit uitgangspunt. Hier maakt het Algemeen Bestuur bij het opstellen van het informatieprotocol gebruik van en legt het informatieprotocol voor zienswijze voor aan de raden en staten van de regeling.

ODRN:

ODRN biedt voor zienswijze aan de raden en staten in ieder geval: de kadernota, het jaarverslag, het informatieprotocol en een van de regeling afwijkende uittredingsbepaling.

Uitleg:

ODRN is gehouden aan de begrotingsrichtlijnen van de regio Nijmegen (gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen en Wijchen). In dit gebied is een Adviescommissie Gemeenschappelijke regelingen ingesteld (AGR). Zij bereiden een portefeuillehouders overleg Financiën voor die gaat over de begrotingsrichtlijnen. De AGR beoordeelt de begrotingen en jaarrekeningen en komt met een advies aan de raden en colleges over deze stukken van elke GR. Volgens deze begrotingsrichtlijnen van de regio Nijmegen is ODRN gehouden om de kadernota en het jaarverslag ook voor zienswijze aan te bieden.

Op basis van de planning moet ODRN al in september/oktober (van bijvoorbeeld 2023) een Kadernota opstellen. Daarin wordt dan al gesproken over de kaders van de begroting (van bijvoorbeeld 2025). De kadernota is dus flink naar voren gehaald. De planning verloopt niet volgens artikel 58B Wgr. Als die zou worden aangehouden, dan zou de ODRN niet meer aan de afspraken van de regio Nijmegen kunnen voldoen.

ODRA heeft dergelijke richtlijnen niet in de regio. Daarmee is ODRA ook gehouden aan de wettelijke termijnen. Een zienswijzeprocedure invoegen in de huidige procedure, zou ertoe leiden dat de wettelijke termijnen niet gehaald kunnen worden. De ODRA kiest er daarom niet voor om deze richtlijnen van de regio Nijmegen over te nemen.

ODRA heeft een kapstokbepaling opgenomen over de mogelijkheid van zienswijze. Deze bepaling houdt in dat als een van de organen dat wenselijk acht, er zienswijzen worden gevraagd aan de raden en de staten. De reden is dat er zo meer flexibiliteit in werkwijze wordt gecreëerd. Er wordt immers niet dwingend vastgelegd wanneer een zienswijze gevraagd wordt.

Het informatieprotocol is een voorbeeld waarbij niet expliciet in de regeling is opgenomen dat zienswijzen worden gevraagd aan de raden en staten, maar dat gebeurt feitelijk wel. In het informatieprotocol zelf is dat ook opgenomen. Dat betekent dat de regelingen van de ODRN en de ODRA in dit opzicht feitelijk niet verschillen van elkaar.

2. Actieve informatieplicht

ODRA en ODRN stellen beide een informatieprotocol. Daarin wordt onder andere opgenomen welke informatie wordt verstrekt op welke momenten. Wat in het informatieprotocol wordt opgenomen is hetzelfde en voor zover dat bij de organisaties past in de uitvoering wordt de werkwijze ook op elkaar afgestemd. De informatieprotocollen zijn nog niet klaar. De protocollen worden dit jaar nog voorgelegd voor zienswijzen.

3. Evaluatie

ODRA en ODRN hebben dezelfde bepaling opgenomen over het evalueren van de regeling.

Toevoeging ODRN:

ODRN heeft de mogelijkheid voor een tussentijdse evaluatie opgenomen in de GR naast de evaluatie die elke vier jaar plaats vindt. Dit op verzoek van de deelnemers.

Uitleg:

Hiervan hoeft in principe geen gebruik van te worden gemaakt, maar biedt wel een de mogelijkheid om tussentijds te evalueren naar behoefte.

ODRA heeft als uitgangspunt dat ten minste één keer in de vier jaar wordt geëvalueerd. Middels een evaluatieplan wordt de evaluatie nader uitgewerkt, ook wordt in het plan ingespeeld op de behoeftes van dat moment. Daarmee is de mogelijkheid er om te evalueren zoals die bij ODRN is opgenomen in de regeling.

4. Uittreding

Het uitgangspunt bij beide regelingen is hetzelfde: uittreden uit een omgevingsdienst is moeilijk denkbaar vanwege de wettelijke verplichting om taken in het omgevingsrecht door een omgevingsdienst te laten uitvoeren. Het terugnemen van taken is wel denkbaar. De afspraken daarover worden in de DVO's opgenomen en niet in de regeling. De bepaling is gelijklopend voor de beide omgevingsdiensten.

5. Gemeenschappelijke adviescommissie

Om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen is een gezamenlijk voorstel aan het Algemeen Bestuur van ODRA de basis. Dit betekent een voorstel dat door alle deelnemers (gemeenten en Provincie Gelderland) wordt gedragen. Hetzelfde vereiste geldt voor ODRN, dus de Provincie Gelderland met de gemeenten die als deelnemer in de gemeenschappelijke regeling van ODRN participeren. Feitelijk is het dus aan de deelnemers per regeling om een adviescommissie in te stellen.

ODRA heeft een bepaling opgenomen in de gemeenschappelijke regeling waarin de mogelijkheid om een adviescommissie in te stellen is opgenomen. Eveneens is een artikel over de werkwijze van een dergelijke commissie opgenomen. Een adviescommissie wordt niet ingesteld door deze bepaling, daarvoor een gezamenlijk voorstel van alle deelnemers nodig. In de verkenning is de behoefte voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie niet naar voren gekomen op de raadsbijeenkomst.

ODRN heeft in de regeling opgenomen dat er een adviescommissie is. De reden is dat bij de ODRN al besloten is om een adviescommissie in te stellen.

6. Participatie

De bepalingen van ODRA en ODRN komen overeen op dit punt en daarin is geen verschil. De gebruikelijke mogelijkheden bij de gemeenten of Provinciale Staten die volgens beleid zijn vastgesteld gelden voor participatie. De mogelijkheid wordt in beide regelingen opgehouden dat het Algemeen Bestuur anders kan besluiten.

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Regeling op grond van artikel 51, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, hierna te noemen de deelnemers, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft;

Overwegingen:

De deelnemers bevoegdheden uitoefenen op grond van onder andere de Omgevingswet, waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem is in werking getreden op 14 november 2012.

De gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers hebben toestemming verleend als bedoeld in artikel 51, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem wordt gewijzigd in 2024 door de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in verband met de vergroting van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen:

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem voert sinds 2019 de handhaving voor complexe bedrijven namens het bevoegd gezag Provinciale Staten programmatisch uit.

De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden die onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht heeft vervangen.

Gelet op:

Het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Provinciewet en de Gemeentewet;

Besluiten:

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem te wijzigen;

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

1. In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. actualisatie van de begroting: hiervan is sprake als het Algemeen Bestuur de begroting van het openbaar lichaam wijzigt zonder gevolgen voor de bijdrage per deelnemer. Er mag wel sprake zijn van aanpassingen in de programma's of andere aanpassingen mits er geen sprake is van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht zijn gebracht van gemeenteraden en Provinciale Staten;
- b. basistaken: taken als bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit;
- c. bovenregionale taken: taken die ten behoeve van de deelnemers en van deelnemers aan andere omgevingsdiensten worden verricht, niet zijnde complexe taken;
- d. burgemeester en wethouders: de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten;
- e. complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe activiteiten zijnde:

- vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009; of
 - milieubelastende activiteiten waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is;
 - overige milieubelastende activiteiten die vallen onder provinciaal bevoegd gezag;
- f. deelnemers: de bestuursorganen die deze regeling hebben vastgesteld;
- g. directeur: directeur van het openbaar lichaam;
- h. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van Gelderland;
- i. gemeenteraden: de raden van de deelnemende gemeenten;
- j. de minister: minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
- k. openbaar lichaam: het openbaar lichaam Omgevingsdienst Regio Arnhem;
- l. Provinciale Staten: Provinciale Staten van Gelderland;
- m. regeling: de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem;
- n. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen;
- o. wijziging van de begroting: er is sprake van een wijziging van de begroting op het moment dat het Algemeen Bestuur wijzigingen doorvoert waardoor de bijdrage van de deelnemers wijzigt. Het moet gaan om items die niet eerder aan de orde zijn geweest in de begroting en om die reden ook nog niet onder de aandacht zijn gebracht bij de gemeenteraden en Provinciale Staten.
2. Onder openbaar lichaam worden tevens de organen en de medewerkers van het openbaar lichaam verstaan.
3. Onder deelnemers worden tevens begrepen de rechtspersonen waarvan deelnemers bestuursorgaan zijn.
4. Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:
- het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens als bedoeld in de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6;
 - activiteiten ten behoeve van cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931.1 t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299);
 - het exploiteren van een rangeerterrein (SBI 491, 492.2);
 - activiteiten ten behoeve van trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 KV hoogspanningsnet;
 - agrarische activiteiten waarbij mest wordt verwerkt als nevenactiviteit, waarbij die mest uitsluitend afkomstig is uit de eigen activiteiten;
 - activiteiten met een helikopterstandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B);
 - activiteiten met betrekking tot betonmortel en -waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365 en 2369), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie;
 - activiteiten met betrekking tot rioolwaterzuiveringen (SBI 3700), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie

Artikel 2. Belang

De regeling is ingesteld ter gemeenschappelijke behartiging van de belangen van de deelnemers ter zake van vergunningverlening, toezicht, handhaving en advisering in het kader van het omgevingsrecht. Onder de belangen van de deelnemers wordt tevens begrepen het belang van een goede samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Gelderland.

Artikel 3. Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst Regio Arnhem, afgekort ODRA.
2. Het openbaar lichaam is statutair gevestigd in Arnhem. De statutaire vestigingsplaats is niet per definitie de feitelijke vestigingsplaats.
3. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter.

Hoofdstuk 2. Taken, bevoegdheden en bijdragen

Artikel 4. Basistaken

1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 13.12, eerste lid, onder a, b en c van het Omgevingsbesluit onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.
2. Tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken ten behoeve van de basistaken.
3. Over het uitvoeren van de basistaken worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen een deelnemer en het openbaar lichaam.

Artikel 5. Overige taken in het omgevingsrecht

1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 kunnen de deelnemers de uitvoering van overige taken in het omgevingsrecht onderbrengen bij het openbaar lichaam.
2. Overige taken zijn in ieder geval de Omgevingswet-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.
3. Tot de taken bedoeld in de eerste twee leden kunnen in ieder geval behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met die taken.
4. Het besluit van een deelnemer tot deelname aan de regeling bevat een opgave van de taken bedoeld in het eerste lid.
5. Over het uitvoeren van de taken bedoeld in het eerste lid worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen een deelnemer en het openbaar lichaam.

Artikel 6. Incidentele taken

1. Op verzoek van een deelnemer kan het openbaar lichaam incidentele taken op het gebied van het omgevingsrecht uitvoeren.
2. Over de uitvoering van de incidentele taken worden afzonderlijke opdrachten verstrekt door de deelnemer aan het openbaar lichaam.

Artikel 7. Bovenregionale taken en complexe taken

1. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met de VTH Kwaliteitscriteria, versie 2.2 dan wel de daarvoor in de plaats getreden nieuwe versie of andere wet- en regelgeving, te laten uitvoeren door andere omgevingsdiensten Gelderland die de taken aan zich hebben getrokken.
2. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die het openbaar lichaam aan zich heeft getrokken, uit te voeren voor andere omgevingsdiensten in Gelderland.
3. De taken worden uitgevoerd tegen vergoeding van de tussen de Gelderse omgevingsdiensten overeengekomen kosten.
4. Over de uitvoering van bovenregionale en complexe taken kunnen overeenkomsten worden gesloten tussen het openbaar lichaam en andere omgevingsdiensten in Gelderland.
5. Over de uitvoering van complexe taken en bovenregionale taken kunnen daarvoor in het bijzonder aangewezen gevallen samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten tussen een omgevingsdienst en andere publiekrechtelijke rechtspersonen.

Artikel 8. Bevoegdheden

1. De deelnemers dragen geen publiekrechtelijke bevoegdheden over aan het openbaar lichaam.
2. De deelnemers beslissen ieder afzonderlijk over de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan het openbaar lichaam, waarbij zoveel mogelijk uniformiteit wordt nagestreefd.

Artikel 9. Beperking privaatrechtelijke bevoegdheden

Het openbaar lichaam is behoudens instemming van de deelnemers niet bevoegd tot:

- a. het vestigen van opstal-, pand- en hypotheekrechten;
- b. het afgeven van garanties of andere waarborgen;
- c. het in erfpacht aannemen of uitgeven van roerende of onroerende zaken;
- d. het in eigendom aannemen of uitgeven van onroerende zaken;
- e. commerciële dienstverlening aan private partijen.

Artikel 10 Bijdragen

1. Het algemeen bestuur stelt tegelijk met de begroting de producten en diensten catalogus (afgekort: pdc) voor dat jaar vast inclusief de tarieven betreffende dat jaar.
2. In de begroting staat een overzicht met de begrote bijdrage voor elke deelnemer, gebaseerd op het concept werkprogramma waarin het aantal af te nemen producten en diensten en tarieven voor dat betreffende jaar staan opgenomen.
3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober telkens een kwart van de in lid 2 bedoelde bijdrage. Jaarlijks, in januari na afloop van het betreffende jaar, worden de voorschotten afgerekend op basis van de werkelijk afgenomen producten en diensten.
4. Betaling van taken die aanvullend op de begroting worden overeengekomen tussen het openbaar lichaam en een deelnemer geschiedt naar algemeen gehanteerde betaaltermijnen van dertig dagen na factuur.
5. Deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende liquide middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. Inhoudende dat de deelnemers gezamenlijk garant staan voor de juiste betaling van investeringen en de daaruit voortvloeiende rente, aflossing, boeten en kosten.

Hoofdstuk 3. Algemeen Bestuur

Artikel 11. Samenstelling en stemverhouding

1. Het Algemeen Bestuur bestaat uit 11 personen, waaronder de voorzitter.
2. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een lid van het Algemeen Bestuur aan.
3. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een plaatsvervangend lid van het Algemeen Bestuur aan.
4. Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor de taken genoemd in artikel 4 en 5 van de regeling.

Bijdrage in euro's:	Aantal stemmen:
>5 miljoen	22
2 tot 5 miljoen	16
1 tot 2 miljoen	12
0,5 tot 1 miljoen	8
< 0,5 miljoen	3

5. Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks vastgesteld in de vergadering waarin ook de begroting voor het navolgende jaar definitief wordt vastgesteld. De stemverhouding gaat in, op 1 januari van het nieuwe begrotingsjaar voor het eerst op 1 januari 2024. Bij grote wijzigingen in de bijdragen van deelnemers kan eerder tot herziening worden besloten door het Algemeen Bestuur.
6. Besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.

Artikel 12. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden Algemeen Bestuur

1. Als tussentijds een vacature in het Algemeen Bestuur ontstaat, wijst de deelnemer in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
2. Een lid van het Algemeen Bestuur kan door de deelnemer die hem heeft aangewezen ontslag worden verleend of worden geschorst als dit lid het vertrouwen van die deelnemer niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.
3. Van elke aanwijzing, schorsing of ontslag geeft de deelnemer die het aangaat terstond kennis aan de voorzitter.
4. Een lid van het Algemeen Bestuur kan ontslag nemen. Hij stelt de voorzitter en de deelnemer die hem heeft aangewezen hiervan tijdig op de hoogte. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt van rechtswege zodra het lid geen lid meer is van de deelnemer die hem heeft aangewezen of zodra de deelnemer die hem heeft aangewezen uittreedt.

6. Het eerste tot en met het vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing op plaatsvervangende leden.

Artikel 13. Werkwijze

1. Het Algemeen Bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt of twee leden van het Algemeen Bestuur daarom verzoeken, alsmede indien het Dagelijks Bestuur daarom verzoekt, doch ten minste twee maal per jaar.
2. In de vergadering van het Algemeen Bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten als ten minste de helft van de leden aanwezig is.
3. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het tweede lid en artikel 11, vijfde lid, niet van toepassing zijn. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.
4. In een vergadering als bedoeld in het derde lid is artikel 11, vijfde lid, van toepassing op besluiten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd.
5. Het Algemeen Bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden.

Artikel 14. Bevoegdheden

1. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting en de jaarrekening vast.
2. Het Algemeen Bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen met inachtneming van het bepaalde in artikel 55a van de Wet.
3. Besluiten van het Algemeen Bestuur worden voor zienswijze aan de gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers voorgelegd als het Algemeen Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.
4. Ingezetenen van de deelnemende provincies en gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid betrokken op een bij de deelnemende provincie en gemeenten gebruikelijke wijze. In dat geval is afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, niet meer van toepassing op de participatie.
Het Algemeen Bestuur kan een andere procedure op de participatie voorschrijven.
5. Het Algemeen Bestuur kan bevoegdheden overdragen aan het Dagelijks Bestuur met uitzondering van de bevoegdheden tot het vaststellen van de begroting en wijziging en actualisatie daarvan, de vaststelling van de jaarrekening en het besluit tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen.
6. Het Algemeen Bestuur kan instructies geven voor de werkwijze van het Dagelijks Bestuur.
7. Het Algemeen Bestuur beslist over alle andere aangelegenheden waarvoor de bevoegdheid niet op grond van de Wet of deze regeling aan het Dagelijks Bestuur of aan de voorzitter toekomt.

Hoofdstuk 4. Dagelijks Bestuur

Artikel 15. Samenstelling en stemverhouding

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat naast de voorzitter uit vier andere leden.
2. De aanwijzing van de leden van het Dagelijks Bestuur geschiedt op basis van gezamenlijke voordrachten uit de leden van het Algemeen Bestuur die zijn aangewezen door:
 - burgemeester en wethouders van Duiven, Westervoort en Zevenaar;
 - burgemeester en wethouders van Doesburg, Renkum, Rheden en Rozendaal;
 - burgemeester en wethouders van Lingewaard en Overbetuwe;
 - burgemeester en wethouders van Arnhem;
 - Gedeputeerde Staten.
3. In afwijking van het tweede lid doet de deelnemer of de groep van deelnemers als bedoeld in het tweede lid waaruit de voorzitter afkomstig is geen voordracht.
4. De leden van het Dagelijks Bestuur hebben ieder een stem. Ingeval van het staken van de uitgebrachte stemmen is de stem van de voorzitter beslissend.

Artikel 16. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden Dagelijks Bestuur

1. Het Algemeen Bestuur wijst in beginsel uit zijn midden de andere leden van het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aan. De aard van deze regeling geeft in voorkomende gevallen ook aanleiding tot het aanwijzen van leden buiten de kring van het Algemeen bestuur.
2. Het lidmaatschap van het Dagelijks Bestuur eindigt zodra het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt of wanneer een ontslag uit het Dagelijks Bestuur ingaat.
3. Als tussentijds een vacature in het Dagelijks Bestuur ontstaat, wijst het Algemeen Bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
4. Een lid van het Dagelijks Bestuur, niet zijnde de voorzitter, kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het Algemeen Bestuur. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Het Algemeen Bestuur kan een lid van het Dagelijks Bestuur, niet zijnde de voorzitter, ontslag verlenen of schorsen als dat lid het vertrouwen van het Algemeen Bestuur niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.

Artikel 17. Werkwijze

1. Het Dagelijks Bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of een lid van het Dagelijks Bestuur hierom verzoekt.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen.
3. In de vergadering van het Dagelijks Bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten als meer dan de helft van de leden aanwezig is.
4. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het derde lid niet van toepassing is. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.
5. In een vergadering als bedoeld in het derde lid kan alleen worden beraadslaagd en besloten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd indien meer dan de helft van het totaal aantal leden aanwezig is.
6. De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar, tenzij de vigerende wet- en regelgeving openbaarmaking verplicht stelt.

Artikel 18. Bevoegdheden

1. Het dagelijks bestuur is belast met en bevoegd tot het voeren van het dagelijks bestuur, waaronder in ieder geval wordt verstaan:
 - a. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter beraadslaging en besluitvorming wordt voorgelegd;
 - b. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur;
 - c. het voorstaan van de belangen van de regeling en het openbaar lichaam bij andere overheden, instellingen en diensten waarmee, of personen met wie contact met het dagelijks bestuur van belang is;
 - d. het beheer van activa en passiva van het openbaar lichaam;

- e. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht en bezit;
2. Het dagelijks bestuur bepaalt de wijze waarop de directeur bij verhindering of ontstentenis wordt vervangen.
3. Het dagelijks bestuur stelt voor de directeur een instructie vast die ten minste de taken van de directeurs de aansturing van het personeel betreft.
4. Het dagelijks bestuur is belast met het aangaan van arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, het ontslaan en schorsen van het personeel, waaronder begrepen de directeur.
5. De arbeidsvoorwaardenregelingen voor de directeur alsmede het overige personeel van het openbaar lichaam worden door het dagelijks bestuur vastgesteld.
6. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten met uitzondering van privaatrechtelijke handelingen als bedoeld in artikel 55a van de Wet en artikel 9 van de regeling.
7. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het voeren van rechtsgedingen namens de regeling, tenzij het algemeen bestuur in bepaalde gevallen anders beslist.
8. Besluiten van het Dagelijks Bestuur worden voor zienswijze aan de gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers voorgelegd als het Dagelijks Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.

Hoofdstuk 5. Voorzitter

Artikel 19. Voorzitter

1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden de voorzitter aan.
2. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aan die de voorzitter vervangt bij diens verhindering of ontstentenis.
3. Op voordracht van ten minste drie leden kan het Algemeen Bestuur de voorzitter uit zijn functie als voorzitter zetten.
4. De voorzitter kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het Algemeen Bestuur. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Als tussentijds de functie van de voorzitter vacant wordt, wijst het Algemeen Bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna de nieuwe voorzitter aan.
6. De voorzitter is lid van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.

Artikel 20. Bevoegdheden

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.
2. De voorzitter en de secretaris ondertekenen gezamenlijk de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. De voorzitter kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.
4. Besluiten van de voorzitter worden voor zienswijze aan de gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers voorgelegd als de voorzitter dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.

Artikel 21 Vervallen

Hoofdstuk 6. Informatie en verantwoording

Artikel 22. Dagelijks Bestuur en voorzitter ten opzichte van het Algemeen Bestuur

1. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven gevraagd en ongevraagd aan het Algemeen Bestuur digitaal alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven tezamen en ieder afzonderlijk inlichtingen aan het Algemeen Bestuur wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt.

Artikel 23. Algemeen en Dagelijks Bestuur ten opzichte van de gemeenteraden en Provinciale Staten

1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd digitaal alle en dezelfde inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter verstrekken aan de gemeenteraden en Provinciale Staten digitaal alle en dezelfde inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten.
3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft digitaal alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
4. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter stellen, ieder voor zover bevoegd, in gezamenlijkheid een informatieprotocol vast omtrent de in de vorige leden genoemde te verstrekken informatie.

Artikel 24. Leden Algemeen Bestuur ten opzichte van deelnemers

1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschafft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen digitaal alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer zijn gevraagd.
2. Alvorens de gevraagde inlichtingen zoals bedoeld in het eerste lid te verstrekken, kan het lid zich daarover laten adviseren door het Dagelijks Bestuur.
3. Een lid van het Algemeen Bestuur is de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid. Op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die deelnemer aangegeven wijze.

Hoofdstuk 7. Directeur

Artikel 25. Directeur

1. De directeur is hoofd van de ambtelijke organisatie.
2. De directeur is ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur. De directeur staat het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde.
3. De directeur is tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur aanwezig.
4. De directeur ondertekent als ambtelijk secretaris mede de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.

Hoofdstuk 7A Samenwerking Omgevingsdiensten

Artikel 26 Samenwerking Omgevingsdiensten

1. De voorzitter heeft regelmatig overleg met de voorzitters van de besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.
2. De directeur heeft regelmatig overleg met de directeurs van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.
3. De overleggen hebben als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.

Hoofdstuk 8. Gemeenschappelijke adviescommissie

Artikel 27. Gemeenschappelijke adviescommissie

Het Algemeen Bestuur stelt, als de gemeenteraden en Provinciale Staten dit overeenkomstig artikel 24a van de wet gezamenlijk voorstellen, een gemeenschappelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 24a van de wet in.

Artikel 27a Werkwijze

Het Algemeen Bestuur regelt in ieder geval de samenstelling, de bevoegdheden, de thema's, taken en werkwijze van de in dit hoofdstuk genoemde commissies en overleggen.

Hoofdstuk 9. Financiële bepalingen

Artikel 28. Begrotingsprocedure

1. Het Dagelijks Bestuur zendt twaalf weken vóór vaststelling door het Algemeen Bestuur de ontwerpbegroting vergezeld van een toelichting voor zienswijze rechtstreeks aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten.
2. Het Algemeen Bestuur stelt de ontwerpbegroting vast op een jaarlijks vast te stellen vergadermoment met inachtneming van de wettelijke doorlooptijden.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde begroting binnen twee weken na vaststelling en in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop deze ziet aan de minister.
4. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verwachte verschuldigde bedrag opgenomen.
5. Het Dagelijks Bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
6. De ontwerpbegroting wordt door het dagelijks bestuur en de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld.
7. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving over de ontwerpbegroting. Zij kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.
8. Het Dagelijks Bestuur reageert schriftelijk en gemotiveerd aan de gemeenteraden en Provinciale Staten op de zienswijze en welke conclusie zij daaraan verbindt, voordat het Algemeen Bestuur de begroting vaststelt.
9. Indien aanpassing van de begroting gedurende het jaar nodig is, stelt het Algemeen Bestuur vast of er sprake is van een wijziging of actualisering.
10. Een actualisatie van de begroting wordt door het Algemeen Bestuur vastgesteld en ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.
11. Bij wijzigingen van de begroting wordt de procedure voor vaststelling van de begroting gevolgd.

Artikel 29. Jaarrekening

1. Het Algemeen Bestuur stelt de jaarrekening vast, als bedoeld in artikel 58 derde lid van de Wet, vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het Dagelijks Bestuur zendt vóór 30 april van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft de voorlopige jaarrekening aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 15 juli aan de minister.
4. Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot decharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.
5. In de jaarrekening wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
6. Verrekening van het verschil tussen de begrote bijdrage, als bedoeld in artikel 10 van deze regeling, en het werkelijk verschuldigde bedrag volgens de jaarrekening gebeurt zo spoedig mogelijk na vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 30. Verdeling saldo

1. Het maximum van het totaal aan (bestemmings)reserves wordt bepaald door de weerstandscapaciteit. De weerstandscapaciteit moet minimaal 0,8 % zijn. De weerstandscapaciteit is de ratio tussen de optelsom van de reserves en de post onvoorzien in de begroting, gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's voor de reguliere bedrijfsvoering.
2. De weerstandscapaciteit wordt jaarlijks vastgesteld in de begroting en in de jaarrekening.
3. Batige saldi worden toegevoegd aan het eigen vermogen tot aan de grens van de weerstandscapaciteit. Indien het batig saldo de grens overschrijdt beslist het Algemeen bestuur of:
 - a. het batig saldo wordt toegevoegd aan de algemene reserve, of
 - b. een bestemmingsreserve wordt ingesteld voor specifieke doeleinden, of
 - c. het batig saldo wordt uitgekeerd naar rato van de stemverhouding, of

- d. een combinatie van de genoemde mogelijkheden.
4. Als er sprake is van een nadelig saldo, beslist het Algemeen bestuur of:
- a. dit geheel of gedeeltelijk ten laste van bestaande reserves zal worden gebracht; of
 - b. dit geheel of gedeeltelijk ten laste van de deelnemers zal worden gebracht naar rato van hun stemverhouding.
5. Het besluit, zoals bedoeld in het vierde lid, sub b, van dit artikel, heeft twee derde van het totaal aantal stemmen.

Hoofdstuk 10. Archief

Artikel 31. Zorg en beheer archief

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam overeenkomstig een door het algemeen bestuur, vast te stellen regeling. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden.
2. De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van het openbaar lichaam.
3. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden wijst het algemeen bestuur een archiefbewaarplaats aan en voor het beheer daarvan een archivaris.
4. De archivaris van het in het vorige lid aangewezen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende deelnemer.
6. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen zoals in de wet bepaald.

Hoofdstuk 11. Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 32. Toetreding

1. De deelnemers zijn bevoegd te beslissen over toetreding van nieuwe deelnemers tot de regeling.
2. De deelnemers regelen de voorwaarden voor toetreding.

Artikel 33. Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer.
2. Voor uittreding geldt een opzeggingstermijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde opzeggingstermijn.
3. Het algemeen bestuur inventariseert binnen zes maanden na de opzegging de gevolgen van uittreding na overleg met de deelnemers in een uittredingsplan waartoe in ieder geval behoren:
 - a. de gevolgen voor het personeel zoals de toewijzing, terugname of overname van medewerkers;
 - b. de financiële gevolgen, waaronder de betaling ineens of de afbouw van de bijdrage;
 - c. de juridische en organisatorische consequenties en de kosten daarvan die direct het gevolg zijn van de uittreding.
4. Bij de bepaling van de financiële gevolgen worden zowel variabele, vaste kosten alsmede het aan de uittredende deelnemer toe te rekenen aandeel in reserves en voorzieningen in aanmerking genomen.
Bij de bepaling van de vergoeding voor vaste kosten wordt een termijn van vijf jaar vanaf datum uittreding in acht genomen
5. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die gelden op het moment van de daadwerkelijke uittreding.
Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die

zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.

6. Het openbaar lichaam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om (direct nadat de opzegbrief is ontvangen) de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

7. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.

8. De onafhankelijke externe deskundige stelt de uittreedsom vast. Het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer komen tot een akkoord op basis van dit vastgestelde bedrag.

9. Kunnen het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer niet tot een akkoord komen op basis van het in lid 8 vastgestelde bedrag, dan zal een andere onafhankelijke deskundige (aangewezen op de in lid 6 van dit artikel bedoelde wijze) een voor betrokkenen bindend besluit nemen.

10. De financiële gevolgen die het gevolg zijn van de uittreding worden door de uittredende deelnemer gedragen.

11. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom binnen een half jaar nadat de definitieve uittreedsom is vastgesteld.

12. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.

Artikel 34. Wijziging en opheffing

1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven als ten minste 9 deelnemers hiertoe besluiten.

2. Deelnemers en het Algemeen Bestuur zijn bevoegd een wijziging in de regeling aan de deelnemers in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het Dagelijks Bestuur zendt het voorstel van het Algemeen Bestuur toe aan de deelnemers.

3. Het Dagelijks Bestuur stelt het Algemeen Bestuur in kennis van de situaties die niet als wijziging worden beschouwd.

4. Ingeval van opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.

5. Het Dagelijks Bestuur is belast met de vereffening van de financiële verplichtingen.

6. De organen van de regeling blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid.

Hoofdstuk 12. Klachten

Artikel 35. Klachtenregeling

Het Algemeen Bestuur stelt, met inachtneming van hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, een interne klachtenregeling vast.

Hoofdstuk 13. Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 36. Evaluatie

1. Het Algemeen Bestuur draagt zorg voor de evaluatie van in ieder geval het algemeen functioneren en de werkwijze van de Omgevingsdienst Regio Arnhem.

2. De evaluatie vindt eenmaal in de vier jaar plaats en is afgerond twaalf maanden voorafgaand aan de reguliere gemeenteraadsverkiezingen.

Artikel 37. Informatievoorziening

1. Het openbaar lichaam zorgt ervoor dat de deelnemers op ieder moment kunnen beschikken over informatie met betrekking tot de in hoofdstuk 2 van deze regeling genoemde taken waarvoor zij het bevoegde bestuursorgaan zijn.

2. Ten aanzien van de taken als bedoeld in hoofdstuk 2 van deze regeling geldt dat de wijze van benadering en ontsluiting van de op die taken betrekking hebbende informatie door het openbaar lichaam is afgestemd met die van de andere regionale omgevingsdiensten in Gelderland.

Artikel 38. Inwerkingtreding

1. De regeling treedt in werking een dag nadat deze op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt werking op 1 juli 2024.
2. Gedeputeerde Staten dragen zorg voor de bekendmaking van het (wijzigings)besluitde geconsolideerde tekst in het Provinciaal blad van Gelderland. ~~De colleges van de deelnemers zorgen voor de bekendmaking van het (wijzigings)besluit in het Gemeenteblad van de deelnemer.~~
3. Het tweede lid is van toepassing op besluiten tot wijziging, of opheffing van de regeling.

Artikel 39. Duur van de regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 40.

Vervallen

Artikel 41. Citeertitel

Deze regeling kan worden aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem.

Toelichting op de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Algemene toelichting

De Omgevingsdienst Regio Arnhem is met ingang van 1 april 2013 operationeel geworden.

De tekst van de regeling volgt het algemene stramien van de Wet gemeenschappelijke regelingen maar dan toegespitst op het specifieke belang en taak van de omgevingsdienst in deze regio.

Het ministerie van VROM heeft in 2009 aangedrongen op de vorming van omgevingsdiensten op regionale schaal en de provincie verzocht een proces te organiseren waarin dat gestalte krijgt. Naar aanleiding daarvan hebben de colleges van alle Gelderse gemeenten en het college van gedeputeerde staten van Gelderland op 3 november 2009 een intentieverklaring ondertekend waarin als uitgangspunten zijn opgenomen:

- dat de op te richten uitvoeringsdiensten (nu omgevingsdiensten genoemd) de vorm van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgen;
- dat de uitvoeringsdiensten zelf geen beleidstaken uitvoeren en dat de bestuurlijke bevoegdheden door de bevoegde gezagen zelf moeten worden uitgevoerd;
- dat voor wat de omvang van het werkterrein van de uitvoeringsdiensten betreft de samenwerking wordt gebaseerd op de bestaande regionale samenwerkingsverbanden in Gelderland (de Gelderse maat).

De gemeenten in de regio Arnhem en de provincie Gelderland hebben vervolgens gezamenlijk besloten tot oprichting van een regionale uitvoeringsdienst, ODRA, die de juridische vorm heeft van een openbaar lichaam in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Zij is daarmee rechtspersoon en kan zelfstandig rechten en verplichtingen aangaan.

ODRA is onderdeel van een stelsel van omgevingsdiensten in de provincie Gelderland, waarbij bepaalde taken op bovenregionale schaal zijn belegd. Het gaat om complexe taken en bovenregionale taken. ODRA voert in dat kader de complexe handhaving uit voor regio's die niet robuust zijn. Daarnaast voert ODRA ook de werkzaamheden van bureau milieumetingen, taken met betrekking tot vuurwerk en het toezicht op de bodemsaneringen uit. Voor het bevoegd gezag Provincie Gelderland voert ODRA toezicht en handhaving van complexe bedrijven, niet BRZO, middels een programmatische aanpak uit.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Hier worden begrippen nader toegelicht.

Artikel 2

Ter uitvoering van artikel 10, eerste lid, van de Wet wordt hier het belang vermeld ter behartiging waarvan de regeling is getroffen. Het begrip omgevingsrecht is in deze omschrijving ruim bedoeld en omvat wet- en regelgeving omtrent de leefomgeving. Naast het milieurecht, dus ook bouwrecht, water, ruimtelijke ordeningsrecht, natuurbeschermingsrecht en dergelijke.

Om incorporatie van MRA taken mogelijk te maken is het woord "advies" opgenomen bij het belang. Ook doet dit recht aan enkele door de provincie Gelderland ingebrachte adviesstukken.

Artikel 3

In het eerste lid is met het oog op artikel 8, eerste lid, van de Wet bepaald dat een openbaar lichaam wordt ingesteld. In het tweede lid is ter uitvoering van artikel 10, derde lid, van de Wet de vestigingsplaats vastgelegd. Het betreft hier de statutaire vestigingsplaats. Die moet worden onderscheiden van de feitelijke plaats waar het openbaar lichaam zijn taken uitvoert. Die plaats kan verschillen van de statutaire vestigingsplaats. De regeling verzet zich er bovendien niet tegen dat de taken op meerdere plaatsen worden uitgeoefend. Voor alle duidelijkheid wordt in het derde lid aangegeven dat het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter.

Artikel 4

De bestuurlijke eis van het Rijk is dat de uitvoering van ten minste de taken zoals opgenomen in het basistakenpakket worden belegd bij een omgevingsdienst. Artikel 4 komt aan die eis tegemoet door te bepalen dat de deelnemers ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 de uitvoering van de basistaken onderbrengen bij het openbaar lichaam. Het tweede lid bepaalt dat tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met de basistaken. Daarbij kan worden gedacht aan interne advisering, documentondersteuning etc. De omschrijving is zo gekozen dat een ruime categorie van werkzaamheden daaronder kan worden verstaan. Door de formulering wordt bovendien duidelijk dat er geen verplichting bestaat om dergelijke taken onder te brengen bij de omgevingsdienst. Er kunnen tussen de omgevingsdienst en een deelnemer op basis van het derde lid overeenkomsten (dienstverleningsovereenkomsten) worden gesloten. Die bevatten nadere afspraken over de uitoefening van de taken die krachtens de regeling bij de omgevingsdienst is ondergebracht. Afspraken kunnen onder meer worden gemaakt over de inhoud en de kwaliteit van de taakuitoefening.

Artikel 5

Naast de basistaken als bedoeld in artikel 4 kunnen de deelnemers de uitoefening van overige taken in het omgevingsrecht aan de omgevingsdienst overlaten. Het besluit van een deelnemer tot het treffen van de regeling bevat op het grond van het vierde lid een opgave van die taken. Ook nadien kan een deelnemer deze taken opdragen. In verband hiermee kunnen mogelijk ook de bijdrage van de deelnemers, de stemverhoudingen en andere zaken in de regeling opnieuw worden gezien.

Met het oog op de incorporatie van de MRA-taken is aangegeven wat onder overige taken wordt verstaan en door de toevoeging van de woorden 'in ieder geval' wordt voorkomen dat een onbedoelde beperkende werking uitgaat van dit artikel.

Artikel 7

Dit artikel geeft een regeling voor de complexe taken die niet robuust kunnen worden uitgevoerd, alsmede de bovenregionale taken. Die begrippen zijn omschreven in artikel 1.

Artikel 8

De Wet schrijft in artikel 10 voor dat een regeling waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld, aangeeft welke bevoegdheden aan het bestuur van het openbaar lichaam worden overgedragen. Het is een uitgangspunt van de deelnemers om aan de omgevingsdienst geen bevoegdheden over te dragen. Dat is vastgelegd in het eerste lid. Dat neemt niet weg dat het doelmatig kan zijn om aan (een functionaris van) de omgevingsdienst vertegenwoordigingsbevoegdheid te verlenen met betrekking tot de bevoegdheden van de deelnemers. Daarbij kan het gaan om mandaat (voor publiekrechtelijke bevoegdheden), volmacht (voor privaatrechtelijke bevoegdheden) en machtiging (voor feitelijke handelingen). In het tweede lid is bepaald dat het aan de deelnemers is om daarover te beslissen. Het gaat daarbij voor de goede orde om vertegenwoordiging, niet om het overdragen van enige bevoegdheid. Een krachtens mandaat genomen besluit, als voorbeeld, geldt immers als een besluit van de mandaatgever.

Met oog op de aan en door het bestuur opgelegde doelstellingen van verhoging van de kwaliteit en de efficiëntie is meer uniformiteit een vereiste. Om het belang hiervan te benadrukken is dit toegevoegd aan het tweede lid van dit artikel.

Artikel 9

Het openbaar lichaam is krachtens de Wet een rechtspersoon en uit dien hoofde bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen. De Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt in artikel 55 dat bij de regeling beperkingen kunnen worden aangebracht in de bevoegdheden die het openbaar lichaam van rechtswege bezit om aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. Artikel 9 bevat dergelijke beperkingen. Daarbij is ervoor gekozen om de deelnemers de mogelijkheid te geven toestemming te verlenen voor privaatrechtelijke rechtshandelingen die op grond van de regeling anders niet zijn toegestaan. Onder e is bepaald dat het openbaar lichaam niet bevoegd is voor commerciële

dienstverlening aan private partijen. De achtergrond daarvan is om te voorkomen dat de omgevingsdienst met inzet van publieke middelen marktverstoring werkt. De deelnemers zijn van opvatting dat de overheid, ook ingeval van samenwerking in een gemeenschappelijke regeling, zich daarvan zou moeten onthouden.

Artikel 10

In de begroting wordt bepaald wat elke deelnemer verschuldigd is aan ODRA betreffende dat jaar. Het vijfde lid heeft als achtergrond dat de deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling verplicht zijn een daarbij opgericht openbaar lichaam van middelen te voorzien waardoor het de taken waartoe het is opgericht naar behoren kan vervullen. Daartoe behoren ook de financiële verplichtingen die het openbaar lichaam ter uitvoering van die taken is aangegaan. Daarnaast behoren tot de verplichte uitgaven van een openbaar lichaam evenals voor waterschappen de aflossing van schulden en renten en andere opeisbare schulden. Dat is bevestigd in de Circulaire aansprakelijkheid voor schulden van openbare lichamen op grond van de Wet (Circulaire van 8 juli 1999). Het vijfde lid geeft zodoende een algemeen geldende rechtsplicht weer voor deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling die de positie van derden jegens de omgevingsdienst beschermt. Het vijfde lid is bovendien noodzakelijk om in voorkomend geval tegen aanvaardbare tarieven geldleningen aan te kunnen gaan. Het heeft geen betekenis voor de verdeling van de kosten tussen de deelnemers. Daarvoor geldt de verhouding van het eerste lid.

Artikel 11

Met toepassing van artikel 13 van de Wet worden de leden van het Algemeen Bestuur door en uit de deelnemende colleges (van burgemeester en wethouders, en Gedeputeerde Staten) aangewezen. Verder schrijft artikel 13 van die wet voor dat de regeling het aantal leden van het Algemeen Bestuur bepaalt dat door de deelnemers wordt aangewezen. Het eerste en het tweede lid voorzien daarin door het aantal leden van het Algemeen Bestuur te vermelden, alsmede te bepalen dat elke deelnemer een lid in het Algemeen Bestuur benoemt. De aanwijzing van plaatsvervangende leden op grond van het derde lid voorziet in de behoefte van alle deelnemers, gezien de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur, om vertegenwoordigd te zijn in het Algemeen Bestuur als een lid verhinderd is.

De bepalingen in het vierde en vijfde lid weerspiegelen de bestuurlijke afspraken die ter zake zijn gemaakt. Er is afgesproken bij de stemverhoudingen te werken met staffels, om een evenwichtige verdeling in stemmen te bereiken. We willen dit voor het eerst op 1 januari 2024 laten ingaan op basis van de begroting 2024.

Voor de duidelijkheid en de verandering dat de aantal stemmen niet meer in de regeling staan is het belangrijk een moment te bepalen wanneer de nieuwe stemmen worden vastgesteld. De stemverhouding wordt bij de vaststelling van de begroting vastgesteld voor het jaar daarop (vijfde lid).

In het zesde lid van het artikel is een ondergrens opgenomen van benodigde stemmen, uitgebracht door minimaal 5 deelnemers, tenzij in de wet of de regeling hierover anders is opgenomen. Dit om te voorkomen dat een voorstel door te weinig deelnemers wordt gedragen.

Artikel 12

Het Algemeen Bestuur is het hoogste orgaan van het openbaar lichaam. In het Algemeen Bestuur zijn alle deelnemers vertegenwoordigd. Het is de verantwoordelijkheid van de deelnemers om te zorgen voor het aanwijzen van de leden van het Algemeen Bestuur volgens het eerste en het tweede lid. Op grond van artikel 18 van de Wet, in verbinding met artikel 16, vijfde lid, van de Wet is in het derde lid van artikel 12 opgenomen dat een deelnemer een lid dat hij in het Algemeen Bestuur heeft aangewezen, kan ontslaan indien dat lid het vertrouwen van de deelnemer niet langer bezit.

Artikel 13

Het eerste lid regelt in welke gevallen de voorzitter een vergadering van het Algemeen Bestuur uitschrijft. Het tweede lid bevat het quorum voor beraadslaging in en besluitvorming door het Algemeen Bestuur. Voor besluitvorming geldt de regeling in artikel 11, zesde lid:

minimaal de helft van het aantal stemmen plus 1 en minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur zijn nodig om besluiten te kunnen nemen, tenzij de regeling of de wet anders bepaalt. Het kan voorkomen, bijvoorbeeld in vakantieperiodes, dat het quorum niet wordt gehaald terwijl een besluit van het Algemeen Bestuur geen uitstel duldt. Het derde lid voorziet daarin, door een nieuwe vergadering mogelijk te maken waarbij de quorumeis niet geldt, evenmin als de eisen van artikel 11, vijfde lid, ten aanzien van besluitvorming. De situatie dat het quorum niet wordt gehaald zal zich alleen bij hoge uitzondering voordoen. Indien in de nieuwe vergadering onderwerpen aan de orde komen die niet waren geagendeerd voor de vergadering waarvoor het quorum niet werd gehaald, is besluitvorming daarover alleen mogelijk met inachtneming van de eisen van artikel 11, vijfde lid, omtrent de benodigde stemmen.

Artikel 14

Dit artikel regelt de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur.

In het tweede lid is opgenomen dat het Algemeen Bestuur het besluit kan nemen tot oprichting van of deelneming in een rechtspersoon met in achtname van artikel 55a van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Een dergelijk besluit mag alleen genomen worden ten behoeve van de belangen die de omgevingsdienst behartigt. De bevoegdheid ligt conform de wet bij het Algemeen Bestuur. In dat bestuur zijn in beginsel alle deelnemers vertegenwoordigd. Zij zijn dan ook allen betrokken bij de besluitvorming. Het besluit mag niet eerder worden genomen dan nadat de raden en staten in gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen te uiten over het ontwerpbesluit.

Op basis van het derde lid kan het Algemeen Bestuur besluiten ter zienswijze aanbieden aan de raden en staten. Hiermee worden besluiten bedoeld die financiële gevolgen (kunnen) hebben voor een deelnemer of besluiten die anderszins het (beleids)terrein van een deelnemer raken. In principe vallen besluiten met financiële gevolgen onder de begroting en jaarrekening echter voor volledigheid is de optie opgenomen dat mogelijk andere financiële besluiten worden voorgelegd voor zienswijze.

Artikel 16

Het eerste lid voorziet in een spoedige aanwijzing van de andere leden van het Dagelijks Bestuur. Het Algemeen Bestuur kan daarbij met inachtneming van artikel 14, tweede lid, van de Wet leden van buiten de kring van het Algemeen Bestuur aanwijzen als lid van het Dagelijks Bestuur.

Artikel 19

Op grond van de Wet is de voorzitter niet alleen voorzitter van het Algemeen Bestuur, maar ook van het Dagelijks Bestuur. Die beide voorzittersfuncties zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Besluiten over de voorzitter (bijvoorbeeld het benoemen van een nieuwe voorzitter) worden door het Algemeen Bestuur genomen. De plaatsvervangend voorzitter die op grond van het tweede lid wordt aangewezen, is plaatsvervangend ten aanzien van alle bevoegdheden, dus ook ten aanzien van het voorzitterschap van het Dagelijks Bestuur en de bevoegdheid tot vertegenwoordiging van het openbaar lichaam in en buiten rechte. Zonder dat dit hoeft te leiden tot het afzien van het verdere lidmaatschap van het Algemeen Bestuur, kan een voorzitter op basis van het derde lid op voordracht van ten minste drie leden uit zijn functie worden gezet. Een dergelijk besluit wordt met inachtneming van artikel 11, zesde lid, genomen door minimaal 5 leden die tezamen minimaal de helft van de stemmen plus 1 hebben.

Artikel 21 Vervallen.

Samengevoegd met artikel 26.

Artikel 23

In lid 4 wordt met gezamenlijkheid bedoeld dat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter één protocol opstellen en niet ieder een apart protocol.

Artikel 26

Om op bestuurlijk en ambtelijk niveau de samenwerking tussen de Gelderse omgevingsdiensten te waarborgen, is in de regeling (en alle andere gemeenschappelijke regelingen waarbij een omgevingsdienst in Gelderland is ingesteld) voorzien in een overleg tussen de voorzitters en een overleg tussen de directeuren. Beide gremia bepalen zelf wie dit voorziet.

Artikel 27 Gemeenschappelijke adviescommissie

Dit artikel geeft uiting aan een nieuwe mogelijkheid in de Wgr (artikel 24a): indien de raden van de gemeenten dit gezamenlijk voorstellen, dient het algemeen bestuur een zogeheten gemeenschappelijke adviescommissie in het leven te roepen. De Wgr schrijft voor dat het algemeen bestuur de bevoegdheden, taken en werkwijze regelt, nadat de raden de gelegenheid hebben gehad om hun eventuele wensen en bedenkingen aan het algemeen bestuur ter kennis te brengen.

Artikel 28

Binnen de wettelijke termijnen is ruimte om uniforme afspraken te maken die voor iedere partner hetzelfde zijn. Jaarlijks wordt een vergaderschema opgemaakt waarin rekening wordt gehouden met de wettelijke termijnen. Jaarlijks zullen dan ook met de partners afspraken gemaakt worden over de data van de zienswijzprocedure en vaststelling.

In de regeling is onderscheid gemaakt tussen het actualiseren en wijzigen van de begroting. Begripsomschrijvingen staan in artikel 1 lid 1 onder a en artikel 1 lid 1 onder o. Met het actualiseren van de begroting wordt het mogelijk om beperkte wijzigingen, die niet leiden tot een wijziging van de bedragen van de deelnemers of tot nieuw inzichten, binnen de begroting door het Algemeen Bestuur te laten vaststellen zonder de brede procedure van zienswijzen te volgen. Het actualiseren van de begroting gaat dus budgetneutraal, maar niet conform de posten zoals opgenomen in de begroting.

Artikel 30

In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt gesproken over weerstandsvermogen en weerstandsratio. Het Interbestuurlijk overleg (IBP) heeft met haar criteria de aansluiting hierop gezocht, en een criterium 'weerstandscapaciteit' met een norm van 0,8 % als ondergrens gedefinieerd. Wij willen daarbij aansluiten. De weerstandscapaciteit houdt het volgende in: de middelen en mogelijkheden waarover de organisatie beschikt of kan beschikken om geïdentificeerde risico's en/of niet begrote kosten te dekken. Er wordt vanuit het interbestuurlijk programma VTH aangegeven dat de weerstandscapaciteit (risico's gedeeld door vermogen) minimaal 0,8 % dient te bedragen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Dit zal in 2024 door de minister worden aangegeven. Wij vinden het belangrijk om daar aan te voldoen. Mocht de ODRA nog niet voldoen aan het criterium dan zal een plan van aanpak worden opgesteld met de deelnemers om daarnaartoe te werken.

Het uitgangspunt is dat de weerstandscapaciteit 0,8 % bedraagt. In dit artikel is beschreven welke keuzemogelijkheden het algemeen bestuur heeft wanneer de weerstandscapaciteit hoger is dan 0,8 %. Een combinatie van mogelijkheden is uiteraard ook toegestaan. Vervolgens wordt uitgewerkt welke mogelijkheden het algemeen bestuur heeft als er sprake is van een weerstandscapaciteit die lager is dan 0,8 %. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren. Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie

Artikel 31

De Archiefwet schrijft voor een regeling als bedoeld in de Wet een voorziening te treffen omtrent de zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam.

Hieraan wordt invulling gegeven door opneming in de regeling van artikel 31. Het gaat hier om het archief rond algemene bedrijfsvoering. Voor de bedrijfsvoering van ODRA zijn eigen regelingen opgesteld. Door het Algemeen Bestuur is voor ODRA een Archiefverordening vastgesteld. Op grond daarvan door het Dagelijks Bestuur het Besluit informatiebeheer voor ODRA. Ook heeft het Algemeen Bestuur een archivaris en een archiefbewaarplaats aangewezen voor ODRA.

Artikelen 32 en 33

De wetswijziging noopt om in de regeling op te nemen wat de gevolgen zijn van uittreding. Wettelijk is bepaald dat uittreden in principe niet kan (18.21 OW). Daarom is de uittreding kort gehouden met alleen het hoognodige erin. Essentie is dat in de GR het geregeld moet zijn door de deelnemers en niet door het AB. Daarom gekozen voor 'inventarisatie' door het AB.

Uittreding is een eenzijdig besluit en kan niet onder voorwaarde. Afspraken over de uittreding worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

Bij uittreden gaat het om terugnemen van de basistaken. Omdat de deelnemers wettelijk verplicht zijn die taken over te dragen aan een OD, zal dat niet snel voorkomen. Wel kan het bij een herindeling aan de orde zijn als een deelnemer hierdoor een andere OD toegewezen krijgt.

Voor uittreding geldt ten minste een opzeggingstermijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde opzeggingstermijn.

In het tweede lid van dit artikel is een opzegtermijn opgenomen. De opzegtermijn is minimaal anderhalf jaar. Stel een deelnemer wil op 1 januari 2028 uittreden, dan dient de deelnemer dus voor 1 juni 2026 op te zeggen. Eerder mag natuurlijk ook. Stel de deelnemer in dit voorbeeld zegt op 5 juni 2026 op, dan kan deze deelnemer op 1 januari 2029 uittreden.

De financiële gevolgen voor een OD kunnen ook groot zijn als een deelnemer taken (niet zijnde basistaken) terugneemt. Ook dan geldt eenzelfde procedure. Die wordt echter opgenomen in de overeenkomst tussen de deelnemer en de OD

Voor het toe- en uittreden geldt de zienswijzeprocedure van artikel 51 van de wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 34

Het wijzigen van de regeling is de bevoegdheid van de deelnemers en het Algemeen Bestuur ODRA. Het wijzigen van de regeling behoeft de instemming van ten minste 9 deelnemers. 9 deelnemers van de 11, vier vijfde deel, is de ruime meerderheid.

Gaat het om opheffing van de regeling, dan zijn het vooral de personele en financiële gevolgen die geregeld moeten worden. Dat geschiedt op grond van het vierde lid in een liquidatieplan. Afhankelijk van de specifieke situatie kan dat plan bepalingen inhouden over het overnemen van personeel door deelnemers.

Artikel 35

De behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht kent twee fasen: de interne fase en de externe fase. Artikel 34 houdt de verplichting in om voor de interne fase een verordening vast te stellen, waartoe het Algemeen Bestuur bevoegd is. Voor de tweede fase geldt dat de Nationale ombudsman bevoegd is, tenzij een andere klachtadviesinstantie wordt aangewezen.

Artikel 36

Alvorens over te gaan tot het evalueren van het algemeen functioneren en de werkwijze van Omgevingsdienst Regio Arnhem kan dit voor zienswijze aan de raden en staten worden voorgelegd.

Artikel 38

Iedere deelnemer maakt het eigen vaststellingsbesluit van de wijziging, verlenging of opheffing van de regeling bekend. De Provincie publiceert de geconsolideerde tekst van de wijziging verlenging of opheffing van de gemeenschappelijke regeling.

~~Het (wijzigingsbesluit) of vaststellingsbesluit van de wijziging, verlenging of opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt door Gedeputeerde Staten bekendgemaakt in het Provinciaal Blad van Gelderland. Het (wijzigingsbesluit) of vaststellingsbesluit van de wijziging, verlenging of opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt door de colleges van de deelnemers bekendgemaakt in het betreffende Gemeenteblad.~~



Wijzigingen GR-tekst ODRA
Was wordt lijst per oktober 2023

Onderwerp	Reden	Oud Artikel	Voorstel	Toelichting
Algemeen	Actualisatie		<p>De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem is gewijzigd in 2024 door de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in verband met de vergroting van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen:</p> <p>De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem sinds 2019 de handhaving voor complexe bedrijven namens het bevoegd gezag Provinciale Staten programmatisch uitvoert.</p> <p>De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden die onder andere de Wabo heeft vervangen.</p>	Nieuw.
Algemeen	Actualisatie	Uitvoeringsdienst	Omgevingsdienst	Is de nu de algemene term geworden.
Overwegingen	Omgevingswet	De deelnemers bevoegdheden uit oefenen op grond van onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.	De deelnemers bevoegdheden uitoefenen op grond van onder andere de Omgevingswet, waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.	Beleidsneutraal technisch omgezet rekening houdende met de Omgevingswet
Begripsomschrijvingen	Actualisatie	<u>Artikel 1 lid 1 sub a:</u> actualisatie van de begroting: hiervan is sprake als het Algemeen Bestuur de begroting budgetneutraal vaststelt. Er mag wel sprake zijn van aanpassingen in de programma's of andere aanpassingen mits er niet sprake is van wijziging in de bijdrage van de deelnemers of van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht zijn gebracht van Raden en Staten;	<u>Artikel 1 sub a:</u> actualisatie van de begroting: hiervan is sprake als het Algemeen Bestuur <u>de begroting van de ODRA wijzigt zonder gevolgen voor de bijdrage per deelnemer.</u> Er mag wel sprake zijn van aanpassingen in de programma's of andere aanpassingen mits er <u>geen sprake is van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht zijn gebracht van Raden en Staten;</u>	Ter verduidelijking het begrip "budgetneutraal" vervangen door een omschrijving van budgetneutraal.



	Omgevingswet	<u>Artikel 1 lid 1 sub b:</u> basistaken: taken bedoeld in artikel 7.1 van het Besluit omgevingsrecht	<u>Artikel 1. lid 1 sub b:</u> basistaken: taken als bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit	Beleidsneutraal technisch omgezet naar de Omgevingswet
	Omgevingswet	<u>Artikel 1 lid 1 sub e:</u> complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe bedrijven zijnde: <ul style="list-style-type: none"> • vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer die worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009 of • inrichtingen waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of • overige inrichtingen onder provinciaal bevoegd gezag; 	<u>Artikel 1 lid 1 sub e:</u> complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe bedrijven zijnde <ul style="list-style-type: none"> • vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009; of • milieubelastende activiteiten waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is; • overige milieubelastende activiteiten die vallen onder provinciaal bevoegd gezag; 	Beleidsneutraal technisch omgezet naar de Omgevingswet
	Actualisatie	<u>Artikel 1 lid 1 sub j:</u> de minister: de minister van Infrastructuur en Waterstaat	<u>Artikel 1 lid 1 sub j:</u> de minister: <u>minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties</u>	Er stond minister van Infrastructuur en Waterstaat. In de begrotingscyclus en jaarrekening is de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties betrokken waar zienswijzen ingediend kunnen worden. In de regeling wordt ook maar één minister bedoeld en dat is die van BZK.
		<u>Artikel 1 lid 1 onder o:</u> o. wijziging van de begroting: er is sprake van een wijziging van de begroting op het moment dat het Algemeen Bestuur wijzigingen doorvoert die niet budgetneutraal zijn en dit in de begroting opneemt. Het moet gaan om items die niet eerder aan de orde zijn geweest in de begroting en om die reden ook nog niet onder de aandacht zijn gebracht bij de gemeenteraden en Provinciale Staten.	<u>Artikel 1 lid 1 onder o:</u> o. wijziging van de begroting: er is sprake van een wijziging van de begroting op het moment dat het Algemeen Bestuur wijzigingen doorvoert <u>waardoor de bijdrage van de deelnemers wijzigt</u> . Het moet gaan om items die niet eerder aan de orde zijn geweest in de begroting en om die reden ook nog niet onder de aandacht zijn gebracht bij de gemeenteraden en Provinciale Staten.	In het verlengde van de wijziging in artikel 1 a ook hier het begrip budgetneutraal vervangen door een omschrijving ten behoeve van de duidelijkheid.
	Omgevingswet	<u>Artikel 1 lid 4:</u>	<u>Artikel 1 lid 4:</u>	Dit artikel is aangepast aan de omgevings wettelijke termen



		<p>Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige inrichtingen die worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:</p> <ul style="list-style-type: none"> • inrichtingen, die uitsluitend onder de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6 vallen; • inrichtingen bestemd voor cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931. 1t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299); • rangeerterreinen (SBI 491,492.2); • trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 kV hoogspanningsnet; • agrarische inrichtingen die mest verwerken als nevenactiviteit, waarbij de mest uitsluitend afkomstig van de eigen inrichting; • inrichtingen met een helikopterlandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B); • betonmortel en -waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365, en 2369) de vergunningplichtige niet IPPC-inrichtingen; 	<p>4. Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:</p> <ul style="list-style-type: none"> • het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens als bedoeld in de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6; • activiteiten ten behoeve van cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931.1 t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299); • het exploiteren van een rangeerterrein (SBI 491, 492.2); • activiteiten ten behoeve van trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 KV hoogspanningsnet; • agrarische activiteiten waarbij mest wordt verwerkt als nevenactiviteit, waarbij die mest uitsluitend afkomstig is uit de eigen activiteiten; • activiteiten met een helikopterstandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B); • activiteiten met betrekking tot betonmortel en -waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365 en 2369), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie; • activiteiten met betrekking tot rioolwaterzuiveringen (SBI 3700), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie 	
<p><i>Taken, bevoegdheden en bijdragen</i></p>	<p>Omgevingswet</p>	<p><u>Artikel 4:</u> 1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met</p>	<p><u>Artikel 4:</u> 1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in <u>artikel 13.12, eerste lid,</u></p>	<p>Beleidsneutraal technisch omgezet naar de Omgevingswet. De vermelding van het onderbrengen van een bepaalde taak bij ODRN door de provincie Gelderland betreft die van de</p>



		dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 7.1, eerste lid, onder a en b van het Besluit omgevingsrecht onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.	<u>onder a, b en c van het Omgevingsbesluit</u> onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.	Brzo-inrichtingen (Onder de Omgevingswet Seveso te noemen). ODRN is door de Rijksoverheid aangewezen als 1 van de 6 Brzo-diensten in Nederland.
	Omgevingswet	<u>Artikel 5:</u> 2. Overige taken zijn in ieder geval de Wabo-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.	<u>Artikel 5:</u> 2. Overige taken zijn in ieder geval <u>de Omgevingswet-taken</u> voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.	Beleidsneutraal technisch omgezet naar de Omgevingswet. Een aantal overige wetten blijft vooralsnog bestaan en daarom zijn deze ook blijven staan naast de Omgevingswet.
Incidentele taken	Actualisatie naar praktijk	<u>Artikel 6 lid 2:</u> Over de uitvoering van de taken worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen de deelnemer en het openbaar lichaam.	<u>Artikel 6 lid 2 :</u> Over de uitvoering van de incidentele taken worden afzonderlijke <u>opdrachten</u> verstrekt door de deelnemer aan het openbaar lichaam.	Dit lid is in lijn gebracht met de uitvoering waardoor overeenkomsten is vervangen door opdrachten.
Bovenregionale taken en complexe taken	Actualisatie	<u>Artikel 7 lid 1:</u> Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met de KPMG Kwaliteitscriteria, versie 2.1 dan wel de daarvoor in de plaats getreden nieuwe versie of andere wet- en regelgeving, te laten uitvoeren door andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland die de taken aan zich hebben getrokken.	<u>Artikel 7 lid 1:</u> Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met <u>de VTH Kwaliteitscriteria, versie 2.2 dan wel de daarvoor in de plaats getreden nieuwe versie of andere wet- en regelgeving</u> , te laten uitvoeren door andere omgevingsdiensten in Gelderland die de taken aan zich hebben getrokken.	KPMG Kwaliteitscriteria 2.1. zijn de oude kwaliteitscriteria en is vervangen door de VTH kwaliteitscriteria. Ook is een toevoeging gedaan van dan wel de daarvoor in de plaats getreden versie, zodat de regeling niet achterloopt als een andere versie in werking treedt.
Bijdragen	Actualisatie van overgang naar outputsturing	Artikel 10: 1. De deelnemers dragen bij aan de kosten van het openbaar lichaam naar rato van de bij het openbaar lichaam ondergebrachte taken als bedoeld in artikel 4 en artikel 5. In de eerste vier jaren, te rekenen vanaf 2013, is de bijdrage van een deelnemer gerelateerd aan de omvang in 2012 van de door hem bij de omgevingsdienst ondergebrachte taken, gecorrigeerd voor de decentralisatie per 1 januari 2014 (vvgb-decentralisatie).	Artikel 10 1. Het algemeen bestuur stelt tegelijk met de begroting de producten en diensten catalogus (afgekort: pdc) voor dat jaar vast inclusief de tarieven betreffende dat jaar.	Dit artikel is herschreven naar de situatie van outputsturing. Het voorstel is getoetst met de praktijk. Toelichting op lid 4 is dat het hier gaat over alle taken/activiteiten die niet in het werkprogramma staan. Soms gaat het over levering van producten en diensten die wel in de PDC staan, maar niet in het werkprogramma. Het kan ook gaan om taken/activiteiten die niet in het werkprogramma staan en



		<p>2. Daarenboven vergoedt elke deelnemer de kosten voor het uitvoeren van taken als bedoeld in artikel 6.</p> <p>3. De deelnemers dragen er steeds zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen. Een eventuele noodzakelijke bijdrage vindt plaats naar rato van de stemverhouding.</p> <p>4. De deelnemers betalen de bijdragen als bedoeld in het eerste lid per kwartaal vooruit, te weten vijftienvijf procent van de verschuldigde bijdrage.</p>	<p>2. In de begroting staat een overzicht met de begrote bijdrage voor elke deelnemer, gebaseerd op het concept werkprogramma waarin het aantal af te nemen producten en diensten en tarieven voor dat betreffende jaar staan opgenomen.</p> <p>3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober telkens een kwart van de in lid 2 bedoelde bijdrage. Jaarlijks, in januari na afloop van het betreffende jaar, worden de voorschotten afgerekend op basis van de werkelijk afgenomen producten en diensten.</p> <p>4. Betaling van taken die aanvullend op de begroting worden overeengekomen tussen het openbaar lichaam en een deelnemer geschiedt naar algemeen gehanteerde betaaltermijnen van dertig dagen na factuur.</p> <p>5. Deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende liquide middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. Inhoudende dat de deelnemers gezamenlijk garant staan voor de juiste betaling van investeringen en de daaruit voortvloeiende rente, aflossing, boeten en kosten.</p>	<p>ook niet in de PDC (dan is het voor ODRA zelfs iets nieuws). Beide soorten taken vallen onder lid 4.</p>																														
Algemeen Bestuur Stemverhouding	Actualisatie naar huidige situatie	<p>Artikel 11 lid 4 en 5: De leden van het Algemeen Bestuur hebben het volgende aantal stemmen:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Deelnemer</th> <th>Aantal stemmen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Arnhem</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>Prov. Gelderland</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Doesburg</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Duiven</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Lingewaard</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Overbetuwe</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Renkum</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Rheden</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	Deelnemer	Aantal stemmen	Arnhem	22	Prov. Gelderland	16	Doesburg	3	Duiven	3	Lingewaard	16	Overbetuwe	8	Renkum	12	Rheden	8	<p>Artikel 11 leden 4 en 5</p> <p>4. Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor de taken genoemd in artikel 4 en 5 van de regeling.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Bijdrage in euro's:</th> <th>Aantal stemmen:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>>5 miljoen</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>2 tot 5 miljoen</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>1 tot 2 miljoen</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>0,5 tot 1 miljoen</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>< 0,5 miljoen</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> <p>5. Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks vastgesteld in de vergadering waarin ook de begroting voor het navolgende jaar definitief wordt vastgesteld. De stemverhouding gaat in, op 1 januari van het nieuwe begrotingsjaar voor het eerst op 1 januari 2024. Bij grote</p>	Bijdrage in euro's:	Aantal stemmen:	>5 miljoen	22	2 tot 5 miljoen	16	1 tot 2 miljoen	12	0,5 tot 1 miljoen	8	< 0,5 miljoen	3	<p>De bepalingen in het vierde en vijfde lid weerspiegelen de bestuurlijke afspraken die ter zake zijn gemaakt. Er is afgesproken bij de stemverhoudingen te werken met staffels, om een evenwichtige verdeling in stemmen te bereiken. We willen dit voor het eerst op 1 januari 2024 laten ingaan op basis van de begroting 2024.</p> <p>Voor de duidelijkheid en de verandering dat de aantal stemmen niet meer in de regeling staan is het belangrijk een moment te bepalen wanneer de nieuwe stemmen worden vastgesteld. De stemverhouding wordt</p>
Deelnemer	Aantal stemmen																																	
Arnhem	22																																	
Prov. Gelderland	16																																	
Doesburg	3																																	
Duiven	3																																	
Lingewaard	16																																	
Overbetuwe	8																																	
Renkum	12																																	
Rheden	8																																	
Bijdrage in euro's:	Aantal stemmen:																																	
>5 miljoen	22																																	
2 tot 5 miljoen	16																																	
1 tot 2 miljoen	12																																	
0,5 tot 1 miljoen	8																																	
< 0,5 miljoen	3																																	



		<table border="1"> <tr> <td>Rozendaal</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Westervoort</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Zevenaar</td> <td>8</td> </tr> </table> <p>Lid 5 Besluiten worden genomen met minimaal 52 stemmen, uitgebracht door minimaal 5 leden, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.</p> <p>Lid 6 niet opgenomen</p>	Rozendaal	3	Westervoort	3	Zevenaar	8	<p>wijzigingen in de bijdragen van deelnemers kan eerder tot herziening worden besloten door het Algemeen Bestuur.</p> <p>6. Besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.</p>	<p>bij de vaststelling van de begroting vastgesteld voor het jaar daarop (vijfde lid).</p> <p>In het zesde lid van het artikel is een ondergrens opgenomen van benodigde stemmen, uitgebracht door minimaal 5 deelnemers, tenzij in de wet of de regeling hierover anders is opgenomen. Dit om te voorkomen dat een voorstel door te weinig deelnemers wordt gedragen.</p>
Rozendaal	3									
Westervoort	3									
Zevenaar	8									
Bevoegdheden	Wetswijziging GR: zienswijzen bij besluiten	<p><u>Artikel 14</u> Nieuwe leden die ingevoegd worden als lid 3 en 4 en daarmee komt het artikel uit 7 leden te bestaan.</p>	<p><u>Artikel 14</u> 3. Besluiten van het Algemeen Bestuur worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als het Algemeen Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.</p> <p>4. Ingezetenen van de deelnemende provincies en gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid betrokken op een bij de deelnemende provincie en gemeenten gebruikelijke wijze. In dat geval is afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, niet meer van toepassing op de participatie.</p> <p>Het Algemeen Bestuur kan een andere procedure op de participatie voorschrijven.</p>	<p>De huidige werkwijze wordt in stand gelaten door geen extra zienswijze procedures toe te voegen. Wel wordt de optie open gehouden dit te kunnen doen, afhankelijk van het besluit en de wenselijkheid daarvan. Dit voorstel is getoetst bij de gemeenteraden en de provinciale staten. De toepassing van afd. 3.4 Awb zal voor de meeste AB-besluiten wel een erg formele en zware procedure zijn, zodat het beter is om de afwijkingsbevoegdheid te creëren.</p>						



		<p><u>Artikel 16 lid 1</u> 1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden de andere leden van het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aan.</p>	<p><u>Artikel 16 lid 1</u> 1. Het Algemeen Bestuur wijst in beginsel uit zijn midden de andere leden van het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aan. De aard van deze regeling geeft in voorkomende gevallen ook aanleiding tot het aanwijzen van leden buiten de kring van het Algemeen bestuur.</p>	<p>In de praktijk was onduidelijk of ook externe leden konden worden benoemd. Dit stond wel expliciet in de toelichting, maar niet in de regeling. De wet geeft aan dat het benoemen van externe leden kan als de aard van de regeling daartoe aanleiding geeft. Om misverstanden te voorkomen wordt expliciet bepaald dat de aard van de regeling daartoe aanleiding geeft. Dit betekent niet dat de huidige praktijk wordt veranderd. In beginsel zijn de leden van het DB lid van het AB.</p>
Werkwijze	Wet Open Overheid	<p><u>Artikel 17</u> 6. De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar.</p>	<p>Artikel 17 6. De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar, <u>tenzij de vigerende wet- en regelgeving openbaarmaking verplicht stelt.</u></p>	<p>Rekening houden met inwerkingtreding van artikel 3.3. 2e lid onder d, Wet open overheid (mogelijk 2024) waarbij agenda's en besluitenlijsten van DB uit eigen beweging openbaar gemaakt dienen te worden. Door deze aanpassing wordt voldaan aan de Woo.</p>
Dagelijks Bestuur	Wet normalisatie rechtspositie ambtenaren Wetswijziging gr. zienswijze	<p><u>Art. 18 lid 4:</u> Het dagelijks bestuur benoemt en ontslaat het personeel, waaronder begrepen de directeur. Onder benoeming van personeel wordt tevens verstaan de tewerkstelling op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.</p> <p><u>Art. 18 lid 5:</u> Het Dagelijks Bestuur stelt een regeling vast omtrent de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam, alsmede de rechtspositieregelingen voor de directeur en het overige personeel.</p> <p>Nieuw.</p>	<p><u>Art. 18 lid 4:</u> Het Dagelijks Bestuur <u>is belast met het aangaan van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht</u>, het ontslaan en schorsen van het personeel, waaronder begrepen de directeur.</p> <p><u>Art. 18 lid 5:</u> <u>De arbeidsvoorwaardenregelingen voor de directeur alsmede het overige personeel van het openbaar lichaam worden door het Dagelijks Bestuur vastgesteld.</u></p> <p>Artikel 18 lid 8: Besluiten van het Dagelijks Bestuur worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als het Dagelijks Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.</p>	<p>Noodzakelijke aanpassing, zodat de gemeenschappelijke regeling in lijn met de Wet normalisatie rechtspositie ambtenaren is. Het personeel wordt immers niet meer benoemd, maar treedt in dienst met een arbeidsovereenkomst.</p> <p>Idem.</p> <p>De huidige werkwijze wordt in stand gehouden door geen extra zienswijze procedures toe te voegen. Wel wordt de optie open gehouden dit te kunnen doen, afhankelijk van het besluit en de wenselijkheid daarvan. Dit voorstel is</p>



				getoetst bij de gemeenteraden en de provinciale staten.
				Noodzakelijke aanpassing, zodat de gemeenschappelijke regeling in lijn met de Wet normalisatie rechtspositie ambtenaren is. Het personeel wordt immers niet meer benoemd, maar treedt in dienst met een arbeidsovereenkomst.
Voorzitter	Wetswijziging gr. zienswijze	Nieuw artikellid wordt aan artikel 20 toegevoegd	<u>Artikel 20 lid 4</u> Besluiten van de voorzitter worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als de voorzitter dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.	De huidige werkwijze wordt in stand gehouden door geen extra zienswijze procedures toe te voegen. Wel wordt de optie open gehouden dit te kunnen doen, afhankelijk van het besluit en de wenselijkheid daarvan. Dit voorstel is getoetst bij de gemeenteraden en de provinciale staten.
Voorzitter	Actualisatie	Artikel 21: 1. De voorzitter voert geregeld overleg met de voorzitters van de dagelijkse besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland. Het overleg heeft als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de uitvoeringsdiensten. 2. De voorzitters wijzen uit hun midden een voorzitter van het overleg aan. 3. Het overleg doet zo nodig voorstellen aan de deelnemers voor de programmering van bovenregionale taken.	Vervalt	De oude artikelen 21 en 26 zijn opgenomen met hetzelfde doel om de samenwerking tussen de omgevingsdiensten te bevorderen. Vanwege de samenloop is dit artikel samengevoegd in één artikel in een apart hoofdstuk, te weten: samenwerking omgevingsdiensten (art. 26). Ook inhoudelijk zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd in het artikel. In de oorspronkelijke tekst werd bepaald hoe het voorzittersoverleg en het directeurenoverleg vorm moest worden gegeven (de voorzitters/directeuren wijzen uit hun midden een voorzitter aan). Dit is echter juridisch gezien niet mogelijk, aangezien deze overleggen niet onder het openbaar lichaam vallen. Het is dan ook niet mogelijk om in de regeling te bepalen hoe dit overleg dient te worden georganiseerd. In de vernieuwde tekst is deze bepaling dan



				ook niet meer opgenomen in de regeling. Het bovenstaande betekent niet dat deze wijze waarop het voorzittersoverleg wordt georganiseerd niet is geformaliseerd.
Informatie en verantwoording	Wetswijziging GR: actieve informatieplicht	<u>Artikel 22</u> 1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is . 2. Zij geven gevraagd en ongevraagd aan het Algemeen Bestuur alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is. 3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.	<u>Artikel 22</u> 1.Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd <u>digitaal alle en dezelfde</u> inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is. 2. Zij geven gevraagd en ongevraagd aan het Algemeen Bestuur <u>digitaal alle en dezelfde</u> inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is. 3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft <u>digitaal</u> alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.	Het woord digitaal wordt toegevoegd om te voldoen aan de vigerende wet- en regelgeving nu en in de toekomst. Ook is het belangrijk om altijd aan alle raden en staten dezelfde inlichtingen te geven.
	Wetswijziging GR: actieve informatieplicht	Artikel 23. 1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is. 2. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter verstrekken aan de gemeenteraden en Provinciale Staten alle inlichtingen die door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten worden verlangd.	Artikel 23 1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd <u>digitaal alle en dezelfde</u> inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is. 2. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter verstrekken aan de gemeenteraden en Provinciale Staten <u>digitaal alle en dezelfde</u> inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten. 3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft <u>digitaal</u> alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen,	Het woord digitaal wordt toegevoegd om te voldoen aan de vigerende wet- en regelgeving nu en in de toekomst. De essentie van de nieuwe informatieplicht is dat alle informatie niet alleen passief maar ook actief aan de deelnemers wordt verstrekt, zodat zij in een gelijke informatiepositie komen te verkeren. In de praktijk betekent dat, dat niet aan één deelnemer informatie wordt verstrekt, maar aan alle deelnemers dezelfde



		<p>3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft alle inlichtingen waarom is verzocht door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.</p> <p>4. NIEUW</p>	<p>respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.</p> <p>4. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter stellen, ieder voor zover bevoegd, in gezamenlijkheid een informatieprotocol vast omtrent de in de vorige leden genoemde te verstrekken informatie.</p>	<p>informatie. Ook als er maar een deelnemer om vraagt.</p> <p>Om te voldoen aan de actieve informatieplicht die voortvloeit uit de wet gemeenschappelijke regelingen is afgesproken dat een informatieprotocol nadere afspraken bevat over de te verstrekking informatie.</p>
	Wetswijziging gr: actieve informatieplicht	<p>Artikel 24</p> <p>1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschaft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer worden verlangd.</p>	<p>Artikel 24</p> <p>1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschaft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen <u>digitaal</u> alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer zijn gevraagd.</p>	<p>Het woord digitaal wordt toegevoegd om te voldoen aan de vigerende wet- en regelgeving nu en in de toekomst.</p>
<i>Samenwerking Omgevingsdiensten</i>	Actualisatie	<p><u>Artikel 26: Samenwerking tussen uitvoeringsdiensten</u></p> <p>1. De directeur voert geregeld overleg met de directeuren van de andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland. Het overleg heeft als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.</p> <p>2. De directeuren wijzen uit hun midden een voorzitter van het overleg aan.</p>	<p><u>Artikel 26 : Samenwerking omgevingsdiensten</u></p> <p>1. De voorzitter heeft regelmatig overleg met de voorzitters van de besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.</p> <p>2. De directeur heeft regelmatig overleg met de directeuren van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.</p> <p>3. De overleggen hebben als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.</p>	<p>De oude artikelen 21 en 26 zijn opgenomen met hetzelfde doel om de samenwerking tussen omgevingsdiensten te bevorderen. Vanwege de samenloop is dit artikel samengevoegd in één artikel in een apart hoofdstuk, te weten: samenwerking omgevingsdiensten (art. 26).</p> <p>Ook inhoudelijk zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd in het artikel. In de oorspronkelijke tekst werd bepaald hoe het voorzittersoverleg en het directeurenoverleg vorm moest worden gegeven (de voorzitters/directeuren wijzen uit hun midden een voorzitter aan). Dit is echter juridisch gezien niet mogelijk, aangezien deze overleggen niet onder het openbaar lichaam vallen. Het is dan ook niet mogelijk om in de regeling te bepalen hoe dit overleg dient te worden georganiseerd. In de</p>



				<p>vernieuwde tekst is deze bepaling dan ook niet meer opgenomen in de regeling.</p> <p>Het bovenstaande betekent niet dat deze wijze waarop het voorzittersoverleg wordt georganiseerd niet is geformaliseerd.</p>
Gemeenschappelijke adviescommissie	Wetswijziging gr. adviescommissie	Nieuw: Artikel 27 was vervallen, maar wordt nu opnieuw ingevoegd	<p><u>Artikel 27. Gemeenschappelijke adviescommissie</u></p> <p>Het Algemeen Bestuur stelt, als de raden en Staten dit overeenkomstig artikel 24a van de wet gezamenlijk voorstellen, een gemeenschappelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 24a van de wet in.</p>	De gemeenschappelijke adviescommissie is een nieuwe wettelijke mogelijkheid. Door deze bepalingen hier op te nemen wordt de mogelijkheid gecreëerd om deze adviescommissie in te stellen als de raden en staten daartoe besluiten.
	Westwijziging gr. adviescommissie	Nieuw: wordt nieuw ingevoegd	<p><u>Artikel 27a Werkwijze</u></p> <p>Het Algemeen Bestuur regelt in ieder geval de samenstelling, de bevoegdheden, de thema's, taken en werkwijze van de in dit hoofdstuk genoemde commissies en overleggen.</p>	
Begroting	Wetswijziging gr: begrotingscyclus	<p><u>Artikel 28. Begrotingsprocedure</u></p> <p>1. De vaststelling van de begroting door het Algemeen Bestuur, zoals bedoeld in artikel 58, eerste lid, van de Wet geschiedt niet eerder dan 8 weken nadat deze aan de raden en staten van de deelnemers is verzonden in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.</p> <p>2. Onverminderd het bepaalde in artikel 59, eerste lid, van de Wet zorgt het Dagelijks Bestuur vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient voor de in dat lid bedoelde toezending van de ontwerpbegroting vergezeld van een behoorlijke toelichting.</p> <p>3. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verschuldigde bedrag opgenomen.</p>	<p><u>Artikel 28. Begrotingsprocedure</u></p> <p>1. Het Dagelijks Bestuur zendt twaalf weken vóór vaststelling door het Algemeen Bestuur de ontwerpbegroting vergezeld van een toelichting voor zienswijze rechtstreeks aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten.</p> <p>2. Het Algemeen Bestuur stelt de ontwerpbegroting vast op een jaarlijks vast te stellen vergadermoment met inachtneming van de wettelijke doorlooptijden.</p> <p>3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde begroting binnen twee weken na vaststelling en in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop deze ziet aan de minister.</p>	De wet gemeenschappelijke regelingen wijzigt de termijnen van de begrotingscyclus en noopt daarmee een aanpassing in de regeling van ODRA. Uitgangspunt bij de begrotingscyclus zijn de wettelijke termijnen waarbinnen jaarlijks uniforme afspraken gemaakt worden tussen ODRA en partners. In het vijfde lid is aangesloten bij het besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) in plaats van bij door provinciale staten en gemeenteraden opgestelde begrotingsrichtlijnen. Deze wijziging is doorgevoerd, omdat het BBV landelijke wetgeving is, waar ook de deelnemers zich aan dienen te houden. In de praktijk zal die wetgeving overeenkomen met de gemeentelijke en provinciale begrotingsrichtlijnen.



	<p>4. Het Dagelijks Bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met de door Provinciale Staten en de gemeenteraden opgestelde begrotingsrichtlijnen.</p> <p>5. De ontwerpbegroting wordt door de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven.</p> <p>6. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving over de ontwerpbegroting. Zij kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het Dagelijks Bestuur voegt deze zienswijzen, voorzien van zijn reactie, toe aan de ontwerpbegroting zoals deze aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden.</p> <p>7. Terstond na de vaststelling van de begroting zendt het Algemeen Bestuur de begroting aan Provinciale Staten en de gemeenteraden, die ter zake bij de minister hun zienswijze naar voren kunnen brengen.</p> <p>8. Het Dagelijks Bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de minister.</p> <p>9. Bij een actualisatie van de begroting wordt de begroting door het Algemeen Bestuur vastgesteld. Actualisaties worden ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.</p> <p>10. Het Algemeen Bestuur stelt vast of er sprake is van een wijziging of actualisering.</p> <p>11. De leden 1 tot en met 8 zijn, met uitzondering van de daarin genoemde data, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.</p>	<p>4. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verwachte verschuldigde bedrag opgenomen.</p> <p>5. Het Dagelijks Bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.</p> <p>6. De ontwerpbegroting wordt door het dagelijks bestuur en de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld.</p> <p>7. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving over de ontwerpbegroting. Zij kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.</p> <p>8. Het Dagelijks Bestuur reageert schriftelijk en gemotiveerd aan de gemeenteraden en Provinciale Staten op de zienswijze en welke conclusie zij daaraan verbindt, voordat het Algemeen Bestuur de begroting vaststelt.</p> <p>9. Indien aanpassing van de begroting gedurende het jaar nodig is, stelt het Algemeen Bestuur vast of er sprake is van een wijziging of actualisering.</p> <p>10. Een actualisatie van de begroting wordt door het Algemeen Bestuur vastgesteld en ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.</p> <p>11. Bij wijzigingen van de begroting wordt de procedure voor vaststelling van de begroting gevolgd.</p>	
--	---	---	--



<p>Jaarrekening</p>	<p>Actualisatie</p>	<p><u>Artikel 29</u> 1. De vaststelling van de jaarrekening als bedoeld in artikel 58, derde lid, van de Wet geschiedt vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.</p> <p>2. Artikel 28 leden 2 en 7 van de regeling zijn van overeenkomstige toepassing.</p> <p>3. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee na de vaststelling doch in ieder geval voor 15 juli aan de minister van Binnenlandse Zaken.</p> <p>6. Verrekening van het verschil tussen hetgeen op grond van artikel 10 van deze regeling is bepaald enerzijds en hetgeen op basis van de rekening is verschuldigd anderzijds vindt plaats zo spoedig mogelijk na de vaststelling van de rekening.</p>	<p><u>Artikel 29</u> 1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast, als bedoeld in artikel 58 derde lid van de Wet, vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.</p> <p>2. Het Dagelijks Bestuur zendt vóór 30 april van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan provinciale staten.</p> <p>3. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee na de vaststelling doch in ieder geval voor 15 juli aan de minister.</p> <p>6. Verrekening van het verschil tussen de begrote bijdrage, als bedoeld in artikel 10 van deze regeling, en het werkelijk verschuldigde bedrag volgens de jaarrekening gebeurt zo spoedig mogelijk na vaststelling van de jaarrekening.</p>	<p>Dit artikel is in lijn met de wetswijziging gemeenschappelijke regeling duidelijker opgeschreven ten opzichte van de vorige bepalingen.</p> <p>Dit lid is geformuleerd in lijn met het nieuwe artikel 10 en het begrip begrote bijdrage is uitgeschreven in het artikel.</p>
<p>Verdeling saldo</p>	<p>Voldoen aan eisen robuuste omgevingsdienst en De formulering van het artikel in lijn gebracht met artikel 11 lid 4.</p>	<p><u>Artikel 30</u> 1. Een batig saldo van de begroting of jaarrekening wordt toegevoegd aan de Algemene reserve tot een maximum van 5% van de jaarlijkse exploitatielasten of € 500.000 en wel de laagste van deze twee. 2. Voor specifieke doeleinden kan het Algemeen Bestuur besluiten tot het instellen van een bestemmingsreserve. 3. Een uit te keren batig saldo wordt verdeeld naar rato van de stemverhouding. 4. Het Algemeen Bestuur beslist of een nadelig saldo in de jaarrekening: a. geheel of gedeeltelijk ten laste van bestaande reserves zal worden gebracht; of b. geheel of gedeeltelijk ten laste van de deelnemers zal worden gebracht naar rato van hun stemverhouding.</p>	<p><u>Artikel 30</u> 1. Het maximum van het totaal aan (bestemmings)reserves wordt bepaald door de weerstandscapaciteit. De weerstandscapaciteit moet minimaal 0,8 % zijn. De weerstandscapaciteit is de ratio tussen de optelsom van de reserves en de post onvoorzien in de begroting, gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's voor de reguliere bedrijfsvoering. 2. De weerstandscapaciteit wordt jaarlijks vastgesteld in de begroting en in de jaarrekening. 3. Batige saldi worden toegevoegd aan het eigen vermogen tot aan de grens van de weerstandscapaciteit. Indien het batig saldo de grens overschrijdt beslist het Algemeen bestuur of: a. het batig saldo wordt toegevoegd aan de algemene reserve, of b. een bestemmingsreserve wordt ingesteld voor specifieke doeleinden, of c. het batig saldo wordt uitgekeerd naar rato van de</p>	<p>In het oude artikel werd een bedrag genoemd dat toegevoegd diende te worden aan de Algemene reserve. Dit sluit minder goed aan bij de Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en het traject dat nu is ingezet vanuit het Het Interbestuurlijk overleg (IBP).</p> <p>In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt gesproken over weerstandsvermogen en weerstandsratio. Het Interbestuurlijk overleg (IBP) heeft met haar criteria de aansluiting hierop gezocht, en een criterium 'weerstandscapaciteit' met een norm van 0,8 % als ondergrens</p>



		<p>5.Het besluit, zoals bedoeld in het vierde lid, sub b, van dit artikel, behoeft 68 stemmen.</p>	<p>stemverhouding, of d. een combinatie van de genoemde mogelijkheden. 4. Als er sprake is van een nadelig saldo, beslist het Algemeen bestuur of: a. dit geheel of gedeeltelijk ten laste van bestaande reserves zal worden gebracht; of b. dit geheel of gedeeltelijk ten laste van de deelnemers zal worden gebracht naar rato van hun stemverhouding. 5. Het besluit, zoals bedoeld in het vierde lid, sub b, van dit artikel, behoeft twee derde van het totaal aantal stemmen.</p>	<p>gedefinieerd. Wij willen daarbij aansluiten. De weerstandscapaciteit houdt het volgende in: de middelen en mogelijkheden waarover de organisatie beschikt of kan beschikken om geïdentificeerde risico's en/of niet begrote kosten te dekken. Er wordt vanuit het interbestuurlijk programma VTH aangegeven dat de weerstandscapaciteit (risico's gedeeld door vermogen) minimaal 0,8 % dient te bedragen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Dit zal in 2024 door de minister worden aangegeven. Wij vinden het belangrijk om daar aan te voldoen. Mocht de ODRA nog niet voldoen aan het criterium dan zal een plan van aanpak worden opgesteld met de deelnemers om daarnaartoe te werken. Het uitgangspunt is dat de weerstandscapaciteit 0,8 % bedraagt. In dit artikel is beschreven welke keuzemogelijkheden het algemeen bestuur heeft wanneer de weerstandscapaciteit hoger is dan 0,8 %. Een combinatie van mogelijkheden is uiteraard ook toegestaan. Vervolgens wordt uitgewerkt welke mogelijkheden het algemeen bestuur heeft als er sprake is van een weerstandscapaciteit die lager is dan 0,8 %. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren. Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie</p>
Zorg en beheer Archief	Actualisatie	<p>Artikel 31. 1.Ten aanzien van de zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam,</p>	<p>Artikel 31. 1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam</p>	<p>Het huidige artikel was niet toereikend voor de archiefwetbepalingen. Gezamenlijk met het Gelders Archief is</p>



		<p>alsmede ten aanzien van het toezicht op het beheer stelt het Algemeen Bestuur een archiefverordening vast.</p> <p>2.De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van het openbaar lichaam.</p> <p>3.Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het Algemeen Bestuur een archiefbewaarplaats aan.</p> <p>4.Het Dagelijks Bestuur is belast met de zorg als bedoeld in het eerste lid.</p>	<p>overeenkomstig een door het algemeen bestuur, vast te stellen regeling. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden.</p> <p>2. De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van het openbaar lichaam.</p> <p>3. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden wijst het algemeen bestuur een archiefbewaarplaats aan en voor het beheer daarvan een archivaris.</p> <p>4. De archivaris van het in het vorige lid aangewezen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.</p> <p>5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende deelnemer.</p> <p>6. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen zoals in de wet bepaald.</p>	<p>dit artikel in lijn met de Archiefwet opgeschreven. Daarbij is rekening gehouden met de wijziging die mogelijk in 2024 definitief wordt.</p>
Toetreding	Actualisatie	<p>Artikel 32 lid 1</p> <p>De deelnemers zijn bevoegd te beslissen over toetreding van nieuwe deelnemers tot de regeling. Het Algemeen Bestuur wordt in de gelegenheid gesteld hierover zijn zienswijze bekend te maken.</p>	<p>Artikel 32 lid 1</p> <p>De deelnemers zijn bevoegd te beslissen over toetreding van nieuwe deelnemers tot de regeling.</p>	<p>Het Algemeen Bestuur bestaat uit de deelnemers, dus het is niet nodig om de zienswijze op te nemen.</p>
Uittreding	Wetswijziging gr. uittreding	<p>Artikel 33 Uittreding</p> <p>1.Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer, doch niet eerder dan na vijf jaar na de eerste inwerkingtreding van de regeling.</p> <p>2.Het besluit tot uittreding wordt niet later genomen dan een jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari.</p> <p>3.Uittreding is slechts mogelijk onder de voorwaarde dat tussen het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer voor de resterende financiële</p>	<p>Artikel 33. Uittreding</p> <p>1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer.</p> <p>2. Voor uittreding geldt een opzeggingstermijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde opzeggingstermijn.</p> <p>3. Het algemeen bestuur inventariseert binnen zes maanden na de opzegging de gevolgen van uittreding na overleg met de deelnemers in een uittredingsplan waartoe in ieder geval behoren:</p> <p>a. de gevolgen voor het personeel zoals de toewijzing, terugname of overname van medewerkers;</p>	<p>De wetswijziging noopt om in de regeling op te nemen wat de gevolgen zijn van uittreding.</p> <p>Wettelijk is bepaald dat uittreden in principe niet kan (18.21 OW). Daarom is de uittreding kort gehouden met alleen het hoognodige erin. Essentie is dat in de GR het geregeld moet zijn door de deelnemers en niet door het AB. Daarom gekozen voor 'inventarisatie' door het AB.</p> <p>Uittreding is een eenzijdig besluit en kan niet onder voorwaarde. Afspraken</p>



		<p>verplichtingen van de uittredende deelnemer een vaststellingsovereenkomst wordt gesloten.</p> <p>4. De vaststellingsovereenkomst als bedoeld in het derde lid heeft 68 stemmen.</p> <p>5. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.</p> <p>6-9 nieuw</p>	<p>b. de financiële gevolgen, waaronder de betaling ineens of de afbouw van de bijdrage;</p> <p>c. de juridische en organisatorische consequenties en de kosten daarvan die direct het gevolg zijn van de uittreding.</p> <p>4. Bij de bepaling van de financiële gevolgen worden zowel variabele, vaste kosten alsmede het aan de uittredende deelnemer toe te rekenen aandeel in reserves en voorzieningen in aanmerking genomen.</p> <p>Bij de bepaling van de vergoeding voor vaste kosten wordt een termijn van vijf jaar vanaf datum uittreding in acht genomen</p> <p>5. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die gelden op het moment van de daadwerkelijke uittreding. Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.</p> <p>6. Het openbaar lichaam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om (direct nadat de opzegbrief is ontvangen) de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande heeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.</p> <p>7. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.</p> <p>8. De onafhankelijke externe deskundige stelt de uittreedsom vast. Het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer komen tot een akkoord op basis van dit vastgestelde bedrag.</p> <p>9. Kunnen het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer niet tot een akkoord komen op basis van het in lid 8 vastgestelde bedrag, dan zal een andere onafhankelijke deskundige (aangewezen op de in lid 6 van dit artikel bedoelde wijze) een voor betrokkenen bindend besluit nemen.</p> <p>10. De financiële gevolgen die het gevolg zijn van de uittreding worden door de uittredende deelnemer gedragen.</p>	<p>over de uittreding worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.</p> <p>Bij uittreden gaat het om terugnemen van de basistaken. Omdat de deelnemers wettelijk verplicht zijn die taken over te dragen aan een OD, zal dat niet snel voorkomen. Wel kan het bij een herindeling aan de orde zijn als een deelnemer hierdoor een andere OD toegewezen krijgt.</p> <p>De financiële gevolgen voor een OD kunnen ook groot zijn als een deelnemer taken (niet zijnde basistaken) terugneemt. Ook dan geldt eenzelfde procedure. Die wordt echter opgenomen in de overeenkomst tussen de deelnemer en de OD</p>
--	--	---	---	---



			<p>11. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom binnen een half jaar nadat de definitieve uittreedsom is vastgesteld.</p> <p>12. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.</p>	
Wijziging en opheffing	Actualisatie	<p><u>Artikel 34. Wijziging en opheffing</u></p> <p>1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven. Een besluit hiertoe heeft 68 stemmen.</p> <p>2. Deelnemers en het Algemeen Bestuur zijn bevoegd een wijziging in de regeling aan de deelnemers in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het Dagelijks Bestuur zendt het voorstel van het Algemeen Bestuur toe aan de deelnemers.</p> <p>3. Onder wijziging als bedoeld in het eerste lid wordt niet verstaan een wijziging van inbreng van een deelnemer, tenzij het Dagelijks Bestuur dit als een wijziging bestempelt of als sprake is van een of meer van de volgende situaties:</p> <ul style="list-style-type: none">• invloed op de continuïteit van de bedrijfsvoering of• invloed op het algemene bedrijfsbelang of• bij consequenties voor de stemverhouding van meer dan 1 staffel. <p>Het Dagelijks Bestuur stelt voor de situaties als bedoeld in dit artikellid nadere spelregels op, welke ter kennisgeving aan het Algemeen Bestuur worden voorgelegd.</p> <p>4. Het Dagelijks Bestuur stelt het Algemeen Bestuur in kennis van de situaties die niet als wijziging worden beschouwd als bedoeld in het derde lid.</p> <p>5. Ingeval van opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.</p> <p>6. Het Dagelijks Bestuur is belast met de vereffening van de financiële verplichtingen.</p>	<p><u>Artikel 34. Wijziging en opheffing</u></p> <p>1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven als ten minste 9 deelnemers hiertoe besluiten.</p> <p>2. Deelnemers en het Algemeen Bestuur zijn bevoegd een wijziging in de regeling aan de deelnemers in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het Dagelijks Bestuur zendt het voorstel van het Algemeen Bestuur toe aan de deelnemers.</p> <p>3. Het Dagelijks Bestuur stelt het Algemeen Bestuur in kennis van de situaties die niet als wijziging worden beschouwd.</p> <p>4. Ingeval van opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.</p> <p>5. Het Dagelijks Bestuur is belast met de vereffening van de financiële verplichtingen.</p> <p>6. De organen van de regeling blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid.</p>	<p>Het wijzigen van de regeling heeft de instemming van ten minste 9 deelnemers. 9 deelnemers van de 11, vier vijfde deel, is de ruime meerderheid.</p> <p>In de werkgroep was er unanimitieit om het artikel te wijzigen en niet meer de huidige formulering te hanteren van het vermelden van benodigde <u>stemmen</u>. In de nieuwe formulering is aansluiting gezocht bij de wet en wordt er gesproken over <u>een toestemming per deelnemer</u>. In het aantal toestemming dat nodig is is getracht aansluiting te zoeken bij de huidige stemverdeling waardoor wij uit zijn gekomen op 9 van de 11 deelnemers.</p> <p>Het geschrapte lid 3 regelt niets extra's en heeft juridisch geen toegevoegde waarde dit op te nemen in de gemeenschappelijke regeling. Twee van de drie situaties wijzigen de regeling niet. De laatste situatie is ook niet meer relevant, nu het artikel over de stemverhoudingen anders is omschreven.</p>



		7.De organen van de regeling blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid.		
Evaluatie	Wetswijziging gr: evaluatieplicht	Nieuw ingevoegd artikel 36	Artikel 36 1. Het Algemeen Bestuur draagt zorg voor de evaluatie van in ieder geval het algemeen functioneren en de werkwijze van de Omgevingsdienst Regio Arnhem. 2. De evaluatie vindt eenmaal in de vier jaar plaats en is afgerond twaalf maanden voorafgaand aan de reguliere gemeenteraadsverkiezingen.	De wet gemeenschappelijke verplicht iets op te nemen over evaluatie. Het belang om te evalueren werd gezien ten behoeve van de samenwerking en de periode is in overleg tussen de ambtstermijnen tot stand gekomen.
Inwerkingtreding	Actualisatie	Artikel 38 1. De regeling treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2018. 2. Gedeputeerde Staten dragen zorg voor de in artikel 53 van de Wet bedoelde toezending en publicatie.	Artikel 38 1. De regeling treedt in <u>werking een dag nadat deze op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt, werking op 1 juli 2024.</u> 2. Gedeputeerde Staten dragen zorg voor de <u>bekendmaking van de geconsolideerde versie bekendmaking van het (wijzigings)besluit</u> in het Provinciaal blad van Gelderland. <u>De colleges van de deelnemers zorgen voor de bekendmaking van het (wijzigings)besluit in het Gemeenteblad van de deelnemer.</u> 3. Het tweede lid is van toepassing op besluiten tot wijziging, of opheffing van de regeling	Conform de wetswijziging van de wet elektronische bekendmakingen dit artikel aangepast. Elk besluit kent zijn eigen moment van inwerkingtreding. Voorstel om in het derde lid de verwijzing naar het eerste lid eruit te houden.

Wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland en de colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar;

Gelet op het bepaalde in artikel 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de verkregen toestemming van Provinciale Staten van de provincie Gelderland en van de Raden van de gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar

BESLUITEN

vast te stellen de navolgende wijziging tot aanpassing van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem.

Artikel I Wijziging regeling

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem wordt als volgt gewijzigd:

A.

Artikel 1, eerste lid, onder a, komt te luiden:

a. actualisatie van de begroting: hiervan is sprake als het Algemeen Bestuur de begroting van de ODRA wijzigt zonder gevolgen voor de bijdrage per deelnemer. Er mag wel sprake zijn van aanpassingen in de programma's of andere aanpassingen mits er geen sprake is van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht zijn gebracht van Raden en Staten;

B.

Artikel 1, eerste lid, onder b, komt te luiden:

b. basistaken: taken als bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit;

C.

Artikel 1, eerste lid, onder e, komt te luiden:

e. complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe bedrijven zijnde

- vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009; of
- milieubelastende activiteiten waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is;
- overige milieubelastende activiteiten die vallen onder provinciaal bevoegd gezag;

D.

Artikel 1, eerste lid onder k, komt te luiden:

k. de minister: minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

E.

Artikel 1, eerste lid onder o, komt te luiden:

o. wijziging van de begroting: er is sprake van een wijziging van de begroting op het moment dat het Algemeen Bestuur wijzigingen doorvoert waardoor de bijdrage van de deelnemers wijzigt. Het moet gaan om items die niet eerder aan de orde zijn geweest in de begroting en om die reden ook nog niet onder de aandacht zijn gebracht bij de gemeenteraden en Provinciale Staten.

F.

Artikel 1, vierde lid, komt te luiden:

4. Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:

- het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens als bedoeld in de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6;
- activiteiten ten behoeve van cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931.1 t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299);
- het exploiteren van een rangeerterrein (SBI 491, 492.2);
- activiteiten ten behoeve van trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 KV hoogspanningsnet;
- agrarische activiteiten waarbij mest wordt verwerkt als nevenactiviteit, waarbij die mest uitsluitend afkomstig is uit de eigen activiteiten;
- activiteiten met een helikopterstandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B);
- activiteiten met betrekking tot betonmortel en -waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365 en 2369), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie;

G.

Artikel 4, eerste lid, komt te luiden:

1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 13.12, eerste lid, onder a, b en c van het Omgevingsbesluit onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

H.

Artikel 5, tweede lid komt te luiden:

2. Overige taken zijn in ieder geval de Omgevingswet-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandwet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.

I.

Artikel 6, tweede lid komt te luiden:

2. Over de uitvoering van incidentele taken worden afzonderlijke opdrachten verstrekt door de deelnemer aan het openbaar lichaam.

J.

Artikel 7, eerste lid komt te luiden:

1. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met de VTH Kwaliteitscriteria, versie 2.2 dan wel de daarvoor in de plaats getreden nieuwe versie of andere wet- en regelgeving, te laten uitvoeren door andere omgevingsdiensten in Gelderland die de taken aan zich hebben getrokken.

K.

Artikel 10 komt te luiden:

1. Het algemeen bestuur stelt tegelijk met de begroting de producten en diensten catalogus (afgekort: pdc) voor dat jaar vast inclusief de tarieven betreffende dat jaar.

2. In de begroting staat een overzicht met de begrote bijdrage voor elke deelnemer, gebaseerd op het concept werkprogramma waarin het aantal af te nemen producten en diensten en tarieven voor dat betreffende jaar staan opgenomen.

3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober telkens een kwart van de in lid 2 bedoelde bijdrage. Jaarlijks, in januari na afloop van het betreffende jaar, worden de voorschotten afgerekend op basis van de werkelijk afgenomen producten en diensten.

4. Betaling van taken die aanvullend op de begroting worden overeengekomen tussen het openbaar lichaam en een deelnemer geschiedt naar algemeen gehanteerde betaaltermijnen van dertig dagen na factuur.

5. Deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende liquide middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. Inhoudende dat de deelnemers gezamenlijk garant staan voor de juiste betaling van investeringen en de daaruit voortvloeiende rente, aflossing, boeten en kosten.

L.

Artikel 11, vierde, vijfde en zesde lid komt te luiden:

4. Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor de taken genoemd in artikel 4 en 5 van de regeling.

Bijdrage in euro's:	Aantal stemmen:
>5 miljoen	22
2 tot 5 miljoen	16
1 tot 2 miljoen	12
0,5 tot 1 miljoen	8
<0,5 miljoen	3

5. Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks vastgesteld in de vergadering waarin ook de begroting voor het navolgende jaar definitief wordt vastgesteld. De stemverhouding gaat in, op 1 januari van het nieuwe begrotingsjaar voor het eerst op 1 januari 2024. Bij grote wijzigingen in de bijdragen van deelnemers kan eerder tot herziening worden besloten door het Algemeen Bestuur.

6. Besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.

M.

Artikel 14, het derde tot en met het zevende lid komen als volgt te luiden:

3. Besluiten van het Algemeen Bestuur worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als het Algemeen Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.

4. Ingezetenen van de deelnemende provincies en gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid betrokken op een bij de deelnemende provincie en gemeenten gebruikelijke wijze. In dat geval is afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, niet meer van toepassing op de participatie.

Het Algemeen Bestuur kan een andere procedure op de participatie voorschrijven.

5. Het Algemeen Bestuur kan bevoegdheden overdragen aan het Dagelijks Bestuur met uitzondering van de bevoegdheden tot het vaststellen van de begroting en wijziging en actualisatie daarvan, de vaststelling van de jaarrekening en het besluit tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen.

6. Het Algemeen Bestuur kan instructies geven voor de werkwijze van het Dagelijks Bestuur.

7. Het Algemeen Bestuur beslist over alle andere aangelegenheden waarvoor de bevoegdheid niet op grond van de Wet of deze regeling aan het Dagelijks Bestuur of aan de voorzitter toekomt.

N.

Artikel 16, eerste lid komt als volgt te luiden:

1. Het Algemeen Bestuur wijst in beginsel uit zijn midden de andere leden van het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aan. De aard van deze regeling geeft in voorkomende gevallen ook aanleiding tot het aanwijzen van leden buiten de kring van het Algemeen bestuur.

O.

Artikel 17, zesde lid komt als volgt te luiden:

6. De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar, tenzij de vigerende wet- en regelgeving openbaarmaking verplicht stelt.

P.

Artikel 18, vierde, vijfde lid, komen te luiden:

4. Het Dagelijks Bestuur is belast met het aangaan van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, het ontslaan en schorsen van het personeel, waaronder begrepen de directeur.

5. De arbeidsvoorwaardenregelingen voor de directeur alsmede het overige personeel van het openbaar lichaam worden door het Dagelijks Bestuur vastgesteld.

Q.

Artikel 18, achtste lid wordt ingevoegd en komt als volgt te luiden:

8. Besluiten van het Dagelijks Bestuur worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als het Dagelijks Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.

R.

Artikel 20, vierde lid, wordt ingevoegd en komt te luiden:

4. Besluiten van de voorzitter worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als de voorzitter dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.

S.

Artikel 21 komt te vervallen.

Vervallen

T.

Artikel 22 komt te luiden:

1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd digitaal alle en dezelfde inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.

2. Zij geven gevraagd en ongevraagd aan het Algemeen Bestuur digitaal alle en dezelfde inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.

3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft digitaal alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.

U.

Artikel 23 komt te luiden:

1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd digitaal alle en dezelfde inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter verstrekken aan de gemeenteraden en Provinciale Staten digitaal alle en dezelfde inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten.
3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft digitaal alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
4. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter stellen, ieder voor zover bevoegd, in gezamenlijkheid een informatieprotocol vast omtrent de in de vorige leden genoemde te verstrekken informatie.

V.

Artikel 24, eerste lid, komt te luiden:

1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschaft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen digitaal alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer zijn gevraagd.

W.

Artikel 26 komt te luiden:

26. Samenwerking omgevingsdiensten

1. De voorzitter heeft regelmatig overleg met de voorzitters van de besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.
2. De directeur heeft regelmatig overleg met de directeuren van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.
3. De overleggen hebben als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.

X.

Artikel 27 wordt nieuw ingevoegd en komt te luiden:

27. Gemeenschappelijke adviescommissie

Het Algemeen Bestuur stelt, als de raden dit overeenkomstig artikel 24a van de wet gezamenlijk voorstellen, een gemeenschappelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 24a van de wet in.

Y.

Artikel 27a wordt nieuw ingevoegd en komt te luiden:

27a. Werkwijze

Het Algemeen Bestuur regelt in ieder geval de samenstelling, de bevoegdheden, de thema's, taken en werkwijze van de in dit hoofdstuk genoemde commissies en overleggen.

Z.

Artikel 28 komt te luiden:

1. Het Dagelijks Bestuur zendt twaalf weken vóór vaststelling door het Algemeen Bestuur de ontwerpbegroting vergezeld van een toelichting voor zienswijze rechtstreeks aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten.
2. Het Algemeen Bestuur stelt de ontwerpbegroting vast op een jaarlijks vast te stellen vergadermoment met inachtneming van de wettelijke doorlooptijden.

3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde begroting binnen twee weken na vaststelling en in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop deze ziet aan de minister.
4. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verwachte verschuldigde bedrag opgenomen.
5. Het Dagelijks Bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten.
6. De ontwerpbegroting wordt door het dagelijks bestuur en de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld.
7. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving over de ontwerpbegroting. Zij kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.
8. Het Dagelijks Bestuur reageert schriftelijk en gemotiveerd aan de gemeenteraden en Provinciale Staten op de zienswijze en welke conclusie zij daaraan verbindt, voordat het Algemeen Bestuur de begroting vaststelt.
9. Indien aanpassing van de begroting gedurende het jaar nodig is, stelt het Algemeen Bestuur vast of er sprake is van een wijziging of actualisering.
10. Een actualisatie van de begroting wordt door het Algemeen Bestuur vastgesteld en ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.
11. Bij wijzigingen van de begroting wordt de procedure voor vaststelling van de begroting gevolgd.

AA.

Artikel 29, het eerste, tweede en derde lid komen als volgt te luiden:

1. Het Algemeen Bestuur stelt de jaarrekening vast, als bedoeld in artikel 58 derde lid van de Wet, vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het Dagelijks Bestuur zendt vóór 30 april van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan provinciale staten.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee na de vaststelling doch in ieder geval voor 15 juli aan de minister.

AB.

Artikel 29, het zesde lid komt als volgt te luiden:

6. Verrekening van het verschil tussen de begrote bijdrage, als bedoeld in artikel 10 van deze regeling, en het werkelijk verschuldigde bedrag volgens de jaarrekening gebeurt zo spoedig mogelijk na vaststelling van de jaarrekening.

AC.

Artikel 30 komt als volgt te luiden:

Artikel 30. Verdeling saldo

1. Het maximum van het totaal aan (bestemmings)reserves wordt bepaald door de weerstandscapaciteit. De weerstandscapaciteit moet minimaal 0,8 % zijn. De weerstandscapaciteit is de ratio tussen de optelsom van de reserves en de post onvoorzien in de begroting, gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's voor de reguliere bedrijfsvoering.
2. De weerstandscapaciteit wordt jaarlijks vastgesteld in de begroting en in de jaarrekening.
3. Batige saldi worden toegevoegd aan het eigen vermogen tot aan de grens van de weerstandscapaciteit. Indien het batig saldo de grens overschrijdt beslist het Algemeen bestuur of:
 - a. het batig saldo wordt toegevoegd aan de algemene reserve, of
 - b. een bestemmingsreserve wordt ingesteld voor specifieke doeleinden, of
 - c. het batig saldo wordt uitgekeerd naar rato van de stemverhouding, of
 - d. een combinatie van de genoemde mogelijkheden.

4. Als er sprake is van een nadelig saldo.

In dat geval beslist het Algemeen bestuur of:

a. dit geheel of gedeeltelijk ten laste van bestaande reserves zal worden gebracht; of
b. dit geheel of gedeeltelijk ten laste van de deelnemers zal worden gebracht naar rato van hun stemverhouding.

5. Het besluit, zoals bedoeld in het vierde lid, sub b, van dit artikel, behoeft twee derde van het totaal aantal stemmen.

AD.

Artikel 31, komt te luiden:

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam overeenkomstig een door het algemeen bestuur, vast te stellen regeling. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden.
2. De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van het openbaar lichaam.
3. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden wijst het algemeen bestuur een archiefbewaarplaats aan en voor het beheer daarvan een archivaris.
4. De archivaris van het in het vorige lid aangewezen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende deelnemer.
6. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen zoals in de wet bepaald.

AE.

Artikel 32, eerste lid, komt te luiden:

1. De deelnemers zijn bevoegd te beslissen over toetreding van nieuwe deelnemers tot de regeling.

AF.

Artikel 33 komt te luiden:

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer.
2. Voor uittreding geldt een opzeggingstermijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde opzeggingstermijn.
3. Het algemeen bestuur inventariseert binnen zes maanden na de opzegging de gevolgen van uittreding na overleg met de deelnemers in een uittredingsplan waartoe in ieder geval behoren:
 - a. de gevolgen voor het personeel zoals de toewijzing, terugname of overname van medewerkers;
 - b. de financiële gevolgen, waaronder de betaling ineens of de afbouw van de bijdrage;
 - c. de juridische en organisatorische consequenties en de kosten daarvan die direct het gevolg zijn van de uittreding.
4. Bij de bepaling van de financiële gevolgen worden zowel variabele, vaste kosten alsmede het aan de uittredende deelnemer toe te rekenen aandeel in reserves en voorzieningen in aanmerking genomen.
Bij de bepaling van de vergoeding voor vaste kosten wordt een termijn van vijf jaar vanaf datum uittreding in acht genomen
5. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die gelden op het moment van de daadwerkelijke uittreding. Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen

na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.

6. Het openbaar lichaam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om (direct nadat de opzegbrief is ontvangen) de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

7. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.

8. De onafhankelijke externe deskundige stelt de uittreedsom vast. Het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer komen tot een akkoord op basis van dit vastgestelde bedrag.

9. Kunnen het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer niet tot een akkoord komen op basis van het in lid 8 vastgestelde bedrag, dan zal een andere onafhankelijke deskundige (aangewezen op de in lid 6 van dit artikel bedoelde wijze) een voor betrokkenen bindend besluit nemen.

10. De financiële gevolgen die het gevolg zijn van de uittreding worden door de uittredende deelnemer gedragen.

11. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom binnen een half jaar nadat de definitieve uittreedsom is vastgesteld.

12. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.

AG.

Artikel 34 komt te luiden:

1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven als ten minste 9 deelnemers hiertoe besluiten.

2. Deelnemers en het Algemeen Bestuur zijn bevoegd een wijziging in de regeling aan de deelnemers in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het Dagelijks Bestuur zendt het voorstel van het Algemeen Bestuur toe aan de deelnemers.

3. Het Dagelijks Bestuur stelt het Algemeen Bestuur in kennis van de situaties die niet als wijziging worden beschouwd.

4. Ingeval van opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.

5. Het Dagelijks Bestuur is belast met de vereffening van de financiële verplichtingen.

6. De organen van de regeling blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid.

AH.

Artikel 36 wordt ingevoegd en komt te luiden:

1. Het Algemeen Bestuur draagt zorg voor de evaluatie van in ieder geval het algemeen functioneren en de werkwijze van de Omgevingsdienst Regio Arnhem.

2. De evaluatie vindt eenmaal in de vier jaar plaats en is afgerond twaalf maanden voorafgaand aan de reguliere gemeenteraadsverkiezingen.

AI.

Artikel 38 komt te luiden:

1. De regeling treedt in werking een dag nadat deze op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt.

2. Gedeputeerde Staten dragen zorg voor de bekendmaking van de geconsolideerde versie in het Provinciaal blad van Gelderland.

3. Het tweede lid zijn van toepassing op besluiten tot wijziging, of opheffing van de regeling.

AJ.

De toelichting gemeenschappelijke regeling omgevingsdienst Regio Arnhem wordt geheel gewijzigd en komt als volgt te luiden:

Algemene toelichting

De Omgevingsdienst Regio Arnhem is met ingang van 1 april 2013 operationeel geworden.

De tekst van de regeling volgt het algemene stramien van de Wet gemeenschappelijke regelingen maar dan toegespitst op het specifieke belang en taak van de omgevingsdienst in deze regio.

Het ministerie van VROM heeft in 2009 aangedrongen op de vorming van omgevingsdiensten op regionale schaal en de provincie verzocht een proces te organiseren waarin dat gestalte krijgt. Naar aanleiding daarvan hebben de colleges van alle Gelderse gemeenten en het college van gedeputeerde staten van Gelderland op 3 november 2009 een intentieverklaring ondertekend waarin als uitgangspunten zijn opgenomen:

- dat de op te richten uitvoeringsdiensten (nu omgevingsdiensten genoemd) de vorm van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgen;
- dat de uitvoeringsdiensten zelf geen beleidstaken uitvoeren en dat de bestuurlijke bevoegdheden door de bevoegde gezagen zelf moeten worden uitgevoerd;
- dat voor wat de omvang van het werkterrein van de uitvoeringsdiensten betreft de samenwerking wordt gebaseerd op de bestaande regionale samenwerkingsverbanden in Gelderland (de Gelderse maat).

De gemeenten in de regio Arnhem en de provincie Gelderland hebben vervolgens gezamenlijk besloten tot oprichting van een regionale uitvoeringsdienst, ODRA, die de juridische vorm heeft van een openbaar lichaam in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Zij is daarmee rechtspersoon en kan zelfstandig rechten en verplichtingen aangaan.

ODRA is onderdeel van een stelsel van omgevingsdiensten in de provincie Gelderland, waarbij bepaalde taken op bovenregionale schaal zijn belegd. Het gaat om complexe taken en bovenregionale taken. ODRA voert in dat kader de complexe handhaving uit voor regio's die niet robuust zijn. Daarnaast voert ODRA ook de werkzaamheden van bureau milieumetingen, taken met betrekking tot vuurwerk en het toezicht op de bodemsaneringen uit. Voor het bevoegd gezag Provincie Gelderland voert ODRA toezicht en handhaving van complexe bedrijven, niet BRZO, middels een programmatische aanpak uit.

Artikelsgewijze toelichting

Artikel 1

Hier worden begrippen nader toegelicht.

Artikel 2

Ter uitvoering van artikel 10, eerste lid, van de Wet wordt hier het belang vermeld ter behartiging waarvan de regeling is getroffen. Het begrip omgevingsrecht is in deze omschrijving ruim bedoeld en omvat wet- en regelgeving omtrent de leefomgeving. Naast het milieurecht, dus ook bouwrecht, water, ruimtelijke ordeningsrecht, natuurbeschermingsrecht en dergelijke.

Om incorporatie van MRA taken mogelijk te maken is het woord "advisering" opgenomen bij het belang. Ook doet dit recht aan enkele door de provincie Gelderland ingebrachte adviestaken.

Artikel 3

In het eerste lid is met het oog op artikel 8, eerste lid, van de Wet bepaald dat een openbaar lichaam wordt ingesteld. In het tweede lid is ter uitvoering van artikel 10, derde lid, van de Wet de vestigingsplaats vastgelegd. Het betreft hier de statutaire vestigingsplaats. Die moet worden onderscheiden van de feitelijke plaats waar het openbaar lichaam zijn taken uitvoert. Die plaats kan verschillen van de statutaire vestigingsplaats. De regeling verzet zich er bovendien niet tegen dat de taken op meerdere plaatsen worden uitgeoefend. Voor alle duidelijkheid wordt in het derde lid aangegeven dat het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter.

Artikel 4

De bestuurlijke eis van het Rijk is dat de uitvoering van ten minste de taken zoals opgenomen in het basistakenpakket worden belegd bij een omgevingsdienst. Artikel 4 komt aan die eis tegemoet door te bepalen dat de deelnemers ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 de uitvoering van de basistaken onderbrengen bij het openbaar lichaam. Het tweede lid bepaalt dat tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met de basistaken. Daarbij kan worden gedacht aan interne advisering, documentondersteuning etc. De omschrijving is zo gekozen dat een ruime categorie van werkzaamheden daaronder kan worden verstaan. Door de formulering wordt bovendien duidelijk dat er geen verplichting bestaat om dergelijke taken onder te brengen bij de omgevingsdienst. Er kunnen tussen de omgevingsdienst en een deelnemer op basis van het derde lid overeenkomsten (dienstverleningsovereenkomsten) worden gesloten. Die bevatten nadere afspraken over de uitoefening van de taken die krachtens de regeling bij de omgevingsdienst is ondergebracht. Afspraken kunnen onder meer worden gemaakt over de inhoud en de kwaliteit van de taakuitoefening.

Artikel 5

Naast de basistaken als bedoeld in artikel 4 kunnen de deelnemers de uitoefening van overige taken in het omgevingsrecht aan de omgevingsdienst overlaten. Het besluit van een deelnemer tot het treffen van de regeling bevat op het grond van het vierde lid een opgave van die taken. Ook nadien kan een deelnemer deze taken opdragen. In verband hiermee kunnen mogelijk ook de bijdrage van de deelnemers, de stemverhoudingen en andere zaken in de regeling opnieuw worden gezien.

Met het oog op de incorporatie van de MRA-taken is aangegeven wat onder overige taken wordt verstaan en door de toevoeging van de woorden 'in ieder geval' wordt voorkomen dat een onbedoelde beperkende werking uitgaat van dit artikel.

Artikel 7

Dit artikel geeft een regeling voor de complexe taken die niet robuust kunnen worden uitgevoerd, alsmede de bovenregionale taken. Die begrippen zijn omschreven in artikel 1.

Artikel 8

De Wet schrijft in artikel 10 voor dat een regeling waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld, aangeeft welke bevoegdheden aan het bestuur van het openbaar lichaam worden overgedragen. Het is een uitgangspunt van de deelnemers om aan de omgevingsdienst geen bevoegdheden over te dragen. Dat is vastgelegd in het eerste lid. Dat neemt niet weg dat het doelmatig kan zijn om aan (een functionaris van) de omgevingsdienst vertegenwoordigingsbevoegdheid te verlenen met betrekking tot de bevoegdheden van de deelnemers. Daarbij kan het gaan om mandaat (voor publiekrechtelijke bevoegdheden), volmacht (voor privaatrechtelijke bevoegdheden) en machtiging (voor feitelijke handelingen). In het tweede lid is bepaald dat het aan de deelnemers is om daarover te beslissen. Het gaat daarbij voor de goede orde om vertegenwoordiging, niet om het overdragen van enige bevoegdheid. Een krachtens mandaat genomen besluit, als voorbeeld, geldt immers als een besluit van de mandaatgever.

Met oog op de aan en door het bestuur opgelegde doelstellingen van verhoging van de kwaliteit en de efficiëntie is meer uniformiteit een vereiste. Om het belang hiervan te benadrukken is dit toegevoegd aan het tweede lid van dit artikel.

Artikel 9

Het openbaar lichaam is krachtens de Wet een rechtspersoon en uit dien hoofde bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen. De Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt in artikel 55 dat bij de regeling beperkingen kunnen worden aangebracht in de bevoegdheden die het openbaar lichaam van rechtswege bezit om aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. Artikel 9 bevat dergelijke beperkingen.

Daarbij is ervoor gekozen om de deelnemers de mogelijkheid te geven toestemming te verlenen voor privaatrechtelijke rechtshandelingen die op grond van de regeling anders niet zijn toegestaan. Onder e is bepaald dat het openbaar lichaam niet bevoegd is voor commerciële dienstverlening aan private partijen. De achtergrond daarvan is om te voorkomen dat de omgevingsdienst met inzet van publieke middelen marktverstoring werkt. De deelnemers zijn van opvatting dat de overheid, ook ingeval van samenwerking in een gemeenschappelijke regeling, zich daarvan zou moeten onthouden.

Artikel 10

In de begroting wordt bepaald wat elke deelnemer verschuldigd is aan ODRA betreffende dat jaar. Het vijfde lid heeft als achtergrond dat de deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling verplicht zijn een daarbij opgericht openbaar lichaam van middelen te voorzien waardoor het de taken waartoe het is opgericht naar behoren kan vervullen. Daartoe behoren ook de financiële verplichtingen die het openbaar lichaam ter uitvoering van die taken is aangegaan. Daarnaast behoren tot de verplichte uitgaven van een openbaar lichaam evenals voor waterschappen de aflossing van schulden en renten en andere opeisbare schulden. Dat is bevestigd in de Circulaire aansprakelijkheid voor schulden van openbare lichamen op grond van de Wet (Circulaire van 8 juli 1999). Het vijfde lid geeft zodoende een algemeen geldende rechtsplicht weer voor deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling die de positie van derden jegens de omgevingsdienst beschermt. Het vijfde lid is bovendien noodzakelijk om in voorkomend geval tegen aanvaardbare tarieven geldleningen aan te kunnen gaan. Het heeft geen betekenis voor de verdeling van de kosten tussen de deelnemers. Daarvoor geldt de verhouding van het eerste lid.

Artikel 11

Met toepassing van artikel 13 van de Wet worden de leden van het Algemeen Bestuur door en uit de deelnemende colleges (van burgemeester en wethouders, en Gedeputeerde Staten) aangewezen. Verder schrijft artikel 13 van die wet voor dat de regeling het aantal leden van het Algemeen Bestuur bepaalt dat door de deelnemers wordt aangewezen. Het eerste en het tweede lid voorzien daarin door het aantal leden van het Algemeen Bestuur te vermelden, alsmede te bepalen dat elke deelnemer een lid in het Algemeen Bestuur benoemt. De aanwijzing van plaatsvervangende leden op grond van het derde lid voorziet in de behoefte van alle deelnemers, gezien de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur, om vertegenwoordigd te zijn in het Algemeen Bestuur als een lid verhinderd is.

De bepalingen in het vierde en vijfde lid weerspiegelen de bestuurlijke afspraken die ter zake zijn gemaakt. Er is afgesproken bij de stemverhoudingen te werken met staffels, om een evenwichtige verdeling in stemmen te bereiken. We willen dit voor het eerst op 1 januari 2024 laten ingaan op basis van de begroting 2024.

Voor de duidelijkheid en de verandering dat de aantal stemmen niet meer in de regeling staan is het belangrijk een moment te bepalen wanneer de nieuwe stemmen worden vastgesteld. De

stemverhouding wordt bij de vaststelling van de begroting vastgesteld voor het jaar daarop (vijfde lid).

In het zesde lid van het artikel is een ondergrens opgenomen van benodigde stemmen, uitgebracht door minimaal 5 deelnemers, tenzij in de wet of de regeling hierover anders is opgenomen. Dit om te voorkomen dat een voorstel door te weinig deelnemers wordt gedragen.

Artikel 12

Het Algemeen Bestuur is het hoogste orgaan van het openbaar lichaam. In het Algemeen Bestuur zijn alle deelnemers vertegenwoordigd. Het is de verantwoordelijkheid van de deelnemers om te zorgen voor het aanwijzen van de leden van het Algemeen Bestuur volgens het eerste en het tweede lid. Op grond van artikel 18 van de Wet, in verbinding met artikel 16, vijfde lid, van de Wet is in het derde lid van artikel 12 opgenomen dat een deelnemer een lid dat hij in het Algemeen Bestuur heeft aangewezen, kan ontslaan indien dat lid het vertrouwen van de deelnemer niet langer bezit.

Artikel 13

Het eerste lid regelt in welke gevallen de voorzitter een vergadering van het Algemeen Bestuur uitschrijft. Het tweede lid bevat het quorum voor beraadslaging in en besluitvorming door het Algemeen Bestuur. Voor besluitvorming geldt de regeling in artikel 11, zesde lid: minimaal de helft van het aantal stemmen plus 1 en minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur zijn nodig om besluiten te kunnen nemen, tenzij de regeling of de wet anders bepaalt. Het kan voorkomen, bijvoorbeeld in vakantieperiodes, dat het quorum niet wordt gehaald terwijl een besluit van het Algemeen Bestuur geen uitstel duldt. Het derde lid voorziet daarin, door een nieuwe vergadering mogelijk te maken waarbij de quorumeis niet geldt, evenmin als de eisen van artikel 11, vijfde lid, ten aanzien van besluitvorming. De situatie dat het quorum niet wordt gehaald zal zich alleen bij hoge uitzondering voordoen. Indien in de nieuwe vergadering onderwerpen aan de orde komen die niet waren geagendeerd voor de vergadering waarvoor het quorum niet werd gehaald, is besluitvorming daarover alleen mogelijk met inachtneming van de eisen van artikel 11, vijfde lid, omtrent de benodigde stemmen.

Artikel 14

Dit artikel regelt de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur.

In het tweede lid is opgenomen dat het Algemeen Bestuur het besluit kan nemen tot oprichting van of deelneming in een rechtspersoon met in achtneming van artikel 55a van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Een dergelijk besluit mag alleen genomen worden ten behoeve van de belangen die de omgevingsdienst behartigt. De bevoegdheid ligt conform de wet bij het Algemeen Bestuur. In dat bestuur zijn in beginsel alle deelnemers vertegenwoordigd. Zij zijn dan ook allen betrokken bij de besluitvorming. Het besluit mag niet eerder worden genomen dan nadat de raden en staten in gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen te uiten over het ontwerpbesluit.

Op basis van het derde lid kan het Algemeen Bestuur besluiten ter zienswijze aanbieden aan de raden en staten. Hiermee worden besluiten bedoeld die financiële gevolgen (kunnen) hebben voor een deelnemer of besluiten die anderszins het (beleids)terrein van een deelnemer raken. In principe vallen besluiten met financiële gevolgen onder de begroting en jaarrekening echter voor volledigheid is de optie opgenomen dat mogelijk andere financiële besluiten worden voorgelegd voor zienswijze.

Artikel 16

Het eerste lid voorziet in een spoedige aanwijzing van de andere leden van het Dagelijks Bestuur. Het Algemeen Bestuur kan daarbij met inachtneming van artikel 14, tweede lid, van de Wet leden van buiten de kring van het Algemeen Bestuur aanwijzen als lid van het Dagelijks Bestuur.

Artikel 19

Op grond van de Wet is de voorzitter niet alleen voorzitter van het Algemeen Bestuur, maar ook van het Dagelijks Bestuur. Die beide voorzittersfuncties zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Besluiten over de voorzitter (bijvoorbeeld het benoemen van een nieuwe voorzitter) worden door het Algemeen Bestuur genomen. De plaatsvervangend voorzitter die op grond van het tweede lid wordt aangewezen, is plaatsvervangend ten aanzien van alle bevoegdheden, dus ook ten aanzien van het voorzitterschap van het Dagelijks Bestuur en de bevoegdheid tot vertegenwoordiging van het openbaar lichaam in en buiten rechte. Zonder dat dit hoeft te leiden tot het afzien van het verdere lidmaatschap van het Algemeen Bestuur, kan een voorzitter op basis van het derde lid op voordracht van ten minste drie leden uit zijn functie worden gezet. Een dergelijk besluit wordt met inachtneming van artikel 11, zesde lid, genomen door minimaal 5 leden die tezamen minimaal de helft van de stemmen plus 1 hebben.

Artikel 21 Vervallen.

Samengevoegd met artikel 26.

Artikel 23

In lid 4 wordt met gezamenlijkheid bedoeld dat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter één protocol opstellen en niet ieder een apart protocol.

Artikel 26

Om op bestuurlijk en ambtelijk niveau de samenwerking tussen de Gelderse omgevingsdiensten te waarborgen, is in de regeling (en alle andere gemeenschappelijke regelingen waarbij een omgevingsdienst in Gelderland is ingesteld) voorzien in een overleg tussen de voorzitters en een overleg tussen de directeuren. Beide gremia bepalen zelf wie dit voorzitt.

Artikel 27 Gemeenschappelijke adviescommissie

Dit artikel geeft uiting aan een nieuwe mogelijkheid in de Wgr (artikel 24a): indien de raden van de gemeenten dit gezamenlijk voorstellen, dient het algemeen bestuur een zogeheten gemeenschappelijke adviescommissie in het leven te roepen. De Wgr schrijft voor dat het algemeen bestuur de bevoegdheden, taken en werkwijze regelt, nadat de raden de gelegenheid hebben gehad om hun eventuele wensen en bedenkingen aan het algemeen bestuur ter kennis te brengen.

Artikel 28

Binnen de wettelijke termijnen is ruimte om uniforme afspraken te maken die voor iedere partner hetzelfde zijn. Jaarlijks wordt een vergaderschema opgemaakt waarin rekening wordt gehouden met de wettelijke termijnen. Jaarlijks zullen dan ook met de partners afspraken gemaakt worden over de data van de zienswijzprocedure en vaststelling.

In de regeling is onderscheid gemaakt tussen het actualiseren en wijzigen van de begroting. Begripsomschrijvingen staan in artikel 1 lid 1 onder a en artikel 1 lid 1 onder p. Met het actualiseren van de begroting wordt het mogelijk om beperkte wijzigingen, die niet leiden tot een wijziging van de bedragen van de deelnemers of tot nieuw inzichten, binnen de begroting door het Algemeen Bestuur te laten vaststellen zonder de brede procedure van zienswijzen te volgen. Het actualiseren van de begroting gaat dus budgetneutraal, maar niet conform de posten zoals opgenomen in de begroting.

Artikel 30

Er ligt op grond van het eerste lid een verplichting om een beperkt reserve op te bouwen en aan te houden. Indien er in de jaarrekening sprake is van een nadelig saldo, beslist het Algemeen Bestuur op grond van het tweede en het derde lid over de dekking daarvan. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren. Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie. In het eerste lid is

voor het woord reserve het woord 'Algemene' toegevoegd, om een onderscheid mogelijk te maken in Algemene reserve versus bestemmingsreserves.

In lid 3 is een bepaling opgenomen over de weerstandscapaciteit. Deze bepaling is opgenomen om te voldoen aan de eisen die worden gesteld aan een robuuste omgevingsdienst. Een van de kritische prestatie-indicatoren (kpi's) is het aanhouden van buffers (weerstandsvermogen). Dit blijkt uit afdoende algemene reserve voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers.

In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt gesproken over weerstandsvermogen en weerstandsratio. Het Interbestuurlijk overleg (IBP) heeft met haar criteria de aansluiting hierop gezocht, en een criterium 'weerstandsratio' met een norm van 0,8 als ondergrens gedefinieerd. Wij willen daarbij aansluiten. De weerstandscapaciteit houdt het volgende in: de middelen en mogelijkheden waarover de organisatie beschikt of kan beschikken om geïdentificeerde risico's en/of niet begrote kosten te dekken. Er wordt vanuit het interbestuurlijk programma VTH aangegeven dat de weerstandsratio (risico's gedeeld door vermogen) minimaal 0,8 dient te bedragen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Dit zal in 2024 door de minister worden aangegeven. Wij vinden het belangrijk om daar aan te voldoen. Mocht de ODRA nog niet voldoen aan het criterium dan zal een plan van aanpak worden opgesteld met de deelnemers om daarnaartoe te werken.

Artikel 31

De Archiefwet schrijft voor een regeling als bedoeld in de Wet een voorziening te treffen omtrent de zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam.

Hieraan wordt invulling gegeven door opneming in de regeling van artikel 31. Het gaat hier om het archief rond algemene bedrijfsvoering. Voor de bedrijfsvoering van ODRA zijn eigen regelingen opgesteld. Door het Algemeen Bestuur is voor ODRA een Archiefverordening vastgesteld. Op grond daarvan door het Dagelijks Bestuur het Besluit informatiebeheer voor ODRA. Ook heeft het Algemeen Bestuur een archivaris en een archiefbewaarplaats aangewezen voor ODRA.

Artikelen 32 en 33

De wetwijziging noopt om in de regeling op te nemen wat de gevolgen zijn van uittreding. Wettelijk is bepaald dat uittreden in principe niet kan (18.21 OW). Daarom is de uittreding kort gehouden met alleen het hoognodige erin. Essentie is dat in de GR het geregeld moet zijn door de deelnemers en niet door het AB. Daarom gekozen voor 'inventarisatie' door het AB.

Uittreding is een eenzijdig besluit en kan niet onder voorwaarde. Afspraken over de uittreding worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

Bij uittreden gaat het om terugnemen van de basistaken. Omdat de deelnemers wettelijk verplicht zijn die taken over te dragen aan een OD, zal dat niet snel voorkomen. Wel kan het bij een herindeling aan de orde zijn als een deelnemer hierdoor een andere OD toegewezen krijgt.

Voor uittreding geldt ten minste een opzeggingstermijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde opzeggingstermijn.

In het tweede lid van dit artikel is een opzegtermijn opgenomen. De opzegtermijn is minimaal anderhalf jaar. Stel een deelnemer wil op 1 januari 2028 uittreden, dan dient de deelnemer dus voor 1 juni 2026 op te zeggen. Eerder mag natuurlijk ook. Stel de deelnemer in dit voorbeeld zegt op 5 juni 2026 op, dan kan deze deelnemer op 1 januari 2029 uittreden.

De financiële gevolgen voor een OD kunnen ook groot zijn als een deelnemer taken (niet zijnde basistaken) terugneemt. Ook dan geldt eenzelfde procedure. Die wordt echter opgenomen in de overeenkomst tussen de deelnemer en de OD

Voor het toe- en uittreden geldt de zienswijzeprocedure van artikel 51 van de wet gemeenschappelijke regelingen.

Artikel 34

Het wijzigen van de regeling is de bevoegdheid van de deelnemers en het Algemeen Bestuur ODRA. Het wijzigen van de regeling behoeft de instemming van ten minste 9 deelnemers. 9 deelnemers van de 11, vier vijfde deel, is de ruime meerderheid.

Gaat het om opheffing van de regeling, dan zijn het vooral de personele en financiële gevolgen die geregeld moeten worden. Dat geschiedt op grond van het vierde lid in een liquidatieplan. Afhankelijk van de specifieke situatie kan dat plan bepalingen inhouden over het overnemen van personeel door deelnemers.

Artikel 35

De behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht kent twee fasen: de interne fase en de externe fase. Artikel 34 houdt de verplichting in om voor de interne fase een verordening vast te stellen, waartoe het Algemeen Bestuur bevoegd is. Voor de tweede fase geldt dat de Nationale ombudsman bevoegd is, tenzij een andere klachtadviesinstantie wordt aangewezen.

Artikel 36

Alvorens over te gaan tot het evalueren van het algemeen functioneren en de werkwijze van Omgevingsdienst Regio Arnhem kan dit voor zienswijze aan de raden en staten worden voorgelegd.

Artikel 38

~~Het (wijzigingsbesluit) of vaststellingsbesluit van de wijziging, verlenging of opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt door Gedeputeerde Staten bekendgemaakt in het Provinciaal Blad van Gelderland. De geconsolideerde tekst van de wijziging, verlenging of opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt door Gedeputeerde Staten bekendgemaakt in het Provinciaal Blad van Gelderland.~~ Het (wijzigingsbesluit) of vaststellingsbesluit van de wijziging, verlenging of opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt door de colleges van de deelnemers bekendgemaakt in het betreffende Gemeenteblad.

Artikel II Inwerkingtreding

A.

Deze wijziging treedt in werking met ingang van 1 juli 2024

Aldus besloten door

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **naam op datum**, met toestemming van de raad van de gemeente **naam gegeven op datum**.

Concept collegevoorstel (openbaar)

Onderwerp

Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Portefeuillehouder / Programma

...

Openbare Samenvatting:

Burgemeester en Wethouders/ Gedeputeerde Staten zijn voornemens om de wijzigingen voor de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem vast te stellen. Voordat het college of Gedeputeerde Staten over kan gaan tot vaststelling moeten de voorgestelde wijzigingen ter **zienswijze worden aangeboden aan de raad/Staten of ter** toestemming voorgelegd worden aan de **raad/Staten**. Ook wordt het informatieprotocol voor zienswijzen aangeboden aan de raad/staten.

Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling in werking getreden. Voornaamste doelstelling van deze wijziging is om de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Het is de wens van de wetgever om de Gemeenteraden en Provinciale Staten dichterbij de gemeenschappelijke regelingen te plaatsen en hun kaderstellende en controlerende rollen te versterken. Als gevolg van deze wetwijziging moeten alle gemeenschappelijke regelingen worden gewijzigd. Voor de invoering van diverse wijzigingen is een termijn gegeven van maximaal twee jaar tot 1 juli 2024. Op dat moment moet de besluitvorming voor alle te wijzigen gemeenschappelijke regelingen zijn afgerond en moet de regeling bekend zijn gemaakt.

Voor de inwerkingtreding van de wetwijziging gemeenschappelijke regelingen was ODRA bezig met een herijking van de tekst van de gemeenschappelijke regeling. De Omgevingswet was daarvoor de aanleiding.

In het kader van de Omgevingswet is in breed perspectief gekeken om de regeling van ODRA te actualiseren. Dit heeft geleid tot een herijking van de regeling ter actualisering op het gebied van de vigerende wet - en regelgeving en de praktijksituatie. De voorbereidingen voor deze wijzigingen waren ambtelijk en bestuurlijk binnen ODRA afgerond in 2021. Vanwege het uitstel van de Omgevingswet en het in werking treden van de wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen, is besloten om de regeling van ODRA met alle wijzigingen in een keer voor te leggen aan de gemeenteraden en Provinciale Staten. Dit om te voorkomen dat twee wijzigingsprocedures naast elkaar zouden gaan lopen.

De regeling, zoals deze bestuurlijk in december 2021, is vastgesteld is de basis voor de implementatie van de wetwijziging gemeenschappelijke regeling.

Beslispunten voor het college:

1. De **Raad/Staten voor zienswijze vragen of/ om toestemming te vragen** ten aanzien van het voornemen tot vaststellen van de Wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem en het informatieprotocol ODRA 2024
2. over te gaan.
3. **[alleen bij toestemming]** De voorgestelde wijzigingen inclusief de toelichting voor de Wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem aan te nemen en vast te stellen onder voorbehoud van toestemming van de **raad/Staten**.

Beslispunten voor de **raad/Staten**:

1. [**alleen bij zienswijze**] Besluiten om een zienswijze in te dienen op het voorstel tot Wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem en/of het informatieprotocol ODRA 2024, te weten:
2. [**alleen bij zienswijze**] Besluiten om geen zienswijze in te dienen op het voorstel Wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem en/of het informatieprotocol ODRA 2024.
3. [**alleen bij toestemming**] Toestemming te verlenen voor het vaststellen van Wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem.

Wijziging Wet gemeenschappelijke regeling

Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling in werking getreden. Voornaamste doelstelling van deze wijziging is om de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Het is de wens van de wetgever om de Gemeenteraden en Provinciale Staten dichterbij de gemeenschappelijke regelingen te plaatsen en hun kaderstellende en controlerende rollen te versterken. Als gevolg van deze wetwijziging moeten alle gemeenschappelijke regelingen worden gewijzigd. Voor de invoering van diverse wijzigingen is een termijn gegeven van maximaal twee jaar tot 1 juli 2024. Op dat moment moet de besluitvorming voor alle te wijzigen gemeenschappelijke regelingen zijn afgerond en moet de regeling bekend zijn gemaakt.

Herijking Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Voor de inwerkingtreding van de wetwijziging gemeenschappelijke regelingen was ODRA bezig met een herijking van de tekst van de gemeenschappelijke regeling. De Omgevingswet was daarvoor de aanleiding.

In het kader van de Omgevingswet is in breed perspectief gekeken om de regeling van ODRA te actualiseren. Dit heeft geleid tot een herijking van de regeling ter actualisering op het gebied van de vigerende wet - en regelgeving en de praktijksituatie. De voorbereidingen voor deze wijzigingen waren ambtelijk en bestuurlijk binnen ODRA afgerond in 2021. Vanwege het uitstel van de Omgevingswet en het in werking treden van de wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen, is besloten om de regeling van ODRA met alle wijzigingen in een keer voor te leggen aan de gemeenteraden en Provinciale Staten. Dit om te voorkomen dat twee wijzigingsprocedures naast elkaar zouden gaan lopen.

De regeling, zoals deze bestuurlijk in december 2021, is vastgesteld is de basis voor de implementatie van de wetwijziging gemeenschappelijke regeling.

Inhoud voorstel en argumenten

De voornaamste doelstelling van de wetwijziging is om de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen te verbeteren, te voldoen aan de Omgevingswet en de regeling te actualiseren. Hieronder volgt een toelichting op de wijze waarop de voorkeuren zijn verwerkt in de regeling.

1. Zienswijze bij besluiten

Voor de zienswijzeprocedure bij besluiten wordt aangesloten bij de huidige werkwijze en daarmee de wettelijke voorschriften om de zienswijzeprocedure te volgen. Het orgaan dat bevoegd is tot het nemen van het besluit kan bepalen dat voordat het besluit wordt genomen het wordt voorgelegd aan de raden en Staten. Dit is in lijn met de voorkeur van raden. De Staten zien graag de mogelijkheid om bij besluiten met aanzienlijk financieel of politiek belang ook een zienswijze te kunnen indienen. In beginsel voorziet de huidige werkwijze daarin, door het toezenden van de ontwerpbegroting en de kadernota. Op de kadernota kan altijd worden gereageerd zonder de officiële zienswijzeprocedure te volgen. De wettelijke termijnen kunnen niet worden gehaald door ODRA als een zienswijzeprocedure gevolgd

moet worden bij de kadernota. Mocht de huidige werkwijze niet dekkend zijn voor besluiten met aanzienlijk financieel of politiek belang, dan kan het Algemeen Bestuur (of een ander orgaan) alsnog het besluit voor zienswijze voorleggen aan de raden en staten.

2. Actieve informatieplicht

De plicht tot het actief informeren wordt uitgewerkt in een informatieprotocol. Voordat het informatieprotocol wordt vastgesteld wordt het voor zienswijze aan de raden en staten voorgelegd. Dit is in lijn met de voorkeuren zoals die bij de verkenning naar voren zijn gekomen. De zienswijzeprocedure op het informatieprotocol is een toevoeging naar aanleiding van de verkenning met de staten. Het informatieprotocol zal worden opgesteld in samenwerking met de ODRN en wordt in een later stadium aangeboden. Hiervoor is namelijk niet nodig om naast zienswijzen aan de raden en staten ook toestemming te vragen. Uiteindelijk zal dit samen met de wijziging van de regeling worden vastgesteld.

3. Evaluatie

Bij de bepaling over evalueren is rekening gehouden met de bestuursperiode van de raden en Provinciale Staten. Het uitgangspunt is dat in ieder geval één keer in een bepaalde periode wordt geëvalueerd en bij behoefte kan vaker worden geëvalueerd. Door deze brede formulering wordt voorzien in de behoefte van de staten om per bestuursperiode diepgaand te evalueren. Dit moet in de bestuursperiode zelf nader worden geregeld.

4. Gemeenschappelijke adviescommissie

In de tekst van de regeling is een bepaling opgenomen dat het Algemeen Bestuur een adviescommissie instelt als de raden en staten dit voorstellen aan het Algemeen Bestuur. De staten hebben de voorkeur om een adviescommissie in te stellen met een goede balans in de frequentie van vergaderen en duidelijke opdracht. Naar aanleiding van de verkenning met de staten is een bepaling aan de regeling toegevoegd. In de regeling kan de adviescommissie zelf niet worden ingesteld, hiervoor is het nodig dat alle raden en staten gezamenlijk een voorstel aan het Algemeen Bestuur doen.

5. Uittreding

De wetwijziging noopt om in de regeling op te nemen wat de gevolgen zijn van uittreding.

Wettelijk is bepaald dat uittreden in principe niet kan (18.21 OW). Daarom is de uittreding kort gehouden met alleen het hoognodige erin. Essentie is dat in de GR het geregeld moet zijn door de deelnemers en niet door het AB. Daarom gekozen voor 'inventarisatie' door het AB.

Uittreding is een eenzijdig besluit en kan niet onder voorwaarde. Afspraken over de uittreding worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

Bij uittreden gaat het om terugnemen van de basistaken. Omdat de deelnemers wettelijk verplicht zijn die taken over te dragen aan een omgevingsdienst, zal dat niet snel voorkomen. Wel kan het bij een herindeling aan de orde zijn als een deelnemer hierdoor een andere omgevingsdienst toegewezen krijgt.

De financiële gevolgen voor een omgevingsdienst kunnen uiteraard ook groot zijn als een deelnemer taken (niet zijnde basistaken) terugneemt. Ook dan geldt eenzelfde procedure. Het is de intentie van de omgevingsdienst om die te gaan opnemen in de overeenkomsten tussen de deelnemers en de omgevingsdienst, omdat de systematiek van de regeling dit bepaalt.

Voor het toe- en uittreden geldt de zienswijzeprocedure van artikel 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

6. Participatie

De bepaling over participatie is ongewijzigd overgenomen zoals deze is besproken met de raden en staten.

7. Verdeling saldo

In het oude artikel werd een bedrag genoemd dat toegevoegd diende te worden aan de Algemene reserve. Dit sluit minder goed aan bij de Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en het traject dat nu is ingezet vanuit het Interbestuurlijk overleg (IBV).

In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt gesproken over weerstandsvermogen en weerstandsratio. Het Interbestuurlijk overleg (IBP) heeft met haar criteria de aansluiting hierop gezocht, en een criterium 'weerstandscapaciteit' met een norm van 0,8 % als ondergrens gedefinieerd. Wij willen daarbij aansluiten. De weerstandscapaciteit houdt het volgende in: de middelen en mogelijkheden waarover de organisatie beschikt of kan beschikken om geïdentificeerde risico's en/of niet begrote kosten te dekken. Er wordt vanuit het interbestuurlijk programma VTH aangegeven dat de weerstandscapaciteit (risico's gedeeld door vermogen) minimaal 0,8 % dient te bedragen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Dit zal in 2024 door de minister worden aangegeven. Wij vinden het belangrijk om daar aan te voldoen. Mocht de ODRA nog niet voldoen aan het criterium dan zal een plan van aanpak worden opgesteld met de deelnemers om daarnaartoe te werken.

Het uitgangspunt is dat de weerstandscapaciteit 0,8 % bedraagt. In dit artikel is beschreven welke keuzemogelijkheden het algemeen bestuur heeft wanneer de weerstandscapaciteit hoger is dan 0,8 %. Een combinatie van mogelijkheden is uiteraard ook toegestaan. Vervolgens wordt uitgewerkt welke mogelijkheden het algemeen bestuur heeft als er sprake is van een weerstandscapaciteit die lager is dan 0,8 %. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren. Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie

8. Samenstelling en stemverhouding

Al eerder is bestuurlijk besloten om de samenstelling aan te passen aan de financiële inbreng van de deelnemers. Nu wordt dit ook in de regeling vastgelegd. Het aantal stemmen is afhankelijk van de bijdrage van de deelnemer aan in begroting van dat jaar. Hiervoor wordt een staffel gebruikt.

Juridische afwegingen

[**alleen bij zienswijze**] Op grond van artikel 1, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen legt het college het ontwerp van de regeling voor aan de raad/de staten worden gevraagd om uiterlijk binnen acht weken hun zienswijzen kenbaar te maken aan het college.

Of:

[**alleen bij toestemming**] Op grond van artikel 51, tweede en derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen gaat het college van **Burgemeester en Wethouders / College van Gedeputeerde Staten** niet over tot het vaststellen van een gewijzigde gemeenschappelijke regeling dan na verkregen toestemming van de **gemeenteraad/ Provinciale Staten**. Deze toestemming kan slechts onthouden worden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Het college verzoekt om toestemming van de raad/de staten.

Consequenties

Financieel gezien zijn er geen consequenties verbonden aan deze wijzigingen.

Vervolgproces

[**alleen bij zienswijze**] Na ontvangst van alle zienswijze over het ontwerp van de regeling is de gemeenschappelijke regeling verplicht om de zienswijze van een reactie te voorzien. Nadat de reacties zijn gegeven hebben de raden en staten 13 weken de tijd om toestemming te verlenen voor het definitief wijzigen van de regeling.

Of

[alleen bij toestemming] Na verkregen toestemming van de raad/Staten kan de gewijzigde regeling met toelichting worden vastgesteld. Het wijzigingsbesluit dient bekend te worden gemaakt in het Gemeentebblad/ het provincieblad

Bijlagen:

- Ontwerpbesluit wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem met toelichting;
- Geconsolideerde tekst Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem;
- Toelichting op de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem;
- Was-woordt lijst tekst van de gemeenschappelijke regeling;

Aan de Raad van

Betreft voorstel voor toestemming van wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling in werking getreden. Voornaamste doelstelling van deze wijziging is om de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Het is de wens van de wetgever om de Gemeenteraden en Provinciale Staten dichterbij de gemeenschappelijke regelingen te plaatsen en hun kaderstellende en controlerende rollen te versterken. Als gevolg van deze wetswijziging moeten alle gemeenschappelijke regelingen worden gewijzigd. Voor de invoering van diverse wijzigingen is een termijn gegeven van maximaal twee jaar tot 1 juli 2024. Op dat moment moet de besluitvorming voor alle te wijzigen gemeenschappelijke regelingen zijn afgerond en moet de regeling bekend zijn gemaakt.

In het kader van de Omgevingswet is in breed perspectief gekeken om de regeling van ODRA te actualiseren. Dit heeft geleid tot een herijking van de regeling ter actualisering op het gebied van de vigerende wet - en regelgeving en de praktijksituatie.

Uw raad heeft op een zienswijze ingediend/besloten om geen zienswijze in te dienen op dit voorstel om de gemeenschappelijke regeling te wijzigen.

[Indien deze raad of een andere raad wel een zienswijze heeft ingediend, dan hier benoemen en aangeven wat er veranderd is in het voorstel tot wijziging of aangeven waarom er niks is veranderd in het voorstel tot wijziging]

Op grond van artikel 51, lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) kan ons College pas tot wijziging besluiten nadat wij daartoe de toestemming van uw Raad hebben verkregen. Uw raad kan slechts toestemming onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Wij stellen u voor ons College op grond van het bepaalde in artikel 51, lid 3 van de Wgr toestemming te verlenen om het besluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem vast te stellen. Het ontwerpbesluit, de daarbij behorende toelichting alsmede de tekst van de regeling en de toelichting van de regeling zijn bij dit voorstel gevoegd.

INFORMATIEPROTOCOL ODRA 2024

Hoofdstuk 1 Algemeen

In dit informatieprotocol staan afspraken over het delen van informatie met de raden, colleges en ambtelijke organisatie van de deelnemende gemeenten en de provincie Gelderland en de ODRA. Ook staat hier beschreven op welke manier en wanneer we welke informatie delen. Met dit informatieprotocol versterken we de kader stellende en controlerende rol van de gemeenteraden en de provinciale Staten, door duidelijke afspraken over welke informatie wanneer wordt aangeleverd. Duidelijke afspraken over informatievoorziening leveren namelijk een bijdrage aan wederzijds begrip en daarmee aan een goede samenwerking.

Het informatieprotocol bevat de afspraken die van toepassing zijn op de documentenstroom. Uiteraard is samenwerking veel meer dan alleen stukkenstromen. Om op een goede wijze samen te werken, is het bovenal van belang om elkaar te kennen, te ontmoeten en zaken met elkaar te bespreken. Deze aspecten komen in het protocol minder aan bod, omdat het protocol vooral de procedurele aspecten regelt, maar zijn daarmee zeker niet minder van belang.

Dit is het eerste protocol. We zullen deze jaarlijks evalueren en aanpassen als dat nodig is. Aanpassingen worden voor zienswijzen voorgelegd aan de gemeenteraden en de provinciale staten.

Uitgangspunten

We hanteren een aantal uitgangspunten ten aanzien van de informatievoorziening vanuit de ODRA, die leidend zijn bij het opstellen van dit informatieprotocol:

1. We stellen aan alle deelnemers dezelfde informatie beschikbaar.
2. We zijn transparant over de werkwijze en de besluitvorming binnen de ODRA.
3. Voor een goede balans tussen transparantie en werkdruk, rapporteren we op hoofdlijnen.
4. We rapporteren op de inhoud, het proces, de kwaliteit en op het financiële vlak.

Totstandkoming

Bij het opstellen van het informatieprotocol is aansluiting gezocht bij de tekst van de Gemeenschappelijke Regeling, bij de Wet gemeenschappelijke regelingen en bij de reglementen van orde. Ook is gekeken op welke manier de ODRA invulling heeft gegeven aan de informatieplicht. Hierbij is zoveel mogelijk aansluiting gezocht. Dit informatieprotocol wordt voor zienswijzen voorgelegd aan de gemeenteraden en de Provinciale Staten. Nadat deze zienswijzen bekend zijn, zal het protocol indien nodig worden aangepast. Het (eventueel) protocol wordt vervolgens vastgesteld.

Hoofdstuk 2 Bestuur en informatievoorziening

In dit hoofdstuk wordt de informatievoorziening van het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter aan de gemeenteraden en de provinciale staten beschreven. Dit is gaat over de algemene informatievoorziening. In hoofdstuk 3 wordt de informatievoorziening beschreven over de begrotingsprocedure en de jaarrekening. In hoofdstuk 4 worden vervolgens de overige informatievoorziening beschreven.

Algemeen Bestuur

Het Algemeen Bestuur (verder AB) bestaat uit 11 personen, waaronder een voorzitter. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een lid van het AB aan. Het AB kiest uit zijn midden een voorzitter.

Het AB staat aan het hoofd van het openbaar lichaam en stelt de begroting en jaarrekening vast. Aan het AB behoren de taken en bevoegdheden toe die in de wet aan het AB zijn opgedragen en de bevoegdheden die op basis van de regeling aan het AB zijn overgedragen.

1. Informatievoorziening aan de raads- en statenleden (artikel 29 van het Regelement van Orde)

Ieder lid van een gemeenteraad of provinciale staten kan het AB schriftelijk vragen stellen. De vragen worden bij de voorzitter ingediend. De voorzitter brengt de gestelde vragen zo spoedig mogelijk ter kennis van alle gemeenteraden en aan provinciale staten.

Het AB beantwoordt de vragen zo spoedig mogelijk, maar in ieder geval binnen twee maanden, nadat vragen de voorzitter hebben bereikt. De antwoorden worden door de voorzitter zo spoedig mogelijk schriftelijk aan de gemeenteraden en provinciale staten medegedeeld. Bij de antwoorden worden de vragen opnieuw vermeld.

2. Informatievoorziening aan de gemeenteraden en provinciale staten (artikel 23 GR ODRA)

Het AB geeft gevraagd en ongevraagd digitaal alle en dezelfde inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is aan de gemeenteraden en de provinciale staten. Dit geldt ook voor de informatie die is gevraagd door een of meerdere leden van de gemeenteraden of de provinciale staten.

Voor sommige besluiten die het AB neemt, is wettelijk voorgeschreven dat er eerst zienswijzen moeten worden gevraagd aan de gemeenteraden en de provinciale staten. Dit zijn bijvoorbeeld besluiten tot het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling en de ontwerpbegroting.

Daarnaast kan het AB besluiten om andere besluiten ook voor zienswijzen aan de gemeenteraden en de provinciale staten voorleggen. Dit informatieprotocol is daarvan een voorbeeld (artikel 14, lid 3 van de Gemeenschappelijke regeling).

Tot slot geeft een lid van het AB digitaal alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad of de provinciale staten. Een lid van het AB is aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.

3. Informatievoorziening aan de deelnemer die het lid heeft aangewezen (artikel 24 GR ODRA)

Een lid van het AB verschaft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen digitaal alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer zijn gevraagd. Voordat de gevraagde inlichtingen zoals bedoeld in het eerste lid te verstrekken, kan het lid zich daarover laten adviseren door het Dagelijks Bestuur.

Een lid van het AB is de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen verantwoordelijkheid verschuldigd voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid. Op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die deelnemer aangegeven wijze.

Dagelijks Bestuur

Het Dagelijks Bestuur (verder DB) telt vier leden en de voorzitter. Zij vertegenwoordigen in het DB niet de gemeente resp. provincie waar ze wethouder of gedeputeerde zijn, maar zij nemen plaats in het DB namens het AB. Het AB benoemt hen.

Het DB is belast met de dagelijkse gang van zaken van de ODRA. De wet kent het DB een aantal bevoegdheden toe, zoals het sluiten van privaatrechtelijke overeenkomsten, waaronder het benoemen en ontslaan van personeel. In de tekst van de gemeenschappelijke regeling zijn de bevoegdheden omschreven (artikel 18 GR ODRA). Daarnaast bereidt het DB de vergaderingen van het AB voor en voert de besluiten uit die daar worden genomen.

1. Informatievoorziening aan het AB (artikel 22 GR ODRA)

De leden van het DB zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het AB verantwoordelijkheid verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur. In dat kader kunnen leden van het AB dan ook schriftelijke vragen stellen aan het DB (artikel 28 van het Reglement van Orde Algemeen bestuur). Zoals hiervoor benoemd, informeert het AB op grond van haar verantwoordelijkheid, de gemeenteraden en de provinciale staten. Op die manier worden de gemeenteraden en de provinciale staten via het AB op de hoogte gesteld gebracht van het beleid van het DB.

De leden van het DB geven zowel tezamen als ieder afzonderlijk gevraagd en ongevraagd aan het AB digitaal alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het DB te voeren en gevoerde bestuur nodig is.

2. Informatievoorziening aan de gemeenteraden en provinciale staten (artikel 23 GR ODRA)

Het DB geeft gevraagd en ongevraagd digitaal alle en dezelfde inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is aan de gemeenteraden en de provinciale staten. Dit geldt ook voor de informatie die is gevraagd door een of meerdere leden van de gemeenteraden of de provinciale staten.

Voorzitter

De voorzitter wordt door en uit het AB benoemd. Hij/zij is voorzitter van zowel het AB als het DB. De voorzitter leidt de vergaderingen van het AB en DB en zorgt voor naleving van het Reglementen van orde. Daarnaast vertegenwoordigt de voorzitter de ODRA in en buiten rechte. De voorzitter is verantwoordelijkheid verschuldigd aan de het AB. Het AB kan op voordracht van ten minste de voorzitter uit zijn/haar functie zetten.

Informatievoorziening aan de gemeenteraden en provinciale staten (artikel 23 GR ODRA)

De voorzitter geeft gevraagd en ongevraagd digitaal alle en dezelfde inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is aan de gemeenteraden en de provinciale staten. Dit geldt ook voor de informatie die is gevraagd door een of meerdere leden van de gemeenteraden of de provinciale staten.

Hoofdstuk 3 De begrotingsprocedure en de jaarrekening

In het vorige hoofdstuk zijn de algemene informatievoorzieningen besproken. In dit hoofdstuk worden een tweetal specifieke processen besproken, namelijk de begrotingsprocedure (artikel 28 GR ODRA en de jaarrekening).

Begrotingsprocedure

De begroting vormt het inhoudelijke en financiële kader voor het handelen van de omgevingsdienst.

Hiervoor is aangegeven dat het AB niet alle besluiten voor zienswijzen aan de gemeenteraden en provinciale staten aanbiedt, maar dat zij dit wel kan besluiten. Een voorbeeld daarvan is dit informatieprotocol. Voor de ontwerpbegroting geldt ook dat die voor zienswijzen aan de gemeenteraden en staten wordt aangeboden. Het DB zendt de ontwerpbegroting twaalf weken voor vaststelling door het AB aan de gemeenteraden en provinciale staten voor een zienswijze. Bij de begroting hoort ook een toelichting. Het DB houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten. De ontwerpbegroting wordt door de gemeenteraden en Provinciale Staten voor een ieder ter inzage gelegd.

Het DB reageert schriftelijk en gemotiveerd op de zienswijzen van de gemeenteraden en de provinciale staten. Bovendien geeft het DB aan welke conclusies aan de zienswijzen worden verbonden. Deze reactie wordt naar de gemeenteraden en provinciale staten gezonden voordat de begroting wordt vastgesteld.

Het AB stelt de begroting vast op voorstel van het DB (waarin het hiervoor genoemde oordeel over de zienswijzen is opgenomen) op een jaarlijks vast te stellen vergadermoment met inachtneming van de wettelijke doorlooptijden.

Het DB zendt de vastgestelde begroting binnen twee weken na vaststelling en in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop deze ziet aan de Minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie. De gemeenteraden en de provinciale staten kunnen (indien zij dat wensen) een zienswijze indienen over de vastgestelde begroting bij de minister.

Wijziging van de begroting

Er is sprake van een wijziging van de begroting op het moment dat het AB wijzigingen doorvoert waardoor de bijdrage van de deelnemers wijzigt (artikel 1 GR ODRA). Het moet gaan om items die niet eerder aan de orde zijn geweest in de begroting en om die reden ook nog niet onder de aandacht zijn gebracht bij de gemeenteraden en Provinciale Staten. In dat geval geldt dezelfde procedure als bij de vaststelling van de begroting, zoals hiervoor omschreven.

Actualisering van de begroting

Hiervan is sprake als het AB de begroting van het openbaar lichaam wijzigt zonder gevolgen voor de bijdrage per deelnemer. Er mag wel sprake zijn van aanpassingen in de programma's of andere aanpassingen mits er geen sprake is van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht zijn gebracht van de gemeenteraden en de Provinciale Staten. Een actualisatie van de begroting wordt door het AB vastgesteld en ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en

Provinciale Staten.

De jaarrekening (29 GR ODRA)

De jaarrekening is de verantwoording over het gevoerde financiële beleid van het jaar ervoor. Er wordt gerapporteerd over de voortgang en afwijkingen op de geformuleerde doelstellingen, de voorgenomen activiteiten, de planning in de tijd en de besteding van de middelen.

Het DB zendt vóór 30 april van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft de voorlopige jaarrekening aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten. Het AB stelt de jaarrekening vast en het DB zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 15 juli aan de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelatie.

Voor de jaarrekening geldt geen zienswijzenprocedure, zoals die wel geldt voor de hiervoor genoemde begroting.

Hoofdstuk 4 Overige informatievoorziening

De kadernota

De Kadernota is de financiële vertaling van het meerjarenbeleidsplan in een meerjarenraming op hoofdlijnen. Het beschrijft de financiële risico's in de bedrijfsvoering, mede op basis waarvan het financieel beleid wordt vormgegeven. De kadernota geeft inzicht in de effecten die van belang zijn voor de begroting in navolgende jaar. Die effecten worden vertaald in uitgangspunten, normen en kaders waarbinnen ODRA de begroting opstelt.

Het DB zendt, vóór 30 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, na vaststelling in het AB, het meerjarenbeleidsplan en de kadernota ter informatie aan de gemeenteraden en de provinciale staten. Er geldt voor deze kadernota geen zienswijzenprocedure.

AB-vergaderingen

De agenda en bijbehorende bijlagen zijn openbaar. De stukken worden uiterlijk 7 dagen voor de vergaderingen digitaal verzonden naar de AB-leden. De agenda met de bijlagen worden op de website van de ODRA geplaatst.

De vergaderingen van het AB zijn ook openbaar. Het verslag wordt na vaststelling geplaatst op de website. Dit geldt niet voor documenten waarop geheimhouding is gelegd of wanneer wordt vergaderd met gesloten deuren. Het verslag zal na vaststelling in de eerstvolgende AB vergadering naar de colleges en gemeenteraden en Provinciale Staten worden verzonden.

DB-vergaderingen

Deze vergaderingen zijn in principe niet openbaar.

Op grond van de Wet open overheid zal het verplicht worden om de agenda's en besluitenlijsten van de vergaderingen op de website te plaatsen. Zodra dit verplicht wordt, zal de ODRA voldoen aan deze verplichting.

Informatie op verzoek

Het is mogelijk dat naast de vormen van informatie zoals omschreven er nog behoefte is aan informatie vanuit de deelnemers. Dergelijke verzoeken kunnen worden gericht aan het AB, het DB of de voorzitter. Volstaan kan worden met het verzenden van het verzoek per mail naar de secretaris. Het AB ontvangt een afschrift van de ontvangen verzoeken en ook van de antwoorden hierop. Als de raad en/of het college informatie wenst te verkrijgen van het lid van het AB van de betreffende gemeente, dan gelden hiervoor de gemaakte afspraken binnen die gemeente.

Website

Veel informatie is voor iedereen toegankelijk. Deze informatie wordt op de website van de ODRA geplaatst (www.odregioarnhem.nl), zodat deze makkelijk vindbaar is voor iedereen.

Het gaat hierbij in ieder geval over de agenda, de vergaderstukken voor de vergaderingen en de besluiten van het AB. De agenda's en de besluitenlijsten van het DB zullen op de website worden geplaatst zodra deze verplichting op grond van de Wet open overheid (Woo) wordt ingevoerd.

Daarnaast bevat de website ook informatie hoe klachten in te dienen, zowel milieuklachten (bijvoorbeeld over geur, geluid, trillingen, stof, bodem en dergelijke) als klachten over personeel. In het kader van de Woo is het ook mogelijk om vragen te stellen.

Rondom nieuwswaardige gebeurtenissen wordt een persbericht opgesteld. Daarbij is het uitgangspunt dat de ODRA afstemming zoekt met het betreffende bevoegd gezag als dit nodig is – en andersom.



Agenda Algemeen Bestuur

Datum	07-03-2024
Tijd	10:00 - 11:55
Locatie	Boardroom 13.25 Airborne Tower
Voorzitter	Joa Maouche
Toelichting	Algemeen bestuur ODRA

1 10:00 **OPENING EN VASTSTELLEN AGENDA**

2 10:05 **MEDEDELINGEN**

3 10:15 **VASTSTELLEN NOTULEN VORIGE VERGADERING**

4 10:20 **LIJST VAN INGEKOMEN STUKKEN**

4.1 Overzicht Lijst van Ingekomen Stukken

5 **ONDERWERPEN VOOR BEELDVORMING / OORDEELSVORMING**

10:25 **5.1 Prognose jaarcijfers 2023**

Aan het bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van:

- *Het dashboard met het voorlopige resultaat 2023;*
- *Input te geven aan ODRA voor het afronden van de jaarrekening en jaarverslag.*

10:40 **5.2 Ontwikkeling publieke dienstverlening ODRA**

Aan het bestuur wordt gevraagd:

- 1. Kennis te nemen van de aanbevelingen uit het Rekenkamerrapport Arnhem en de acties die ODRA reeds in gang heeft gezet en nog in gang worden gezet;*
- 2. Te besluiten om ODRA een overzicht op te laten stellen van verbeterpunten die financiële consequenties hebben;*
- 3. In de volgende bestuurlijke routing (DB 28 maart en AB 17 april) het overzicht van verbeterpunten met financiële consequenties te bespreken.*

11:00 **5.3 Update stand van zaken na invoering Omgevingswet**

Mondelinge toelichting door mevrouw Van Miltenburg, projectleider Omgevingswet.

6 **ONDERWERPEN VOOR BESPREKING EN BESLUITVORMING (Bespreekstukken)**

11:20 **6.1 Plan van Aanpak robuustheidscriteria ODRA**

Aan het bestuur wordt gevraagd:

Het Plan van Aanpak robuustheid ODRA te accorderen om aan het Ministerie van IenW te zenden, tezamen met de (vertrouwelijke) bijlage Tussenrapport Verkenning samenwerking ODRN & ODRA.

11:35 **6.2 Vaststellen GR-wijziging ODRA incl. reactie ODRA op ingekomen zienswijzen**

Onder voorbehoud: Indien de provincie Gelderland op 6 maart een significante zienswijze indient, zal dit agendapunt alsnog van de agenda worden afgevoerd.

Aan het bestuur wordt gevraagd:

- Kennisnemen van de zienswijzen en het voorstel reactie ODRA;*
- De GR wijziging vast te stellen onder voorbehoud dat geen zienswijze van de provincie Gld. wordt ingediend;*

- De GR wijziging naar raden en staten voor de toestemmingsprocedure te zenden.

7 ONDERWERPEN VOOR BESLUITVORMING (Hamerstukken)

8 11:45 RONDVRAAG EN SLUITING