



## Agenda (Vertrouwelijk) Algemeen Bestuur

<b>Datum</b>	26-10-2023
<b>Tijd</b>	9:30 - 11:30
<b>Locatie</b>	Eusebiusbuitensingel 75, Arnhem   13e etage   Zaal: Hoogte Tachtig
<b>Voorzitter</b>	Dirk Vreugdenhil
<b>Afwezig</b>	De heer J. Maouche

- 1** 9:30 **OPENING EN VASTSTELLEN AGENDA**
- 2** **VASTSTELLEN NOTULEN VORIGE VERGADERING**
  - 9:35 **2.1 Vaststellen van de notulen en besluitenlijst d.d. 6 september 2023**
  - 9:40 **2.2 Vaststellen van het bestuurlijke vergaderschema 2024**
- 3** 9:45 **LIJST VAN INGEKOMEN STUKKEN**

*De lijst van ingekomen stukken is informerend en wordt niet besproken, tenzij een deelnemer bij de opening van de vergadering aangeeft een document te willen bespreken.*
- 4** **ONDERWERPEN VOOR BEELDVORMING / OORDEELSVORMING**
  - 9:50 **4.1 Dashboard ODRA t/m september 2023**

*Aan het bestuur wordt gevraagd:*

    - kennis te nemen van het dashboard ODRA (wordt nagezonden).
  - 10:05 **4.2 Meerjarenprogramma ODRA**

*Aan het bestuur wordt gevraagd:*

    - Kennis te nemen van en een eerste reactie te geven op de inhoud van het concept-MJP: sluiten prioritaire thema's en onderwerpen goed aan op de beleidsopgaven van gemeenten en provincie, worden er nog onderwerpen gemist, welke verdere aanpassingen in het programma zijn gewenst?
  - 10:25  **4.3 Verkenning intensieve samenwerking ODRA/ODRN**

*Aan het bestuur wordt gevraagd:*

    - kennis te nemen van beide rapporten en te besluiten in gesprek te gaan met het algemeen bestuur van ODRN over eventuele vervolgstappen.
- 5** **ONDERWERPEN VOOR BESPREKING EN BESLUITVORMING**
  - 10:45 **5.1 Agressie en geweld in het veld**

*Vaststellen van de voorgestelde beleidsinstructie inclusief de volgende (ten opzichte van het oude beleid nieuwe) voorstellen:*

    - Naar aanleiding van een incident wordt ook een bestuurlijke brief verstuurd vanuit de gemeente waar zich het incident heeft voorgedaan.
    - Vooruitlopend op de actualisatie van de RI&E krijgen de medewerkers nog dit jaar een training omgaan met agressie.
    - We zoeken bij incidenten de pers.
  - 10:55 **5.2 Vaststellen gewijzigde gemeenschappelijke regeling ODRA**

*Aan het bestuur wordt gevraagd:*

    - in te stemmen met de gewijzigde Gemeenschappelijke Regeling ODRA en deze voor te leggen ter zienswijze aan de Raden en Staten.

11:10

### **5.3 Stemverhoudingen 2024**

*Aan het bestuur wordt gevraagd:*

*- in te stemmen met de stemverhoudingen met ingang van 1 januari 2024 voor het jaar 2024.*

**6**

### **ONDERWERPEN VOOR BESLUITVORMING**

**7**

11:20

### **MEDEDELINGEN EN RONDVRAAG**

**8**

11:30

### **SLUITING**



## Notulen Algemeen Bestuur

<b>Datum</b>	06-09-2023	
<b>Tijd</b>	11:00 - 12:55	
<b>Locatie</b>	Eusebiusbuitensingel 75, 13 etage, Arnhem, Boardroom 13.25 Airborne Tower	
<b>Voorzitter</b>	Joa Maouche	
<b>Aanwezig</b>	Gemeente Arnhem	De heer M. van der Wel
	Provincie Gelderland	De heer D. Vreugdenhil
	Gemeente Doesburg	Mevrouw B. van Veldhuizen
	Gemeente Lingewaard	De heer M. van den Bos
	Gemeente Renkum	De heer J. Maouche (voorzitter)
	Gemeente Rheden	De heer P. Hofman
	Gemeente Rozendaal	De heer S. Warmerdam
	Gemeente Overbetuwe	De heer R. van den Dam (tot 12:31 uur)
	Gemeente Zevenaar	De heer B. Kagei
	ODRA	De heer R.M. Vlaander (secretaris)
	ODRA	Mevrouw A. Prent (Manager Uitvoering)
	ODRA	De heer F. Mossink (Controller)
	ODRA	Mevrouw A.A. Bordewijk (notulist)
	<b>Afwezig</b>	
	Gemeente Duiven	Mevrouw Van Dam
	Gemeente Westervoort	De heer H. Sluiter

### 1 **OPENING EN VASTSTELLEN AGENDA**

*Notulen:*

De voorzitter opent de vergadering om 11:07 uur. Mevrouw Van Dam en de heer Sluiter zijn met kennisgeving verhinderd. De heer Van den Dam moet de vergadering om 12:30 uur verlaten. De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

#### 1.1 **Welkom dhr. Dirk Vreugdenhil**

*Notulen:*

De voorzitter heet de heer Vreugdenhil van harte welkom en verzoekt iedereen om zich even kort voor te stellen.

#### 1.2 **Benoemen vice voorzitter**

*Notulen:*

De voorzitter stelt voor om de heer Vreugdenhil te benoemen tot vice voorzitter van het algemeen en dagelijks bestuur, zoals voorheen de heer Kerris namens de provincie Gelderland dat was.

De leden van het algemeen bestuur gaan unaniem akkoord met deze benoeming.

#### 1.3 **Vaststellen van de agenda**

*Notulen:*

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

## **2 VASTSTELLEN NOTULEN VORIGE VERGADERING**

Vaststellen van de notulen en besluitenlijst d.d. 13 april 2023

*Notulen:*

De notulen en besluitenlijst van de vergadering van 13 april jl. worden ongewijzigd vastgesteld.

## **3 LIJST VAN INGEKOMEN STUKKEN**

### **3.1 Overzicht lijst van ingekomen stukken**

*Notulen:*

De stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

## **4 ONDERWERPEN VOOR BEELDVORMING / OORDEELSVORMING**

### **4.1 Stand van zaken Omgevingswet**

11:15

Mevrouw Van Miltenburg sluit aan voor een mondelinge toelichting.

*Notulen:*

Mevrouw Van Miltenburg, projectleider programma Omgevingswet, sluit aan om het bestuur middels een presentatie te informeren over de laatste stand van zaken. De presentatie is bijgesloten bij de notulen.

De bestuursleden spreken over de risicoanalyse en de beheersmaatregelen zoals opgesomd in de presentatie:

- veel vragen vanuit burgers en bedrijven
- hoge werkdruk
- invulling Omgevingsplan wordt verschillend opgepakt
- de techniek werkt niet
- adviezen worden niet tijdig gegeven
- verkennen van het initiatief vindt niet plaats

De heer Maouche heeft de ambitie om z.s.m. integraal een Omgevingsplan op te stellen, echter blijkt dat een lastige en ingewikkelde opgave. Er wordt in Rheden gestart met de architectuur, echter lopen oude- en nieuwe plannen door elkaar heen, vervolgens wordt er een puzzelstukje gelegd, maar hoe gaan we dan om met het "oude"?

De heer Van der Wel verbaast zich over het feit dat de risicoanalyse nu pas komt, waarop de heer Vlaander reageert dat het extra aantrekken van een medewerker Frontoffice geen impliciete claim is, maar een allocatie van middelen binnen het Gemeentefonds betreft.

De heer Van den Bos geeft aan dat er vanuit de gemeentelijke organisaties ook contact benodigd is, bijvoorbeeld in de vorm van een Calamiteitenteam de eerste zes maanden.

Mevrouw van Miltenburg geeft aan dat er ook preventief acties worden opgezet, zo is er ook contact met Volkshuisvesting en andere bouworganisaties. Landelijk wordt er geoefend met het DSO, zodat de vragen die er kunnen leven geïnventariseerd worden.

Mevrouw Van Veldhuizen merkt op dat sommige gemeenten geen principeverzoeken meer aannemen, waarop de heer Maouche aanvult dat een firma in de regio nog onder het oude regime een vergunning wil aanvragen. Daarnaast wordt gevraagd wie van de bestuursleden de Wet dwangsom intern al gemitigeerd heeft.

De heer Vlaander geeft aan dat van OLO naar DSO een enorme vooruitgang is, maar vermoedt dat e.e.a. niet meteen perfect zal werken. Omdat het

Bevoegd Gezag verantwoordelijk is voor te late termijnen, is er een samenwerkingsdocument opgesteld, die op managementniveau ondertekend zal worden.

De heer Van den Bos merkt op dat de raden aangeven dat de OD's zich vooral met de uitvoering moeten bezig houden, het is goed om de raden mee te nemen dat de rol van de OD's iets verandert. De heer Van der Wel vult aan dat de adviseurs beleidsuitvoering op moeten halen wat er leeft en daar nadrukkelijk mee aan de slag te gaan in de regio.

Tot slot geeft de heer Maouche mee dat de geest van de Omgevingswet al een tijdje rondwaart (eenvoudig, beter en minder regels), daar kun je wel in geloven, maar brengt ook dilemma's mee, wat schrappen we uit de bruidsschat, er kan een soort waterbedeffect ontstaan. Dit moeten we zien als een risico, en als regio samen oppakken.

#### **4.2 Dashboard ODRA t/m juli 2023**

Het bestuur van ODRA wordt gevraagd kennis te nemen van:

- Het dashboard met de stand van zaken van de reguliere bedrijfsvoering;
- en de prognose voor de exploitatie tov het voorstel voor de gewijzigde begroting;
- Input te geven aan ODRA voor sturing in het 2e halfjaar 2023.

*Notulen:*

De werkpakketten met de partners geven t/m juli een realisatie van 52%. De evenredige seizoennorm is 58%. Dit beeld, van een achterstand van enkele procenten, zagen we ook voorgaande jaren. Bij ODRA is het najaar over het algemeen productiever dan het voorjaar. De prognose is dat we 98% van al het gevraagde werk kunnen realiseren. Er is altijd vraag gestuurd werk dat ingepland is maar niet uitgevoerd kan worden. De provinciale programma's lopen geheel op schema qua financiële resultaten en prognose.

Projecten zijn een groeiend onderdeel binnen de exploitatie van ODRA. Deze zijn daarom apart vermeld in het dashboard. De realisatie blijft bij een aantal projecten (mn SPUK) nog achter, vanwege de opstart (lastig te bemensen). De prognose is circa 80% realisatie op de projectplannen. Bij de SPUK-projecten zullen herijking plaatsvinden met overhevelingen naar volgend jaar.

We verwachten een resultaat waarbij kosten en baten in evenwicht zijn. In de fase van het jaar waarin we zijn, zijn de marges voor de prognose nog relatief groot. De schatting is nu 3% (plus of min).

Door de groei van de organisatie wordt de verhouding primair-secundair gunstiger. Het overhead percentage gaat dalen, omdat er meer marge ontstaat ter dekking van de (veelal) vaste kosten van bedrijfsvoering. Dit is een belangrijke reden dat het tarief met maar 3% stijgt, terwijl de kosten met 10% stijgen.

Het verzuim ontwikkelt zich goed; nu gemiddeld 4,5% (tov 6,8% vorig jaar). Vooral een aantal langdurige zieken is afgenomen.

#### **4.3 Tevredenheid Publieke Dienstverlening ODRA (TPDO)**

Aan het bestuur wordt gevraagd:

1. Kennisname van conceptopzet Tevredenheidsonderzoek Publieke Dienstverlening ODRA (TPDO);

2. Voldoet deze opzet aan de verwachtingen die zijn uitgesproken in eerdere bestuursvergaderingen;

*Notulen:*

Vanwege ontevredenheid over de leesbaarheid, interpretatie en methodiek in voorgaande KTO's is er een verbeterslag gemaakt. Met name op het gebied van schifting op tevredenheid over proces en dienstverlening; Een van de onduidelijkheden was ook het verschil tussen het aantal klachten en de tevredenheid over het proces. Doordat nu ook het aantal klachten is opgenomen (met een top drie van bedrijven) wordt dit duidelijker. Het is geen definitief document, maar meer een gedachtengang.

Omgevingsklachten verder onderzoeken geeft veel inzicht, maar vraagt ook doorontwikkeling. Hoe meer we laten zien, hoe meer vragen het oproept.

Het is mogelijk om per deelnemer inzicht te geven, maar bij onduidelijkheden over duiding, volgt daar werk uit.

Het bestuur is content met deze opzet, er wordt nu gemeten wat we willen weten.

De looptijd is nog onvoldoende om conclusies te trekken, daarom wordt voorgesteld om in Q2 2024 te evalueren.

## **5 ONDERWERPEN VOOR BESPREKING EN BESLUITVORMING**

### **5.1 Begrotingswijziging 2023**

Aan het bestuur wordt gevraagd:

- Akkoord te gaan met het voorstel voor de gewijzigde begroting 2023;
- Besluiten deze aan te bieden aan de Raden en Staten met verzoek hun zienswijzen hierop in te dienen;
- Dit vóór 30 november 2023 te doen, opdat nog dit jaar, in de algemeen bestuursvergadering van 14 december 2023 de begrotingswijzigingen definitief kunnen worden vastgesteld.

*Notulen:*

In de gewijzigde begroting 2023 wordt uitgegaan van een omzet van € 24,6 miljoen. Dit is een stijging van € 4,1 miljoen t.o.v. de initiële begroting. Een groot deel (€ 3,4 miljoen) heeft betrekking op aanvullend werk en bovenal de projecten (SPUK-energie & IBP, pilot-WNB en Theseus). € 0,7 miljoen heeft betrekking op de voorgestelde stijging van de tarieven. We stellen aan de partners een prijsverhoging voor van 3,3%, zijnde een tariefsverhoging van € 92,- naar € 95,- per uur. Deze verhoging geldt voor alle diensten, producten en gezamenlijke diensten aan partners. De tarieven in de projecten, diensten aan derden en omgevingsdiensten worden niet verhoogd, omdat hier als vaste prijsafspraken voor gelden. De kostenkant van de begroting wordt eveneens met € 4,1 miljoen opgehoogd.

Uitgangspunt blijft een sluitende begroting. Verder stellen we voor in deze begrotingswijziging:

- Het budget voor opleidingen te verhogen naar 3%, om in lijn te komen met de robuustheidscriteria
- De budgetten voor ICT, facilitair en secundaire personeelskosten te laten meegroeien met de groei de organisatie (+ 30 fte) en te laten meestijgen met de indexeringen van leveranciers op deze kosten (met name energiekosten)

De heer van der Wel reageert iets toe te willen voegen in de begroting en dit mee te nemen in de aanbiedingsbrief. Daarnaast is het de vraag hoe de opleidingskosten en hoge productiviteit in de praktijk uitpakt.

De heer Van den Dam verlaat de vergadering om 12:31 uur.  
De heer Vlaender legt uit dat het budget voor opleidingen verhoogd is naar 3% om daarmee te voldoen aan de robuustheidscriteria dit jaar. De kennisontwikkeling bij OD's is te laag i.v.m. de ontwikkelingen in de markt en op deskundigheidsniveau. De heer Maouche geeft aan dat de cruciale criteria nu van belang zijn om als dienst te kunnen zeggen robuust te zijn. Het bestuur besluit conform het voorstel.

## **5.2 Vaststellen begroting 2024 incl. zienswijzen**

Aan het Algemeen Bestuur wordt gevraagd:

- Kennis te nemen van de zienswijzen van de partners;
- Op basis hiervan: in te stemmen met het voorstel van ODRA om de begroting voor 2024 definitief vast te stellen;
- In te stemmen met het nieuwe voorstel van ODRA om het batig saldo van 2022 te bestemmen als volgt: € 29.800 aan de algemene reserve (tot plafond van € 0,5 miljoen) en € 23.400 terug te storten aan de deelnemers cf de verdeelsleutel in de GR.
- Akkoord te gaan met de reactie van ODRA op de ingediende zienswijzen begroting 2024 ODRA, opdat deze met de raden en Staten kan worden gecommuniceerd.

*Notulen:*

De heer Vreugdenhil haalt de zienswijze van de Gedeputeerde Staten aan, dat er vanuit de provincie geen budget is opgenomen en vanuit de opdrachtgeversrol het gesprek hierover wenst te voeren met de omgevingsdiensten, maar vanuit de eigenarenrol akkoord kan gaan.

De heer Vlaender merkt op dat de provincie drie programma's van behoorlijke omvang heeft en men daar samen uit gaat komen. Het bestuur stelt de begroting 2024 definitief vast en stemt in met het nieuwe voorstel van ODRA om het batig saldo van 2022 te bestemmen als volgt: € 29.800 aan de algemene reserve (tot plafond van € 0,5 miljoen) en € 23.400 terug te storten aan de deelnemers cf de verdeelsleutel in de GR.

## **5.3 Robuuste omgevingsdiensten: Resultaat toetsing ODRA**

Aan het bestuur wordt gevraagd:

- Kennis te nemen van de toetsing van ODRA op de criteria voor Robuuste omgevingsdiensten.
- Input mee te geven aan ODRA op deze toetsing.
- Te besluiten dat deze toetsing daarna kan worden verstuurd aan het ministerie I&W

*Notulen:*

Kort gezegd kan gesteld worden dat ODRA robuust is (te maken) op alle criteria. Voor het weerstandsvermogen dient er mogelijk extra ingelegd te worden door de partners. ODRA is van mening dat het weerstandsvermogen gelijke tred moet houden met de groei van de omzet, zijnde 5%, circa € 1 miljoen (zonder absoluut maximum). Dit bedrag komt ook naar voren uit de risicoanalyse op de bedrijfsvoering (zie begroting 2024).

Voor de deskundigheidsgebieden Vergunningverlening Milieu Proces en Agrarisch voldoet ODRA niet aan de KC2.2. Reden daarvoor is dat deze taak (complexe vergunningverlening) bij een andere omgevingsdienst in het Gelders Stelsel is belegd waardoor het aanbod aan werk te gering is voor 2 fte per specialisatie. Het niet voldoen zit dan ook niet zozeer in het

ontbreken van de expertise maar in de frequentie waarmee een medewerker hiermee is belast (moet tenminste 2/3 van zijn/haar tijd zijn).

Ook aan het deskundigheidsgebied Externe Veiligheid op de beide hoogste niveaus (die van risicospecialist) wordt niet voldaan vanwege de frequentie-eis; de expertise is wel aanwezig doch te versnipperd.

Aan het deskundigheidsgebied indirecte lozingen voldoet ODRA momenteel ook niet. Er worden inmiddels vier toezichthouders opgeleid op dit deskundigheidsgebied; we verwachten daarom begin 2024 wel te voldoen. Tenslotte geldt voor het deskundigheidsgebied Bouwfysica (een plustaak) ook dat ODRA niet voldoet maar dat er medewerkers in opleiding zijn. De heer Van den Bos merkt op dat gemeenten zelf een spiegel moeten voorhouden, met als voorbeeld de gemeente Nijmegen. Het terugtrekken van taken heeft bredere consequenties dan enkel voor de eigen begroting. Nu is het moment om als partner aan te geven wanneer er gedacht wordt over een wijziging in taken.

De heer Hofman vraagt of het in Den Haag ook zo wordt gezien, m.b.t. de kwaliteitscriteria. De heer Vlaander antwoordt dat ook de grotere diensten niet allemaal robuust zijn op die betreffende criteria.

Het bestuur besluit dat deze toetsing verzonden kan worden aan het Ministerie van I en W.

## **6 ONDERWERPEN VOOR BESLUITVORMING**

Er zijn geen hamerstukken.

## **7 MEDEDELINGEN EN RONDVRAAG**

*Notulen:*

- De heer Vlaander geeft aan een etentje met het bestuur te plannen in het kader van de verkenning en robuustheidscriteria.

- De heer Maouche geeft een korte terugkoppeling van het gesprek met de AB-voorzitters en directeuren Gelders Stelsel; de heer Maouche heeft aangegeven dat ODRA een verkenning aan het doen is, met o.a. een scenario samenwerking met ODRN en dat de keuzes die voorliggen bestuurlijk besproken worden. Uit de verkenning blijkt dat samenwerken/fuseren een logische stap kan zijn, maar niet ongeclausuleerd.

De heer Maouche geeft aan dat we moeten laveren vanuit kracht, we hebben een goede dienst, we kijken echt wel naar voren, maar richting Gelders Stelsel helder zijn over de inhoud (duurzaamheid, milieu en veiligheid), maar het wordt wel heel spannend. Goed om gesprek hierover te voeren tijdens een etentje en tijdens het rondje met de bestuurders.

De heer Van der Wel zegt de inhoud voorop te willen stellen en als bestuurders aansluiting moeten proberen te vinden met de bestuurders aan de andere kant.

De heer Vlaander reageert dat ook de provincie keuzes moet gaan maken.

## **8 SLUITING**

*Notulen:*

De voorzitter dankt ieder voor de aanwezigheid en sluit de vergadering om 13:05 uur.



**Actielijst 2023 Algemeen Bestuur ODRA**

<b>Nummer</b>	<b>Actie</b>	<b>Houder</b>	<b>Streefdatum</b>	<b>Status</b>
221020.05	Extra bestuurlijke sessie organiseren mbt Van Aartsen	Agnes / Maarten L.	22 juni 2023	Afgerond
230309.01	Verkenning scenario's toekomst ODRA	Ruben	Q2 2023	Afgerond
230413.01	Het algemeen bestuur besluit een evaluatie van de vermogenspositie ODRA op te starten	Fred	Q2 2023	Geannuleerd

**Besluitenlijst 2023 Algemeen Bestuur ODRA**

<b>Nummer</b>	<b>Besluit</b>
230309.01	Het bestuur stemt in met het projectvoorstel warme overdracht bodemtaken.
230413.01	Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening 2022 vast en besluit het batige saldo in een bestemmingsreserve "evaluatie weerstandsvermogen ODRA" toe te voegen, met een uitleg aan de raden waarbij expliciet het kleine bedrag benoemd wordt.
230413.02	Het algemeen bestuur gaat akkoord met de begroting 2024 en besluit de begroting 2024 aan te bieden aan de raden en staten met het verzoek om hierop zienswijzen in te dienen.
230906.01	Het algemeen bestuur besluit akkoord te gaan met het voorstel voor de gewijzigde begroting 2023; <ul style="list-style-type: none"><li>• Besluit deze aan te bieden aan de Raden en Staten met verzoek hun zienswijzen hierop in te dienen;</li><li>• Dit vóór 30 november 2023 te doen, opdat nog dit jaar, in de algemeen bestuursvergadering van 14 december 2023 de begrotingswijzigingen definitief kunnen worden vastgesteld.</li></ul>
230906.02	Het algemeen bestuur heeft kennis genomen van de zienswijzen van de partners; <ul style="list-style-type: none"><li>• Op basis hiervan: besluit het bestuur om de begroting voor 2024 definitief vast te stellen;</li><li>• besluit in te stemmen met het nieuwe voorstel van ODRA om het batig saldo van 2022 te bestemmen als volgt: € 29.800 aan de algemene reserve (tot plafond van € 0,5 miljoen) en € 23.400 terug te storten aan de deelnemers cf de verdeelsleutel in de GR.</li><li>• stemt in met de reactie van ODRA op de ingediende zienswijzen begroting 2024 ODRA, opdat deze met de raden en Staten kan worden gecommuniceerd.</li></ul>
230906.03	Het bestuur besluit dat de toetsing van ODRA op de robuustheidscriteria kan worden verstuurd aan het ministerie I&W.

Aldus vastgesteld tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur van 26 oktober 2023,

de voorzitter,

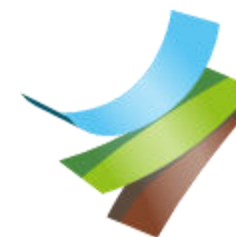
de secretaris,

de heer J. Maouche

de heer R.M. Vlaander

# Omgevingswet eenvoudig

Saskia van Miltenburg, programmamanager / projectleider Omgevingswet  
beter?!



Omgevingsdienst  
**Regio Arnhem**

6 September 2023

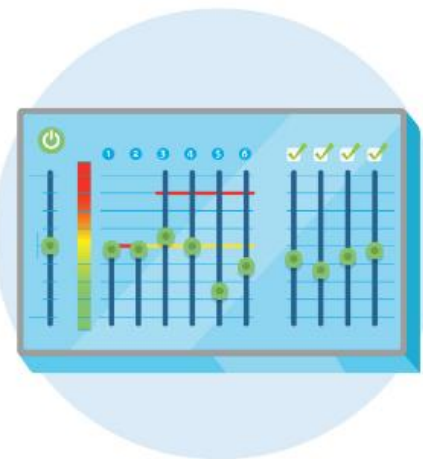
# Doelen en focus Omgevingswet



1 Inzichtelijk omgevingsrecht



2 Leefomgeving centraal



3 Ruimte voor maatwerk



4 Sneller en beter

# Voortgang implementatie Omgevingswet

Wat willen we bereiken	Wat hebben we bereikt	Datum gereed
Processen ingeregeld	Samenwerkingsdocument laatste conceptversie	Oktober 2023
	Zaaksysteem ingeregeld	November 2023
	Oefenen dmv een roadshow	Najaar 2023
Regionale afstemming serviceketen	Afstemming met waterschappen provincie en gemeenten	Oktober 2023
Regionale afstemming vergunningchecks	Vragenbomen voor de bouwpartners en afstemming bij inwerkingtreding	Uiterlijk 2028?
Regionale afstemming omgevingsplan	Twee maandelijks overleg en need to have document	Uiterlijk 2028?



# Risicoanalyse en beheersmaatregelen

Risico	Classificering	Maatregelen	Extra
Veel vragen vanuit burgers en bedrijven	Hoog	Website op orde. Vergunningchecks en een calamiteitenteam.	Aanvulling van een frontoffice medewerker
Hoge werkdruk	Hoog	Zo goed mogelijk voorbereid zijn	
Invulling omgevingsplan wordt verschillend opgepakt	Midden	Er is veel afstemming en er wordt al ervaring opgedaan	Een duidelijke strategie
De techniek werkt niet	Midden	Er is veel geoefend en er zijn korte lijntjes	Wel rekening houden met eventuele storingen
Adviezen worden niet tijdig gegeven	Midden	Er ligt een samenwerkingsdocument	Rekening houden met wet dwangsom
Verkennen van het initiatief vindt niet plaats	Midden	Er ligt een samenwerkingsdocument	Het is aan elke gemeente om dit goed in te regelen



## Wat betekent het voor ons?

- De eerste tijd meer vragen
- Snellere procedures maar wel afhankelijk van onze ketenpartners
- Transitieperiode Omgevingsplan wordt een uitdaging
- Een rol bij het totstandkoming van het Omgevingsplan

## Wat hebben we nodig?

- Regionale samenwerking
- Extra FTE voor de vele vragen en om het Omgevingsloket te verbeteren
- Een centrale planning tbv bruidsschatregels in het Omgevingsplan







**Bestuursvergaderingen ODRA 2024 – vast te stellen door AB d.d. 26-10-2023**

Datum	Vergadering	Tijdstip	Onderwerpen	Versturen stukken
08 februari	Dagelijks Bestuur	10.00 – 12.00 uur		29 januari
20 februari	Ambtelijk Overleg	10:00 – 12:00 uur		14 februari
7 maart	Algemeen Bestuur	10.00 - 12.00 uur		26 februari
28 maart	Dagelijks Bestuur	10:00 – 12:00 uur	Concept begroting 2025 en jaarrekening 2023	18 maart
9 april	Ambtelijk Overleg	10:00 – 12:00 uur	Concept begroting 2025 en jaarrekening 2023	03 april
17 april	Algemeen Bestuur	10.00 – 12.00 uur	Vaststellen begroting 2025 en jaarrekening 2023	08 april
29 augustus	Dagelijks bestuur	14.00 – 16.00 uur	Reactie zienswijzen begroting 2025 / (Begrotingswijziging 2024?)	19 augustus
3 september	Ambtelijk Overleg	10:00 – 12:00 uur	Reactie zienswijzen begroting 2025 / (begrotingswijziging 2024)?	29 augustus
12 september	Algemeen Bestuur	10.00 – 12.00 uur	Definitief vaststellen begroting 2025 + zienswijzen / (Begrotingswijziging 2024)?	3 september
10 oktober	Dagelijks Bestuur	14.00 – 16.00 uur		30 september
22 oktober	Ambtelijk Overleg	10:00 – 12:00 uur		16 oktober
31 oktober	Algemeen Bestuur	10.00 – 12:00 uur		16 oktober
28 November	Dagelijks Bestuur	09.30 – 11:30 uur	Concept kadernota 2026 / (vaststellen zienswijzen begrotingswijziging 2024)	18 november
10 december	Ambtelijk Overleg	10:00 – 12:00 uur	Concept kadernota 2026 / (zienswijzen begrotingswijziging 2024)	4 december
19 december	Algemeen Bestuur	10.00 – 12.00 uur	Vaststellen kadernota 2026 / (vaststellen begrotingswijziging 2024)	10 december

### **Vakanties regio Zuid**

- Voorjaar : 10 februari t/m 18 februari
- Mei : 27 april mei t/m 05 mei
- Zomer : 06 juli t/m 18 augustus
- Herfst : 19 oktober t/m 27 oktober
- Kerst : 21 december t/m 05 januari 2025

### **Feestdagen**

- 01 januari Nieuwjaarsdag
- 29 maart Goede Vrijdag
- 31 maart t/m 1 april Pasen
- 27 april Koningsdag
- 05 mei Bevrijdingsdag
- 09 mei Hemelvaartsdag
- 19 mei t/m 20 mei Pinksteren
- 25 t/m 26 december Kerst



### Lijst van Ingekomen Stukken (LIS) ODRA 2023 – Algemeen Bestuur ODRA

Datum	Onderwerp	Behandelveorstel
26 oktober 2023	Brief versterking Gelders Stelsel	Ter kennisname
26 oktober 2023	Onderzoek robuustheid ODRA	Ter kennisname
26 oktober 2023	Brief toetsing robuustheid	Ter kennisname
26 oktober 2023	Bestuurlijke bijeenkomst aanpak milieucriminaliteit	Ter kennisname
26 oktober 2023	Toezichtregime 2024	Ter kennisname
06 september'23	Producten en dienstencatalogus ODRA 2024	Ter kennisname
06 september'23	Bijlage was wordt lijst PDC2024	Ter kennisname
06 september'23	Veranderingen Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht ten opzichte van Landelijke Handhavingsstrategie	Ter kennisname
06 september'23	Notitie Landelijke Handhavingsstrategie Omgevingsrecht (LHSO) en Grenzen aan gedogen	Ter kennisname
13 april 2023	Voortgangsrapport IBP-VTH	Ter kennisname
13 april 2023	Nieuwsbrief Versterking Gelders Stelsel	Ter kennisname
9 maart 2023	WPG Assurance rapport	Ter kennisname
9 maart 2023	4 <sup>e</sup> Kwartaalrapportage Omgevingswet 2022	Ter kennisname
9 maart 2023	Startnotitie Omgevingswet 2023	Ter kennisname

**Van:** Ruigrok, Kevin <[Kevin.Ruigrok@minbzk.nl](mailto:Kevin.Ruigrok@minbzk.nl)>  
**Verzonden:** maandag 25 september 2023 13:09  
**Aan:** Joost Balleman <[Joost.Balleman@odra.nl](mailto:Joost.Balleman@odra.nl)>  
**CC:** Postbusfinancieeltoezicht <[Postbusfinancieeltoezicht@minbzk.nl](mailto:Postbusfinancieeltoezicht@minbzk.nl)>  
**Onderwerp:** Toezichtregime 2024 Omgevingsdienst Regio Arnhem

Geachte heer Balleman,

U zond mij eerder overeenkomstig de Wet gemeenschappelijke regelingen de jaarstukken 2022 en begroting 2024 van Omgevingsdienst Regio Arnhem toe. U heeft daarmee voldaan aan de termijn voor vaststelling en inzending van de jaarstukken en begroting.

Ik heb geconstateerd dat de begroting 2024 structureel in evenwicht is en dat het eigen vermogen in de periode 2024-2028 positief blijft. De begroting 2024 behoeft daarom geen nadere analyse. Daarom kan voor 2024 worden volstaan met de repressieve toezichtvorm.

In de brief van 26 juli 2021, met kenmerk 2020-0000516487 is uw Algemeen Bestuur en Dagelijks Bestuur geïnformeerd over een wijziging vanaf begrotingsjaar 2022 in het communicatieproces over de toezichtvorm. De jaarlijkse brief naar aanleiding van de beoordeling van de begroting en jaarrekening is per 2022 vervallen, tenzij er sprake is van zwaarwegende bevindingen en/of een preventieve toezichtvorm. Indien er geen zwaarwegende bevindingen zijn en er sprake is van repressief toezicht wordt het toezichtregime ambtelijk (per mail) gecommuniceerd.

Met deze mail informeer ik u dat voor 2024 het laatste voor Omgevingsdienst Regio Arnhem van toepassing is.

Met vriendelijke groet,

**Kevin Ruigrok**

Senior beleidsmedewerker financieel toezicht

.....  
**Afdeling Regelgeving, Toezicht & Monitoring (RTM)**

Directie Bestuur, Financiën & Regio's (BFR)

Directoraat-Generaal Openbaar Bestuur en Democratische Rechtstaat (DGOBDR)

Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag

.....  
**T** 06-31019832

**E** [kevin.ruigrok@minbzk.nl](mailto:kevin.ruigrok@minbzk.nl)



> Retouradres Postbus 20901 2500 EX Den Haag

**Bestuurskern**

Dir. Omgevingsveiligheid &  
Milieurisico's  
Cluster C

Den Haag  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag

**Contactpersoon**

S.M. Vernij  
*Beleidsmedewerker*

M +31(0)6-15474205  
susan.vernij@minienw.nl

Datum 21 september 2023  
Betreft Nieuwe datum: bestuurlijke bijeenkomst aanpak  
milieucriminaliteit

Geachte bestuurder,

Uit naam van demissionair staatssecretaris van Infrastructuur en Waterstaat, Vivianne Heijnen, heb ik u in deze zomer een save the date gestuurd voor de Bestuurlijke conferentie Aanpak milieucriminaliteit op 1 november a.s. Deze conferentie vormt het vervolg op de eerste bestuurlijke bijeenkomst over de aanpak van milieucriminaliteit die op 7 februari 2022 heeft plaatsgevonden.

Door omstandigheden kan de conferentie helaas niet op 1 november plaatsvinden. De reservering in uw agenda voor de bestuurlijke conferentie op 1 november van 13.00-17.00 kan dus worden geschrapt. De nieuwe datum voor de volgende bestuurlijke conferentie Aanpak milieucriminaliteit is:

**maandag 29 januari 2024, van 13.00-17.00.**

Het doel van de bestuurlijke conferentie is om de bestuurlijke aandacht en samenwerking op het gebied van de aanpak van milieucriminaliteit te vergroten. In het programma zal ruimte zijn de ontwikkelingen op dit gebied te bespreken, en zal worden geïnformeerd over de resultaten uit pijler 2 van het Interbestuurlijk Programma versterking VTH stelsel. Ook kunt u aan de hand van inspirerende praktijkvoorbeelden en dilemma's met andere bestuurders en directeurs van Openbaar Ministerie, politie en omgevingsdiensten van gedachten wisselen. De officiële uitnodiging met meer informatie over het programma volgt in oktober.

Ik zie uit naar uw aanwezigheid en een leerzame conferentie!

Met vriendelijke groet,

Directeur Omgevingsveiligheid & Milieurisico's,

Mr. Judith Elsinghorst



Aan Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat  
Hare Excellentie  
Mevrouw V.L.W.A. Heijnen  
Postbus 20901  
2500 EX Den Haag  
Per mail: magdeleen.sturm@minienw.nl

Datum : 29 september 2023  
Ons kenmerk : 20230929.01  
Uw kenmerk : IENW/BSK-2023/193231  
Contactpersoon : R. Vlaander  
Telefoonnummer : 06-15369040

Onderwerp : Robuuste omgevingsdiensten – verzoek  
om toetsing

Hooggeachte mevrouw Heijnen,

Op 17 juli 2023 heeft u ons, per brief, verzocht een toetsing uit te voeren op onze robuustheid. Dit verzoek komt voort uit de aanbevelingen van de adviescommissie VTH (commissie van Aartsen), die onder meer hebben geconstateerd "dat niet alle omgevingsdiensten robuust genoeg zijn en daarmee kunnen voldoen aan de kwaliteitseisen en hun rol nog niet kunnen invullen zoals de bedoeling is".

Binnen het Interbestuurlijk Programma (IBP) heeft een werkgroep het begrip robuustheid nader gespecificeerd, en criteria gesteld waaraan een robuuste omgevingsdienst zou moeten voldoen. Op basis hiervan heeft de Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) zichzelf getoetst. Deze treft u als bijlage bij deze brief aan.

De uitkomst van onze toets is dat ODRA, op basis van de situatie in 2023 en de begroting 2023 nagenoeg robuust is. We voldoen aan het belangrijkste criteria qua omzet en innovatievermogen. Op onderdelen van de VTH-kwaliteitscriteria is een klein aantal werkgebieden waar we nog moeten versterken. Daarnaast voldoet ODRA nog niet aan het criterium van voldoende weerstandsvermogen.

Conform uw verzoek zullen we voor 1 april 2024 een plan van aanpak opstellen, om te groeien naar een organisatie die volledig voldoet aan alle criteria.

Vertrouwende u voldoende te hebben geïnformeerd, verblijven wij.

Met vriendelijke groet,

J. Maouche  
Voorzitter Algemeen Bestuur  
Omgevingsdienst Regio Arnhem

R.M. Vlaander  
Directeur  
Omgevingsdienst Regio Arnhem

# ONDERZOEK ROBUUSTHEID ODRA

*Arnhem, september 2023*



# INHOUD

01

Inleiding

02

Randvoorwaarden

03

Innovatie

04

Sturing

05

Kwaliteitscriteria

06

Congruentie

07

Omvang

08

Continuïteit





# 01. INLEIDING

Het stelsel van omgevingsdiensten schiet volgens de commissie Van Aartsen onder meer te kort, omdat de omgevingsdiensten onvoldoende robuust zijn om vanuit professionele distantie hun rol te kunnen spelen.

Een robuuste organisatie is een organisatie die wendbaar en daadkrachtig kan blijven in tijden van verandering en die onafhankelijk van externe omstandigheden of factoren naar behoren kan blijven functioneren.

Dit gegeven is vertaald naar de omgevingsdiensten en daarin is aangegeven dat dit betekent dat de diensten in staat moeten zijn:

- 1. de opgedragen taken op een dusdanige manier uit te voeren dat ze bijdragen aan de kwaliteit van de leefomgeving, bijdragen aan het voorkomen van (vermijdbare) milieuschade en bijdragen aan het aanpakken van de (milieu)problemen;*
- 2. hun rol te (kunnen) pakken in de grote transitieopgaven waar Nederland voor staat.*

Om robuust te zijn moet een omgevingsdienst aan de volgende criteria voldoen: **effectiviteit, ontwikkelvermogen, wendbaarheid en efficiency.**

Vervolgens is bepaald welke uitgangspunten/randvoorwaarden er voor deze opdracht gelden. Op basis daarvan is voor het meetbaar en specifiek maken van de criteria, een vertaling gemaakt in een set van 6 kritische prestatie-indicatoren (kpi's). De randvoorwaarden en kpi's zijn vastgesteld in het bestuurlijk overleg IBP, evenals een toetsingskader waarmee omgevingsdiensten kunnen toetsen of de eigen omgevingsdienst voldoet aan de robuustheidscriteria.

In dit rapport heeft ODRA zichzelf getoetst aan het toetsingskader. Eerst echter wordt een toelichting gegeven op de robuustheidscriteria.



# 01. INLEIDING

Alle omgevingsdiensten moeten minimaal aan zowel de randvoorwaarden als de volgende zes kpi's voldoen:

- 01** De **omvang** van het regionaal werkprogramma (VTH-uren) (inclusief ketentoezicht) gecombineerd met percentage medewerkers in eigen dienst. Deze omvang (basis- en milieu-gerelateerde plustaken) is minimaal € 15 miljoen (incl. overhead) (prijspeil 2021) en 80% van de medewerkers in het primaire proces in dienst van de organisatie.
- 02** De dienst voldoet aan geldende **kwaliteitscriteria** VTH voor zowel de basistaken als de plustaken.
- 03** De dienst heeft voldoende aandacht, capaciteit en budget voor **innovatie** blijkend uit aanwezigheid van een (meerjarige) innovatieagenda en vrij besteedbaar budget voor innovatie.
- 04** De dienst kan risico's en veranderingen in de omvang van het overgedragen takenpakket opvangen door het aanhouden van buffers (weerstandsvormogen). Er is sprake van **continuïteit**. Dit blijkt uit afdoende algemene reserve voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers en expliciete afspraken over uitname.
- 05** De dienst kan relatie leggen tussen werk, mensen en geld. Er wordt **informatie gestuurd** gewerkt. Dat komt tot uitdrukking in percentage van de uitvoeringsformatie VTH voor businessintelligence en opleidingsbudget van 3% van de loonsom.
- 06** De dienst past bij de identiteit van het werkgebied en er is sprake van **samenhang** (coherentie) in het takenpakket en logica in het geografisch werkgebied. De maatschappelijke opgave staat centraal.

# 02. RANDVOORWAARDEN

1) Wordt aan alle randvoorwaarden voldaan zoals opgenomen in de door het BO IBP VTH vastgestelde notitie?

Zo nee, neem in pva op wat daarvoor moet gebeuren.

RANDVOORWAARDE	JA	NEE
Alle gemeenten en provincies nemen deel aan de OD en hebben alle basistaken volledig overgedragen.	X	
De governance is ingericht, er is sprake van goed opdrachtgeverschap en opdrachtnemerschap, onafhankelijkheid en gezag, het accounthouderschap is ingevuld, de directeur heeft een stevige positie en mandaat (als aan 1 van deze onderdelen niet wordt voldaan dan nee invullen) (heeft samenhang met pijler 5)	X	
Voor de minimale omvang telt uitsluitend de omzet van de basis- en milieugerelateerde taken. Er is een duidelijk onderscheid tussen deze taken en de niet milieugerelateerde plustaken	X	Door ODRA wordt het onderscheid gemaakt op basis van de PDC. Voor een aantal diensten uit de PDC geldt dat deze zowel basis, als milieu-gerelateerd worden afgenomen door klanten. Tussen BRIKS en Milieu is een helder onderscheid op basis van de PDC.
Er wordt zelfstandig voldaan aan de minimale normen voor robuustheid	X	
Zijn er specifieke kennisgebieden of taken die door een andere dienst worden uitgevoerd? Zo ja, specificatie in pva met daarbij de gemaakte afspraken over o.a. verantwoording	X	Complex, inrichting gebonden toezicht en bodemtoezicht
Bij de toetsing wordt rekening gehouden met de robuustheid in de toekomst (meerjarig perspectief, waarbij ook onderscheid wordt gemaakt tussen structurele en incidentele middelen)	X	

# 03. INNOVATIE

criterium: Is de omgevingsdienst in staat om tijdig en adequaat producten en diensten te ontwikkelen met het oog op toekomstige opgaven? Er dient daartoe voldoende aandacht, capaciteit en budget te zijn voor innovatie. Onder innovatie verstaan we: een sterk vernieuwd product (bv. wijze van monitoring), dienst (bv. digitaal inzien van vergunningen), proces (bv. vergunningverlening of digitaal opsporen) of manier van werken (bv. toezicht met behulp van drones).

*2) Criterium: Heeft ODRA een (meerjarige) innovatieagenda? En zo ja: is er een vrij besteedbaar budget voor innovatie?*

Ja, momenteel voor telkens 1 jaar doch eind van het jaar (2023) is het eerste meerjarenprogramma gereed.

In de begroting is sinds 2020 structureel € 100.000 per jaar beschikbaar. Daarnaast worden er projecten uitgevoerd (met subsidies en doeluitkeringen) die een hoog innovatief karakter kennen. De omvang kan per jaar wisselen.

*2a) Criterium: Zo ja: voldoet dit aan het percentage minimaal 1% van de begroting? Zo nee in pva opnemen hoe dat er gaat komen.*

In de begroting 2023 van ODRA is naast de structurele middelen (zie 2) op dit moment voor € 215.000 budget aanwezig gekoppeld aan innovatieve projecten. ODRA besteedt in 2023 1,3% van de begroting aan innovatie.

# 04. STURING

criterium: kan de ODRA een relatie leggen tussen werk, mensen en geld ? Er wordt informatie gestuurd gewerkt. Dat komt tot uitdrukking in het percentage van de uitvoeringsformatie VTH voor businessintelligence en opleidingsbudget van 3% van de loonsom.

3) *Criterium: heeft de ODRA een opleidingsprogramma met daarin opgenomen het reguliere onderhoud van kennis, kunde en vaardigheden én de benodigde investeringen in opleiding en training t.b.v nieuwe kennis en vaardigheden*

4) *Wordt er informatie gestuurd gewerkt en kan de dienst een relatie leggen tussen werk, mensen en geld?*

ODRA maakt jaarlijks een opleidingsplan voor de medewerkers in de uitvoering. Daarin komen een aantal categorieën van opleidingen in voor: opleidingen in het kader van de kwaliteitscriteria, kennis gericht (zie verder op), persoonlijke ontwikkeling (competentie trainingen), groepsgewijze trainingen en teambuilding en specifieke trainingen op nieuwe ontwikkelingen, zoals afgelopen jaren de omgevingswet.

In de begrotingen van ODRA was tot nu toe 2% van de loonsom gereserveerd voor opleidingen. Daarbovenop kwam afgelopen jaren aanvullend budget voor de transitie naar de omgevingswet. Samen tegen de 3% aan.

In de begroting 2023 wordt uitgegaan van 3% van de loonsom. Dit betreft alleen de materiële kosten van opleidingen. De 'eigen tijd' van medewerkers (bv experts en super users) die opleidingen verzorgen aan collega's is hierin niet meegenomen. Indien deze zouden worden uitbesteed komen we boven de 3% uit.



# 04. STURING

5) *Criterion: Beschikt de ODRA over een business-intelligence (BI) strategie. Die beschrijft o.a. hoe de organisatie gegevens verzamelt, analyseert en benut om beslissingen te nemen en welke ambities men heeft met het beoogde resultaat en hoe dat te realiseren. Het advies is dat de omgevingsdienst drie fte in dienst heeft die werkzaam zijn op het gebied van BI.*

Op inhoud wordt steeds meer informatiegestuurd gewerkt; beschikbare informatie over bedrijven, risicoprofielen en andere omgevingsgerichte data wordt ontsloten voor het VTH-werk. Er loopt een project 'data-gedreven werken'.

Het fundament onder de bedrijfsvoering van ODRA is een producten-diensten catalogus (PDC), waarin de inhoud van het werk en tarieven zijn opgenomen. De relatie tussen de in te zetten capaciteit (en dus personeelskosten) komt tot stand via de werkpakketten van de partners, gebaseerd op die PDC.

Die koppeling is (voor de buitenwacht) zichtbaar in onze verantwoordingen naar klanten en jaarrekening. Business Intelligence is op dit moment (nog) geen afzonderlijk PDC-product, maar ondergebracht binnen een aantal projecten. De inspanningen op BI bestaan uit systeem-gerichte activiteiten (database gericht) én het gebruik van de informatie in het VTH proces.

6) *Criterion: Voldoet de capaciteit van ODRA voor business-intelligence en het opleidingsbudget aan de gestelde norm van 3%?*

In de begroting 2023 is structureel de gezamenlijke PDC-dienst "keten en data gedreven werk" opgenomen met een omvang van circa 2,5 fte. Daarnaast wordt er circa 2 fte besteed binnen projecten als Theseus en SPUK-IBP. Procentueel gaat het om 3,5% van de VTH-capaciteit voor basis- en milieu-gerelateerde plustaken.



# 05. KWALITEITSCRITERIA

7) Wordt voldaan aan de kwaliteitscriteria (voor alle taken)? Zo nee, wat is daarvoor nodig (opnemen in pva)?

Op een klein aantal punten voldoet ODRA nog niet.

Voor de deskundigheidsgebieden Vergunningverlening Milieu Proces en Agrarisch voldoet ODRA niet aan de KC2.2. Reden daarvoor is dat deze taak (complexe vergunningverlening) bij een andere omgevingsdienst in het Gelders Stelsel is belegd waardoor het aanbod aan werk te gering is voor 2 fte per specialisatie. Het niet voldoen zit dan ook niet zozeer in het ontbreken van de expertise maar in de frequentie waarmee een medewerker hiermee is belast (moet tenminste 2/3 van zijn/haar tijd zijn).

Ook aan het deskundigheidsgebied Externe Veiligheid op de beide hoogste niveaus (die van risicospecialist) wordt niet voldaan vanwege de frequentie-eis; de expertise is wel aanwezig doch te versnipperd.

Aan het deskundigheidsgebied indirecte lozingen voldoet ODRA momenteel ook niet. Er worden inmiddels vier toezichthouders opgeleid op dit deskundigheidsgebied; we verwachten daarom begin 2024 wel te voldoen.

Tenslotte geldt voor het deskundigheidsgebied Bouwfysica (een plustaak) ook dat ODRA niet voldoet maar dat er medewerkers in opleiding zijn.



# 06. CONGRUENTIE



*8) Criterium: Is het werkgebied van ODRA congruent met het karakter van het werkgebied en de maatschappelijke opgaven?*

Min of meer

*a. Zo ja, waar blijkt dat uit?*

Alle deelnemers aan de gemeenschappelijke regeling ODRA kennen drie majeure opgaven: Klimaat & Energie, Woningbouw en Leefbaarheid (goed wonen in een verstedelijkt gebied). Alle ODRA-deelnemers participeren bovendien in de Groene Metropool Regio, waar ook de eigenaren die de ODRN vormen in participeren. Het geheel is sowieso congruent; beide 'delen' (ODRA en ODRN) zijn op zichzelf congruent (maar het kan dus beter).

*b. Zo nee, welke mogelijkheden zijn er om die congruentie te bereiken (opnemen in pva)?*

Een versterking van de samenwerking (mogelijk leidend tot een fusie) tussen ODRN en ODRA is al onderwerp van onderzoek.



# 07. OMVANG

9)  *criterium: Hoe groot is de omvang van het regionaal werkprogramma (VTH-uren) (inclusief ketentoezicht), uitgesplitst naar basistaken en milieu gerelateerde plustaken en overige plustaken (inclusief overhead)?*

Op basis van onze begroting 2023 is het volgende berekend:

- basistaken; afgerond 110.500 uur
- milieu gerelateerd; afgerond 72.500 uur
- plustaken: 70.000 uur.

Hierin zijn de milieu gerelateerde taken m.b.t. projecten en dienstverlening aan derden (welke niet structureel zijn) meegerekend. Zonder deze projecten is het 14.000 uur minder .

10)  *Voldoet de omvang van de omzet voor basis- en milieu gerelateerde plustaken (inclusief overhead) aan de vastgestelde geïndexeerde norm van € 16,5 miljoen?*

Ja, de in vraag 9 aangegeven capaciteitsinzet (exclusief het incidentele werk aan derden en projecten) vertaalt zich in een omzet van € 16,6 miljoen (inclusief out-of-pocket uitgaven t.b.v. het werk).


De berekening is gebaseerd op een tarief van € 95 per uur. Hetzelfde werkpakket heeft in de begroting 2024, waarin geïndexeerd is op de huidige CAO en inflatie, een omvang van € 17,3 miljoen.



# 07. OMVANG

10a. Zo ja, wat is de capaciteitsverdeling over de verschillende benodigde functies en is minimaal 80% van de medewerkers in vaste dienst?

In de begroting 2023 en 2024 gaan we uit van een inzet van 16,5% (gerekend in fte's) externe inhuur voor het gehele VTH-proces, inclusief plustaken. In de jaarrekening 2022 was de inhuur 21%.

**16,5%** 

10b. Zijn er mogelijkheden om aan die omzet te komen door de uitbreiding van taken?

ODRA is de afgelopen jaren gegroeid qua takenpakket en dus ook qua omzet. Partners leggen in toenemende mate (bouw)taken bij ons neer, en vragen op project/pilot basis om taken op te pakken. Daarnaast is er volumegroei door de economische ontwikkelingen binnen de regio. ODRA voorziet in haar meerjarenplan en begroting een omzetgroei van gemiddeld 3% per jaar.



# 08. CONTINUÏTEIT

11)  *criterium: Heeft ODRA i.v.m. het efficiënter kunnen werken (o.a. door robuustere overhead) mogelijkheden voor de uitbreiding met niet-milieu gerelateerde plustaken, waarbij de uitgebreide taken voldoen aan de kwaliteitscriteria?*

ODRA voert op dit moment voor vier partners bouwtaken uit. Eén partner heeft m.i.v. 2023 de taken overgedragen aan ODRA. Indien andere gemeenten overwegen de taken over te dragen, dan kan ODRA dat aan. Er loopt een pilot voor het uitvoeren van de WNB met de provincie. Ook hier is een potentie voor verruiming van het werkaanbod. Als derde: onze meetdienst (emissie metingen) heeft de potentie om binnen- en buiten onze regio opdrachten te vervullen. Efficiëntere, robuustere overhead leidt niet perse tot meer werk/omzet. Efficiëntie leidt tot kwaliteitswinst cq kostenreductie voor onze klanten.

12)  *Welke afspraken zijn gemaakt in de gemeenschappelijke regeling over het terugnemen van (milieu gerelateerde)plustaken?*

In de huidige Gemeenschappelijke Regeling ODRA is het volgende opgenomen:

## **Artikel 33. Uittreding**

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer, doch niet eerder dan na vijf jaar na de eerste inwerkingtreding van de regeling.
2. Het besluit tot uittreding wordt niet later genomen dan een jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari.
3. Uittreding is slechts mogelijk onder de voorwaarde dat tussen het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer voor de resterende financiële verplichtingen van de uittredende deelnemer een vaststellingsovereenkomst wordt gesloten.
4. De vaststellingsovereenkomst als bedoeld in het derde lid behoeft 68 stemmen.
5. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.

# 08. CONTINUÏTEIT

*13) Criterium: Zijn deze afspraken toereikend om ook bij terugname robuust te kunnen blijven?*

De afspraken in de GR over uittreding (basistaken) worden in de eerstvolgende GR-wijziging (gepland 2024) aangepast en concreter gemaakt. Daarnaast past ODRA haar DVO's met partners aan, opdat ook voor plustaken goede afspraken en waarborgen komen. Of ODRA bij eventuele terugname van (milieu-gerelateerde) taken nog robuust is, hangt af van welke partner en de omvang van de taken die worden teruggenomen.

*13a. Zo ja, waar blijkt dat uit?*

Van de 11 partners van ODRA hebben een viertal partners een dusdanige inbreng (omzet en taken) op de milieu gerelateerde taken, dat ze samen het robuustheidscriterium niet of nauwelijks beïnvloeden. Bij terugname van de 'grote' partners als Arnhem en provincie Gelderland is het een risico.

# 08. CONTINUÏTEIT

14)  *criterium: Heeft de ODRA een weerstandsratio van minimaal 0,8? De weerstandsratio is de verhouding tussen de geïdentificeerde risico's en het vrij besteedbare vermogen + de post onvoorzien in de begroting.*

14a.  *Zo ja, waar blijkt dat uit?*

In de GR van ODRA is opgenomen dat onze algemene reserve 5% van de omzet kan bedragen, met een maximum van € 0,5 miljoen. Die € 0,5 miljoen is bereikt eind 2022 (zie jaarrekening 2022), en bedraagt 2,3% van de omzet. T.b.v de begroting 2023 is naast deze reserve een post van (afgerond (€ 100.000) opgenomen voor onvoorzien. Dus te samen € 600.000.

ODRA inventariseert periodiek haar risico's, en zijn beschreven in de begrotingen. Dit is nog niet conform de geadviseerde methodiek van KxE (kans x effect). De geïnventariseerde schatting voor de operationele risico's komt uit boven de € 1,0 miljoen. Dit houdt in dat er een ratio is van 0,6.

14b.  *Zo nee, wat is daarvoor nodig (opnemen in pva)?*

ODRA is van mening dat het weerstandsvermogen gelijke tred moet houden met de groei van de omzet. De bepalingen in de GR dat er maximaal € 0,5 miljoen algemene reserve mogelijk is, is sinds de oprichting in 2013 niet gewijzigd, ook niet geïndexeerd op de omzetgroei. (van € 16 naar € 24 miljoen). ODRA is in gesprek met de partners over de hoogte van het maximaal aan te houden reserve in combinatie met een post onvoorzien in de begroting, en de wijze waarop de gewenste groei kan worden bereikt. ODRA gaat in 2024 haar risico inschattingen baseren op een methodiek, waarbij kans en effect zichtbaar worden.

# 08. CONTINUÏTEIT

15) Als robuustheid niet te bereiken is met uitbreiding van taken of opplussen van capaciteit, welke mogelijkheden voor fusies zijn er gelet op het voldoen aan de omzetnorm voor basis- en milieu gerelateerde plustaken en de vereiste congruentie met het werkgebied? Uitleggen in pva wat de af/overwegingen in dit kader zijn geweest m.n. m.b.t. de congruentie.

Zie het antwoord op vraag 8b.

16) Zijn daar al (oriënterende) gesprekken over gevoerd? Graag uitkomsten opnemen in het pva.

Zie het antwoord op vraag 8b.

17) Wordt met de beoogde fusie (of samenwerking) voldaan aan alle randvoorwaarden en genormeerde kpi's voor robuustheid?

ODRA is op een enkel onderdeel na al zelfstandig robuust. Met de beoogde samenwerking wordt het alleen maar beter.

17a. Zo ja, vul een gecombineerd toetsingskader in.

Hiervoor wordt verwezen naar de tussenrapportage verkenning samenwerking ODRN-ODRA.



# OMGEVINGSDIENST REGIO ARNHEM

EUSEBIUSBUITENSINGEL 75, 6802 DB ARNHEM

[WWW.ODREGIOARNHEM.NL](http://WWW.ODREGIOARNHEM.NL)



Joa Maouche  
Voorzitter  
Algemeen- en  
Dagelijks bestuur  
ODRA



Ruben  
Vlaander  
Directeur ODRA

**Datum**

12 oktober 2023

**Zaaknummer**

2023-011412

**Onderwerp**

Traject Versterking Gelders Stelsel

**Inlichtingen bij**Provincieloket  
026 359 99 99  
post@gelderland.nl**Blad**

1 van 2

Geacht college/bestuur,

Vergunningverlening-, toezicht- en handhaving (VTH) in het kader van milieu en ruimtelijke wet- en regelgeving dragen bij aan een gezonde fysieke leefomgeving. Met deze brief informeren wij u over de stappen die de provincie vanuit haar VTH-coördinatie taak neemt ter versterking van het VTH-stelsel in Gelderland. Ook schetsen wij de wijze waarop wij in samenspraak met u willen komen tot Gelders maatwerk. De basis voor dit proces ligt in de vorderingen van het traject 'Versterking Gelders stelsel' en het landelijke traject 'Interbestuurlijk Programma: Versterking VTH-stelsel'. Deze lichten wij u toe.

#### Versterking Gelders stelsel

De afgelopen jaren zijn er onderzoeken uitgevoerd naar het VTH-stelsel en de VTH-uitvoering in Gelderland. In het kader van het traject 'Versterking Gelders stelsel' is onderzoek verricht door Lysias in opdracht van de gemeentelijke opdrachtgevers en eigenaren, de Provincie Gelderland en omgevingsdiensten: '[Klaar voor de toekomst? Reflectie op de robuustheid van het Gelders stelsel van omgevingsdiensten](#)' (6 februari 2023). Hierin is geconstateerd dat er nu en naar de toekomst aandachtspunten zijn voor versterking van de robuustheid van de omgevingsdiensten en het verbeteren van de samenwerking in het Gelders stelsel.

#### Interbestuurlijk programma Versterking VTH-stelsel

Op landelijk niveau is het interbestuurlijk programma Versterking VTH-stelsel (IBP) opgezet in opvolging van de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen (rapport 'Om de leefomgeving', 2021). Hierin werken het Rijk, provincie, gemeenten, omgevingsdiensten en waterschappen samen aan het versterken van de VTH-uitvoering. Inmiddels zijn zes robuustheidscriteria voor omgevingsdiensten geformuleerd en vastgesteld. Omgevingsdiensten zijn door het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat gevraagd om vóór 1 oktober 2023 een robuustheidsanalyse van hun eigen organisaties uit te voeren. En vervolgens vóór 1 april 2024 een plan van aanpak te ontwikkelen, mocht blijken dat de omgevingsdienst (nog) niet (geheel) robuust is.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem  
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99  
post@gelderland.nl  
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag  
NL74BNGH0285010824  
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03  
KvK-nummer: 51468751

 provincie  
Gelderland



**Datum**

12 oktober 2023

**Zaaknummer**

2023-011412

**Blad**

2 van 2

**VTH-coördinatie**

De provincie ziet dat er nu stappen moeten worden gezet ter versterking van het Gelders stelsel. De verkenningen naar aanleiding van de analyses door de omgevingsdiensten geven hiervoor input. Wij roepen u op om niet per omgevingsdienst een actieplan op te stellen, maar juist gezamenlijk tot Gelderse afstemming te komen. Van uw zijde is hiertoe al actie ondernomen: De algemeen besturen van de omgevingsdiensten hebben de directeuren al reeds gevraagd om met elkaar af te stemmen. Wij zien in dit proces ook een rol voor de provincie. We willen als provincie samen met gemeenten en omgevingsdiensten Gelders maatwerk organiseren. Maatwerk waarmee we recht doen aan de fundamentele pijlers van het stelsel; nabijheid, kwaliteit en efficiency. Daarnaast zien wij robuuste omgevingsdiensten als voorwaarde voor een toekomstbestendig Gelders stelsel dat in staat is om de inhoudelijke opgaven waar VTH de komende jaren voor staat aan te kunnen pakken.

De provincie neemt vanuit haar provinciale VTH-coördinatierol de regie op dit proces. In de komende maanden organiseert de provincie overleggen met gemeenten en omgevingsdiensten om gezamenlijk te komen tot een plan van aanpak voor versterking van het Gelders Stelsel. Hiertoe wordt samen met vertegenwoordigers van gemeentelijke eigenaren, gemeentelijke opdrachtgevers en bestuurlijke vertegenwoordiging van omgevingsdiensten een proces uitgelijnd. Wij doen een beroep op u als gemeentebestuur om op korte termijn, voor zover u dat nog niet gedaan hebt, vanuit de verantwoordelijkheid als bevoegd gezag kennis te nemen van de robuustheidsanalyse van de omgevingsdienst in uw regio en bestuurlijk uw positie te verkennen vanuit uw rol als eigenaar én als opdrachtgever van een omgevingsdienst. Verder signaleren we dat de implementatie van de Omgevingswet samenloopt met de implementatie versterking VTH-stelsel en de trajecten in de landelijke IBP-pijlers. Al deze ontwikkelingen vragen veel van u. Ruimte en tijd is nodig om dit proces zorgvuldig uit te kunnen voeren.

Wij zien uit naar een constructieve samenwerking om te komen tot een robuust VTH-Stelsel en daarmee een gezond en veilig Gelderland. Mocht u vragen hebben neemt u dan contact op met de VTH-coördinator Nanine van Olmen van het Opdrachtgeversteam VTH via [post@gelderland.nl](mailto:post@gelderland.nl)

Met vriendelijke groet,  
Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Henri Lenferink  
Commissaris van de Koning



Henrice Wittenhorst  
plv. Secretaris

## Oplegnotitie agendapunt: 4.2

**Betreft:**  MT  Themasessie  Partneroverleg  Dagelijks Bestuur  Algemeen Bestuur

**Datum van overleg:** 26-10-2023

---

**Steller(s) van het stuk:** Henk Mogezoomp en Maarten Leseman

**Onderwerp:** concept Meerjarenprogramma (MJP) ODRA 2025-2028

**Aantal bijlagen:** 1

**Doel behandeling onderwerp:**  Beeldvormend  Oordeelsvormend  Besluitvormend

**Beleid:** Vermeld hier onder welk beleid dit agendapunt valt.

---

### Voorstel aan de deelnemers:

Aan het bestuur wordt gevraagd:

- Kennis te nemen van en een eerste reactie te geven op de inhoud van het concept-MJP: sluiten prioritair thema's en onderwerpen goed aan op de beleidsopgaven van gemeenten en provincie, worden er nog onderwerpen gemist, welke verdere aanpassingen in het programma zijn gewenst?
- Het vervolgproces te bespreken

### Argumenten voor bovenstaand voorstel:

*Bedoeling is dat het MJP een belangrijke schakelfunctie krijgt tussen beleid en uitvoering; een goede aansluiting van het MJP op de beleidsopgaven van gemeenten en provincie is daarbij cruciaal.*

In voorliggend concept-programma wordt de meerjarige inzet van ODRA meer inhoudelijk en effectgericht beschreven. Daarbij is aansluiting gezocht bij de beleidsprogramma's van gemeenten en provincie. De vraag die voorligt is of gemeenten en provincie de thema's en prioriteiten in het MJP herkennen en of ze zich kunnen vinden in de geschetste inhoudelijke koers.

*Het Algemeen Bestuur is verantwoordelijk voor de kaderstelling*

Het MJP is opgesteld in opdracht van het Algemeen Bestuur, dient als inhoudelijke onderbouwing van de begroting en zal derhalve uiteindelijk ook moeten worden vastgesteld door het Algemeen Bestuur. Daarvoor doorloopt het - in twee stappen (oordeelsvormend en besluitvormend) - de gebruikelijke procedure.

---

### Samenvatting en doel:

#### Inhoudelijk

Het MJP bevat, naast een vooruitblik op de ontwikkelingen in het huidige takenpakket, een twaalfal inhoudelijke prioriteiten en de ODRA-bijdrage daar aan voor de komende jaren; prioriteiten die nadrukkelijk moeten bijdragen aan de opgaven waar onze eigenaren komende jaren voor staan. Het doel is draagvlak en betrokkenheid, gedeelde ambities, verdieping van vertrouwen, het versterken van de uitvoering en doorontwikkeling van ODRA als deskundige en oplossingsgerichte kennis- en uitvoeringsorganisatie. Het MJP legt een basis onder de begrotingen voor de komende jaren en is daarmee een koersdocument zodat het Algemeen Bestuur, in samenspraak met management en ambtelijk opdrachtgevers, scherpere inhoudelijke keuzes kan maken voor programma's, projecten, innovaties en inhoudelijke ondersteuning en advisering van de partners. Uiteindelijk zal het MJP de uitvoeringskracht van ODRA doen vergroten.

#### Proces tot nu toe

In het Algemeen Bestuur is eind 2022 de ambitie uitgesproken om voor de komende jaren te gaan werken aan een Meerjarenprogramma voor ODRA, mede ook naar aanleiding van het traject Rijkverantwoord, van waaruit de reis naar dit document feitelijk al is begonnen. ODRA wil nadrukkelijk

haar partners, in hun rol als eigenaar, betrekken bij het vormgeven van een meerjarenprogramma. Dat is dit voorjaar gebeurd in bilaterale gesprekken, waarbij aanleiding en doel zijn toegelicht, de beleidsopgaven van partners zijn verkend en input is opgehaald over prioriteiten en aandachtspunten in de taakuitvoering door ODRA. Op basis van deze input en een analyse van trends en ontwikkelingen, in onder meer wet- en regelgeving en het VTH-stelsel, is een eerste concept MJP opgesteld.

#### Werk sessie 26 september

Op 26 september heeft een ambtelijke werksessie plaatsgevonden over het MJP, waarin het MJP is gepresenteerd en gesproken is over hoofdlijnen in de inhoudelijke koers en rolinvulling door ODRA. Tijdens de sessie zijn verschillende zorg- en kritiekpunten geuit:

1. Wat is nu precies de toegevoegde waarde van een MJP?
2. Blijft er wel voldoende ruimte voor maatwerk / flexibiliteit voor partners?
3. Wat zijn de financiële consequenties van extra inzet op prioriteiten?
4. Gaan we niet te snel, er moet wel een zorgvuldig proces worden doorlopen, waarbij voorafgaand aan behandeling in het AB er wel eerst een ambtelijke bespreking van het concept (niet alleen een powerpoint) plaatsvindt.

We hebben deze punten intern besproken en zijn hard aan de slag gegaan om het concept-MJP eerder te kunnen opleveren, zodat een opiniërende bespreking in het AO van 17 oktober mogelijk is. Op die manier krijgen gemeenten en provincie een beter beeld en overzicht van de reikwijdte, inhoud en consequenties van het MJP. Vervolgens wordt het MJP eveneens opiniërend besproken in het AB van 26 oktober. Wij hechten waarde aan deze opiniërende besprekingen, voorafgaand aan de besluitvorming in december. Dat komt de zorgvuldigheid en kwaliteit ten goede.

In voorliggend concept hebben we ook aandacht besteed aan andere genoemde punten (toegevoegde waarde, maatwerk, financiële consequenties):

- In de inleiding (hoofdstuk 1) hebben we de aanleiding, bedoeling en betekenis van het MJP verduidelijkt.
- In hoofdstuk 1 komt ook de doorwerking naar jaarlijkse werkprogramma's aan de orde. Hierin krijgt de dienstverlening en maatwerk per partner gestalte. Verder zit als bijlage bij het MJP een meerjarig programmaoverzicht van op te pakken activiteiten. Deze activiteiten zijn in drie categorieën opgedeeld. De derde categorie betreft projecten en programma's, waar partners de keuze hebben om hier aan mee te doen of niet.
- In het meerjarig programmaoverzicht zijn ook indicatief de financiële consequenties geduid. Dit geeft een eerste beeld. Zichtbaar is dat veel activiteiten binnen de bestaande begroting kunnen worden uitgevoerd door nieuwe of aanvullende activiteiten te koppelen aan bestaande taakuitvoering of door andere prioriteitstelling. De financiële consequenties worden in het kader van de meerjarenbegroting en voorafgaand aan besluitvorming nog verder in beeld gebracht.

---

#### **Consequenties van bovenstaand advies of voorstel:**

Financieel: De verwachting is dat een groot deel van de ambities zonder extra kosten kan worden gerealiseerd. Met name voor categorie C-activiteiten (projecten, programma's) zijn, zoals we dat nu inschatten, extra middelen nodig. In de meerjarenbegroting geven we hier nader inzicht in en kijken we naar de financieringsmogelijkheden. Daar waar extra financiële middelen worden verwacht, worden deze – alvorens het MJP ter besluitvorming aan te bieden – expliciet in kaart gebracht zodat het Algemeen Bestuur daar ook een expliciete keuze in kan maken.

Organisatorisch: Op de organisatorische consequenties wordt in hoofdstuk 9 van het MJP ingegaan. De verdere versterking van de bedrijfsvoering, ontwikkeling van medewerkers en werkprocessen wordt beschreven in het organisatie-ontwikkelplan van ODRA.

Juridisch: Geen.

Inhoudelijk: Geen, behoudens een scherpere prioriteitstelling en expliciete monitoring daarop.

---

**Vervolg:**

Het volgende proces wordt voorzien:

*Opiniërende ronde*

17-10: bespreking in het Ambtelijk Overleg

26-10: bespreking in het Algemeen Bestuur

31-10: Bespreking in het Managersoverleg

Doorvoeren laatste aanpassingen en toevoegen concept-meerjarenbegroting 2025-2028

*Besluitvormende ronde*

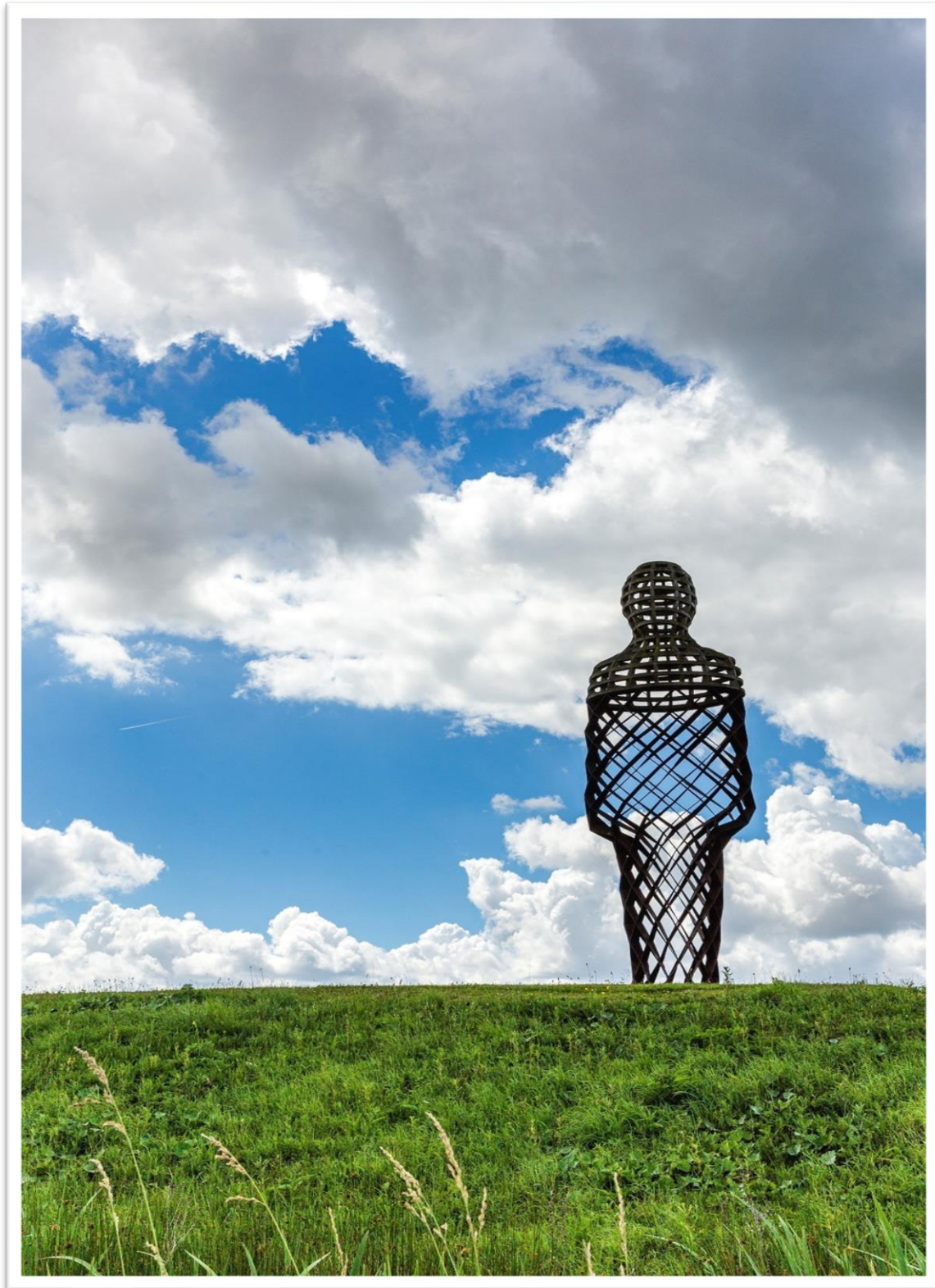
23-11: Agendering in het DB

05-12: Agendering in het Ambtelijk Overleg

14-12: Besluitvormend in het Algemeen Bestuur met als voorstel om het mjp voor zienswijze voor te leggen aan de afzonderlijke gemeenteraden en Staten.

# SAMENWERKEN AAN IMPACT

Het meerjarenprogramma 2025-2028 Omgevingsdienst Regio Arnhem



## SAMENVATTING

Omgevingsdienst regio Arnhem heeft tien jaar van groei en ontwikkeling achter de rug. De groei gaat de komende jaren door en ook het **volume van diensten en producten** zal, als gevolg van de economische, ruimtelijke en wettelijke ontwikkelingen, groter worden. Tien jaar ODRA is een goed moment om stil te staan bij de komende jaren.

ODRA heeft in samenspraak met haar eigenaren een werkprogramma opgesteld voor vier jaar. **'Samenwerken aan impact'** schetst voor de jaren 2025-2028 een inhoudelijk meerjarenperspectief, geeft rust en overzicht, brengt focus aan, verdiept de samenwerking en versterkt de uitvoeringskracht van de beleidsprogramma's van de partners.

In **'Samenwerken aan impact'** ligt de focus op de bijdrage die ODRA vanuit haar VTH-taken kan leveren aan een veilige, gezonde leefomgeving en duurzame oplossingen voor de actuele maatschappelijke opgaves van de deelnemers in de gemeenschappelijke regeling. In het **Meerjarenprogramma 2025-2028** is de **gezondheid van mens en milieu** leidend. Met dit programma wil ODRA ook een bijdrage leveren aan herwinnen van vertrouwen in de overheid en versterken van het gezag in de uitvoering van beleid en wetgeving.

Over de inhoud van het Meerjarenprogramma is afgelopen jaren intensief gesproken en gediscussieerd met regisseurs, managers en beleidsmedewerkers van de 10 gemeenten (in de Betuwe, de Liemers en de Veluwezoom) en de provincie Gelderland. In deze **gesprekken is opgehaald wat de ambities en opgaven zijn**. Vervolgens is de vraag gesteld waar ODRA vanuit haar expertise, ervaring en formele rol en verantwoordelijkheid een bijdrage kan leveren aan realisatie van de beleidsdoelen van de eigenaren. In het Meerjarenprogramma 2025-2028 is de uitkomst van deze gesprekken vastgelegd. Steeds is **gezocht naar wederkerigheid**, met als doel de uitvoeringskracht van het beleid van de partners te vergroten.

Met het Meerjarenprogramma wordt een sterkere verbinding gelegd tussen het **strategische en operationele domein in de beleidscyclus** ('Big 8'). ODRA sluit in de beleidscyclus aan op het punt versterking beleid en uitvoering om de uitvoeringskracht het beleid van eigenaren te vergroten.

In de samenwerking met de gemeenten en de provincie is de kracht van ODRA de combinatie van betrokkenheid bij de regio, het vakmanschap, de kennis van branches en bedrijven en het zicht op de ruimtelijke ontwikkelingen in de regio. ODRA voegt daar kennis uit netwerken van specialisten, de analyses van data, trends en ontwikkelingen in beleid en samenleving aan toe.

Het Meerjarenprogramma zet in op voelbaar, zichtbaar en meetbaar concrete doelen realiseren. De inhoudelijke opgaven en de prioriteiten in vergunningverlening, toezicht en handhaving en de prioritaire thema's zijn het resultaat van discussie en overleg. Het **accent ligt op doen en maatschappelijke meerwaarde** creëren, zowel in het reguliere werk als in de prioritaire thema's. De schets van het inhoudelijke meerjarenperspectief geeft rust en overzicht, brengt focus aan, verdiept de samenwerking en versterkt de uitvoeringskracht van de beleidsprogramma's.

**Verduurzaming** (circulaire economie, klimaat, energie, energiezuinig en circulair bouwen, natuur-inclusief en klimaat-adaptief bouwen), **Stedelijk gebied** (bouwopdracht voor de regio, infrastructurele projecten), **Landelijk gebied** (nieuwe invulling bestaande functies, transitie land- en tuinbouw, ruimteclaims) en **Leefbaarheid** (aantrekkelijk, schone lucht, geen milieuhinder, meer groen) komen uit de dialoog met opdrachtgevers naar voren als de overkoepelende thema's voor de komende jaren. Alle partners zien bij deze opgaven een rol voor ODRA.

Uiteindelijk is de VTH-A inzet van ODRA (vergunningverlening, toezicht, handhaving, advisering) op twaalf inhoudelijke thema's uitgewerkt. Binnen tien thema's zijn een aantal prioritaire onderwerpen benoemd waar ODRA komende jaren extra aandacht aan wil geven. De thema's zijn gegroepeerd in drie pijlers:

**Gezondheid mens en milieu** met de thema's: verbeteren lokale luchtkwaliteit, voorkomen milieuhinder, tegengaan verspreiding Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), beschermen bodem en grondwater, verbeteren waterkwaliteit). **Veiligheid in de leefomgeving** met de thema's: beperken veiligheidsrisico's, borgen bouwkwaliteit en veiligheid, aanpakken ondermijning en milieucriminaliteit. **Duurzame oplossingen**, met de thema's: verminderen gebruik fossiele energie, stimuleren circulaire economie, bijdragen aan ruimtelijke opgaven en een natuur-inclusieve leefomgeving, zuinig omgaan met grondwater.

'*Samenwerken aan impact*' heeft als doel het verhogen van de kwaliteit van de leefomgeving voor mens en milieu. De strategie (het hoe) omvat drie hoofdrichtingen. **Hoogwaardige uitvoering van de VTH-A-taken** door continu verbeteren en optimaliseren van de werkprocessen en dienstverlening. **Meer inhoudelijke focus in de uitvoering**, sturen op effectiviteit en inzicht in de bijdrage van ODRA aan beleidsopgaven van gemeenten en provincie. **Sturen op (her)winnen van vertrouwen in de overheid** en versterken van het gezag in de uitvoering van beleid en wetgeving.

In het Meerjarenprogramma is ook goed gekeken en geluisterd naar de beoogde doelen van het **Interbestuurlijke Programma 'Versterking VTH-stelsel' (IBP-VTH)**, met als beoogd doel een robuuste, onafhankelijke, professionele en hoogwaardige organisatie met een voorspelbaar en acceptabel kostenplaatje.

Als aparte bijlage in het Meerjarenprogramma 2025-2028 is een **meerjarig overzicht van de uitvoering** opgenomen, waarin per thema doelen en activiteiten worden beschreven en gefaseerd. In de laatste kolommen is een indicatie gegeven van de kosten. Het overzicht laat zien dat veel activiteiten naar verwachting binnen de beschikbare capaciteit van ODRA kunnen worden uitgevoerd. Dat kan door prioritering of door prioritaire onderwerpen aan de bestaande VTH-aanpak te koppelen.

**In de meerjarenbegroting** worden de financiële consequenties van dit Meerjarenprogramma in beeld gebracht. Met het oog op toekomstige monitoring is in het activiteitenoverzicht ook een eerste aanzet met prestatie-indicatoren beschreven. Dit deel van het Meerjarenprogramma is indicatief en wordt in 2024 nader uitgewerkt.

Jaarlijks wordt het Meerjarenprogramma geactualiseerd en worden in overleg met de opdrachtgevers de indicatoren en activiteiten aangescherpt, dan wel gefaseerd. De **jaarlijkse actualisatie** biedt ook ruimte om binnen de financiële kaders tot inhoudelijke bijstelling te komen.

Een meerjarenprogramma is geen statisch document. Samen met de opdrachtgevers ontwikkelt ODRA het Meerjarenprogramma de komende jaren verder door.

## INHOUDSOPGAVE

SAMENVATTING	2
INHOUDSOPGAVE	4
1. INLEIDING - DEEL 1	6
1.1 ACHTERGROND	6
1.2 DOEL MEERJARENPROGRAMMA 2025 – 2028	6
1.3 POSITIONERING MEERJARENPROGRAMMA	7
2. UITGANGSPUNTEN	8
OPGAVEGERICHT WERKEN	8
HET EFFECT CENTRAAL	8
INHOUDELIJKE OMGEVINGSTHEMA'S LEIDEND	8
ADEQUATE UITVOERING WETTELIJKE TAKEN	9
BREDE INZET VTH-A-INSTRUMENTARIUM	9
INZET OP CONTINU VERBETEREN	9
INTENSIVEREN SAMENWERKING	9
UITVOEREN MISSIE, VISIE, KERNWAARDEN	9
OPLOSSINGSGERICHT EN DIENSTBAAR	10
3. ONTWIKKELINGEN - BELEIDSOPGAVEN IN DE REGIO	11
3.1 LANDELIJKE ONTWIKKELINGEN	11
3.2 BELEIDSOPGAVEN IN DE REGIO	13
3.3 CONSEQUENTIES VOOR DE UITVOERING	13
4. VAN AMBITIE NAAR UITVOERING - DEEL 2	15
4.1 HOOFDDOELEN EN STRATEGIE	15
4.2 HOOGWAARDIGE UITVOERING VTH-A-TAKEN	15
<b>4.2.1 Bouw</b>	15
<b>4.2.2 Milieu</b>	17
5. INHOUDELIJKE PRIORITEITEN – DRIE PIJLERS, TWAALF THEMA'S	21
6. GEZONDHEID MENS EN MILIEU - EEN GEZONDE LEEFOMGEVING (PIJLER 1)	23
6.1 VOORKOMEN VAN MILIEUHINDER (THEMA 1)	23
6.2 VERBETEREN LOKALE LUCHTKWALITEIT (THEMA 2)	24
6.3 BESCHERMEN BODEM- EN GRONDWATER (THEMA 3)	24
6.4 TEGENGAAN VERSPREIDING ZZS (THEMA 4)	25
6.5 VERBETEREN WATERKWALITEIT (THEMA 5)	26
7. VEILIGHEID IN DE LEEFOMGEVING (PIJLER 2)	27
7.1 BEPERKEN EN BEHEERSEN VEILIGHEIDSRISICO'S (THEMA 6)	27



7.2 BORGEN BOUWKWALITEIT EN VEILIGHEID (THEMA 7)	28
7.3 AANPAK ONDERMIJNING EN MILIEUCRIMINALITEIT (THEMA 8)	28
8. BIJDRAGEN AAN DUURZAME OPLOSSINGEN (PIJLER 3)	30
8.1 TERUGDRINGEN GEBRUIK FOSSIELE ENERGIE (THEMA 9)	30
8.2 STIMULEREN CIRCULAIRE ECONOMIE (THEMA 10)	31
8.3 BIJDRAGEN AAN RUIMTELIJKE OPGAVEN EN NATUUR-INCLUSIEVE LEEFOMGEVING (THEMA 11)	32
8.4 ZUINIG OMGAAN MET GRONDWATER (THEMA 12)	32
9. BORGING UITVOERING EN DOORONTWIKKELING ORGANISATIE	34
9.1 UITGANGSPUNTEN ORGANISATIEONTWIKKELING	34
9.2 INTERNE PRIORITEITEN	35
10. FINANCIEEL BELEID EN UITGANGSPUNTEN MEERJARENBEGROTING	37
10.1 UITGANGSPUNTEN	37
10.2 OUTPUTFINANCIERING	37
10.3 FINANCIEEL BELEID	38
10.4 VERMOGENSPOSITIE	38
10.5 MEERJARIGE FINANCIËLE ONTWIKKELINGEN	38
11. AANZET TOT PROGRAMMERING - EVALUATIE EN BIJSTELLING	41
11.1 GOEDE BASIS LEGGEN IN 2024	41
11.2 VERDERE UITWERKING MEERJARENPROGRAMMA - MONITORING	41
11.3 EVALUATIE - BIJSTELLING	42
OVERZICHT TRENDS EN ONTWIKKELINGEN - BIJLAGE 1	43
AANZET MEERJAREN UITVOERINGSPROGRAMMERING – BIJLAGE 2 - SEPARAAT	45

## 1. INLEIDING - DEEL 1

### 1.1 ACHTERGROND

Als Omgevingsdienst in de regio Arnhem hebben we tien jaar achter de rug. Dat is een goed moment om stil te staan bij de volgende tien jaar. Dat doen we in twee stappen. Eerst maar eens de jaren 2025 tot met 2028.

Wat we weten is, dat we in de loop van de jaren in het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving in onze regio een onmisbare schakel zijn geworden. We kunnen bouwen op vertrouwen en goede relaties met onze eigenaren. We hebben intensief gesproken en gediscussieerd met onze eigenaren over hun ambities en de opgaven waar zij voor staan, en vervolgens hebben wij de vraag gesteld waar wij vanuit onze expertise, ervaring en formele rol en verantwoordelijkheid een bijdrage kunnen leveren. Dit Meerjarenprogramma is daar een getuige van. We hebben steeds gezocht naar wederkerigheid om de uitvoeringskracht van het beleid van onze partners te vergroten.

We leggen in dit Meerjarenprogramma als vanzelfsprekend de focus op onze bijdrage als ODRA aan een veilige, gezonde leefomgeving en onze inzichten en kennis van duurzame oplossingen voor de maatschappelijke vraagstukken. Voor ons is de gezondheid van mens en milieu leidend. We hebben daarnaast een belangrijke rol in versterken van het vertrouwen in de overheid en het gezag in de uitvoering. Een van onze opdrachten is het bevorderen van naleefgedrag bij ondernemers en inwoners. Een veilige, gezonde leefomgeving en verduurzaming van de economie is niet alleen een opdracht van ons, maar ook van ondernemers die willen ondernemen en inwoners die in een prettige omgeving willen wonen.

In de samenwerking is onze kracht de combinatie van betrokkenheid, vakmanschap, kennis van branches en bedrijven en zicht hebben op de ruimtelijke ontwikkelingen in de regio. We voegen daar de inzichten en kennis aan toe die we halen uit netwerken van specialisten en de analyses van data, trends en ontwikkelingen in beleid en samenleving.

Dit Meerjarenprogramma 2025 - 2028 is daar de weerslag van.

### 1.2 DOEL MEERJARENPROGRAMMA 2025 – 2028

Wij zijn met onze opdrachtgevers verbonden via een Gemeenschappelijke Regeling. De wettelijke en de aan ons opgedragen taken zijn ook de komende jaren de basis onder ons werk. Maar we zijn niet blind voor de ontwikkelingen in onze omgeving. Ons werkveld zal de komende jaren ingrijpend veranderen. We zijn het aan onze stand en de relatie met onze partners verplicht om daar adequaat op in te spelen. Wij hebben de ambitie om in opdracht van onze eigenaren de maatschappelijke impact van ons werk te vergroten. Dit heeft consequenties voor de doorontwikkeling van onze organisatie en verleggen van accenten in de rolinvulling en de taakuitvoering.

De huidige programmering en verantwoording is ingericht op verantwoorden van uren (input) en aantallen (output), maar dat zegt niet alles over de impact van ons werk op de leefomgeving. In de jaarprogrammering wordt tot dusver niet of weinig gestuurd op maatschappelijke impact. Het is ons streven om de komende jaren voelbaar, zichtbaar en meetbaar concretere doelen te realiseren. In het Meerjarenprogramma 2025-2028 beschrijven we de inhoudelijke opgaven en de prioriteiten in

vergunningverlening, toezicht en handhaving en hebben we opgeschreven wat we op hoofdlijnen de komende vier jaar gaan doen. Het accent ligt op doen en maatschappelijke meerwaarde creëren.

De schets van ons inhoudelijke meerjarenperspectief geeft rust en overzicht, brengt focus aan, verdiept de samenwerking en versterkt de uitvoeringskracht van de beleidsprogramma's van onze opdrachtgevers.

We hebben met opstellen van dit Meerjarenprogramma ook goed gekeken en geluisterd naar de beoogde doelen van het Interbestuurlijke Programma 'Versterking VTH-stelsel' (IBP-VTH). Met dit Meerjarenprogramma 2025-2028 werken we verder aan een robuuste, onafhankelijke, professionele en veelbelovende organisatie met een voorspelbaar en acceptabel kostenplaatje.

#### Voordelen ODRA

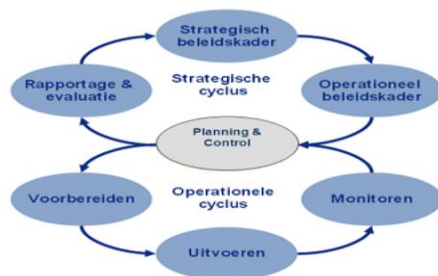
- Meerjarig perspectief → overzicht, rust
- Betere inzet kennis en expertise
- Meerjarige, structurele financiering

#### Voordelen partners

- Houvast en betere sturing (sluiten big 8)
- Versterking uitvoerbaarheid programma's
- Zicht op meerjarige kosten
- Meer duidelijkheid over rolverdeling

### 1.3 POSITIONERING MEERJARENPROGRAMMA

Met ons Meerjarenprogramma leggen we een sterkere verbinding tussen het strategische en operationele domein in de beleidscyclus, de zogenoemde 'Big 8', pakken we onze rol in het sluiten van de beleidscyclus op het punt versterking beleid en uitvoering, en verdiepen we de samenwerking met onze partners. Het gaat ons om versterken van de uitvoeringskracht van het beleid van onze opdrachtgevers.



Big eight

Het Meerjarenprogramma heeft binnen onze Planning en Control-cyclus (P&C) een kader stellende functie, is het inhoudelijke richtsnoer (kompas) voor jaarlijkse werkprogramma's en is de inhoudelijke onderbouwing voor de meerjarenbegroting. We maken het Meerjarenprogramma in principe voor vier jaar, maar zullen het jaarlijks in overleg met de eigenaren actualiseren.

## 2. UITGANGSPUNTEN

In dialoog met onze eigenaren hebben we negen uitgangspunten geformuleerd die tezamen de basis zijn onder het Meerjarenprogramma 2025-2028.

### OPGAVEGERICHT WERKEN

We willen vanuit onze kennis, expertise, rol en verantwoordelijkheid opgavegericht een substantiële bijdrage leveren aan de maatschappelijke opgaven waar onze opdrachtgevers voor staan. We vertrekken bij de beleidsopgaven van de gemeenten en de provincie.

### HET EFFECT CENTRAAL

We stellen niet de regels centraal, maar het effect van vergunningen, toezicht en handhaving. Bevorderen van naleefgedrag bij ondernemers en inwoners is ons primaire doel, waarbij wij de focus hebben op de gezondheid van omwonenden en beschermen van het milieu. Voor de bouwtaken hebben we de focus op borging van bouwkwaliteit en veiligheid. We formuleren onze doelen en onze inzet steeds meer en beter, effect(stakeholder)gericht. Daar gebruiken we de methode 'Rijker Verantwoorden' voor, die we in februari 2023 hebben ontwikkeld. Bijkomend effect van deze openheid en transparantie is dat we bijdragen aan versterken van vertrouwen in de overheid en gezag in de uitvoering.

#### 'Rijker Verantwoorden'

Het Meerjarenprogramma is gebaseerd op de werkwijze van Rijker Verantwoorden, die aansluit op de Publieke Waarde theorie van Mark Moore. De beleidsopgaven van onze partners zijn de basis en daarbinnen is gekeken waar we met onze VTH-inzet een effectieve bijdrage kunnen leveren. Die bijdrage is vervolgens vertaald in inhoudelijke doelen en prestatie-indicatoren. De doelen en indicatoren kunnen niet altijd effectgericht (bijvoorbeeld in termen van bodem- of luchtkwaliteit) worden geformuleerd. Wat wel kan is dat we gezamenlijk met opdrachtgevers bepalen wat op belangrijke thema's de gewenste outcome is. Rijker verantwoord is een proces dat continu bijstelling en aanscherping vraagt.

### INHOUDELIJKE OMGEVINGSTHEMA'S LEIDEND

De uitgangspunten 1 en 2 zijn vertaald in twaalf omgevingsthemas. De opbouw van ons Meerjarenprogramma is gebaseerd op deze twaalf inhoudelijke thema's en die zijn ondergebracht bij drie omgevingspijlars, die op hun beurt afgeleid zijn uit onze missie en visie (zie de figuur hieronder). We beogen met deze indeling dat de maatschappelijke impact meer en duidelijker in beeld komt.



## ADEQUATE UITVOERING WETTELIJKE TAKEN

De basis voor ons werkpakket blijven de bouw- en milieutaken die bij wet of per mandaat aan ons zijn toevertrouwd. De komende jaren gaan we deze (basis)taken meer dan adequaat uitvoeren. We zien nadrukkelijk de mogelijkheden om inhoudelijke thema's en accenten aan deze basisactiviteiten te koppelen, zodat de publieke waarde en impact van onze activiteiten toeneemt.

## BREDE INZET VTH-A-INSTRUMENTARIUM

Onze kracht is de combinatie van betrokkenheid, vakmanschap, kennis van branches en bedrijven en zicht hebben op de ruimtelijke ontwikkelingen in de regio. We zetten vergunningverlening, toezicht en handhaving breder in en adviseren ook over de ontwikkeling van omgevingsvisies en –plannen van onze partners. Goed beleid geeft immers ruimte om autonoom en effectief ons werk te kunnen doen. Wij beschouwen advies - gekoppeld aan onze rol als VTH-expert - als een waardevol en effectief onderdeel van het VTH-A-instrumentarium.

## INZET OP CONTINU VERBETEREN

We krijgen de komende jaren onze rol en verantwoordelijkheid in relatie tot de Omgevingswet (per 1 januari 2024) duidelijker in beeld. We groeien in de jaren in onze rol en zijn als het ware de bewakers van de hoofddoelen (inclusief EU-regelgeving) en houden scherp voor ogen wat de wet beoogt: het beschermen en benutten van de fysieke leefomgeving. Onze focus is het (continu) verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving.

## INTENSIVEREN SAMENWERKING

In toenemende mate is specialistische kennis en expertise vereist voor effectief toezicht. We gaan in netwerken samenwerken met specialisten van onder meer de veiligheidsregio (VGGM) en andere OD's (via ODNL). Daarnaast bundelen we in de uitvoering onze krachten met andere toezicht- en handavingsinstanties, zoals waterschappen, provincie en ILT, politie en Openbaar Ministerie.

## UITVOEREN MISSIE, VISIE, KERNWAARDEN

Het Meerjarenprogramma gaat niet alleen over het 'wat', maar ook over het 'hoe' en wat onze inspiratiebronnen zijn: onze missie, visie en kernwaarden. Deze waarden komen in alle onderdelen van ons werk terug.

**Missie, visie** - Onze focus is een gezonde, veilige, schone en duurzamere leefomgeving waarin de gezondheid van mens en milieu leidend is. We werken dagelijks aan de veiligheid en het aanzien van gebouwen, de kwaliteit van grond- en oppervlaktewater, bodem, lucht (geluid) en indirect aan biodiversiteit en natuur. We geven samen met onze partners richting aan duurzame oplossingen voor de maatschappelijke opgaven. Dat doen we door kwaliteit te leveren in vergunningverlening, toezicht, handhaving en advies en door onze (specialistische) kennis, deskundigheid en ervaringen actief te delen met beleidsmakers en bestuurders. We zijn ondernemend, innovatief en steeds uit op verbeteren van ons werk. Wij opereren onafhankelijk en zijn neutraal en voor het vertrouwen in de overheid, het gezag van de uitvoering en bevorderen van naleefgedrag van ondernemers, organisaties en inwoners zijn wij een belangrijke partij.

**Kernwaarden** - Verantwoordelijk, Vertrouwen, Vakmanschap, Samen(werken)

## OPLOSSINGSGERICHT EN DIENSTBAAR

ODRA is een uitvoeringsorganisatie van en voor de gemeenten en provincie in de regio Arnhem. Deze dienstbaarheid richt zich niet alleen op onze opdrachtgevers, maar ook breder richting de samenleving. We willen onze dienstverlening en communicatie richting inwoners en bedrijven verder verbeteren. Richting onze partners zetten we in op duurzame en creatieve oplossingen om maatschappelijk gewenste ruimtelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld op het gebied van woningbouw) te kunnen realiseren.

#### 3.1 LANDELIJKE ONTWIKKELINGEN

- **Transities en transformaties**

De consequenties van de transformatie van het landelijk en het stedelijk gebied en de transities van bijvoorbeeld de energievoorziening en de land- en tuinbouw, doen zich steeds vaker en concreet voelen. In de portemonnee van inwoners, in de investeringsplannen van bedrijven, in nieuwe collectieven, in de fysieke leefomgeving, etc. Het heeft veel weg van een gevecht om de ruimte waar van gemeenten en provincie meer regie en visie wordt verwacht. Dat is een in zekere zin een nieuwe rol. Afgelopen decennia is veel 'aan de markt overgelaten'.

- **Gezondheid en veiligheid**

We zullen ons opnieuw moeten verhouden tot de wens van inwoners die een gezonde en veilige leefomgeving willen en soms eisen. We kunnen en moeten samen oplopen om veiligheid, gezondheid en de weg naar duurzame oplossingen met onze opdrachtgevers, bedrijven en inwoners af te leggen. Het veranderende klimaat, nieuwe energievoorzieningen, warmtenetten, verduurzaming van woningen, meer groen in de wijken en reductie van stikstof vragen om ingrijpende maatregelen.

- **Vertrouwen en gezag**

We komen het tegen in ons werk dat inwoners mondig en veeleisend zijn en daar zullen we met nieuwe strategieën (gebaseerd op luisteren) moeten komen. We staan ook pas aan het begin van de digitalisering van samenleving, economie en ons werk. Op dat punt heeft de overheid geen best trackrecord en zullen we extra stappen moeten zetten om vertrouwen en gezag terug te winnen.

- **Omgevingswet en Wet kwaliteitsborging**

De implementatie van de Omgevingswet vraagt de komende jaren veel aandacht van ons. We gaan vaker gemeenten adviseren over omgevingsvisies en omgevingsplannen. We zullen ook een actievere rol hebben in meedenken over ruimtelijke initiatieven, vergunningen en meldingen binnen strakkere termijnen moeten afhandelen en aanvragen volledig digitaal gaan afhandelen (DSO). De Omgevingswet heeft ook een ander paradigma: 'ja, mits' in de plaats van 'nee, tenzij'.

1 januari 2024 treedt ook de Wet Kwaliteitsborging bouw (Wkb) voor nieuwbouw in werking. De technische veiligheidstoets bij de nieuwbouw van kleinere bouwwerken ligt dan in handen van private kwaliteitsborgers en niet meer bij de overheid. Het is nog speculeren wat het effect van deze wet is op de bouwkwaliteit en het bouwtoezicht.

- **Verbetering en versterking VTH**

Na kritische analyses over het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) en de daaruit voortvloeiende aanbevelingen (commissie Van Aartsen), zullen de komende jaren in het stelsel verbeteringen worden doorgevoerd. Wat de impact is voor ODRA en haar eigenaren, is nog niet exact te beschrijven. Dat zal in de loop van 2025 en verder duidelijk worden. Omgevingsdiensten moeten hoe dan ook robuuster worden en onafhankelijker kunnen opereren. Parallel aan de landelijke ontwikkelingen, verkennen we verschillende vormen van samenwerking met de Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN) en de Groene Metropool Regio.

- **Regelgeving aangescherpt**

Het past in de eerder beschreven trend dat gezondheid en veiligheid op de agenda staan en vertaald zullen worden in nieuwe EU-regelgeving. Bijvoorbeeld ten aanzien van industriële emissies. En is het

niet 'Brussel' dat ons bij de les houdt, dan zijn wel Ngo's en actiegroepen die ons daaraan herinneren. De trend is duidelijk: scherpere normen en strengere maatregelen.

We krijgen ten aanzien van toezicht op bodemkwaliteit een andere rol. De verantwoordelijkheid voor de complexe bodemtaken verschuift 1 januari 2024 van de provincie naar de gemeenten. In ieder geval acht gemeenten dragen de uitvoering van deze bodemtaken over aan ODRA.

#### **Omgevingswet en consequenties voor VTH-taakuitvoering**

Op het gebied van vergunningverlening wijzigt het nodige als gevolg van de Omgevingswet en die hebben consequenties voor de uitvoering van onze taken. De belangrijkste zijn:

- Participatie: meer aandacht vooraf voor het proces van vergunningverlening
- Vergunning vervalt van rechtswege
- Introductie van binnenplanse en buitenplanse omgevingsplanactiviteit
- Inrichting (milieu) verdwijnt, wordt milieubelastende activiteit
- Maatwerk mogelijkheden afstemmen met bevoegd gezag
- Omgevingsplan geeft duidelijkheid over omgevingskwaliteit voor milieuthema's (lucht, externe veiligheid, geluid, bodem), meer regionale afstemming
- Leges voor milieuvergunningen

- **Dynamische omgeving**

We groeien en werken in een dynamische omgeving. Dat vraagt attent zijn op kansen zien en kansen benutten en op het juiste moment de goede keuzes maken. Bijvoorbeeld vinden, boeien en binden van nieuwe medewerkers op een krappe arbeidsmarkt met veel concurrenten. We zullen als organisatie niet alleen onze zaakjes op orde moeten hebben, maar ook interessant moeten zijn voor jonge mensen. Dat betekent investeren in strategisch personeelsmanagement, in ontwikkeling van medewerkers (qua expertises en vaardigheden) en in de professionalisering van de bedrijfsvoering.

- **Complexe informatiewetten**

We moeten aan complexe informatiewetten voldoen (o.m. WEP, digitale overheid, AVG, etc.) en de eisen aan business intelligence, datakwaliteit en informatiebeheer worden hoger. Dat vraagt extra inspanning van de hele organisatie en alle medewerkers.



## 3.2 BELEIDSOPGAVEN IN DE REGIO

Veel van de geschetste landelijke ontwikkelingen zien we terug in de beleidsopgaven van onze eigenaren. De beleidsopgaven met de grootste relevantie voor ons zijn:

- **Verduurzaming**

Circulaire economie, klimaat en energie spelen in de beleidsprogramma's van onze eigenaren een voorname rol. Het zijn eveneens speerpunten in het programma van de Groene Metropool Regio. Wij kunnen een bijdrage leveren aan duurzame oplossingen voor bedrijfsactiviteiten (energie en circulaire economie). We vinden deze thema's terug in de gebouwde omgeving, denk aan energiezuinig en circulair bouwen en natuur-inclusief en klimaat-adaptief bouwen.

- **Stedelijk gebied**

De deelnemers aan de Groene Metropool Regio hebben een forse woningbouwopgave. In de Woondeal 2.0 gaat het om 33.000 woningen voor 2030 en circa 55.000 voor 2040. Naast woningbouw staan grote infrastructurele projecten (A-15, Noordtak Betuwelijn) gepland. Deze projecten dragen bij aan een verdere verstedelijking van de regio.

De ruimtelijke opgave is niet alleen kwantitatief (beton en asfalt), maar ook kwalitatief (groen en leefomgeving). Dat betekent concreet: beter benutten van bestaande voorraad, meer landschap, meer stad. Deze ruimtelijke opgaven leveren enerzijds forse milieu-hygiënische uitdagingen op (o.m. geluids-, externe veiligheids- en luchtkwaliteit-issues, w.o. stikstof) en bieden anderzijds ook kansen voor duurzamere keuzes. Op ons zal een beroep worden gedaan om tijdig en oplossingsgericht te adviseren over milieu-en duurzaamheid.

- **Landelijk gebied**

De transformatie van het landelijk gebied (nieuwe invulling van bestaande functies) is voor de provincie en de gemeenten met een groot buitengebied een actueel beleidsthema en stevige uitdaging. Er zal altijd ruimte zijn voor land- en tuinbouw. Boeren en tuinders zullen hun bedrijfsvoering ingrijpend moeten aanpassen. De ruimteclaims zijn groot: energie, woningbouw, klimaatadaptatie en biodiversiteit. Op ons zal een beroep worden gedaan om tijdig en oplossingsgericht te adviseren over milieu-en duurzaamheid.

- **Leefbaarheid**

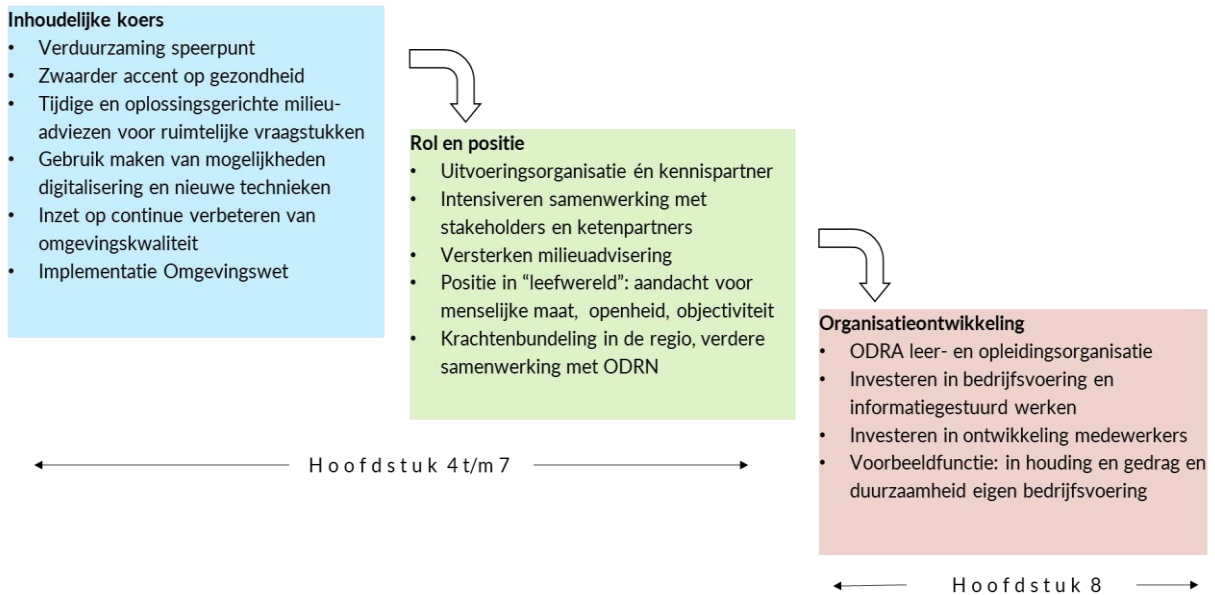
In de plannen van onze partners is volop aandacht voor een gezonde, veilige, klimaatbestendige en aantrekkelijke leefomgeving, zowel fysiek (voldoende groen en blauw) als fysisch (milieuhinder en schone lucht). Aandacht voor de 'harde kant' van de leefomgeving is belangrijk voor de beleving door inwoners van hun wijk, hun centrum en hun dorp. De luchtkwaliteit is een belangrijk bestuurlijk item. In onze regio hebben de gemeenten Arnhem en Rheden en de provincie het Schone Luchtakkoord (SLA) getekend. Landelijk kent het SLA meer dan 100 deelnemers. Voor ons betekent dit dat we een nieuwe balans moeten zoeken tussen enerzijds het voorkomen van gezondheidsschade door slechte lucht voor bewoners en anderzijds de ruimte voor bedrijven: 'voldoen aan emissienormen'.

## 3.3 CONSEQUENTIES VOOR DE UITVOERING

In deze paragraaf stellen we ons de vraag wat de hierboven beschreven ontwikkelingen en opgaven van onze eigenaren komende jaren betekenen voor de uitvoering van de VTH-A-taken, onze rol en de organisatie. In onderstaande figuur hebben we dit schematisch samengevat. Te beginnen bij de inhoudelijke koers. De hoofdlijnen en speerpunten die daar worden genoemd, werken door naar onze taak, functie en rol en de interne organisatie.

Anders gezegd: Om de inhoudelijke koers te kunnen realiseren dient ODRA zich te verder te ontwikkelen tot een betrouwbare partner en uitvoeringsorganisatie met veel kennis en gezag, die investeert in opleiding en scholing, bedrijfsvoering, data en ICT en voorbeeldgedrag in bejegening en duurzaamheid.

Dat betekent investeren in strategisch personeelsmanagement, in ontwikkeling van medewerkers (qua expertises en vaardigheden) en in de professionalisering van de bedrijfsvoering.



Behalve voor prioriteiten, rol en positie, hebben bovengenoemde ontwikkelingen en opgaven ook gevolgen voor de omvang van onze dienstverlening. Meer en complexere stedelijke ontwikkelingen en een hogere bouwproductie in de Groene Metropool Regio, leiden automatisch tot meer inzet bij planontwikkeling en daarna meer aanvragen van omgevingsvergunningen en meldingen.

En de inzet vanuit wet- en regelgeving op stelselmatige verbetering van de omgevingskwaliteit vraagt om een actief actualisatieprogramma.

## 4. VAN AMBITIE NAAR UITVOERING - DEEL 2

### 4.1 HOOFDDOELLEN EN STRATEGIE

Zoals in Deel 1 in de hoofdstukken 1 en 2 is toegelicht, willen wij actief bijdragen aan oplossingen voor de maatschappelijke opgaven waar onze partners voor aan de lat staan (het WAT). We hebben onze bijdrage ingedeeld in drie pijlers: **gezondheid mens en milieu, veilige leefomgeving en duurzame oplossingen**.

Met dit Meerjarenprogramma 2025 – 2028 hebben wij volgende strategische doelen voor ogen:

- Door de inzet van het VTH-A-instrumentarium verhogen van de kwaliteit van de leefomgeving voor mens en milieu;
- Met onze kennis en kunde bijdragen aan oplossingen voor milieu-, veiligheids- en duurzaamheidsvraagstukken, die op hun beurt bijdragen aan de realisatie van de gewenste stedelijke en ruimtelijke ontwikkelingen.

In dit hoofdstuk schetsen we de hoofdlijnen van HOE (het HOE) we deze strategische doelen willen realiseren. Onze strategie omvat drie hoofdrichtingen:

- I. Hoogwaardige uitvoering van onze VTH-A-taken door continu verbeteren en optimaliseren van onze werkprocessen en dienstverlening;
- II. Meer inhoudelijke focus in de uitvoering van onze VTH-A-taken door de focus te leggen op effectiviteit en inzicht in de bijdrage aan beleidsopgaven van onze partners. De twaalf omgevingsthema's zijn de basis;
- III. Sturen op (her)winnen van vertrouwen in de overheid en versterken van het gezag in de uitvoering van beleid en wetgeving.

### 4.2 HOOGWAARDIGE UITVOERING VTH-A-TAKEN

ODRA wil haar taken op meer dan adequaat niveau uitvoeren. Dat betekent dat we nu en in toekomst aan de vraag van onze partners kunnen voldoen, zowel in kwantitatief als kwalitatief opzicht. Dit betekent ook dat we in moeten kunnen spelen op ontwikkelingen en voorziene volume-effecten als daar naar aanleiding van veranderingen in de fysieke omgeving reden toe is.

We zullen continu onze aandacht hebben op verhogen van het rendement van onze dienstverlening. Dat doen we door te innoveren, gebruik te maken van moderne technieken en ICT, door taken slimmer uit te voeren en door eerder aan te sluiten bij de beleidscyclus.

In deze paragraaf beschrijven we per taakveld (bouwen en milieu) de hoofdlijnen in onze basisuitvoering voor de komende jaren.

---

#### 4.2.1 BOUW

##### *Vergunningverlening - volumestijging*

Dit programma treedt 1 januari 2025 in werking. Dan hebben we het eerste jaar Omgevingswet en (gedeeltelijk) Wet kwaliteitsborging bouw (Wkb) achter de rug en kunnen we op basis van analyse en ervaring meer en beter inschatten wat deze veranderingen voor onze werkpakketten betekenen. Voor de vergunningverlening verwachten we op basis van wat we nu zien een volumestijging bij vrijwel alle gemeenten. Binnenstedelijke bouwoplossingen maken de uitdaging in de regulering nóg groter.

Meer specifiek verwachten we op bouwgebied een kwalitatieve ontwikkeling in de vergunningverlening. De Omgevingswet maakt immers meer lokaal en regionaal maatwerk mogelijk, maatwerk waar ook in de vergunningverlening op moet worden ingespeeld. Denk bijvoorbeeld aan klimaat en energie en natuur-inclusieve bouw.

Ook verwachten we dat als gevolg van de invoering van de Wet Kwaliteitsborging bouw (Wkb) het aantal klachten stijgt. De Wkb geldt in eerste instantie voor gevolklasse 1 (grootweg: grondgebonden woningen en kleinere bouwinitiatieven, vooralsnog alleen nieuwbouw). Na 3 jaar wordt geëvalueerd en volgt mogelijk klasse 2.

De krapte op de arbeidsmarkt dwingt ons om het proces dat van vergunningverlening zo slim mogelijk in te richten, zodat we met de beschikbare capaciteit aan de vraag uit de markt kunnen voldoen, binnen de gestelde termijnen. We gaan het proces transparant én zakelijk inrichten, zodanig dat het aantal beoordelingen/afkeuringen van stukken wordt ingeperkt, evenals het aantal herkansingen om aan de indieningsvereisten te voldoen.

We zullen bij grotere aanvragen, aan de voorkant scherp in beeld brengen wat wordt verwacht van de aanvrager. Hoe beter de aanvraag is voorbereid, en daar zullen we op sturen, des sneller kan een aanvraag behandeld worden. Dankzij slimmer vergunnen proberen we de verwachte volumegroei het hoofd te bieden met beperkte stijging van kosten.

#### *Toezicht – optimaliseren*

We werken vanaf 2022 risico-gestuurd in het bouwtoezicht. We ontwikkelen daar een zogenoemde prioriteitstellingsmethodiek voor, met als doel het rendement van het bouwtoezicht te optimaliseren en te vergroten. Een scherpe prioriteitstelling beperkt de kostenstijging als gevolg van volumegroei. In de prioriteiten zal, onder andere naar aanleiding van diverse incidenten, meer nadruk komen te liggen op toezicht bestaande bouw. Denk aan verkamering, renovatie, brandveiligheid en verduurzaming.

We zullen in elk geval voor de Gemeente Arnhem meewerken aan de ambities om het beleidsdoel van 'Radicaal Vergroenen' te realiseren. In de vorm van een pilot voeren we onder meer toezicht uit op herplantplicht en natuurcompensatie bij de aanvraag van omgevingsvergunning. Structureel uitvoeren van deze taken, betekent een uitbreiding van de capaciteit en stijging van de kosten.

#### *Handhaving – meer sancties*

De basis voor ons om handhavend (sanctionerend) op te treden in het bouw- en milieudomein is de Landelijke Handhaving Strategie Omgevingsrecht (LHSO). Het is de ernst van de overtreding én het gedrag van de overtreder die tezamen bepalen welke sanctie wij noodzakelijk en gepast vinden en wanneer de overtreder ook naar het strafrecht wordt doorverwezen.

We verwachten de komende jaren een stijging in het aantal sancties; door volumegroei aan de vergunningenkant, door de nieuwe wetgeving (Omgevingswet) en door de verwachtingen (soms eisen) van inwoners. De verwachting is dat de inzet van BOA's en juristen in het bouwdomein zal groeien.

In ons werk wordt altijd de proportionaliteit meegewogen. Dat betekent dat ook in uitzonderlijke gevallen wordt afgezien van sancties, ondanks de overtreding. Dit gebeurt altijd zorgvuldig en conform de landelijke nota 'Grenzen aan gedogen'.

#### *Adviseren - veranderen*

We zien dat op onze kennis en kunde vaker een beroep gedaan zal worden. Onze adviestaak verandert ingrijpend. Naast de gebruikelijke vergunning gelieerde technisch inhoudelijke (collegiale) advisering, wordt adviseren over ruimtelijke plannen en de meer generalistische milieu- en omgevingsadviesing steeds belangrijker deel van ons werk.

We willen zoveel mogelijk werken vanuit de 'bedoeling'. Dat betekent actief bijdragen aan de gezondheid van mens en milieu, de veilige leefomgeving en duurzame oplossingen. We pakken onze verantwoordelijkheid om met onze opdrachtgevers mee te denken in de beleidscyclus over de uitvoerbaarheid van beleid, signaleren van kansen en knelpunten in regelgeving en gerichte communicatie. Het zijn interventies die bijdragen aan het doel.

In het bouwdomein verwachten wij als gevolg van de Omgevingswet dat meer van onze expertise een beroep wordt gedaan. Naast constructieve veiligheid, bodem, geluid en brandveiligheid ook externe veiligheid, circulair bouwen, energiezuinig bouwen en natuur inclusief bouwen.

We zien dat goede data steeds belangrijker wordt om te kunnen adviseren. Daarvoor hebben we specialisten nodig die data kunnen vertalen naar bruikbare informatie. Goede kwaliteit van data is een randvoorwaarde. Investeren hierin blijft nodig.

---

## **4.2.2 MILIEU**

### *Vergunningverlening – transparant en zakelijk*

De Omgevingswet dwingt ons om de reguliere behandeltermijn ook voor milieuvergunningen binnen acht weken af te handelen. We gaan, zoals we dat ook doen voor de omgevingsvergunning bouw, de milieuvergunningverlening transparant en zakelijk inrichten. Het is aan de aanvrager om zijn aanvraag zo goed en compleet mogelijk voor te bereiden, aan onze kant bieden we de aanvrager één keer de mogelijkheid om de aanvraag aan te vullen op straffe van buiten behandeling laten.

Inhoudelijk zullen we aanvragen toetsen op méér dan alleen de best beschikbare technieken (bbt) waarin wordt gesteld dat naast beschermen en benutten, het ook moet gaan om het verbeteren van de leefomgeving.

We ervaren door de hele organisatie heen dat de arbeidsmarkt krap is. We volgen daarom nauwgezet de ontwikkelingen die kunnen bijdragen aan slim afhandelen van aanvragen, een goed proces aan de voorkant en werken met een actualisatiestrategie. We maken gebruik van de kennis en ervaring die wordt opgehaald in de projecten *Altijd Actuele Digitale Vergunning*, de voorstellen uit het Interbestuurlijk Programma (IBP-VTH), de omgevingstafels en het jaarlijks toetsen van het vergunningbestand.

Een aantal gemeenten in onze regio heeft voor de komende jaren nog volop plannen voor uitbreiding van bedrijventerreinen. Dat betekent dat wij meer aanvragen voor het mogen uitvoeren van milieubelastende activiteiten (mba) moeten beoordelen. We verwachten dan ook groei in de

volumes, vooral bij de gemeenten Arnhem, Duiven, Zevenaar en Overbetuwe. En het wordt er niet makkelijker op, aanvragen worden complexer en dat vraagt naast overleg en afstemming, vooral extra inzet van specialisten. Denk aan stikstof, lucht, circulaire economie en duurzaamheid.

De Omgevingswet streeft naar meer flexibiliteit en maatwerk in de vergunningverlening. Dit houdt in dat er meer ruimte is om gezamenlijk maatwerkvoorschriften op te stellen die aansluiten bij de situatie van een bedrijf, rekening houdend met factoren zoals de locatie, technologieën, milieuprestaties en andere relevante omstandigheden. Hoewel de verwachting is dat het aantal vergunningplichtige activiteiten iets zal dalen, is een groei te verwachten op het aantal meldingen en maatwerkbesluiten.

In het domein 'bodem' is in 2025 veel veranderd. Gemeenten zijn bevoegd gezag voor complexe bodemtaken en de provincie alleen nog voor lopende dossiers (overgangsrecht). De meeste gemeenten in onze regio hebben vergunningverlening voor complexe bodemactiviteiten overgedragen aan ons. De gemeente Arnhem voert een groot deel van de bodemtaken wel zelf uit. Naar verwachting zullen onderdelen bij ons worden ondergebracht. Nog een verandering is dat graven op of in de bodem, boven of onder de interventiewaarde (norm voor ernstige bodemverontreiniging) een milieubelastende activiteit (mba) is. Het is voor ons nog niet exact duidelijk hoe deze taak zich ontwikkelt en of hier extra inzet voor nodig is.

#### *Toezicht algemeen – actualiseren*

We houden op milieugebied vanaf de start toezicht op basis van een met onze partners opgestelde risicoanalyse. Deze analyse actualiseren we eens in de vier jaar. Dat betekent dat we in 2024 een begin maken met actualiseren voor de jaren 2025 en verder. Dat geldt ook voor de risicoanalyse voor het toezicht op de milieubelastende activiteiten waar de provincie bevoegd gezag is. De methodiek en parameters van beide analyses stemmen we op elkaar af. Een en ander in lijn met wat het interbestuurlijk programma (IBP) ontwikkelt.

De toezichtstrategie milieu is in 2022 vastgesteld. Voor alle gemeenten en provincie voeren wij toezicht uit op milieubelastende activiteiten. Dat doen we aan de hand van branche- en toezichtplannen en aspect-of projectcontroles (denk aan bijvoorbeeld energietoezicht, legionella). Deze aanpak gaan we komende jaren verder ontwikkelen.

We verwachten door een toename van het aantal milieuklachten en groei van bedrijventerreinen dat meer inzet van medewerkers milieutoezicht nodig is. De volumegroei proberen we beperkt te houden door scherp te prioriteren en toezicht slim uit te voeren, onder meer door te investeren in innovaties, zoals toezicht met drones en combicontroles met andere beleidsonderdelen.

Ook gaan we gebruik maken van data-analyses om de impact van het toezicht verder te vergroten. Bij enkele gemeenten verwachten we de komende jaren echter wel een groei van om en nabij 5%. Die groei is onder meer te verklaren uit de vraag aan ons om mee te denken 'aan de voorkant' (lees: op de tekentafel) om problemen 'aan de achterkant' (denk aan klachten, vermijdbare overlast en -schade) te voorkomen.

Voor toezicht op bedrijven waar de provincie bevoegd gezag is, hanteren we een programmatische aanpak. We onderscheiden twee programma's: Een programma complex toezicht (PCH) en een

programma aandachtsbedrijven (PAB). Dit laatste programma richt zich op bedrijven die, vanwege ruimtelijke, milieutechnische en/of nalevingsproblemen tijdelijk extra aandacht nodig hebben.

#### *Toezicht bodem – accenten*

In het reguliere toezicht op bodemactiviteiten zetten we een aantal accenten.

- Meer vrije veld controles om niet gemelde graafwerkzaamheden op te sporen;
- Transportcontroles in grondverzet zetten we door;
- Inzetten van bodemspecialisten bij het milieutoezicht op bedrijfsactiviteiten;
- Versterken keten- en administratief onderzoek, door data uit het Landelijk Meldpunt Afvalstoffen (LMA) te benutten, versterken we het keten- en administratief toezicht;
- Samenwerken met ketenpartners (OD's, ILT, Politie, OM), zodat verdienmodel minder aantrekkelijk wordt.

#### *Toezicht - Natuur en grondwater*

Wij voeren als pilot toezicht uit op de Wet Natuurbescherming (Wnb). De resultaten van deze pilot worden medio 2024 verwacht. Het is niet ondenkbaar dat de provincie deze taak overdraagt aan de Gelderse omgevingsdiensten.

In de provinciale omgevingsverordening zijn de milieubeschermingsgebieden voor grondwater vastgelegd. Wij gaan hier met ingang van 1 januari 2024 toezicht op houden. Dat betekent een (geringe) toename van de benodigde capaciteit betekent, die wij deels kunnen opvangen door verschuivingen van de provinciale bodemtaak naar de omgevingsdiensten in Gelderland.

#### *Handhaving – meer aanvragen*

We verwachten naast een verdere stijging van het aantal klachten ook meer verzoeken tot handhaving en dan vooral in stedelijk gebied. De inzet van onze BOA's zal naar verwachting met 5% stijgen. In onze handhavingsactiviteiten bouw en milieu is de Landelijke Handhaving Strategie Omgevingsrecht (LHSO, 2023) onze leidraad.

Ook in het milieu domein zal de inzet van juristen groeien. Dat is te verklaren uit de toename van het aantal op te leggen sancties, de introductie van nieuwe wetgeving en de implementatie van de Omgevingswet dat meer uitzoekwerk betekent om de sanctiebeschikking op te kunnen stellen. Als gevolg van nieuwe wetgeving zal het aantal bezwaar- en beroepszaken ook toenemen. Concreet denken we dat de benodigde juridische inzet de komende jaren met 5% toeneemt.

#### *Adviseren – meer adviezen*

Er wordt de komende jaren een groter beroep gedaan op onze expertrol in de ruimtelijke planning en bij meer generalistische omgevingsadvisering. De vraag naar technisch inhoudelijke adviezen stijgt. Naast de milieuthema's geluid, lucht, geur, externe veiligheid, zie zien we een toename van vragen over lichthinder, Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS), (grond)waterkwaliteit en bodem(energiesystemen).

We verwachten als gevolg van de ontwikkeling in milieuhinder- en gezondheidsvragen en klachten meer inzet van onze meetdienst. Onze partners doen meer beroep op generalistische advisering over milieu en omgevingsplannen. We komen met voorzetten (bouwstenen) voor regionaal

uitvoeringsbeleid op klassieke milieuthema's en voor duurzaamheidsthema's, gekoppeld aan Omgevingsplannen en VTH-uitvoering.

We nemen het initiatief om periodiek voor verschillende thema's vakberaden te organiseren, met als doel de kennisuitwisseling tussen onze deskundigen en die van de partners op gang te brengen en waar samen aan beleids- en productontwikkeling wordt gewerkt. De omvang van milieuadvisering neemt de komende 4 jaren naar verwachting met circa 10% toe.



## 5. INHOUDELIJKE PRIORITEITEN – DRIE PIJLERS, TWAALF THEMA'S

We koppelen ons VTH-instrumentarium in drie pijlers aan twaalf omgevingsthema's die we in dialoog met onze eigenaren hebben opgehaald. Daarbinnen stellen we inhoudelijke prioriteiten. Op alle thema's zijn we vergunningverlener, toezichthouder, handhaver en adviseur. Tien van de twaalf thema's krijgen op bepaalde onderwerpen extra aandacht.

Thema	Extra aandacht (prioritaire onderwerpen)
<b>Pijler 1 - Gezondheid mens en milieu</b>	
1. Voorkomen milieuhinder	Aanpak geluidhinder Aanpak lichthinder
2. Verbeteren lokale luchtkwaliteit	Aanpak fijn stof Aanpak stikstofoxides
3. Beschermen bodem- en grondwater	Aanpak grondwaterbescherming Risico-gestuurd keten- en locatietoezicht grond en secundaire grondstoffen
4. Voorkomen verspreiding ZZS	Aanpak ZZS
5. Verbeteren waterkwaliteit	<i>(Doorzetten en volgen, vooralsnog geen prioriteit)</i>
<b>Pijler 2 - Veiligheid in de leefomgeving</b>	
6. Beperken en beheersen veiligheidsrisico's	Opslag gevaarlijke stoffen, nieuwe energiedragers Omgevingsveiligheid ruimtelijke plannen
7. Borgen bouwkwaliteit en veiligheid	Bestaande voorraad
8. Aanpakken ondermijning en milieucriminaliteit	Structurele aanpak ondermijnende criminaliteit
<b>Pijler 3 - Duurzame oplossingen</b>	
9. Energietransitie: terugdringen gebruik fossiele energie	Energiebesparing en opwekken duurzame energie Neveneffecten nieuwe energiedragers
10. Stimuleren circulaire economie	Aanpak CE
11. Bijdragen aan ruimtelijke opgave en natuur inclusieve leefomgeving	Natuur in leefomgeving Milieu-inbreng ruimtelijke opgaven
12. Zuinig omgaan met grondwater	<i>(Doorzetten en volgen, vooralsnog geen prioriteit)</i>

### Toelichting criteria keuze thema's

- **Impact en urgentie van het thema** - Hoe groot is het gat tussen huidige en gewenste situatie? De gezondheidsthema's scoren bijvoorbeeld hoog op dit criterium.
- **Belang dat partners aan thema toekennen** - Welke prioriteit heeft het thema in de beleidsprogramma's van onze opdrachtgevers? Duurzaamheid scoort hoog op dit criterium.

- **Mate van invloed die ODRA heeft op het thema** - De twee waterthema's zijn bijvoorbeeld op grond hiervan niet als prioritair aangemerkt en daarom cursief weergegeven in het overzicht. De opgave is hier groot, maar het zijn met name de waterschappen, Rijkswaterstaat en de provincie die moeten acteren. ODRA heeft op dit moment een beperkte rol. Taken die we binnen deze thema's hebben, zoals controles op indirecte lozingen op het riool, voeren we vanzelfsprekend goed uit.

In de volgende drie hoofdstukken beschrijven we steeds per pijler onze inzet binnen de twaalf thema's, de prioriteiten krijgen daarbij speciale aandacht.

## 6. GEZONDHEID MENS EN MILIEU - EEN GEZONDE LEEFOMGEVING (PIJLER 1)

### *Inleiding*

Gezondheid voor mens en milieu heeft bij inwoners en bestuurders steeds meer aandacht. Wij zien dat vooral het voorkomen dat externe factoren de gezondheid schaden bij velen aan prioriteit wint, zowel landelijk als regionaal. Denk aan geluidhinder, lichthinder, lokale luchtkwaliteit en voorkomen van verspreiding van Zeer Zorgwekkende Stoffen (ZZS). De aanpak van geurhinder blijft een belangrijke taak en zetten we met de huidige intensiteit door. Hetzelfde geldt voor een groot deel van de uitvoering van onze bodemtaken bij bedrijven. Extra aandacht binnenkrijgen grondwaterbescherming en een juiste toepassing van grond en secundaire bouwstoffen op verschillende locaties in de regio. Binnen het thema waterkwaliteit volgen we de ontwikkelingen en intensiveren we onze toezichttaak op indirecte lozingen op het riool.

*We lichten 5 omgevingsthema's onder de pijler gezondheid mens en milieu nader toe. Per thema volgt een korte probleemanalyse. Vervolgens worden de VTH-ambities geconcretiseerd. In de bijlage zijn deze uitgewerkt in acties, gefaseerd over de looptijd van dit meerjarenprogramma en zijn (aanzetten tot) kpi's geformuleerd. Zoals in de uitgangspunten ('het effect centraal') in hoofdstuk 2 aangegeven, benutten we 2024 om de kpi's aan te scherpen waar nodig.*

### 6.1 VOORKOMEN VAN MILIEUHINDER (THEMA 1)

#### *Probleemanalyse*

Milieuhinder wordt veelal ervaren als overlast, maar kan ook gezondheidsklachten veroorzaken. Verwacht wordt dat het aantal klachten als gevolg van milieuhinder de komende jaren gaat toenemen, omdat:

- De afstand de afstand tussen hindergevoelige objecten (wonen, recreëren, e.d.) en hinder veroorzakende activiteiten (woningbouw, infrastructurele projecten) kleiner wordt;
- Het draagvlak voor hinder producerende activiteiten afneemt;
- Nieuwe vormen van energievoorziening (buitenunits warmtepompen, windmolens) de kans op overlast vergroten.

We weten uit ervaring geluidsoverlast het grootste aandeel heeft in de gemelde hinderklachten. Het zijn vooral (eenmalige) evenementen die de meeste geluidklachten veroorzaken. Het aantal klachten over geuroverlast blijft relatief stabiel. Lichthinder zorgt voor minder klachten dan geluid, maar het aantal klachten over ervaren lichthinder is de afgelopen jaren verdubbeld. De verklaring is de opmars van Ledverlichting. Vanuit de optiek van energiebesparing een goede ontwikkeling, maar LED-licht (in bijvoorbeeld reclameborden, kantoren, winkels, openbare verlichting) is feller. Hierdoor en door de verdere verstedelijking zijn er ook steeds minder plekken waar 'donkerte' heerst.

#### *Wat willen we bereiken?*

De aanpak van geluidhinder en lichthinder krijgt de komende periode extra aandacht. De aanpak van geurhinder wordt gecontinueerd. Onze VTH-doelen zijn:

1. Voorkomen van nieuwe geluidhinder als gevolg van bedrijfsactiviteiten;
2. Ombuigen van stijgende trend in aantal geluid- en lichtklachten;

3. Bouwstenen voor regionaal uitvoeringsbeleid aanpak licht-, geluid-, en geurhinder ontwikkelen en in uitvoering.

## 6.2 VERBETEREN LOKALE LUCHTKWALITEIT (THEMA 2)

### *Probleemanalyse*

We weten dat luchtvervuiling een belangrijke oorzaak is van gezondheidsklachten met chronische ziekte tot gevolg. Het kost de gemiddelde Nederlander volgens het RIVM 13 maanden aan levensverwachting. Fijnstof en stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>) zijn verantwoordelijk voor ongeveer 3,5 procent van de nationale ziektelast en veroorzaken in Nederland jaarlijks 11.000 doden.

Stikstofoxiden, samen met ammoniak (NH<sub>3</sub>), dragen ook bij aan de stikstofdepositie op kwetsbare natuurgebieden. Naast natuurherstel is terugdringen van de stikstofuitstoot ook een voorwaarde voor twee opgaven: woningbouw en uitbreiding energie-infrastructuur.

De huidige wettelijke grenswaarden liggen hoger dan de advieswaarden van de Wereld Gezondheid Organisatie (WHO). De WHO heeft in 2021 haar advieswaarden naar beneden bijgesteld, omdat gezondheidseffecten en sterfte optreden bij zeer lage concentraties. Door verstedelijking (inbreiding) neemt de congestie en kans op gezondheidsschade toe.

Landelijk en in de regio is de lokale luchtkwaliteit een belangrijk thema. Het *Schone Lucht Akkoord* (SLA) staat bol van ambities en kent een breed maatregelenpakket. We constateren dat landelijk meer aandacht is voor cumulatieve effecten van stoffen op de luchtkwaliteit en hoe inwoners deze percipiëren. We kunnen de signalen van het OVV-rapport (Industrie en Omwonenden) niet negeren. We zullen een stapje extra moeten zetten en meer moeten doen dan toetsen of aan emissienormen wordt voldaan.

### *Wat willen we bereiken?*

We willen een concrete bijdrage leveren aan het verbeteren van de luchtkwaliteit. Extra aandacht binnen dit thema krijgt de aanpak van fijn stof en stikstofoxiden. Onze VTH-doelen voor dit thema zijn:

1. Vergunningen voldoen in 2027 aan de strengere luchtmissie-eisen;
2. Emissies van grote stookinstallaties (boven 1 MW) zijn in beeld;
3. Bouwstenen ontwikkelen, en in uitvoering, voor regionale aanpak lokale luchtkwaliteit

## 6.3 BESCHERMEN BODEM- EN GRONDWATER (THEMA 3)

### *Probleemanalyse*

We zien dat de zorg voor de bodem in een nieuwe fase komt en verbreedt naar de diepere bodem- en grondwaterbescherming. De ernstigste gevallen van bodemverontreiniging zijn afgelopen decennia aangepakt. Op veel plekken is de bodem echter (diffuus of lokaal) nog verontreinigd, maar de risico's worden beheersbaar en stabiel geacht. Verspreiding naar grondwater blijft naar ons idee het grootste risico, ook al lijkt de situatie stabiel.

De zorg voor bescherming van de bodem ligt vanaf 1 januari 2024 formeel bij de gemeenten en niet langer bij de provincie. Inhoudelijk verandert niet veel, wij voeren deze taak feitelijk al uit. In de verantwoordelijkheid verandert wel wat. We moeten nieuwe bodemverontreinigingen zien te voorkomen en bestaande verontreinigingslocaties bewaken. Door verdroging of ruimtelijke ingrepen

kunnen geohydrologische veranderingen optreden, waardoor verontreinigingen zich kunnen verplaatsen. Dit gaat bijvoorbeeld om oude tank- en stortlocaties met restverontreinigingen.

Voor toepassen van grond en bouwstoffen worden scherpere regels ingevoerd. Toepassing van IBC-bouwstoffen wordt verboden. Voor de toepassing van AVI-bodemas en immobilisaat gaat een informatieplicht gelden.

De Omgevingswet schudt de kaarten opnieuw. De provincie en gemeente krijgen de bevoegdheid en de plicht om, naast de milieu-hygiënische kwaliteit ook de zorg voor de biologische en fysieke bodemkwaliteit. Wat dit precies betekent is nog onbekend. Wat al wel duidelijk is dat de bescherming en beschikbaarheid van grondwater de komende periode meer aandacht gaat vragen.

*Wat willen we bereiken?*

We willen de komende jaren actief invulling geven aan de zorg voor een gezonde kwaliteit van de bodem. Binnen dit thema krijgen de bescherming van grondwater en juiste toepassing van verontreinigde grond en risicovolle secundaire bouwstoffen extra aandacht. Onze doelen op dit thema zijn:

1. Voorkomen van nieuwe bodemverontreinigingen als gevolg van bedrijfsactiviteiten;
2. Beter beschermen van grondwater(beschermingsgebieden);
3. Meer grip op toepassingen secundaire bouwgrondstoffen.

#### 6.4 TEGENGAAN VERSPREIDING ZZS (THEMA 4)

*Probleemanalyse*

Zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) is de verzamelnaam voor stoffen die gevaarlijk zijn voor mens en milieu en waar van we weten dat deze direct of indirect de gezondheid van mens en milieu bedreigen. Veel van deze stoffen zijn kankerverwekkend, hebben een negatieve impact op de voortplanting en zich ophopen in de voedselketen. Voorbeelden zijn PFAS, kwik, lood, benzeen en PAK. De afbraaksnelheid van een aantal ZZS is zo laag dat gesproken wordt over 'eeuwige chemicaliën'.

De totale lijst ZZS bestaat uit meer dan 1.500 stoffen. Verspreiding vindt plaats via lucht en water en ZZS kunnen zich ophopen in bodem en ondergrond en verder verplaatsen via grond- en afvalstromen. Daar komt bij dat veel bedrijven niet op de hoogte zijn welke ZZS ze gebruiken, welke (informatie- en minimalisatie) verplichtingen van kracht zijn en wat bedrijven kunnen doen (kennis en handelingsperspectief ontbreekt).

In Europees en landelijk beleid heeft het weren van ZZS en tegengaan van verdere verspreiding in bodem, lucht, water en afval hoge prioriteit. Een belangrijke rol hierbij is weggelegd voor ons als Omgevingsdienst. Het Ministerie van I&W heeft recent gevraagd welke PFAS-emissiebedrijven in onze regio zijn gevestigd. Dit soort vragen zullen breder en vaker gesteld gaan worden.

*Wat willen we bereiken?*

We willen een actieve bijdrage leveren om de problematiek van ZZS inzichtelijk en beheersbaar te krijgen. Het streven is nieuwe PFAS-situaties te voorkomen. Concreet willen we op dit prioritaire thema het volgende bereiken:

1. Kennis over ZZS vergroten (intern, bij partners en bij bedrijven);
2. Grootgebruikers en grote uitstoters van ZZS in onze regio beter in beeld hebben;

3. Naleefgedrag bevorderen ten aanzien van informatieplicht en minimalisatieverplichting ZZS, bij benaderde en gecontroleerde groep bedrijven substantieel gestegen.

## 6.5 VERBETEREN WATERKWALITEIT (THEMA 5)

### *Probleemanalyse*

De Kaderrichtlijn Water (Krw) stelt dat al het oppervlakte- en grondwater in de Europese Unie uiterlijk in 2027 van goede kwaliteit en voldoende schoon water beschikbaar zijn. We zien in de praktijk dat deze doelen onder druk staan en de breed levende verwachting is dat deze doelen waarschijnlijk niet gehaald worden. Dat heeft niet alleen gevolgen voor de gezondheid, de natuur, de drinkwaterproductie, de industrie en de landbouw. Het betekent ook dat de EU Nederland forse boetes kan opleggen en dat activiteiten stil komen te liggen. De analogie met het stikstofdossier dringt zich op.

### *Wat willen we bereiken?*

De primaire bevoegdheid op dit thema ligt bij de waterbeheerders, Rijkswaterstaat en de waterschappen. De gemeenten zijn bevoegd gezag voor 'indirecte lozingen' op het riool. Wij leveren onze bijdrage door:

1. Onze kennis op het gebied van indirecte lozingen vergroten
2. Het toezicht op indirecte lozingen te intensiveren en leggen we waar dat voor de hand ligt een link met de ZZS-aanpak (zie hiervoor). De controles doen we ook ter bescherming van het rioolstelsel.

## 7. VEILIGHEID IN DE LEEFOMGEVING (PIJLER 2)

### *Inleiding*

Wij hebben een rol in verminderen dan wel beheersen van externe veiligheidsrisico's voor mens en milieu. Onze prioriteiten liggen bij de opslag van gevaarlijke stoffen bij grote distributiecentra en magazijnen en het borgen van bouwkwaliteit en veiligheid, met name bij bestaande bouw. De Omgevingswet en de ruimtelijke ontwikkelingen in onze regio betekenen dat we meer aandacht moeten geven aan omgevingsveiligheid in ruimtelijke plannen. Dit is voor ons een ontwikkelthema. De aanpak van ondermijning en milieucriminaliteit is ook onderdeel van deze pijler en dit willen we de komende jaren op structurele basis doorzetten.

### 7.1 BEPERKEN EN BEHEERSEN VEILIGHEIDSRISICO'S (THEMA 6)

#### *Probleemanalyse*

Externe veiligheid gaat over de risico's voor mens en milieu bij gebruik, opslag en vervoer van gevaarlijke stoffen. Dat is de definitie die wij hanteren. Op risicokaarten is aangegeven welke risicovolle bedrijven, transportroutes of buisleidingen in de directe omgeving staan of liggen. De opslag van gevaarlijke stoffen is een actueel veiligheidsthema, dat door de sterke groei van logistieke bedrijven en postorder- en koeriersbedrijven om extra aandacht vraagt. In de regio komen veel grote magazijnen en distributiepunten voor. Hier speelt veel onbekendheid over opgeslagen stoffen en de risico's daarvan.

Veiligheidsrisico's spelen nadrukkelijk ook rond de opkomst van nieuwe energiedragers, zoals de toename van LNG-tankstations, toepassing van waterstof (o.m. waterstofbromidebatterij), introductie van buurtbatterijen en opslag van lithium ion-accu's.

We zien door verstedelijking (woningbouw) en infrastructurele ontwikkelingen (bijvoorbeeld Noordtak Betuweroute, aanpassingen bij treinstations) de veiligheidsrisico's voor gevoelige functies in de directe omgeving toenemen. Dit levert voor ons een spanningsveld op met de Omgevingswet, waarin een betere bescherming van gevoelige functies en gebouwen uitgangspunt is. Dit zet grote druk op de kwaliteit van ruimtelijke planontwikkeling en risico-afwegingen.

#### *Wat willen we bereiken?*

We willen externe veiligheidsrisico's verder beperken en gevoelige functies beter beschermen. Extra aandacht de komende jaren gaat uit naar opslag van gevaarlijke stoffen en omgevingsveiligheid in het kader van ruimtelijke ontwikkelingen. Onze doelen op dit thema zijn:

1. Beter inzicht in de actuele veiligheidsrisico's van bedrijfsactiviteiten;
2. Aantoonbare verlaging van veiligheidsrisico's in verband met opslag van gevaarlijke stoffen en toepassing van nieuwe energiedragers;
3. Regionaal uitvoeringsbeleid externe veiligheid ontwikkelen en uitvoeren (toegepast bij ruimtelijke plannen en initiatieven).

## 7.2 BORGEN BOUWKWALITEIT EN VEILIGHEID (THEMA 7)

### *Probleemanalyse*

Er wordt steeds meer in de drukke en complexe bestaande omgeving gebouwd waardoor het een steeds grotere uitdaging wordt dit op een veilige en verantwoorde wijze te kunnen doen. Ook de veiligheid voor personen buiten het bouwhek of sloofterrein is een actueel vraagstuk. Scherpe prioriteiten en een nieuwe aanpak is nodig om klachten ook echt opgelost te krijgen.

De bouwkwaliteit van woningen en gebouwen is door verschillende ontwikkelingen ook een issue:

- In eerdere hoofdstukken hebben we al gewezen op de Wet kwaliteitsborging bouw (Wkb). Hoe deze wet uitpakt en wat dit betekent, gaat de komende jaren blijken;
- De scope van het onderwerp bouwkwaliteit wordt breder. Het gaat allang niet meer alleen om technische en gebouw-gebonden onderwerpen als constructieve veiligheid en brandveiligheid, maar ook om (omgevings)aspecten als klimaat, energie en natuur inclusief bouwen.

We komen het alle dagen tegen in ons werk dat ook grote opgaven liggen in de bestaande voorraad. Naast brandveiligheid spelen ook andere kwaliteits- en veiligheidsissues. Hier willen we de komende jaren samen met onze bouwpartners verder invulling aan geven.

### *Wat willen we bereiken?*

Onze inzet is erop gericht dat de bouwkwaliteit en veiligheid bij nieuwbouw en sloop geborgd blijft. Onze doelen op dit thema zijn:

1. Voorzet voor regionaal bouwbeleid ontwikkelen en uitvoeren;
2. Vergroten van effectiviteit van bouwtoezicht.

## 7.3 AANPAK ONDERMIJNING EN MILIEUCRIMINALITEIT (THEMA 8)

### *Probleemanalyse*

We komen in het veld tegen dat bedrijven een dekmantel zijn voor criminele activiteiten. Het vermengen van onder- en bovenwereld zien wij in een aantal branches terug. Denk aan garagebedrijven, horeca, afvalverwijderingsbedrijven en opslagboxen op bedrijventerreinen. Van een percentage bedrijfspanden, stallen en loodsden in de regio is het feitelijke gebruik onbekend. Zicht van de overheid ontbreekt of is versnipperd over verschillende organisaties, waarmee het risico op ondermijning toeneemt.

Het verdienmodel in de afvalsector nodigt uit tot crimineel handelen. Bedrijven krijgen vaak betaald voor het innemen van afval nog voordat ze de verwerking hebben geregeld. Dit levert grote milieu- en gezondheidsrisico's op, omdat de bedrijven het afval onjuist kunnen verwerken en dumpen. Zo kan het afval in de leefomgeving of voedselketens terecht komen. Aanpakken van deze vorm van milieucriminaliteit is arbeidsintensief en vraagt een regio-overstijgende ketenaanpak.

### *Wat willen we bereiken?*

We willen de aanpak van ondermijnende milieucriminaliteit intensiveren en de inzet van partners op het thema ondermijnende criminaliteit blijvend en met kwaliteit ondersteunen. Onze doelen op dit thema zijn:



1. Versterken van samenwerking met ketenpartners in aanpak van ondermijnende (milieu)criminaliteit;
2. Beter en sneller kunnen signaleren en/of opsporen van ondermijnende milieucriminaliteit.

## 8. BIJDAGEN AAN DUURZAME OPLOSSINGEN (PIJLER 3)

### *Inleiding*

Verduurzaming heeft hoge prioriteit in het beleid van onze eigenaren. Van ons wordt een belangrijke bijdrage verwacht, onder meer door duurzame initiatieven te faciliteren en oplossingen te bedenken voor de netcongestie en de neveneffecten van duurzame energievoorziening. Speerpunt voor ons is bijdragen aan de energietransitie bij bedrijven en waar kan ook in de gebouwde omgeving.

In stimuleren en bevorderen van een meer circulaire economie en natuur inclusieve leefomgeving krijgen wij de komende jaren een grotere rol. We willen daar een effectieve VTH-A-aanpak voor ontwikkelen. Prioriteit binnen deze pijler ligt nadrukkelijk ook bij de ruimtelijke opgaven van onze opdrachtgevers. We willen de kwaliteit en impact van onze milieu-inbreng in ruimtelijke planprocessen verder verhogen. Tot slot behandelen we onder deze pijler ook het thema Zuinig omgaan met grondwater. Een belangrijk thema, waar wij vooralsnog vooral een volgende rol hebben.

### 8.1 TERUGDRINGEN GEBRUIK FOSSIELE ENERGIE (THEMA 9)

#### *Probleemanalyse*

We constateren dat de energietransitie wereldwijd een van de grootste uitdagingen is en steeds meer urgentie krijgt. De ingrijpende ontwikkelingen in 2022 naar aanleiding van de oorlog in Oekraïne, met stijgende energieprijzen tot gevolg, hebben Europa verenigd in de ambitie om de energietransitie te versnellen en minder afhankelijk te worden van fossiele energiebronnen en de leveranciers van olie en gas. Bij alle partners staat duurzaamheid hoog op de agenda en wordt gewerkt aan duurzaamheids- of klimaat-/energieprogramma's.

De energietransitie is noodzakelijk omdat de inzet van fossiele brandstoffen tot uitstoot van CO<sub>2</sub> leidt en de klimaatopwarming versterkt. De energie die we niet kunnen besparen, moeten we uiteindelijk groen maken door de inzet van hernieuwbare bronnen. Terugverdientijden voor bedrijven zijn lang omdat de investeringen hoog zijn. Ook ontbreekt het, zeker bij kleinere bedrijven, vaak aan de benodigde technische kennis. Door grootschalige inzet en verdere technische ontwikkeling kan duurzaam energiegebruik tot kostenbesparing leiden. We hebben op dit terrein de nodige expertise.

De plicht tot verduurzaming van het energieverbruik en de onderzoekplicht voor grootverbruikers (inclusief ETS) per 2023 ondersteunt het transitieproces. Dat doet andere regelgeving ook.

- 1 juli 2023 zijn de erkende maatregelen (EML-lijst) geactualiseerd. Naast energiebesparende maatregelen bevat de EML-lijst nu ook maatregelen voor de productie van hernieuwbare energie op de eigen locatie;
- Grotere kantoren moeten via een label aan kunnen tonen dat ze aan een bepaald niveau voldoen (nu label C, gaandeweg wordt dit aangescherpt);
- Voor bouwsystemen, airco- en verwarmingssystemen en laadapparatuur worden aan gebouwen via het EPBD III en IV strenge energieprestatie-eisen gesteld;

- Per 1 januari 2024 geldt voor grotere werkgevers (met meer dan 100 werknemers) een rapportageplicht voor werk gebonden personenmobiliteit. Doel achter deze regels is een verduurzaming van het vervoer (mobiliteitsmanagement).

Nieuwe energiedragers zijn dringend nodig, maar hebben ook neveneffecten. Denk aan geluidsoverlast van buitenunits van warmtepompen, veiligheidsvraagstukken rond buurtbatterijen, lokale energienetten en waterstof of beïnvloeding van het grondwater door bodemenergiesystemen. Ook de netcongestie betekent een belangrijke opgave waarvoor een meedenkende en oplossende rol van ODRA gevraagd wordt.

#### *Wat willen we bereiken?*

Wij willen met onze kennis en expertise het gebruik van fossiele energie door bedrijven verder terugdringen. Naast energiebesparing krijgen duurzame energie en energiemanagement extra aandacht. Ook gaat extra aandacht uit naar het beheersen en beperken van neveneffecten van nieuwe energiedragers. Onze doelen op dit thema zijn:

1. Bedrijven en kantoren leveren een substantiële bijdrage aan energiebesparing. Met onze inzet in energietoezicht wordt een flink deel van RES-besparingsdoelstelling ingevuld;
2. Energiecontroles zijn succesvol verbreed naar energiebesparing én duurzame opwek, energiemanagement en mobiliteit;
3. Alle organisaties waarvoor rapportageplicht personenmobiliteit geldt zijn geïnformeerd: 80% van de doelgroep voldoet hier in 2028 aan;
4. Succesvolle aanpak ontwikkeld en in uitvoering voor een zorgvuldige inpassing van nieuwe energiedragers en helpen vinden van oplossingen voor netcongestie.

## 8.2 STIMULEREN CIRCULAIRE ECONOMIE (THEMA 10)

### *Probleemanalyse*

De ambitie is hoog. Nederland wil in 2030 tenminste 50 procent minder grondstoffen verbruiken en in 2050 moet de Nederlandse economie volledig circulair zijn. In het ideaal plaatje bestaat in de circulaire economie geen afval en gebruiken producenten grondstoffen steeds opnieuw. In de praktijk is de economie nog ver van dit ideaal en zoeken partijen nog volop naar effectieve strategieën. Circulaire economie is een breed en lastig begrip. ‘Greenwashing’ komt veelvuldig voor, omdat veel onduidelijk is over wat nu wel of niet circulair is en of een reststroom als afval moet worden beschouwd of niet. Wij kunnen met onze kennis en expertise meer duidelijkheid scheppen om een uitdagende aanpak te concretiseren.

#### *Wat willen we bereiken?*

Wij willen de koers samen met onze eigenaren naar een meer circulaire economie in de regio ondersteunen en concretiseren. Daarvoor willen we een praktische aanpak ontwikkelen en integreren in onze VTH-activiteiten. Onze doelen op dit thema zijn:

1. Vergroten van CE-kennis in de VTH-uitvoering;
2. Beter ondersteunen van innovatieve CE-initiatieven en projecten;
3. Beter zicht op circulaire bedrijvigheid en bedrijfsprocessen in de regio;
4. Beter zicht en meer grip op belangrijke materiaal- en grondstofketens.

### 8.3 BIJDRAGEN AAN RUIMTELIJKE OPGAVEN EN NATUUR-INCLUSIEVE LEEFOMGEVING (THEMA 11)

#### *Probleemanalyse*

Voor de gemeenten in de Groene Metropool Regio geldt dat zij voor 2030 zo'n 33.000 woningen moeten bouwen en circa 55.000 voor 2040 (Woondeal 2.0). Daarnaast hebben de gemeenten, die voor een deel ook onze partners zijn, grote ruimtelijke opgaven, voor de energievoorziening, klimaatadaptatie, natuur- en landschapsontwikkeling en de inpassing van infrastructurele projecten (A-15, Noordtak Betuwelijn). Deze opgaven hebben grote consequenties voor de omgevingskwaliteit, maar bieden ook kansen voor een duurzamere inrichting van de leefomgeving en daar kunnen en willen wij versnellen.

De opgave is niet alleen kwantitatief, maar ook kwalitatief. Kernachtig geformuleerd gaat het om: beter benutten bestaande voorraad, meer landschap en groen, meer stad. Circulair en conceptueel bouwen is een uitgangspunt voor bouw- en infrastructurele ontwikkelingen. Water en bodem zijn sturend in de planontwikkeling. Groen in de woonomgeving is belangrijk om nieuwe en bestaande woonomgevingen leefbaar te houden en te krijgen.

Gemeenten maken hierover met ontwikkelaars privaatrechtelijke afspraken en willen dat deze worden nagekomen. Zijn de afgesproken klimaat- en watermaatregelen wel gerealiseerd, zijn de afspraken over natuurcompensatie wel nagekomen en staan bomen/groenvoorzieningen er over 5 jaar ook nog? Wij krijgen steeds meer verzoeken om op dit soort onderwerpen toe te zien.

De jaarlijkse woningbouwproductie moet fors omhoog, maar tot dusverre wordt die verhoging door meerdere factoren niet gehaald (stikstof, stijgende bouwkosten, stroperige procedures). Om tot versnelling te komen zijn er creatieve oplossingen voor bouwplannen nodig om ze binnen ruimtelijke en milieu-hygiënische kaders te kunnen inpassen. Dit vraagt van ons om hoogwaardige expertise en een flexibele en meedenkende houding.

#### *Wat willen we bereiken?*

Wij willen in overleg met onze opdrachtgevers bijdragen aan een duurzame en natuur-inclusieve leefomgeving. De komende jaren gaat extra aandacht uit naar de kwaliteit van de milieu-inbreng in ruimtelijke planprocessen en natuur- en klimaatmaatregelen in de realisatie- en beheerfase. Onze doelen op dit thema zijn:

1. Ondersteunen van de versnelling van woningbouw- en andere ruimtelijke opgaven: hoogwaardige, tijdige en oplossingsgerichte (milieu)advisering;
2. Ontwikkelen van effectief toezicht op afspraken van gemeenten met ontwikkelaars en bouwers over de toepassing en instandhouding van duurzaamheids-/klimaat- en natuurmaatregelen.

### 8.4 ZUINIG OMGAAN MET GRONDWATER (THEMA 12)

#### *Probleemanalyse*

We constateren dat de kwaliteit van drinkwaterbronnen in onder druk staat als gevolg van verontreinigingen afkomstig uit de landbouw, industrie en huishoudens. Te veel probleemstoffen worden aangetroffen in het grondwater. Het grondwater 'vergrijs't\*.

Naast kwaliteit is ook de beschikbaarheid van grondwater zo langzamerhand een probleem. De klimaatverandering betekent dat vaker extreme weersituaties ontstaan met langere periodes van droogte (verdroging) en soms wateroverlast. Dit heeft grote impact voor de natuur (flora en fauna).

\* Bron: Nationale Analyse Waterkwaliteit (PBL, 2020) en het RIVM-rapport Staat drinkwaterbronnen (2020). Vergrijzing van het grondwater: lage concentraties van een cocktail van stoffen

### *Wat willen we bereiken?*

De primaire bevoegdheid voor grondwateronttrekkingen liggen bij de provincie voor grote onttrekkingen en bij het waterschap voor middelgrote en kleinere onttrekkingen. De gemeenten hebben een signalerende rol. Wij komen bij bedrijven die eigen grondwaterputten hebben. Onze inzet voor de komende periode:

1. Volgen van ontwikkelingen grondwaterkwaliteit en -kwantiteit en periodieke afstemming met provincie en waterschappen;
2. Opdoen van ervaring en expertise met toezicht grondwaterbeschermingsgebieden in opdracht van de provincie (zie bij bodembescherming);
3. Advisering en toezicht op afkoppeling/infiltratie van regenwater in het kader van bouwplannen;
4. Verkennen van mogelijkheden van gezamenlijke toezichtprojecten met provincie en waterschappen gericht op tegengaan illegale onttrekkingen en/of terugdringen grondwatergebruik in industrie.

## 9. BORGING UITVOERING EN DOORONTWIKKELING ORGANISATIE

### *Inleiding*

De uitvoering van dit Meerjarenprogramma heeft gevolgen voor de doorontwikkeling van onze organisatie. Voor de komende jaren onderscheiden we een aantal prioriteiten die we hebben geclusterd in de volgende vijf bouwstenen: Bedrijfsvoering, samenspel omgeving, capaciteit, werkklimaat en aansturing. In dit hoofdstuk gaan we hier verder op in. Voor een meer gedetailleerde uitwerking verwijzen we naar het document 'doorontwikkeling organisatie'.

### 9.1 UITGANGSPUNTEN ORGANISATIEONTWIKKELING

In de eerdere versie van het *Organisatie-ontwikkelplan* hebben we uitgangspunten geformuleerd die gelezen moeten worden als verbeteropdrachten. In de kern staan deze uitgangspunten nog steeds overeind, hier en daar hebben we deze geactualiseerd.

- **Van productiegericht naar opgabegericht werken**

Van buiten naar binnen, weten wat in de omgeving speelt, de bedrijven en organisaties in ons werkgebied kennen en de data op orde hebben. We willen een bijdrage leveren aan duurzame oplossingen voor de maatschappelijke opgaven die de fysieke leefomgeving raken. Opgavegericht werken blijft het leidend principe in de uitvoering. De productie van hoeveelheden en aantallen wordt ingeruild voor inbrengen van meer kennis van de complexiteit in relatie tot maatschappelijke opgaven en projecten.

- **Kwaliteit wordt om vraagstukken heen georganiseerd**

De Omgevingswet vraagt om een andere aanpak: meer adviserend, integraal en multidisciplinair. Daarom gaan we meer en meer competenties, kennis en vaardigheden organiseren rondom vraagstukken, in plaats van langs afdelingen. Het gaat om innovatie, slim elkaar vinden en samenwerken.

- **Meer aandacht voor medewerkers en meer tijd voor management**

Medewerkers zijn het kapitaal van de organisatie. Daar moeten we zorg en aandacht voor hebben. De organisatie waar we met ingang van maart 2020 aan zijn gaan bouwen, heeft dat als inzet. Medewerkers krijgen meer persoonlijke aandacht (functioneren, opleiding, talenten benutten, e.d.) van teamleiders, er wordt gezorgd voor een veilige werkomgeving (ook in het toezicht buiten) en er is meer tijd om samen inhoudelijke afwegingen te maken. Daarnaast hebben managers en directie meer tijd om ODRA als organisatie verder te ontwikkelen.

- **Leiderschap van ODRA richt zich meer op positionering en rol ODRA in het speelveld**

De balans tussen binnen de boel op orde en buiten een stevige herkenbare rol in het netwerk spelen, is voor de doorontwikkeling van ODRA van cruciaal belang. Het bestaansrecht van ODRA in de huidige vorm is niet vanzelfsprekend. Dat vraagt aandacht van management, opereren in netwerken en een public affairs strategie.

- **ODRA heeft een voorbeeldfunctie en wil zelf ook een duurzame organisatie zijn**

In onze huisvesting (onder meer gebruik van meer dan 70% refurbished materialen, Ledverlichting) werken we al conform dit uitgangspunt maar dit geldt in de volle breedte van ons handelen (naast huisvesting ook inkoop, mobiliteit en schoonmaak bijvoorbeeld).

- **Het primair proces wordt optimaal ondersteund bij de uitvoering van haar taken**

De essentie is dat medewerkers in het primair proces efficiënt en effectief hun werk doen. De bedrijfsvoering, de processen en systemen moeten hen faciliteren en dienen de organisatie efficiënt en effectief te laten werken.

- **De gekozen aanpak van de verandering biedt ruimte en tijd om te leren**

Het zit in ons DNA om te reflecteren en te leren van casuïstiek en onze ervaringen en fouten. We zijn in die zin een lerende organisatie, steken onze nek uit, zijn ondernemend en gericht op innovatieve oplossingen. Dat betekent dat we multidisciplinair samenwerken in verschillende samenstellingen, dat we integraal werken, oplossingsgericht handelen en adviserend zijn.

- **Verantwoorden vinden we niet erg en we laten zien wat we doen**

Bouwen aan een veelbelovende toekomst en gewaardeerd worden om de kwaliteit van ons werk betekent dat we rijker willen verantwoord en proactief laten zien wat we doen. Het gaat om de maatschappelijke impact van ons werk (de bedoeling). We vertellen het eerlijke verhaal.

## 9.2 INTERNE PRIORITEITEN

Komende vier jaar zetten we het traject van organisatieontwikkeling verder door. Daarbij hebben we de volgende aandachtsgebieden benoemd:

### 1. **Bedrijfsvoering (en processen, data- en informatiemanagement)**

- Data gedreven werken vraagt om aandacht voor een goede registratie en beheer van informatie en keuzes wat wel en niet te registreren en met wie samen te werken (slim registreren). Data gedreven werken vraagt bovendien ook een deels andere houding (discipline) van onze medewerkers;
- De grotere focus van de stakeholders op onze kennis en op maatschappelijke bijdragen in plaats van op onze (aantallen) producten vraagt om andere wijzen van onze financiële sturing, ondersteuning en daarmee inrichting van systemen. Komende jaren willen we benutten om deze systematiek te evalueren en waar nodig te actualiseren of te herijken in combinatie met het formuleren van indicatoren voor outcome, naast input en output.

### 2. **Samenspel met omgeving**

- De samenleving wil een transparante overheid, betrouwbaar en met gezag, hetgeen betekent dat we niet alleen in control moeten zijn, maar deze en andere informatie ook goed moeten ontsluiten en waar mogelijk (dashboards) openbaar maken. Dat vraagt om goed registreren en ook ontplooiën van andere wijzen van communicatie en een goede publieke dienstverlening: 'Jij behandelt de ander zoals je zelf wil worden behandeld.'

### **3. Arbeidsmarkt en strategisch personeelsmanagement**

- De roep om de goede expertise en de krappe arbeidsmarkt vraagt om extra en andere inzet van ons als het gaat om opleiden, werven, selecteren en ontwikkelen van personeel en vooral ook het faciliteren van dit personeel (binden en boeien). Een herijking van het functiehuis (daterend uit 2013) is hier ook onderdeel van.

### **4. Cultuur en werkklimaat**

- Vertrouwen in de overheid en gezag in de uitvoering van de publieke dienstverlening is minimaal. Dit gegeven doet een extra beroep op management en medewerkers om te doen wat we zeggen;
- Bijdragen aan de oplossingen voor de opgaven vraagt om een goed (intern) samenspel: leren van elkaar, samen kennis ontwikkelen, ontsluiten en toepassen moet vanzelfsprekend zijn.

### **5. Aansturing en organisatie**

- De ontwikkelingen doen ook een (deels) ander beroep op de wijze van aansturing. Niet taakgericht maar oplossingsgericht werken faciliteren. Dit vraagt om continue aandacht voor de medewerker.
- Specifiek onderdeel hierbij is de doorontwikkeling van de rol van ODRA in relatie tot het beleid: Inbrengen van de (consequenties voor de) praktijk aan de beleidstafels vraagt van het management sturing/coaching intern op de juiste vaardigheden en extern voor acquisitie om ruimte te maken voor een goede rolinvulling van ODRA.



## 10. FINANCIËEL BELEID EN UITGANGSPUNTEN MEERJARENBEGROTING

### 10.1 UITGANGSPUNTEN

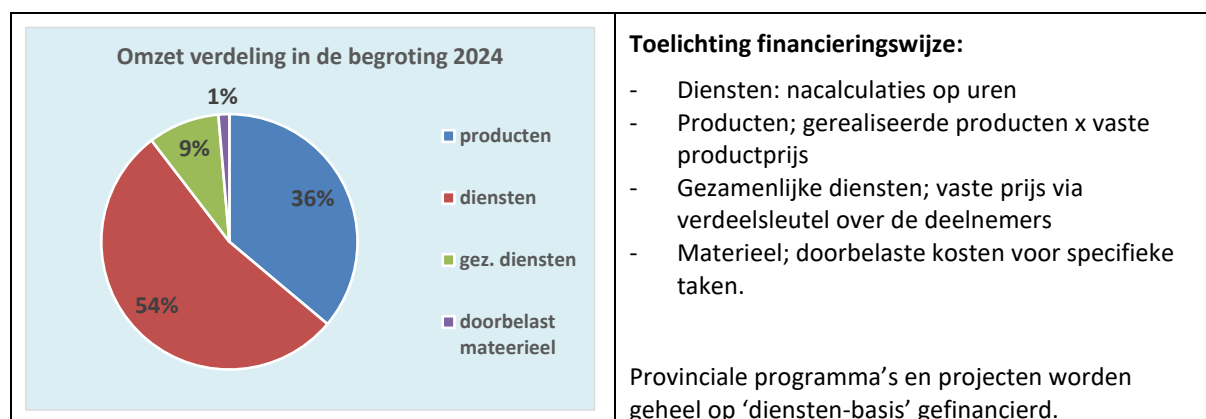
In de afgelopen jaren hebben wij onze werkzaamheden begroot en verantwoordt via de 'matrix' van programma's en taakvelden. Daarbij waren veelal de programma's leidend. De Omgevingswet betekent dat onze dienstverlening integraler gaat worden waarbij advies en vooroverleg onderdeel wordt van aanvragen voor vergunningen en controles.

Belangrijker worden de taakvelden (of domeinen Bouw en Milieu). Het sluit beter aan bij de taken die opdrachtgevers bij ons neerleggen, veelal vastgelegd in de dienstverleningsovereenkomsten (DVO). Het sluit ook beter aan bij de landelijke ontwikkelingen vanuit het IBP-VTH. Daarbij wordt onze robuustheid mede getoetst op de omvang van de wettelijke taken voor milieu (en milieu gerelateerd) en de zogenoemde plus-taken, dat zijn veelal bouw-taken.

### 10.2 OUTPUTFINANCIERING

In 2020 hebben wij het systeem van 'beheerste' outputfinanciering ingevoerd. Deze vorm van financiering houdt in dat sprake is van een mix van diensten en producten, die elk hun eigen financieringsmethodiek kennen. Er is destijds voor 'beheerst' gekozen om risico's te vermijden die zouden gelden bij een volledige overgang naar output financiering, met voor alle te leveren output een vaste (product) prijzen.

Voor de begroting 2024 geldt dat we in de volgende verhouding ons werk aan onze klanten aanbieden.



De verhouding 'producten' is afgelopen jaren gedaald van ruim 55% naar nu 36%. In absolute zin is het aandeel gelijk gebleven (circa € 8,5 miljoen), maar doordat het aandeel projecten en provinciale programma's is toegenomen, daalt het relatieve aandeel.

We merken steeds meer dat deze hybride vorm van financiering moeilijker is vol te houden. In administratieve zin brengt het veel inefficiënties met zich mee. Dit geldt voor de systeeminrichting (de BI) maar ook in de tarifiering en verantwoording naar de klanten moeten we de hybride vorm blijven hanteren.

Een ander belangrijk punt in de huidige financieringsmethodiek is dat we onze financiële risico's zien toenemen. De Omgevingswet, en een aantal van de (in vorige hoofdstukken) geschetste

ontwikkelingen, betekent dat realiseren van producten meer tijd gaat kosten dan het huidige kengetal. Hoeveel meer moet de komende jaren blijken.

Ons uitgangspunt voor de Begroting 2025 en verder is dat deze hybride vorm van financiering aan vervanging toe is. Vanuit het IBP-programma wordt nagedacht over normfinanciering. In 2024 bereiden we ons hierop voor, opdat we mogelijk vanaf 2025 een omslag kunnen realiseren.

Tot die tijd hanteren we het huidige systeem, waarbij we knelpunten en risico's mitigeren als het gaat om de producten en diensten versus methodiek en tarief. De complexiteit gaan we verminderen, wat mogelijk effect heeft op de PDC. Voor 2024 en de kadernota 2025 hanteren we de *Producten Diensten Catalogus (PDC)* die in het najaar 2023 door het bestuur is vastgesteld.

### 10.3 FINANCIËEL BELEID

In oktober 2020 heeft ODRA een besparingsbrief aangeboden aan de Gemeenteraden en Provinciale Staten. In deze besparingsbrief zijn deelgebieden benoemd waar besparingen mogelijk zijn. Nu drie jaar later mogen we constateren dat die doelen zijn gehaald. Met name door nieuwe huisvesting, ICT en investeringen in kwalitatief hoogwaardig personeel (mix intern/extern).

Dit is tot uitdrukking gekomen in ons tarief. Dat is tussen 2019 -2023 gestegen met 7%, terwijl de inflatie over die periode ruim 14% was.

Onze partners hebben aangegeven dat kostenbesparing voor hen van groot belang is. En blijft. De verwachting is dat veel gemeenten vanaf 2026, als er een herijking in de systematiek van het gemeentefonds plaatsvindt, erop achteruitgaan. Ook wij zullen hier rekening dienen te houden.

Het financiële beleid van ODRA op lange termijn is gericht om de tarieven voor dienstverlening met maximaal de CBS-indexeringen te laten stijgen, waar mogelijk iets minder. Dat bereiken we via de verbeteringen in de bedrijfsvoering en mogelijk ook door omzetgroei, waardoor een betere dekkingsgraad ontstaat van de (vaste) overheadkosten. In de begroting 2024 en 2025 zal wel sprake zijn van incidentele investering in de bedrijfsvoering, om dit structureel te bereiken.

### 10.4 VERMOGENSPOSITIE

Binnen het IBP zijn normen ontwikkeld voor robuuste omgevingsdiensten. De financiële weerbaarheid is daar één van. Op dit moment voldoet ODRA nog niet aan de eis om een weerbaarheidsratio van 0,8 te hebben.

Het financiële beleid is gericht op de komende jaren hiernaar toe te groeien, bijvoorbeeld door mogelijk batige saldi toe te voegen aan de algemene reserves. Het plafond hiervan is nog niet vastgesteld, dat hangt mede af van de risico's die we onderkennen. Hiertoe zal ODRA haar risicomanagement verder verstevigen de komende jaren.

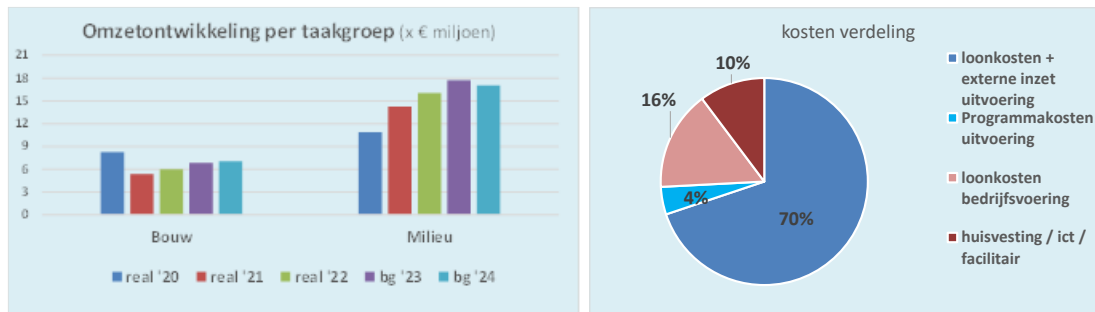
### 10.5 MEERJARIGE FINANCIËLE ONTWIKKELINGEN

- **Omzet verwachting**

ODRA heeft afgelopen jaren een forse omzetgroei doorgemaakt naar € 25 miljoen in 2024. Vooral op milieugebied. Een groot deel is ontstaan door de uitvoering van de provinciale programma's 'complexe handhaving' (PCH) en 'aandachtsbedrijven' (PAB). Maar ook de werkpakketten van de gemeentelijke partners zijn in omvang toegenomen, deels door overheveling van (bouw) taken naar

de ODRA, projecten die we uitvoeren, maar ook door de (economische) ontwikkelingen die in voorgaande hoofdstukken al zijn beschreven.

Komende jaren zal de omzet verder groeien. We verwachten stijgingen van rond de 3% per jaar richting € 27 miljoen (zie meerjarenbegroting 2024).



- **Kosten verwachting**

De verhouding tussen de kosten van de uitvoering en bedrijfsvoering (overhead) is nu 74% - 26%. Het meerjarig doel is 25% overhead. In absolute zin zal ons budget voor bedrijfsvoering groeien door de verwachte omzetgroei. Dit biedt voor een deel ruimte voor de structurele investeringen die in voorgaande hoofdstukken is beschreven op gebied van informatiebeheer en datakwaliteit, personeelsmanagement en kwaliteit (+uitbreiding capaciteit) van medewerkers op de PIOFHA-processen. Incidentele investeringen zullen op specifieke punten ook nodig zijn.

- **Personeelskosten**

Onze personeelskosten vormen de belangrijkste post binnen de begroting, namelijk 80%. De arbeidsmarkt werkt op dit moment vanuit werkgeversperspectief niet mee, hetgeen betekent dat werving van internen lastig is voor sommige functies. Externe inzet werkt kostenverhogend. Andere onzekerheden zijn de inflatie en de reactie daarop via de CAO-ontwikkelingen.

Het beleid is gericht op een goede verhouding te vinden tussen interne medewerkers en externe inzet. We hanteren daarvoor de richtlijnen vanuit het IBP in het kader van de robuustheidscriteria, max 20% op de basistaken.

Qua bedrijfsvoeringkosten geldt dat we in ons nieuwe kantoor nog ruimte hebben om iets te groeien, waardoor huisvestingskosten niet veel zullen stijgen. Indien op middellange termijn de groei groter wordt dan hierboven geschetst (ca 3% per jaar), komt er een moment dat we extra ruimte nodig hebben. Onze locatie biedt vooralsnog die mogelijkheid.

Nieuwe huisvesting voor de meetdienst is een ontwikkeling die op kortere termijn nodig zal zijn. De intensivering van ons beleid op emissiemetingen zorgt voor groei op dit punt. De huidige locatie aan de Markt in Arnhem voldoet niet meer aan de omvang van de dienst, maar ook de milieueisen waaraan de dienst moet voldoen zijn moeilijk daar te realiseren.

- **Tariefstelling**

Zoals aangegeven is het financieel beleid gericht op de tarieven minder te laten stijgen dan de indexen voor prijzen en lonen.

Daarnaast gebruiken wij de 'handleiding overheidsstarieven' als benchmark. De tabel laat zien dat we met onze huidige tarieven in de pas lopen met de overheidsbenchmark qua tarief. We zijn voordeliger in de overhead en indirecte personeelskosten, maar hebben hogere personeelskosten in

de uitvoering. Dit is verklaarbaar, omdat in de benchmark veel uitvoerende instanties zitten, met een gemiddeld lager functieniveau.

Tariefopbouw in euro	realisatie 2022	begroting 2023	begroting 2024	benchmark 2024
Personeelskosten direct	€ 66	€ 67	€ 73	€ 58
Personeelskosten indirect	€ 15	€ 15	€ 16	€ 19
Materieel				
- huisvesting & facilitair	€ 3,1	€ 4,0	€ 3,5	€ 8,8
- ict	€ 3,5	€ 4,0	€ 3,3	€ 4,6
- overige kosten	€ 3,2	€ 2,0	€ 3,3	€ 5,0
Overhead	€ 10	€ 10	€ 10	€ 18
Beleidsruimte *	€ 1			€ 4
<b>Totaal</b>	<b>€ 92</b>	<b>€ 92</b>	<b>€ 99</b>	<b>€ 99</b>
Aantal productieve uren	1.412	1.400	1.374	1.374
* in 2022 betrof dit het batig saldo		afname -2%		

- **Verdere uitwerking**

Dit Meerjarenprogramma en financieel beleid wordt verder uitgewerkt in een zogenaamde Kadernota. Hierin worden de uitgangspunten voor de begroting 2025 en meerjarenraming 2026-2028 verder geconcretiseerd. Deze kadernota verschijnt in december 2023.

De begroting 2025 is gepland voor april 2024.

## 11. AANZET TOT PROGRAMMERING - EVALUATIE EN BIJSTELLING

### 11.1 GOEDE BASIS LEGGEN IN 2024

In 2024 voeren we onze lopende werkprogramma's uit. Daarnaast pakken we, zoveel mogelijk in de eerste drie kwartalen van 2024, de volgende zaken op:

- Uitvoeren van nulmetingen zodat vanaf 2025 een scherpe monitoring mogelijk is;
- Actualiseren van de risicoanalyse milieu en opstellen van de risicoanalyse bouw. In de uitwerking krijgen prioritaire thema's zoals duurzaamheid, schone lucht, ZZS en brandveiligheid een zwaarder gewicht;
- Verder opstellen van bouwstenen voor regionaal uitvoeringsbeleid voor verschillende milieuthema's en voor het taakveld bouw. Vaststelling van gezamenlijk uitvoeringsbeleid maakt toezicht en handhaving eenvoudiger en effectiever;
- Voorbereiden van branchegerichte toezichtplannen en projectplannen die in 2025 starten;
- Uitvoeren van basisonderzoeken en analyses, die bepalend zijn voor de verdere invulling van de VTH-A-aanpak, zoals de risicoanalyse ZZS, de gebieds- en ketenanalyse CE en neveneffecten van nieuwe energiedragers;
- Werken aan interne/organisatorische randvoorwaarden:
  - Datakwaliteit en beheer, afgestemd op inhoudelijke doelen en prioriteiten;
  - Inzet van nieuwe technieken (drones, scan- en meetapparatuur);
  - Opleidings- en ontwikkelplan medewerkers (als onderdeel van strategisch personeelsmanagement).

### 11.2 VERDERE UITWERKING MEERJARENPROGRAMMA - MONITORING

In de bijlage hebben we een eerste aanzet gemaakt van het meerjarige uitvoeringsprogramma waarin de activiteiten in de tijd zijn uitgezet. In de tweede helft van 2024 scherpen we dit programma aan. Dit geldt met name voor de activiteiten in het eerste uitvoeringsjaar.

In de bijlage staan ook eerste aanzetten voor prestatie-indicatoren. Deze zijn nadrukkelijk bedoeld als voorbeeld en inspiratiebron. Deze groslijst scherpen we in 2024 volgens het gedachtegoed van *'Rijker Verantwoorden'* verder aan. We streven daarbij per pijler en thema naar een samenhangende set indicatoren: van input, throughput, output naar outcome.

Met het oog op uitvoerbaarheid maken we een scherpe selectie. We willen met een beperkt aantal nieuwe KPI's starten. Voor onze basisuitvoering werken we nu met de volgende KPI's:

- Vergunningverlening - doorlooptijd vergunningen en klanttevredenheid;
- Toezicht en handhaving - % uitgevoerde controles, % nalevingsgedrag, % opgeheven overtredingen;
- Klachtafhandeling - % tevredenheid en % binnen de termijn van 2 weken afgehandeld.

In de uitwerking van de nieuwe set kijken we ook (kritisch) naar deze prestatie-indicatoren. Mede op basis van de nieuwe set KPI's werken we de wijze van monitoring - en wat dit betekent voor ons informatiesysteem en data-inrichting - verder uit. Onderdeel hiervan zijn ook de nulmetingen.

### 11.3 EVALUATIE - BIJSTELLING

We actualiseren het Meerjarenprogramma jaarlijks. Naast verdere inhoudelijke uitwerking schetsen we in de jaarlijkse actualisatie de voortgang in de uitvoering van de basiswerkzaamheden en de prioriteiten. Dat doen we aan de hand van de KPI's en een bondige kwalitatieve terugblik (high-lights en story-telling).

Tegen het einde van jaar 4 volgt een uitgebreide evaluatie, op basis waarvan een nieuw Meerjarenprogramma voor de volgende periode van 4 jaar wordt opgesteld.

OVERZICHT TRENDS EN ONTWIKKELINGEN - BIJLAGE 1

Maatschappelijke ontwikkelingen	Betekenis voor ODRA
Verduurzaming: ET, CE, biodiversiteit, klimaatadaptatie	VTH-speerpunt in MJP Intensiveren energietoezicht, ontwikkelen VTH-aanpak circulaire economie, verbreden milieuadviesing en omgevingstoezicht
Conflict om de ruimte: verstedelijking, woningbouwopgave, transitie landelijk gebied	Meehelpen bij kaderstelling en meedenken bij oplossingen (ruimtelijke adviesing).
Digitalisering en nieuwe technieken (AI)	Mogelijkheden beter toezicht: inzet drones, data-analyse, gasdetectiecamera's e.d. Nieuwe vraagstukken rond privacy en beveiliging
Toenemende sociale onrust: desinformatie, polarisering, activisme	Neutraal en objectieve opstelling, met oog voor menselijke maat en "in de samenleving"
Laag vertrouwen in overheid	Hoge eisen aan transparantie en communicatie Zichtbaar zijn, menselijke maat in dienstverlening
Meer en beter verantwoord	Hogere eisen aan verantwoording, hoge verantwoordingslasten

Beleid en regelgeving	Betekenis voor ODRA
Zwaarder accent op gezondheid	Meer aandacht voor gezondheidsthema's en (beleefde) kwaliteit van de leefomgeving
Implementatie Omgevingswet	Continue inzet op verbeteren omgevingskwaliteit Versterken milieu- en ruimtelijke adviesing Hoge eisen aan kennis en kunde en gedrag/attitude
Strengere EU-regels (o.m. t.a.v. industriële emissies)	Periodiek aanscherpen vergunningen (of maatwerkvoorschriften) o.b.v. actuele stand BBT
Aantal vergunningplichtige bedrijven verder omlaag	Steeds meer bedrijven vallen onder algemene regels
Wet Kwaliteitsborging bouw (Wkb)	Directe toezichthoudende rol op de bouwkundige kwaliteit op kleinere bouwprojecten valt af
VTH-beleid provincie	Grotere rol OD bij beleidsontwikkeling en toezicht (Wnb-deel vergunningen, grondwater-beschermingsgebieden)

Decentralisatie bodemtaken	Gemeenten bevoegd gezag voor “vitale bodems”
Diverse informatiewetten die zijn gericht op de bedrijfsvoering en informatievoorziening	Praktische verbetering in de bedrijfsvoering nodig (ODRA voldoet momenteel aan niveau 3 van de wet BIO), verdere uitwerking in organisatie-ontwikkelplan

<b>Organisatorische ontwikkelingen</b>	<b>Betekenis</b>
Regionalisering – samenwerking ODRN	Inzetten op krachtenbundeling en samenwerking
Samenwerken in kennisketen	ODRA = netwerkorganisatie
Versterking VTH-stelsel – IBP-verbeterprogramma	Professionalisering en doorontwikkeling ODRA Verdere uitwerking in plan van aanpak gericht op o.m. vergroten robuustheid, borgen van kennis en kunde (2024).
Grote rol Groene Metropool (verduurzaming en verstedelijking)	Als ODRA bij aanhaken, op afstemmen
Krapte op arbeidsmarkt zet door (specialisten zijn schaars, concurrentie tussen organisaties)	Adequaat personeelsbeleid nodig, zowel kwantitatief, als kwalitatief. ODRA: leer- en opleidingsorganisatie Samen met andere OD's profileren





## Oplegnotitie agendapunt: 5.1

Betreft :  MT  Themasessie  Partneroverleg  Dagelijks Bestuur  Algemeen Bestuur

Datum van overleg: 26-10-2023

---

**Steller(s) van het stuk:** Annette Prent

**Onderwerp:** Beleidsinstructie Agressie en geweld

**Aantal bijlagen:** 2

**Doel behandeling onderwerp:**  Beeldvormend  Oordeelsvormend  Besluitvormend

**Beleid:** Vermeld hier onder welk beleid dit agendapunt valt.

---

### Voorstel aan de deelnemers:

Kennis te nemen van de voorgestelde beleidsinstructie inclusief de volgende (ten opzichte van het oude beleid nieuwe) voorstellen:

- Naar aanleiding van een incident wordt ook een bestuurlijke brief verstuurd vanuit de gemeente waar zich het incident heeft voorgedaan.
- Vooruitlopend op de actualisatie van de RI&E krijgen de medewerkers nog dit jaar een training omgaan met agressie.
- We zoeken bij incidenten de pers.

De geactualiseerde beleidsinstructie ter vaststelling aan te bieden aan het Algemeen Bestuur.

### Argumenten voor bovenstaand voorstel:

Net als elders in de samenleving, krijgt ook ODRA in toenemende mate te maken met problematisch gedrag van burgers en ondernemers (agressief gedrag, bedreigingen en zelfs (poging tot) geweld). Niet zo heel lang geleden zelfs drie keer in één week! Vanuit het management vinden we het van groot belang dat medewerkers hierop zijn voorbereid en als het gebeurt, dat zij goed worden opgevangen en begeleid én dat we ook ten alle tijden zorgen voor opvolging. Naar aanleiding van deze treurige tendens heeft ODRA haar beleid opnieuw onder de loep genomen en geactualiseerd. Dit behoeft opnieuw vaststelling en communicatie, ook bestuurlijk

### Samenvatting

In 2018 heeft ODRA een beleidsrichtlijn opgesteld "Agressie en geweld in de praktijk". Hierin wordt, naast een definitie van wat we onder agressie en geweld verstaan, ook beschreven wie welke verantwoordelijkheid heeft in het voorkomen en afhandelen van vormen van agressie of geweld. Dit beleid verdiende op onderdelen actualisatie. In het als bijlage bijgevoegde document is deze beleidsinstructie geactualiseerd en aangevuld met drie nieuwe acties. De belangrijkste wijzigingen zijn:

- De directie wordt geïnformeerd door de direct leidinggevende over het incident.
- Er wordt altijd aangifte gedaan bij de politie door de bedreigde medewerker en zijn/haar direct leidinggevende.
- Indien de geweldpleger voor moet komen, gaat in elk geval de direct leidinggevende naar de zitting.
- Periodiek krijgen medewerkers conform het RI&E-beleid een training omgaan met agressie. Het actualiseren van de RI&E staat gepland voor Q4 van 2023. Vooruitlopend daarop gaan we nog dit jaar trainingen omgaan met agressie initiëren. Initiatief ligt bij HR ism de teamleiders.

- In de praktijk blijkt dat bij agressie- of geweldsincidenten de pleger vaak al bekend is bij de gemeente. Andersom kan zich dat natuurlijk ook voordoen. Het is in het belang van de veiligheid van onze medewerkers dat we deze informatie (met in achtname van de AVG) delen. Voorgesteld wordt dan ook dat onze eigenaren incidenten met ondernemers doorgeven aan hun accountmanager bij ODRA en dat ODRA andersom incidenten met ondernemers doorgeeft aan de betreffende regisseur.
- Naast dit hele praktisch voorstel, is ook een voorstel om expliciet kenbaar te maken dat we dit als overheden niet pikken. Hoe? Door bij elk incident een bestuurlijke brief naar de geweldpleger te sturen. De brief wordt ondertekend door het AB-lid van de gemeente waar zich het incident heeft voorgedaan (of door de burgemeester van die gemeente op instigatie van het AB-lid)
- Tenslotte stellen we voor om komend jaar periodiek (maandelijks?) de pers te zoeken om hierbij stil te staan.

**Consequenties van bovenstaand advies of voorstel:**

Financieel: Geen.

Organisatorisch: Geen; herbevestiging van ieders verantwoordelijkheden.

Juridisch: Geen

Inhoudelijk: Nieuw: Onze eigenaren een meer expliciete rol geven.

---

**Integraal advies van de staf:**

**Vervolg:**

Het concept is gedeeld met de OR (tkn). Na vaststelling gaat het op routing naar DB en AB; parallel melding op Odranet.

Indien dit onderwerp ook in bestuurlijke routing behandeld moet worden, geef dan onderstaand de verwachte behandelingsdata aan.

<b>Verwachte datum Partneroverleg</b>	: PO 17 oktober
<b>Verwachte datum Dagelijks Bestuur</b>	: DB 5 oktober
<b>Verwachte datum Algemeen Bestuur</b>	: AB 26 oktober

# Geactualiseerde beleidsinstructie “Omgaan met agressie en geweld”

## Inleiding

Net als elders in de samenleving, krijgt ook ODRA in toenemende mate te maken met problematisch gedrag van burgers en ondernemers (agressief gedrag, bedreigingen en zelfs (poging tot) geweld). Niet zo heel lang geleden zelfs drie keer in één week! Vanuit het management vinden we het van groot belang dat medewerkers hierop zijn voorbereid en als het gebeurt, dat zij goed worden opgevangen en begeleid én dat we ook ten alle tijden zorgen voor opvolging. Naar aanleiding van deze treurige tendens heeft ODRA haar huidige beleidslijn op dit onderwerp opnieuw onder de loep genomen. Voorliggend document bevat de actualisatie van het beleid “Agressie en geweld in de praktijk” zoals vastgesteld in 2018.

## Doel

Het doel van het beleid is om incidenten te voorkomen of terug te dringen doordat medewerkers weten hoe problematisch gedrag van burgers en ondernemers agressie te voorkomen, ermee om te gaan en af te handelen. Dit leidt ertoe dat er eenduidig wordt gereageerd door de medewerkers op problematisch gedrag, waardoor voor burgers en ondernemers de grens helder is. Verder is het doel van ODRA dat burgers en ondernemers de veiligheid van de medewerker niet in gevaar mogen brengen.

Tenslotte creëert het beleid duidelijkheid voor alle betrokkenen over de verschillende rollen in dit proces.

## Definitie

Wat verstaan we onder ‘problematisch gedrag van burgers en ondernemers’? Bruikbaar is de omschrijving uit het recente onderzoek van I&O Research: Monitor Integriteit en Veiligheid (2022). Hier wordt problematisch gedrag van burger en ondernemers gerelateerd aan de volgende uitingsvormen:

<b>Vormen van agressie en geweld</b>
Verbaal: Voornamelijk schelden, schreeuwen, kwetsen of negatieve of discriminerende opmerkingen.
Fysiek: Duwen, slaan, schoppen, spugen, vastgrijpen, verwonden, fysiek hinderen, obstructie en gooien met/vernielen van voorwerpen.
Bedreiging: concrete uiting om iemand of diens naasten wat aan te doen.
Intimidatie: Vaak minder concreet en/of indirect en roept vooral gevoelens van onveiligheid bij de getroffene op. Denk bijvoorbeeld aan het ongevraagd filmen.
Bedreiging en intimidatie: Onder druk zetten, provoceren, chanteren, vernielen van persoonlijke bezittingen, stalken, seksuele intimidatie, versturen van een dreigbrief of e-mail, uitingen via sociale media of het op andere wijze afgeven van een ‘signaal’.

## Wat doen we bij agressie en geweld: reactie

Eerst en vooral geldt: Agressief en gewelddadig gedrag van burgers of ondernemers wordt niet geaccepteerd. Het belemmert medewerkers in de uitvoering van hun werkzaamheden en maakt inbreuk op de veiligheidsbeleving. En daarnaast: Medewerkers van ODRA reageren zelf nooit met agressie op agressie.

Als zich een incident heeft voorgedaan, geldt het volgende stappenplan:

1. De medewerker wordt opgevangen door de (direct) leidinggevende
2. Incidenten worden zo snel mogelijk geregistreerd in het Gemeentelijk Incidenten Registratiesysteem (GIR). Zie voor de handleiding bijlage A.

3. Er wordt altijd aangifte gedaan bij de politie. Zie voor een handleiding bijlage B.
4. Indien de dader bekend is, volgt een bestuurlijke brief van het College van de betreffende gemeente.
5. Een incident moet worden gemeld bij de Arbeidsinspectie wanneer de medewerker is overleden, blijvend letsel heeft opgelopen of is opgenomen in het ziekenhuis. Een bezoek aan de EHBO valt hier niet onder. Wanneer het incident gemeld is, volgt een onderzoek vanuit de Arbeidsinspectie. De inspecteur zal hiervoor het slachtoffer en (mogelijk) getuigen ondervragen. Het niet melden van een arbeidsongeval leidt tot een boete.

## Wat doen we nog meer: preventie

- Het is onderdeel van de RI&E die we actueel houden (eens in de vier jaar evalueren en actualiseren). Periodiek krijgen medewerkers conform deze RI&E een training omgaan met agressie.
- In de praktijk blijkt dat bij agressie- of geweldsincidenten de pleger vaak al bekend is bij de gemeente. Andersom kan zich dat natuurlijk ook voordoen. Het is in het belang van de veiligheid van onze medewerkers dat we deze informatie (met in achtneming van de AVG) delen. Voorgesteld wordt dan ook dat onze eigenaren incidenten met ondernemers doorgeven aan hun accountmanager bij ODRA en dat ODRA andersom incidenten met ondernemers doorgeeft aan de betreffende regisseur
- Periodiek zoekt ODRA de om aandacht te geven aan agressie en geweld.
- Het beleid wordt jaarlijks geëvalueerd om het actueel te houden. Bij deze evaluatie worden in ieder geval beoordeeld:
  - de informatie uit het GIR;
  - veranderingen in de aard en omvang van agressie en geweld;
  - veranderingen in het werk en de werkomgeving;
  - nieuwe inzichten en technieken om agressie en geweld aan te pakken.

De uitkomsten van de evaluaties worden aangeboden aan de ondernemingsraad en gecommuniceerd naar de medewerkers. Waar aanpassingen nodig zijn worden deze opgenomen in het plan van aanpak RI&E.

- Ook al spant een organisatie zich nog zo in, dan is het (vaak) nog niet mogelijk om alle klanten tevreden te stellen. Het negeren van ontevredenheid kan tot problemen leiden. Om dat te voorkomen is het van belang dat ontevreden cliënten zo nodig een klacht kunnen indienen. Als zij zien dat op een serieuze wijze met klachten wordt omgegaan, kan dit onbegrip en frustratie en daarmee wellicht agressie tegen medewerkers van de dienst voorkomen. Ook levert een dergelijke regeling feedback op over het functioneren van de organisatie, waardoor het mogelijk is verbeteringen aan te brengen. ODRA beschikt over een klachtenregeling en -klachtenprocedures welke zich niet alleen richten op de juridische aspecten van klachtenbehandeling, maar vooral ook op de relationele kanten ervan.

## Verantwoordelijkheden

### Organisatie:

Het is de verantwoordelijkheid van de organisatie om preventieve maatregelen te nemen waardoor incidenten worden voorkomen en de medewerkers zich veilig voelen. De organisatie heeft vertrouwen in het handelen van de medewerker en na een incident wordt de medewerker ondersteund in het nemen van vervolgstappen.

#### HR:

De verantwoordelijkheid van de HR is opstellen en actueel houden van het RI&E-beleid en er op toe te zien dat het beleid wordt nageleefd. Ook is HR verantwoordelijk voor beleid, coördinatie ten aanzien van incidenten en de monitoring van de meldingen van incidenten in het GIR en de acties naar aanleiding van incidenten. Jaarlijks wordt een rapportage gemaakt van het aantal incidenten en aan de hand daarvan advies uitgebracht.

#### Leidinggevende:

De leidinggevende is ervoor verantwoordelijk het onderwerp agressie en geweld bespreekbaar te maken en te houden. Na een incident zorgt de leidinggevende of diens vervanger (en als beiden er niet zijn en de directie ook niet, door HR) voor opvang en nazorg aan de medewerker en wordt bijstand verleend in het nemen van eventuele vervolgstappen. Ook zorgt de leidinggevende ervoor dat de directie wordt geïnformeerd en begeleidt hij/zij de medewerker bij het doen van aangifte en is hij/zij aanwezig als de zaak voorkomt bij de rechter. Tenslotte ziet de leidinggevende er op toe dat registratie van incidenten in het GIR plaatsvindt.

#### Medewerker:

De medewerker doet er alles aan om incidenten of escalatie te voorkomen. Dit door zich te houden aan de gedragsregels, op correcte wijze te reageren naar de burger of het bedrijf en tijdig assistentie in te schakelen. De gedragsregels staan op Odranet. Dit document heeft iedere medewerker alvorens de eed of belofte af te leggen. Inhuurkrachten ontvangen deze ook en dienen deze voor aanvang van de opdracht te ondertekenen. Na een incident registreert de medewerker het incident zelf in het GIR, samen met HR.

#### Organisatiejurist:

De jurist is verantwoordelijk voor de advisering aan medewerker en leidinggevende in het doen van aangifte en het verhalen van schade en zorgt voor een concept brief naar de gemeente waar zich het incident heeft voorgedaan.

## BIJLAGE 1: Protocol aangifte van een incident

1. Begrippen:
  - a. *Werkgever*: Omgevingsdienst Regio Arnhem (hierna: ODRA), vertegenwoordigd door de direct leidinggevende;
  - b. *Direct leidinggevende*: teamleider verantwoordelijk voor HRM-taken.
  - c. *Medewerker*: werknemer van ODRA (arbeidsovereenkomst) of medewerker die op basis van stageovereenkomst, inhuur, payrolling of detachering werkzaamheden verricht voor ODRA.
  - d. *Incident*: gebeurtenis waarbij sprake is van agressie of geweld gericht op een medewerker van ODRA.
  - e. *Domicilieadres*: postadres van ODRA.
2. Uitgangspunt: als er sprake is van agressie of geweld in het kader van de functionele rol van de medewerker (bijv. toezichthouder) wordt altijd aangifte gedaan, tenzij de betrokken medewerker dit niet wil.
3. De aangifte wordt gedaan door:
  - a. De werkgever, of
  - b. De medewerker.
4. Als de medewerker zelf aangifte wenst te doen, gaat de direct leidinggevende mee als ondersteuning.
5. Als de direct leidinggevende namens de werkgever aangifte doet, kan de medewerker hierbij desgewenst aanwezig zijn, maar dit is niet vereist. De medewerker wordt dan in een later stadium als getuige gehoord in het kader van het onderzoek.
6. De aangifte vindt in beginsel plaats op het politiebureau in Arnhem. Maak hiervoor een afspraak via 0900-8844.
7. Aangifte wordt gedaan bij eerste gelegenheid, maar uiterlijk binnen twee werkdagen na het incident.
8. Domicilieadres: als woonadres van de aangever wordt altijd het postadres van ODRA vermeld. Dit geldt zowel bij aangifte door de werknemer als bij aangifte door de werkgever.
9. Verzoek de politie om de projectcode VPT aan de aangifte te koppelen (VPT = Veilige Publieke Taak). Aangiften met die code krijgen bij het OM prioriteit en er geldt een zwaardere strafmaat).
10. Als het incident voor ODRA financiële schade tot gevolg heeft (schade aan eigendommen van ODRA, inhuur vervangende capaciteit bij uitval medewerker e.d.), voegt ODRA zich als benadeelde partij in het strafproces.



## Oplegnotitie agendapunt: 5.2

Betreft :  MT  Themasessie  Partneroverleg  Dagelijks Bestuur  Algemeen Bestuur

Datum van overleg: 26-10-2023

---

**Steller(s) van het stuk:** Renske Homminga

**Onderwerp:** wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst regio Arnhem

**Aantal bijlagen:** 5

**Doel behandeling onderwerp:**  Beeldvormend  Oordeelsvormend  Besluitvormend

**Beleid:** Algemeen

---

### Voorstel aan de deelnemers:

In te stemmen met de wijziging gemeenschappelijke regeling omgevingsdienst regio Arnhem en deze voor te leggen ter zienswijze aan de raden en staten.

### Argumenten voor bovenstaand voorstel:

Op 1 juli 2022 is een wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling in werking getreden. Voornaamste doelstelling van deze wijziging is de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Het is de wens van de wetgever om de Gemeenteraden en Provinciale Staten dichterbij de gemeenschappelijke regelingen te plaatsen en hun kaderstellende en controlerende rol te versterken. Als gevolg van deze wetswijziging moeten alle gemeenschappelijke regelingen worden gewijzigd. Voor de invoering van diverse wijzigingen is een termijn gegeven van maximaal twee jaar tot 1 juli 2024. Op dat moment moet de besluitvorming voor alle te wijzigen gemeenschappelijke regelingen zijn afgerond. Dit lijkt lang, echter de gehele procedure kan 4-6 maanden in beslag nemen.

---

### Samenvatting en doel:

Het doel is om voor 1 juli 2024 een nieuwe gemeenschappelijke regeling te hebben, die voldoet aan de wettelijke eisen van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de Omgevingswet.

---

### Consequenties van bovenstaand advies of voorstel:

Financieel: Er zijn geen financiële consequenties

### Organisatorisch:

Het vaststellen van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling gebeurt in twee rondes. In de eerste ronde krijgen de raden en staten de gelegenheid om hun zienswijze te geven. In de tweede ronde wordt de raad gevraagd om toestemming voor het wijzigen van de regeling. Omdat de Gemeenschappelijke regeling is aangegaan door de colleges van de deelnemende gemeenten en de provincie, moet een aanpassing van de regeling plaatsvinden door middel van besluitvorming in deze colleges.

Juridisch: Voor het implementeren van de wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling van ODRA heeft ODRA een verkenning doorlopen op ambtelijk en bestuurlijk niveau bij ODRA en vervolgens met de Gemeenteraden en Provinciale Staten.

### Verkenning Omgevingsdienst Regio Arnhem

ODRA heeft een ambtelijke en bestuurlijke verkenning gedaan naar de keuzemogelijkheden die de wetswijziging biedt. In deze verkenning is besproken waar vanuit de partners behoefte aan is en wat de haalbaarheid is voor de bedrijfsorganisatie ODRA. In de afwegingsfase zijn concrete voorkeuren naar voren gekomen die als basis hebben

gediend voor het gesprek met de raden en staten. Voor het gesprek met de raden en staten is samengewerkt in de regio Gelderland Midden.

### **Uitvoering Gelderland Midden**

Een groep van vertegenwoordigers van de gemeenschappelijke regelingen, griffiers, juristen en secretarissen van gemeenten hebben het zinvol geacht om de handen ineen te slaan voor zorgvuldig en ordentelijk proces om te komen tot de wijzigingen van alle gemeenschappelijke regelingen in de regio Gelderland Midden. Voor gemeenteraden is het namelijk van belang dat input gegeven kon worden aan de gemeenschappelijke regelingen, zodat bij het opstellen van de ontwerpen voor de gewijzigde regelingen rekening gehouden kon worden met de gevoelens en wensen die leven in verschillende raden. Om het voor alle raden en de gemeenschappelijke regelingen behapbaar te houden is een gezamenlijk proces gevoerd. Het gezamenlijk proces heeft geleid tot twee zaken die regionaal zijn ingericht. Als eerste hebben de raden de mogelijkheid gehad om een informerende sessie over de wetswijziging bij te wonen en ten tweede is een regionale raadsbijeenkomst georganiseerd waarin raadsleden, collegeleden en afgevaardigden van de gemeenschappelijke regeling met elkaar in gesprek konden gaan over welke wijzigingen wenselijk zouden kunnen zijn.

ODRA is een gemengde regeling van gemeenten en Provincie. Het was vanwege de Provinciale Statenverkiezingen afgelopen maart niet haalbaar voor de Provincie om aan te sluiten bij het initiatief in de regio Gelderland Midden. Voor ODRA is het van belang om de input van de staten vooraf mee te kunnen bij het ontwerp. Om die reden is in aparte sessie bij de Provincie de voorkeuren van de raden besproken met de staten.

### **Voorkeuren Gemeenteraden en Provinciale Staten**

ODRA was aanwezig bij de raadsbijeenkomst en heeft daar met een afvaardiging van vrijwel iedere deelnemer kunnen spreken. Nadien zijn twee raden die niet aanwezig waren benaderd voor een schriftelijke ronde om een bijdrage mee te geven voor het ontwerp van de regeling. De uitkomst van deze bijeenkomst is de basis geweest voor het gesprek met de Statenleden.

Na de Provinciale Statenverkiezing is ODRA samen met ODRN aanwezig geweest bij een Statenvergadering voor het gesprek over de wijzigingen. In deze vergadering heeft ODRA de voorkeuren van haar raadsleden besproken met de staten en ook werd vanuit het perspectief van de staten gekeken naar de verschillen met ODRN.

### **Juridische vertaalslag**

ODRA heeft samen met een juridische afvaardiging van gemeenten en Provincie Gelderland de juridische vertaalslag gemaakt van de voorkeuren van de Gemeenteraden en Provinciale Staten naar de bepalingen in de regeling. Bij deze vertaalslag is goed gekeken hoe de voorkeuren verwerkt konden worden in de regeling met inachtneming van de wet. Bij deze vertaalslag hoort ook de afweging of al niet in de behoefte wordt voorzien of dat het wenselijk is om bepalingen in de regeling op te nemen. Het uiteindelijke doel van de nieuwe regeling is om deze toekomstbestendig en flexibel op te maken. Voor de borging van het uiteindelijke doel is de nieuwe tekst getoetst door een erkend adviesbureau op het gebied van gemeenschappelijke regelingen.

Voor een overzicht van de wijzigingen met daarbij de reden en toelichting op de wijziging is een was-woord lijst opgesteld.

### **Afstemming ODRA en ODRN**

ODRA is een van de Gelderse Omgevingsdiensten. De Provincie Gelderland is deelnemer in meerdere gemeenschappelijke regelingen van de Gelderse Omgevingsdiensten. Op de Statenvergadering is de behoefte uitgesproken om uniformiteit te betrachten in de voorstellen tussen de ODRA en de ODRN. Naar aanleiding van deze behoefte hebben ODRA en ODRN met elkaar afstemming gezocht over de invulling van de wetswijziging gemeenschappelijke regeling in de regelingen. Besproken is waar de verschillen zitten en hoe de werkwijze op elkaar kan worden afgestemd zonder afbreuk te doen aan de wensen en voorkeuren van de gemeenteraden. ODRA en ODRN hebben namelijk andere gemeentelijke deelnemers in de regeling die per dienst ook andere wensen en voorkeuren hebben aangegeven.

Beschrijf hier eventuele juridische consequenties en of afstemming daarover heeft plaatsgevonden. Klik of tik om tekst in te voeren.

### Inhoudelijk:

De voornaamste doelstelling van de wetwijziging is om de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen te verbeteren. Hiervoor stelt de wet wijzigingen voor die verplicht zijn om op te nemen in de regeling maar ook wijzigingen die een keuze kennen. Deze wijzigingen met keuze geven de Gemeenteraden en Provinciale Staten de ruimte om een afweging in te maken. Deze wijzigingen zijn besproken met de Gemeenteraden en Provinciale Staten waarin input is gegeven aan ODRA om rekening mee te houden in het wijzigingsvoorstel.

#### 1. Zienswijze bij besluiten

Voor de zienswijzeprocedure bij besluiten wordt aangesloten bij de huidige werkwijze en daarmee de wettelijke voorschriften om de zienswijzeprocedure te volgen. Het orgaan dat bevoegd is tot het nemen van het besluit kan bepalen dat voordat het besluit wordt genomen het wordt voorgelegd aan de raden en Staten. Dit is in lijn met de voorkeur van raden. De Staten zien graag de mogelijkheid om bij besluiten met aanzienlijk financieel of politiek belang ook een zienswijze te kunnen indienen. In beginsel voorziet de huidige werkwijze daarin, door het toezenden van de ontwerpbegroting en de kadernota. Op de kadernota kan altijd worden gereageerd zonder de officiële zienswijzeprocedure te volgen. De wettelijke termijnen kunnen niet worden gehaald door ODRA als een zienswijzeprocedure gevolgd moet worden bij de kadernota. Mocht de huidige werkwijze niet dekkend zijn voor besluiten met aanzienlijk financieel of politiek belang, dan kan het Algemeen Bestuur (of een ander orgaan) alsnog het besluit voor zienswijze voorleggen aan de raden en staten.

#### 2. Actieve informatieplicht

De plicht tot het actief informeren wordt uitgewerkt in een informatieprotocol. Voordat het informatieprotocol wordt vastgesteld wordt het voor zienswijze aan de raden en staten voorgelegd. Dit is in lijn met de voorkeuren zoals die bij de verkenning naar voren zijn gekomen. De zienswijzeprocedure op het informatieprotocol is een toevoeging naar aanleiding van de verkenning met de staten. Het informatieprotocol zal worden opgesteld in samenwerking met de ODRN en wordt in een later stadium aangeboden. Hiervoor is namelijk niet nodig om naast zienswijzen aan de raden en staten ook toestemming te vragen. Uiteindelijk zal dit samen met de wijziging van de regeling worden vastgesteld.

#### 3. Evaluatie

Bij de bepaling over evalueren is rekening gehouden met de bestuursperiode van de raden en Provinciale Staten. Het uitgangspunt is dat in ieder geval één keer in een bepaalde periode wordt geëvalueerd en bij behoefte kan vaker worden geëvalueerd. Door deze brede formulering wordt voorzien in de behoefte van de staten om per bestuursperiode diepgaand te evalueren. Dit moet in de bestuursperiode zelf nader worden geregeld.

#### 4. Gemeenschappelijke adviescommissie

In de tekst van de regeling is een bepaling opgenomen dat het Algemeen Bestuur een adviescommissie instelt als de raden en staten dit voorstellen aan het Algemeen Bestuur. De staten hebben de voorkeur om een adviescommissie in te stellen met een goede balans in de frequentie van vergaderen en duidelijke opdracht. Naar aanleiding van de verkenning met de staten is een bepaling aan de regeling toegevoegd. In de regeling kan de adviescommissie zelf niet worden ingesteld, hiervoor is het nodig dat alle raden en staten gezamenlijk een voorstel aan het Algemeen Bestuur doen.

#### 5. Uittreding

De wetwijziging noopt om in de regeling op te nemen wat de gevolgen zijn van uittreding.

Wettelijk is bepaald dat uittreden in principe niet kan (18.21 OW). Daarom is de uittreding kort gehouden met alleen het hoognodige erin. Essentie is dat in de GR het geregeld moet zijn door de deelnemers en niet door het AB. Daarom gekozen voor 'inventarisatie' door het AB.

Uittreding is een eenzijdig besluit en kan niet onder voorwaarde. Afspraken over de uittreding worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

Bij uittreden gaat het om terugnemen van de basistaken. Omdat de deelnemers wettelijk verplicht zijn die taken over te dragen aan een omgevingsdienst, zal dat niet snel voorkomen. Wel kan het bij een herindeling aan de orde zijn als een deelnemer hierdoor een andere omgevingsdienst toegewezen krijgt.

De financiële gevolgen voor een omgevingsdienst kunnen uiteraard ook groot zijn als een deelnemer taken (niet zijnde basistaken) terugneemt. Ook dan geldt eenzelfde procedure. Het is de intentie van de omgevingsdienst om die te gaan opnemen in de overeenkomsten tussen de deelnemers en de omgevingsdienst, omdat de systematiek van de regeling dit bepaalt.

Voor het toe- en uittreden geldt de zienswijzeprocedure van artikel 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

#### 6. Participatie

De bepaling over participatie is ongewijzigd overgenomen zoals deze is besproken met de raden en staten.

#### 7. Verdeling saldo

In het oude artikel werd een bedrag genoemd dat toegevoegd diende te worden aan de Algemene reserve. Dit sluit minder goed aan bij de Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en het traject dat nu is ingezet vanuit het Interbestuurlijk overleg (IBV).

In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt gesproken over weerstandsvermogen en weerstandsratio. Het Interbestuurlijk overleg (IBP) heeft met haar criteria de aansluiting hierop gezocht, en een criterium 'weerstandscapaciteit' met een norm van 0,8 % als ondergrens gedefinieerd. Wij willen daarbij aansluiten. De weerstandscapaciteit houdt het volgende in: de middelen en mogelijkheden waarover de organisatie beschikt of kan beschikken om geïdentificeerde risico's en/of niet begrote kosten te dekken. Er wordt vanuit het interbestuurlijk programma VTH aangegeven dat de weerstandscapaciteit (risico's gedeeld door vermogen) minimaal 0,8 % dient te bedragen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Dit zal in 2024 door de minister worden aangegeven. Wij vinden het belangrijk om daar aan te voldoen. Mocht de ODRA nog niet voldoen aan het criterium dan zal een plan van aanpak worden opgesteld met de deelnemers om daarnaartoe te werken. Het uitgangspunt is dat de weerstandscapaciteit 0,8 % bedraagt. In dit artikel is beschreven welke keuzemogelijkheden het algemeen bestuur heeft wanneer de weerstandscapaciteit hoger is dan 0,8 %. Een combinatie van mogelijkheden is uiteraard ook toegestaan. Vervolgens wordt uitgewerkt welke mogelijkheden het algemeen bestuur heeft als er sprake is van een weerstandscapaciteit die lager is dan 0,8 %. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren. Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie

#### 8. Samenstelling en stemverhouding

Al eerder is bestuurlijk besloten om de samenstelling aan te passen aan de financiële inbreng van de deelnemers. Nu wordt dit ook in de regeling vastgelegd. Het aantal stemmen is afhankelijk van de bijdrage van de deelnemer aan inbegroting van dat jaar. Hiervoor wordt een staffel gebruikt.

#### **Integraal advies van de staf:**

*Staf is akkoord*

#### **Vervolg:**

Nadat het AB heeft ingestemd zal de regeling naar de deelnemers worden verzonden ter vaststelling. De raden en de staten hebben de mogelijkheid om gedurende 8 weken een zienswijze in te dienen. Daarna moeten de zienswijzen worden verwerkt, waarna de eventueel gewijzigde regeling opnieuw voor toestemming aan de raden en staten zal worden aangeboden. De raden en staten hebben hiervoor 13 weken de tijd. De regeling wordt daarna bekendgemaakt in het provinciale blad en in de Gemeentebladen

**Verwachte datum Partneroverleg** : PO 17 oktober  
**Verwachte datum Dagelijks Bestuur** : Klik en kies een datum  
**Verwachte datum Algemeen Bestuur** : AB 26 oktober

# Aanbiedingsbrief Wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

## 1. Aanleiding

### Wijziging Wet gemeenschappelijke regeling

Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling in werking getreden. Voornaamste doelstelling van deze wijziging is om de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Het is de wens van de wetgever om de Gemeenteraden en Provinciale Staten dichter bij de gemeenschappelijke regelingen te plaatsen en hun kaderstellende en controlerende rollen te versterken. Als gevolg van deze wetswijziging moeten alle gemeenschappelijke regelingen worden gewijzigd. Voor de invoering van diverse wijzigingen is een termijn gegeven van maximaal twee jaar tot 1 juli 2024. Op dat moment moet de besluitvorming voor alle te wijzigen gemeenschappelijke regelingen zijn afgerond en moet de regeling bekend zijn gemaakt.

### Herijking Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Voor de inwerkingtreding van de wetswijziging gemeenschappelijke regelingen was ODRA bezig met een herijking van de tekst van de gemeenschappelijke regeling. De Omgevingswet was daarvoor de aanleiding.

In het kader van de Omgevingswet is in breed perspectief gekeken om de regeling van ODRA te actualiseren. Dit heeft geleid tot een herijking van de regeling ter actualisering op het gebied van de vigerende wet - en regelgeving en de praktijksituatie. De voorbereidingen voor deze wijzigingen waren ambtelijk en bestuurlijk binnen ODRA afgerond in 2021. Vanwege het uitstel van de Omgevingswet en het in werking treden van de wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen, is besloten om de regeling van ODRA met alle wijzigingen in een keer voor te leggen aan de gemeenteraden en Provinciale Staten. Dit om te voorkomen dat twee wijzigingsprocedures naast elkaar zouden gaan lopen.

De regeling, zoals deze bestuurlijk in december 2021, is vastgesteld is de basis voor de implementatie van de wetswijziging gemeenschappelijke regeling.

## 2. Totstandkoming wijzigingsvoorstel

Het wijzigingsvoorstel is in twee fases tot stand gekomen. De eerste fase kende nog een herijking zonder de wijzigingen van de Wet gemeenschappelijke regeling. In fase twee zijn de wetswijzigingen geïmplementeerd.

### Herijking Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

De herijking van de gemeenschappelijke regeling was ingegeven door veranderende wetgeving (de Omgevingswet en de Wet normalisering rechtspositie ambtenaren) en de uitvoeringspraktijk. Het doel van deze herijking was om de regeling van ODRA in lijn met de vigerende wet- en regelgeving en uitvoeringspraktijk te brengen. Het voorstel is voorbereid door een werkgroep die bestond uit juristen van de gemeente, Provincie Gelderland en ODRA. Na de juridische voorbereiding is het op ambtelijk en bestuurlijk niveau binnen ODRA besproken en goedgekeurd.

### Wijziging Wet gemeenschappelijke regeling

Voor het implementeren van de wijzigingen in de gemeenschappelijke regeling van ODRA heeft ODRA een verkenning doorlopen op ambtelijk en bestuurlijk niveau bij ODRA en vervolgens met de Gemeenteraden en Provinciale Staten.

### Verkenning Omgevingsdienst Regio Arnhem

ODRA heeft een ambtelijke en bestuurlijke verkenning gedaan naar de keuzemogelijkheden die de wetwijziging biedt. In deze verkenning is besproken waar vanuit de partners behoefte aan is en wat de haalbaarheid is voor de bedrijfsorganisatie ODRA. In de afwegingsfase zijn concrete voorkeuren naar voren gekomen die als basis hebben gediend voor het gesprek met de raden en staten. Voor het gesprek met de raden en staten is samengewerkt in de regio Gelderland Midden.

### **Uitvoering Gelderland Midden**

Een groep van vertegenwoordigers van de gemeenschappelijke regelingen, griffiers, juristen en secretarissen van gemeenten hebben het zinvol geacht om de handen ineen te slaan voor zorgvuldig en ordentelijk proces om te komen tot de wijzigingen van alle gemeenschappelijke regelingen in de regio Gelderland Midden. Voor gemeenteraden is het namelijk van belang dat input gegeven kon worden aan de gemeenschappelijke regelingen, zodat bij het opstellen van de ontwerpen voor de gewijzigde regelingen rekening gehouden kon worden met de gevoelens en wensen die leven in verschillende raden. Om het voor alle raden en de gemeenschappelijke regelingen behapbaar te houden is een gezamenlijk proces gevoerd. Het gezamenlijk proces heeft geleid tot twee zaken die regionaal zijn ingericht. Als eerste hebben de raden de mogelijkheid gehad om een informerende sessie over de wetwijziging bij te wonen en ten tweede is een regionale raadsbijeenkomst georganiseerd waarin raadsleden, collegeleden en afgevaardigden van de gemeenschappelijke regeling met elkaar in gesprek konden gaan over welke wijzigingen wenselijk zouden kunnen zijn.

ODRA is een gemengde regeling van gemeenten en Provincie. Het was vanwege de Provinciale Statenverkiezingen afgelopen maart niet haalbaar voor de Provincie om aan te sluiten bij het initiatief in de regio Gelderland Midden. Voor ODRA is het van belang om de input van de staten vooraf mee te kunnen bij het ontwerp. Om die reden is in aparte sessie bij de Provincie de voorkeuren van de raden besproken met de staten.

### **Voorkeuren Gemeenteraden en Provinciale Staten**

ODRA was aanwezig bij de raadsbijeenkomst en heeft daar met een afvaardiging van vrijwel iedere deelnemer kunnen spreken. Nadien zijn twee raden die niet aanwezig waren benaderd voor een schriftelijke ronde om een bijdrage mee te geven voor het ontwerp van de regeling. De uitkomst van deze bijeenkomst is de basis geweest voor het gesprek met de Statenleden.

Na de Provinciale Statenverkiezing is ODRA samen met ODRN aanwezig geweest bij een Statenvergadering voor het gesprek over de wijzigingen. In deze vergadering heeft ODRA de voorkeuren van haar raadsleden besproken met de staten en ook werd vanuit het perspectief van de staten gekeken naar de verschillen met ODRN.

### **Juridische vertaalslag**

ODRA heeft samen met een juridische afvaardiging van gemeenten en Provincie Gelderland de juridische vertaalslag gemaakt van de voorkeuren van de Gemeenteraden en Provinciale Staten naar de bepalingen in de regeling. Bij deze vertaalslag is goed gekeken hoe de voorkeuren verwerkt konden worden in de regeling met inachtneming van de wet. Bij deze vertaalslag hoort ook de afweging of al niet in de behoefte wordt voorzien of dat het wenselijk is om bepalingen in de regeling op te nemen. Het uiteindelijke doel van de nieuwe regeling is om deze toekomstbestendig en flexibel op te maken. Voor de borging van het uiteindelijk doel is de nieuwe tekst getoetst door een erkend adviesbureau op het gebied van gemeenschappelijke regelingen.

Voor een overzicht van de wijzigingen met daarbij de reden en toelichting op de wijziging is een was-woordt lijst opgesteld.

### **Afstemming ODRA en ODRN**

ODRA is een van de Gelderse Omgevingsdiensten. De Provincie Gelderland is deelnemer in meerdere gemeenschappelijke regelingen van de Gelderse Omgevingsdiensten. Op de Statenvergadering is de behoefte uitgesproken om uniformiteit te betrachten in de voorstellen tussen de ODRA en de ODRN. Naar aanleiding van deze behoefte hebben ODRA en ODRN met elkaar afstemming gezocht over de invulling van de wetwijziging gemeenschappelijke regeling in de regelingen. Besproken is waar de verschillen zitten en hoe de werkwijze op elkaar kan worden afgestemd zonder afbreuk te doen aan de wensen en voorkeuren van de gemeenteraden. ODRA en ODRN hebben namelijk andere gemeentelijke deelnemers in de regeling die per dienst ook andere wensen en voorkeuren hebben aangegeven.

### **3. Procedure tot wijzigen van de gemeenschappelijke regeling**

#### **Procedure vaststelling van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling**

Het vaststellen van de gewijzigde gemeenschappelijke regeling gebeurt in twee rondes. In de eerste ronde krijgen de raden en staten de gelegenheid om hun zienswijze te geven. In de tweede ronde wordt de raad gevraagd om toestemming voor het wijzigen van de regeling. Omdat de gemeenschappelijke regeling is aangegaan door de colleges van de deelnemende gemeenten en de provincie, moet een aanpassing van de regeling plaatsvinden door middel van besluitvorming in deze colleges.

### **4. Verwerking voorkeuren Gemeenteraden en Provinciale Staten**

De voornaamste doelstelling van de wetwijziging is om de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen te verbeteren. Hiervoor stelt de wet wijzigingen voor die verplicht zijn om op te nemen in de regeling maar ook wijzigingen die een keuze kennen. Deze wijzigingen met keuze geven de Gemeenteraden en Provinciale Staten de ruimte om een afweging in te maken. Deze wijzigingen zijn besproken met de Gemeenteraden en Provinciale Staten waarin input is gegeven aan ODRA om rekening mee te houden in het wijzigingsvoorstel. Hierboven onder 2 totstandkoming van het wijzigingsvoorstel is uitgelegd welke stappen zijn genomen om tot een voorstel te komen. Hieronder volgt een toelichting op de wijze waarop de voorkeuren zijn verwerkt in de regeling van ODRA met inachtneming van de afweging zoals omschreven onder 2.

#### **1. Zienswijze bij besluiten**

Voor de zienswijzeprocedure bij besluiten wordt aangesloten bij de huidige werkwijze en daarmee de wettelijke voorschriften om de zienswijzeprocedure te volgen. Het orgaan dat bevoegd is tot het nemen van het besluit kan bepalen dat voordat het besluit wordt genomen het wordt voorgelegd aan de raden en Staten. Dit is in lijn met de voorkeur van raden. De Staten zien graag de mogelijkheid om bij besluiten met aanzienlijk financieel of politiek belang ook een zienswijze te kunnen indienen. In beginsel voorziet de huidige werkwijze daarin, door het toezenden van de ontwerpbegroting en de kadernota. Op de kadernota kan altijd worden gereageerd zonder de officiële zienswijzeprocedure te volgen. De wettelijke termijnen kunnen niet worden gehaald door ODRA als een zienswijzeprocedure gevolgd moet worden bij de kadernota. Mocht de huidige werkwijze niet dekkend zijn voor besluiten met aanzienlijk financieel of politiek belang, dan kan het Algemeen Bestuur (of een ander orgaan) alsnog het besluit voor zienswijze voorleggen aan de raden en staten.

#### **2. Actieve informatieplicht**

De plicht tot het actief informeren wordt uitgewerkt in een informatieprotocol. Voordat het informatieprotocol wordt vastgesteld wordt het voor zienswijze aan de raden en staten voorgelegd. Dit is in lijn met de voorkeuren zoals die bij de verkenning naar voren zijn gekomen. De zienswijzeprocedure op het informatieprotocol is een toevoeging naar aanleiding van de verkenning met de staten. Het informatieprotocol zal worden opgesteld in samenwerking met de ODRN en wordt in een later stadium aangeboden. Hiervoor is namelijk niet nodig om naast zienswijzen aan de raden

en staten ook toestemming te vragen. Uiteindelijk zal dit samen met de wijziging van de regeling worden vastgesteld.

### 3. Evaluatie

Bij de bepaling over evalueren is rekening gehouden met de bestuursperiode van de raden en Provinciale Staten. Het uitgangspunt is dat in ieder geval één keer in een bepaalde periode wordt geëvalueerd en bij behoefte kan vaker worden geëvalueerd. Door deze brede formulering wordt voorzien in de behoefte van de staten om per bestuursperiode diepgaand te evalueren. Dit moet in de bestuursperiode zelf nader worden geregeld.

### 4. Gemeenschappelijke adviescommissie

In de tekst van de regeling is een bepaling opgenomen dat het Algemeen Bestuur een adviescommissie instelt als de raden en staten dit voorstellen aan het Algemeen Bestuur. De staten hebben de voorkeur om een adviescommissie in te stellen met een goede balans in de frequentie van vergaderen en duidelijke opdracht. Naar aanleiding van de verkenning met de staten is een bepaling aan de regeling toegevoegd. In de regeling kan de adviescommissie zelf niet worden ingesteld, hiervoor is het nodig dat alle raden en staten gezamenlijk een voorstel aan het Algemeen Bestuur doen.

### 5. Uittreding

De wetwijziging noopt om in de regeling op te nemen wat de gevolgen zijn van uittreding. Wettelijk is bepaald dat uittreden in principe niet kan (18.21 OW). Daarom is de uittreding kort gehouden met alleen het hoognodige erin. Essentie is dat in de GR het geregeld moet zijn door de deelnemers en niet door het AB. Daarom gekozen voor 'inventarisatie' door het AB. Uittreding is een eenzijdig besluit en kan niet onder voorwaarde. Afspraken over de uittreding worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

Bij uittreden gaat het om terugnemen van de basistaken. Omdat de deelnemers wettelijk verplicht zijn die taken over te dragen aan een omgevingsdienst, zal dat niet snel voorkomen. Wel kan het bij een herindeling aan de orde zijn als een deelnemer hierdoor een andere omgevingsdienst toegewezen krijgt.

De financiële gevolgen voor een omgevingsdienst kunnen uiteraard ook groot zijn als een deelnemer taken (niet zijnde basistaken) terugneemt. Ook dan geldt eenzelfde procedure. Het is de intentie van de omgevingsdienst om die te gaan opnemen in de overeenkomsten tussen de deelnemers en de omgevingsdienst, omdat de systematiek van de regeling dit bepaalt.

Voor het toe- en uittreden geldt de zienswijzeprocedure van artikel 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

### 6. Participatie

De bepaling over participatie is ongewijzigd overgenomen zoals deze is besproken met de raden en staten.

### 7. Verdeling batig saldo

In het oude artikel werd een bedrag genoemd dat toegevoegd diende te worden aan de Algemene reserve. Dit sluit minder goed aan bij de Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en het traject dat nu is ingezet vanuit het Interbestuurlijk overleg (IBV). In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt gesproken over weerstandsvermogen en weerstandsratio. Het Interbestuurlijk overleg (IBP) heeft met haar criteria de aansluiting hierop gezocht, en een criterium 'weerstandscapaciteit' met een norm van 0,8 % als ondergrens gedefinieerd. Wij willen daarbij aansluiten. De weerstandscapaciteit houdt het volgende in: de middelen en mogelijkheden waarover de organisatie beschikt of kan beschikken om geïdentificeerde risico's en/of niet begrote kosten te dekken. Er wordt vanuit het interbestuurlijk programma VTH aangegeven dat de weerstandscapaciteit (risico's gedeeld door vermogen) minimaal



0,8 % dient te bedragen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Dit zal in 2024 door de minister worden aangegeven. Wij vinden het belangrijk om daar aan te voldoen. Mocht de ODRA nog niet voldoen aan het criterium dan zal een plan van aanpak worden opgesteld met de deelnemers om daarnaartoe te werken.

Het uitgangspunt is dat de weerstandscapaciteit 0,8 % bedraagt. In dit artikel is beschreven welke keuzemogelijkheden het algemeen bestuur heeft wanneer de weerstandscapaciteit hoger is dan 0,8 %. Een combinatie van mogelijkheden is uiteraard ook toegestaan. Vervolgens wordt uitgewerkt welke mogelijkheden het algemeen bestuur heeft als er sprake is van een weerstandscapaciteit die lager is dan 0,8 %. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren. Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie

#### 8. Samenstelling en stemverhouding

Al eerder is bestuurlijk besloten om de samenstelling aan te passen aan de financiële inbreng van de deelnemers. Nu wordt dit ook in de regeling vastgelegd. Het aantal stemmen is afhankelijk van de bijdrage van de deelnemer aan in begroting van dat jaar. Hiervoor wordt een staffel gebruikt.

### **Verschillen met Omgevingsdienst Regio Nijmegen en de achtergrond**

Vooropgesteld geldt dat ODRA en ODRN twee verschillende gemeenschappelijke regelingen zijn met eigen deelnemers. De Provincie zit als enige deelnemer in beide regelingen. Het belang van de Provincie om dezelfde bepalingen en werkwijze te hebben is daarom ook goed voor te stellen en daar hebben ODRA en ODRN als omgevingsdiensten gezamenlijk naar gekeken.

#### 1. Zienswijze bij besluiten

ODRA:

Het uitgangspunt is dat ODRA de zienswijzeprocedure volgt zoals die door de wet is voorgeschreven en dat daar in beginsel geen besluiten aan worden toegevoegd. Wel kan het Algemeen Bestuur afwijken van die dit uitgangspunt. Hier maakt het Algemeen Bestuur bij het opstellen van het informatieprotocol gebruik van en legt het informatieprotocol voor zienswijze voor aan de raden en staten van de regeling.

ODRN:

ODRN biedt voor zienswijze aan de raden en staten in ieder geval: de kadernota, het jaarverslag, het informatieprotocol en een van de regeling afwijkende uittredingsbepaling.

Uitleg:

ODRN is gehouden aan de begrotingsrichtlijnen van de regio Nijmegen (gemeenten Berg en Dal, Beuningen, Druten, Heumen, Nijmegen en Wijchen). In dit gebied is een Adviescommissie Gemeenschappelijke regelingen ingesteld (AGR). Zij bereiden een portefeuillehouders overleg Financiën voor die gaat over de begrotingsrichtlijnen. De AGR beoordeelt de begrotingen en jaarrekeningen en komt met een advies aan de raden en colleges over deze stukken van elke GR. Volgens deze begrotingsrichtlijnen van de regio Nijmegen is ODRN gehouden om de kadernota en het jaarverslag ook voor zienswijze aan te bieden.

Op basis van de planning moet ODRN al in september/oktober (van bijvoorbeeld 2023) een Kadernota opstellen. Daarin wordt dan al gesproken over de kaders van de begroting (van bijvoorbeeld 2025). De kadernota is dus flink naar voren gehaald. De planning verloopt niet volgens artikel 58B Wgr. Als die zou worden aangehouden, dan zou de ODRN niet meer aan de afspraken van de regio Nijmegen kunnen voldoen.

ODRA heeft dergelijke richtlijnen niet in de regio. Daarmee is ODRA ook gehouden aan de wettelijke termijnen. Een zienswijzeprocedure invoegen in de huidige procedure, zou ertoe leiden dat de wettelijke termijnen niet gehaald kunnen worden. De ODRA kiest er daarom niet voor om deze richtlijnen van de regio Nijmegen over te nemen.

ODRA heeft een kapstokbepaling opgenomen over de mogelijkheid van zienswijze. Deze bepaling houdt in dat als een van de organen dat wenselijk acht, er zienswijzen worden gevraagd aan de raden en de staten. De reden is dat er zo meer flexibiliteit in werkwijze wordt gecreëerd. Er wordt immers niet dwingend vastgelegd wanneer een zienswijze gevraagd wordt.

Het informatieprotocol is een voorbeeld waarbij niet expliciet in de regeling is opgenomen dat zienswijzen worden gevraagd aan de raden en staten, maar dat gebeurt feitelijk wel. In het informatieprotocol zelf is dat ook opgenomen. Dat betekent dat de regelingen van de ODRN en de ODRA in dit opzicht feitelijk niet verschillen van elkaar.

## 2. Actieve informatieplicht

ODRA en ODRN stellen beide een informatieprotocol. Daarin wordt onder andere opgenomen welke informatie wordt verstrekt op welke momenten. Wat in het informatieprotocol wordt opgenomen is hetzelfde en voor zover dat bij de organisaties past in de uitvoering wordt de werkwijze ook op elkaar afgestemd. De informatieprotocollen zijn nog niet klaar. De protocollen worden dit jaar nog voorgelegd voor zienswijzen.

## 3. Evaluatie

ODRA en ODRN hebben dezelfde bepaling opgenomen over het evalueren van de regeling.

Toevoeging ODRN:

ODRN heeft de mogelijkheid voor een tussentijdse evaluatie opgenomen in de GR naast de evaluatie die elke vier jaar plaats vindt. Dit op verzoek van de deelnemers.

Uitleg:

Hiervan hoeft in principe geen gebruik van te worden gemaakt, maar biedt wel een de mogelijkheid om tussentijds te evalueren naar behoefte.

ODRA heeft als uitgangspunt dat ten minste één keer in de vier jaar wordt geëvalueerd. Middels een evaluatieplan wordt de evaluatie nader uitgewerkt, ook wordt in het plan ingespeeld op de behoeftes van dat moment. Daarmee is de mogelijkheid er om te evalueren zoals die bij ODRN is opgenomen in de regeling.

## 4. Uittreding

Het uitgangspunt bij beide regelingen is hetzelfde: uittreden uit een omgevingsdienst is moeilijk denkbaar vanwege de wettelijke verplichting om taken in het omgevingsrecht door een omgevingsdienst te laten uitvoeren. Het terugnemen van taken is wel denkbaar. De afspraken daarover worden in de DVO's opgenomen en niet in de regeling. De bepaling is gelijklopend voor de beide omgevingsdiensten.

## 5. Gemeenschappelijke adviescommissie

Om een gemeenschappelijke adviescommissie in te stellen is een gezamenlijk voorstel aan het Algemeen Bestuur van ODRA de basis. Dit betekent een voorstel dat door alle deelnemers (gemeenten en Provincie Gelderland) wordt gedragen. Hetzelfde vereiste geldt voor ODRN, dus de Provincie Gelderland met de gemeenten die als deelnemer in de gemeenschappelijke regeling van ODRN participeren. Feitelijk is het dus aan de deelnemers per regeling om een adviescommissie in te stellen.

ODRA heeft een bepaling opgenomen in de gemeenschappelijke regeling waarin de mogelijkheid om een adviescommissie in te stellen is opgenomen. Eveneens is een artikel over de werkwijze van een dergelijke commissie opgenomen. Een adviescommissie wordt niet ingesteld door deze bepaling, daarvoor een gezamenlijk voorstel van alle deelnemers nodig. In de verkenning is de behoefte voor het instellen van een gemeenschappelijke adviescommissie niet naar voren gekomen op de raadsbijeenkomst.

ODRN heeft in de regeling opgenomen dat er een adviescommissie is. De reden is dat bij de ODRN al besloten is om een adviescommissie in te stellen.

#### 6. Participatie

De bepalingen van ODRA en ODRN komen overeen op dit punt en daarin is geen verschil. De gebruikelijke mogelijkheden bij de gemeenten of Provinciale Staten die volgens beleid zijn vastgesteld gelden voor participatie. De mogelijkheid wordt in beide regelingen opgehouden dat het Algemeen Bestuur anders kan besluiten.

CONCEPT

## **Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem**

### **Regeling op grond van artikel 51, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen**

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, hierna te noemen de deelnemers, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft;

#### **Overwegingen:**

De deelnemers bevoegdheden uitoefenen op grond van onder andere de Omgevingswet, waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem is in werking getreden op 14 november 2012.

De gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers hebben toestemming verleend als bedoeld in artikel 51, vierde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem wordt gewijzigd in 2024 door de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in verband met de vergroting van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen:

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem voert sinds 2019 de handhaving voor complexe bedrijven namens het bevoegd gezag Provinciale Staten programmatisch uit.

De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden die onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht heeft vervangen.

#### **Gelet op:**

Het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Provinciewet en de Gemeentewet;

#### **Besluiten:**

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem te wijzigen;

### **Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen**

#### **Artikel 1. Begripsomschrijvingen**

1. In deze regeling wordt verstaan onder:

- a. actualisatie van de begroting: hiervan is sprake als het Algemeen Bestuur de begroting van het openbaar lichaam wijzigt zonder gevolgen voor de bijdrage per deelnemer. Er mag wel sprake zijn van aanpassingen in de programma's of andere aanpassingen mits er geen sprake is van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht zijn gebracht van Raden en Staten;
- b. basistaken: taken als bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit;
- c. bovenregionale taken: taken die ten behoeve van de deelnemers en van deelnemers aan andere omgevingsdiensten worden verricht, niet zijnde complexe taken;
- d. burgemeester en wethouders: de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten;
- e. complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe activiteiten zijnde:

- vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009; of
  - milieubelastende activiteiten waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is;
  - overige milieubelastende activiteiten die vallen onder provinciaal bevoegd gezag;
- f. deelnemers: de bestuursorganen die deze regeling hebben vastgesteld;
- g. directeur: directeur van het openbaar lichaam;
- h. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van Gelderland;
- i. gemeenteraden: de raden van de deelnemende gemeenten;
- j. de minister: minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
- k. openbaar lichaam: het openbaar lichaam Omgevingsdienst Regio Arnhem;
- l. Provinciale Staten: Provinciale Staten van Gelderland;
- m. regeling: de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem;
- n. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen;
- o. wijziging van de begroting: er is sprake van een wijziging van de begroting op het moment dat het Algemeen Bestuur wijzigingen doorvoert waardoor de bijdrage van de deelnemers wijzigt. Het moet gaan om items die niet eerder aan de orde zijn geweest in de begroting en om die reden ook nog niet onder de aandacht zijn gebracht bij de gemeenteraden en Provinciale Staten.
2. Onder openbaar lichaam worden tevens de organen en de medewerkers van het openbaar lichaam verstaan.
3. Onder deelnemers worden tevens begrepen de rechtspersonen waarvan deelnemers bestuursorgaan zijn.
4. Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:
- het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens als bedoeld in de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6;
  - activiteiten ten behoeve van cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931.1 t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299);
  - het exploiteren van een rangeerterrein (SBI 491, 492.2);
  - activiteiten ten behoeve van trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 KV hoogspanningsnet;
  - agrarische activiteiten waarbij mest wordt verwerkt als nevenactiviteit, waarbij die mest uitsluitend afkomstig is uit de eigen activiteiten;
  - activiteiten met een helikopterstandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B);
  - activiteiten met betrekking tot betonmortel en -waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365 en 2369), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie;
  - activiteiten met betrekking tot rioolwaterzuiveringen (SBI 3700), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie

## **Artikel 2. Belang**

De regeling is ingesteld ter gemeenschappelijke behartiging van de belangen van de deelnemers ter zake van vergunningverlening, toezicht, handhaving en advisering in het kader van het omgevingsrecht. Onder de belangen van de deelnemers wordt tevens begrepen het belang van een goede samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Gelderland.

## **Artikel 3. Openbaar lichaam**

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst Regio Arnhem, afgekort ODRA.
2. Het openbaar lichaam is statutair gevestigd in Arnhem. De statutaire vestigingsplaats is niet per definitie de feitelijke vestigingsplaats.
3. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter.

## **Hoofdstuk 2. Taken, bevoegdheden en bijdragen**

### **Artikel 4. Basistaken**

1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 13.12, eerste lid, onder a, b en c van het Omgevingsbesluit onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.
2. Tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken ten behoeve van de basistaken.
3. Over het uitvoeren van de basistaken worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen een deelnemer en het openbaar lichaam.

#### **Artikel 5. Overige taken in het omgevingsrecht**

1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 kunnen de deelnemers de uitvoering van overige taken in het omgevingsrecht onderbrengen bij het openbaar lichaam.
2. Overige taken zijn in ieder geval de Omgevingswet-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.
3. Tot de taken bedoeld in de eerste twee leden kunnen in ieder geval behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met die taken.
4. Het besluit van een deelnemer tot deelname aan de regeling bevat een opgave van de taken bedoeld in het eerste lid.
5. Over het uitvoeren van de taken bedoeld in het eerste lid worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen een deelnemer en het openbaar lichaam.

#### **Artikel 6. Incidentele taken**

1. Op verzoek van een deelnemer kan het openbaar lichaam incidentele taken op het gebied van het omgevingsrecht uitvoeren.
2. Over de uitvoering van de incidentele taken worden afzonderlijke opdrachten verstrekt door de deelnemer aan het openbaar lichaam.

#### **Artikel 7. Bovenregionale taken en complexe taken**

1. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met de VTH Kwaliteitscriteria, versie 2.2 dan wel de daarvoor in de plaats getreden nieuwe versie of andere wet- en regelgeving, te laten uitvoeren door andere omgevingsdiensten Gelderland die de taken aan zich hebben getrokken.
2. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die het openbaar lichaam aan zich heeft getrokken, uit te voeren voor andere omgevingsdiensten in Gelderland.
3. De taken worden uitgevoerd tegen vergoeding van de tussen de Gelderse omgevingsdiensten overeengekomen kosten.
4. Over de uitvoering van bovenregionale en complexe taken kunnen overeenkomsten worden gesloten tussen het openbaar lichaam en andere omgevingsdiensten in Gelderland.
5. Over de uitvoering van complexe taken en bovenregionale taken kunnen daarvoor in het bijzonder aangewezen gevallen samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten tussen een omgevingsdienst en andere publiekrechtelijke rechtspersonen.

#### **Artikel 8. Bevoegdheden**

1. De deelnemers dragen geen publiekrechtelijke bevoegdheden over aan het openbaar lichaam.
2. De deelnemers beslissen ieder afzonderlijk over de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan het openbaar lichaam, waarbij zoveel mogelijk uniformiteit wordt nagestreefd.

#### **Artikel 9. Beperking privaatrechtelijke bevoegdheden**

Het openbaar lichaam is behoudens instemming van de deelnemers niet bevoegd tot:

- a. het vestigen van opstal-, pand- en hypotheekrechten;
- b. het afgeven van garanties of andere waarborgen;
- c. het in erfpacht aannemen of uitgeven van roerende of onroerende zaken;
- d. het in eigendom aannemen of uitgeven van onroerende zaken;
- e. commerciële dienstverlening aan private partijen.

## **Artikel 10 Bijdragen**

1. Het algemeen bestuur stelt tegelijk met de begroting de producten en diensten catalogus (afgekort: pdc) voor dat jaar vast inclusief de tarieven betreffende dat jaar.
2. In de begroting staat een overzicht met de begrote bijdrage voor elke deelnemer, gebaseerd op het concept werkprogramma waarin het aantal af te nemen producten en diensten en tarieven voor dat betreffende jaar staan opgenomen.
3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober telkens een kwart van de in lid 2 bedoelde bijdrage. Jaarlijks, in januari na afloop van het betreffende jaar, worden de voorschotten afgerekend op basis van de werkelijk afgenomen producten en diensten.
4. Betaling van taken die aanvullend op de begroting worden overeengekomen tussen het openbaar lichaam en een deelnemer geschiedt naar algemeen gehanteerde betaaltermijnen van dertig dagen na factuur.
5. Deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende liquide middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. Inhoudende dat de deelnemers gezamenlijk garant staan voor de juiste betaling van investeringen en de daaruit voortvloeiende rente, aflossing, boeten en kosten.

## **Hoofdstuk 3. Algemeen Bestuur**

### **Artikel 11. Samenstelling en stemverhouding**

1. Het Algemeen Bestuur bestaat uit 11 personen, waaronder de voorzitter.
2. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een lid van het Algemeen Bestuur aan.
3. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een plaatsvervangend lid van het Algemeen Bestuur aan.
4. Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor de taken genoemd in artikel 4 en 5 van de regeling.

Bijdrage in euro's:	Aantal stemmen:
>5 miljoen	22
2 tot 5 miljoen	16
1 tot 2 miljoen	12
0,5 tot 1 miljoen	8
< 0,5 miljoen	3

5. Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks vastgesteld in de vergadering waarin ook de begroting voor het navolgende jaar definitief wordt vastgesteld. De stemverhouding gaat in, op 1 januari van het nieuwe begrotingsjaar voor het eerst op 1 januari 2024. Bij grote wijzigingen in de bijdragen van deelnemers kan eerder tot herziening worden besloten door het Algemeen Bestuur.
6. Besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.

### **Artikel 12. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden Algemeen Bestuur**

1. Als tussentijds een vacature in het Algemeen Bestuur ontstaat, wijst de deelnemer in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
2. Een lid van het Algemeen Bestuur kan door de deelnemer die hem heeft aangewezen ontslag worden verleend of worden geschorst als dit lid het vertrouwen van die deelnemer niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.
3. Van elke aanwijzing, schorsing of ontslag geeft de deelnemer die het aangaat terstond kennis aan de voorzitter.
4. Een lid van het Algemeen Bestuur kan ontslag nemen. Hij stelt de voorzitter en de deelnemer die hem heeft aangewezen hiervan tijdig op de hoogte. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt van rechtswege zodra het lid geen lid meer is van de deelnemer die hem heeft aangewezen of zodra de deelnemer die hem heeft aangewezen uittreedt.

6. Het eerste tot en met het vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing op plaatsvervangende leden.

### **Artikel 13. Werkwijze**

1. Het Algemeen Bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt of twee leden van het Algemeen Bestuur daarom verzoeken, alsmede indien het Dagelijks Bestuur daarom verzoekt, doch ten minste twee maal per jaar.
2. In de vergadering van het Algemeen Bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten als ten minste de helft van de leden aanwezig is.
3. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het tweede lid en artikel 11, vijfde lid, niet van toepassing zijn. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.
4. In een vergadering als bedoeld in het derde lid is artikel 11, vijfde lid, van toepassing op besluiten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd.
5. Het Algemeen Bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden.

### **Artikel 14. Bevoegdheden**

1. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting en de jaarrekening vast.
2. Het Algemeen Bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen met inachtneming van het bepaalde in artikel 55a van de Wet.
3. Besluiten van het Algemeen Bestuur worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als het Algemeen Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.
4. Ingezetenen van de deelnemende provincies en gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid betrokken op een bij de deelnemende provincie en gemeenten gebruikelijke wijze. In dat geval is afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, niet meer van toepassing op de participatie.  
Het Algemeen Bestuur kan een andere procedure op de participatie voorschrijven.
5. Het Algemeen Bestuur kan bevoegdheden overdragen aan het Dagelijks Bestuur met uitzondering van de bevoegdheden tot het vaststellen van de begroting en wijziging en actualisatie daarvan, de vaststelling van de jaarrekening en het besluit tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen.
6. Het Algemeen Bestuur kan instructies geven voor de werkwijze van het Dagelijks Bestuur.
7. Het Algemeen Bestuur beslist over alle andere aangelegenheden waarvoor de bevoegdheid niet op grond van de Wet of deze regeling aan het Dagelijks Bestuur of aan de voorzitter toekomt.



## **Hoofdstuk 4. Dagelijks Bestuur**

### **Artikel 15. Samenstelling en stemverhouding**

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat naast de voorzitter uit vier andere leden.
2. De aanwijzing van de leden van het Dagelijks Bestuur geschiedt op basis van gezamenlijke voordrachten uit de leden van het Algemeen Bestuur die zijn aangewezen door:
  - burgemeester en wethouders van Duiven, Westervoort en Zevenaar;
  - burgemeester en wethouders van Doesburg, Renkum, Rheden en Rozendaal;
  - burgemeester en wethouders van Lingewaard en Overbetuwe;
  - burgemeester en wethouders van Arnhem;
  - Gedeputeerde Staten.
3. In afwijking van het tweede lid doet de deelnemer of de groep van deelnemers als bedoeld in het tweede lid waaruit de voorzitter afkomstig is geen voordracht.
4. De leden van het Dagelijks Bestuur hebben ieder een stem. Ingeval van het staken van de uitgebrachte stemmen is de stem van de voorzitter beslissend.

### **Artikel 16. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden Dagelijks Bestuur**

1. Het Algemeen Bestuur wijst in beginsel uit zijn midden de andere leden van het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aan. De aard van deze regeling geeft in voorkomende gevallen ook aanleiding tot het aanwijzen van leden buiten de kring van het Algemeen bestuur.
2. Het lidmaatschap van het Dagelijks Bestuur eindigt zodra het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt of wanneer een ontslag uit het Dagelijks Bestuur ingaat.
3. Als tussentijds een vacature in het Dagelijks Bestuur ontstaat, wijst het Algemeen Bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
4. Een lid van het Dagelijks Bestuur, niet zijnde de voorzitter, kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het Algemeen Bestuur. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Het Algemeen Bestuur kan een lid van het Dagelijks Bestuur, niet zijnde de voorzitter, ontslag verlenen of schorsen als dat lid het vertrouwen van het Algemeen Bestuur niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.

### **Artikel 17. Werkwijze**

1. Het Dagelijks Bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of een lid van het Dagelijks Bestuur hierom verzoekt.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen.
3. In de vergadering van het Dagelijks Bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten als meer dan de helft van de leden aanwezig is.
4. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het derde lid niet van toepassing is. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.
5. In een vergadering als bedoeld in het derde lid kan alleen worden beraadslaagd en besloten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd indien meer dan de helft van het totaal aantal leden aanwezig is.
6. De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar, tenzij de vigerende wet- en regelgeving openbaarmaking verplicht stelt.

### **Artikel 18. Bevoegdheden**

1. Het dagelijks bestuur is belast met en bevoegd tot het voeren van het dagelijks bestuur, waaronder in ieder geval wordt verstaan:
  - a. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter beraadslaging en besluitvorming wordt voorgelegd;
  - b. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur;
  - c. het voorstaan van de belangen van de regeling en het openbaar lichaam bij andere overheden, instellingen en diensten waarmee, of personen met wie contact met het dagelijks bestuur van belang is;
  - d. het beheer van activa en passiva van het openbaar lichaam;

- e. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht en bezit;
2. Het dagelijks bestuur bepaalt de wijze waarop de directeur bij verhindering of ontstentenis wordt vervangen.
3. Het dagelijks bestuur stelt voor de directeur een instructie vast die ten minste de taken van de directeuren de aansturing van het personeel betreft.
4. Het dagelijks bestuur is belast met het aangaan van arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, het ontslaan en schorsen van het personeel, waaronder begrepen de directeur.
5. De arbeidsvoorwaardenregelingen voor de directeur alsmede het overige personeel van het openbaar lichaam worden door het dagelijks bestuur vastgesteld.
6. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten met uitzondering van privaatrechtelijke handelingen als bedoeld in artikel 55a van de Wet en artikel 9 van de regeling.
7. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het voeren van rechtsgedingen namens de regeling, tenzij het algemeen bestuur in bepaalde gevallen anders beslist.
8. Besluiten van het Dagelijks Bestuur worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als het Dagelijks Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.

## **Hoofdstuk 5. Voorzitter**

### **Artikel 19. Voorzitter**

1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden de voorzitter aan.
2. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aan die de voorzitter vervangt bij diens verhindering of ontstentenis.
3. Op voordracht van ten minste drie leden kan het Algemeen Bestuur de voorzitter uit zijn functie als voorzitter zetten.
4. De voorzitter kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het Algemeen Bestuur. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Als tussentijds de functie van de voorzitter vacant wordt, wijst het Algemeen Bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna de nieuwe voorzitter aan.
6. De voorzitter is lid van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.

### **Artikel 20. Bevoegdheden**

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.
2. De voorzitter en de secretaris ondertekenen gezamenlijk de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. De voorzitter kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.
4. Besluiten van de voorzitter worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als de voorzitter dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.

### **Artikel 21 Vervallen**

## **Hoofdstuk 6. Informatie en verantwoording**

### **Artikel 22. Dagelijks Bestuur en voorzitter ten opzichte van het Algemeen Bestuur**

1. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven gevraagd en ongevraagd aan het Algemeen Bestuur digitaal alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven tezamen en ieder afzonderlijk inlichtingen aan het Algemeen Bestuur wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt.

### **Artikel 23. Algemeen en Dagelijks Bestuur ten opzichte van de gemeenteraden en Provinciale Staten**

1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd digitaal alle en dezelfde inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter verstrekken aan de gemeenteraden en Provinciale Staten digitaal alle en dezelfde inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten.
3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft digitaal alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
4. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter stellen, ieder voor zover bevoegd, in gezamenlijkheid een informatieprotocol vast omtrent de in de vorige leden genoemde te verstrekken informatie.

### **Artikel 24. Leden Algemeen Bestuur ten opzichte van deelnemers**

1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschafft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen digitaal alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer zijn gevraagd.
2. Alvorens de gevraagde inlichtingen zoals bedoeld in het eerste lid te verstrekken, kan het lid zich daarover laten adviseren door het Dagelijks Bestuur.
3. Een lid van het Algemeen Bestuur is de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid. Op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die deelnemer aangegeven wijze.

## **Hoofdstuk 7. Directeur**

### **Artikel 25. Directeur**

1. De directeur is hoofd van de ambtelijke organisatie.
2. De directeur is ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur. De directeur staat het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde.
3. De directeur is tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur aanwezig.
4. De directeur ondertekent als ambtelijk secretaris mede de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.

## **Hoofdstuk 7A Samenwerking Omgevingsdiensten**

### **Artikel 26 Samenwerking Omgevingsdiensten**

1. De voorzitter heeft regelmatig overleg met de voorzitters van de besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.
2. De directeur heeft regelmatig overleg met de directeuren van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.
3. De overleggen hebben als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.

## **Hoofdstuk 8. Gemeenschappelijke adviescommissie**

### **Artikel 27. Gemeenschappelijke adviescommissie**

Het Algemeen Bestuur stelt, als de raden en Staten dit overeenkomstig artikel 24a van de wet gezamenlijk voorstellen, een gemeenschappelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 24a van de wet in.

### **Artikel 27a Werkwijze**

Het Algemeen Bestuur regelt in ieder geval de samenstelling, de bevoegdheden, de thema's, taken en werkwijze van de in dit hoofdstuk genoemde commissies en overleggen.

CONCEPT

## **Hoofdstuk 9. Financiële bepalingen**

### **Artikel 28. Begrotingsprocedure**

1. Het Dagelijks Bestuur zendt twaalf weken vóór vaststelling door het Algemeen Bestuur de ontwerpbegroting vergezeld van een toelichting voor zienswijze rechtstreeks aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten.
2. Het Algemeen Bestuur stelt de ontwerpbegroting vast op een jaarlijks vast te stellen vergadermoment met inachtneming van de wettelijke doorlooptijden.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde begroting binnen twee weken na vaststelling en in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop deze ziet aan Gedeputeerde Staten.
4. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verwachte verschuldigde bedrag opgenomen.
5. Het Dagelijks Bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met de door Provinciale Staten en de gemeenteraden opgestelde begrotingsrichtlijnen.
6. De ontwerpbegroting wordt door het dagelijks bestuur en de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld.
7. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving over de ontwerpbegroting. Zij kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.
8. Het Dagelijks Bestuur reageert schriftelijk en gemotiveerd aan de gemeenteraden en Provinciale Staten op de zienswijze en welke conclusie zij daaraan verbindt, voordat het Algemeen Bestuur de begroting vaststelt.
9. Indien aanpassing van de begroting gedurende het jaar nodig is, stelt het Algemeen Bestuur vast of er sprake is van een wijziging of actualisering.
10. Een actualisatie van de begroting wordt door het Algemeen Bestuur vastgesteld en ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.
11. Bij wijzigingen van de begroting wordt de procedure voor vaststelling van de begroting gevolgd.

### **Artikel 29. Jaarrekening**

1. Het Algemeen Bestuur stelt de jaarrekening vast, als bedoeld in artikel 58 derde lid van de Wet, vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het Dagelijks Bestuur zendt vóór 30 april van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan provinciale staten.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 15 juli aan Gedeputeerde Staten.
4. Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot decharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.
5. In de jaarrekening wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
6. Verrekening van het verschil tussen de begrote bijdrage, als bedoeld in artikel 10 van deze regeling, en het werkelijk verschuldigde bedrag volgens de jaarrekening gebeurt zo spoedig mogelijk na vaststelling van de jaarrekening.

### **Artikel 30. Verdeling saldo**

1. Het maximum van het totaal aan (bestemmings)reserves wordt bepaald door de weerstandscapaciteit. De weerstandscapaciteit moet minimaal 0,8 % zijn. De weerstandscapaciteit is de ratio tussen de optelsom van de reserves en de post onvoorzien in de begroting, gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's voor de reguliere bedrijfsvoering.
2. De weerstandscapaciteit wordt jaarlijks vastgesteld in de begroting en in de jaarrekening.
3. Batige saldi worden toegevoegd aan het eigen vermogen tot aan de grens van de weerstandscapaciteit. Indien het batig saldo de grens overschrijdt beslist het Algemeen bestuur of:
  - a. het batig saldo wordt toegevoegd aan de algemene reserve, of
  - b. een bestemmingsreserve wordt ingesteld voor specifieke doeleinden, of
  - c. het batig saldo wordt uitgekeerd naar rato van de stemverhouding, of

d. een combinatie van de genoemde mogelijkheden.

4. Als er sprake is van een nadelig saldo.

In dat geval beslist het Algemeen bestuur of:

a. dit geheel of gedeeltelijk ten laste van bestaande reserves zal worden gebracht; of

b. dit geheel of gedeeltelijk ten laste van de deelnemers zal worden gebracht naar rato van hun stemverhouding.

5. Het besluit, zoals bedoeld in het vierde lid, sub b, van dit artikel, behoeft twee derde van het totaal aantal stemmen.

## **Hoofdstuk 10. Archief**

### **Artikel 31. Zorg en beheer archief**

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam overeenkomstig een door het algemeen bestuur, vast te stellen regeling. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden.

2. De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van het openbaar lichaam.

3. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden wijst het algemeen bestuur een archiefbewaarplaats aan en voor het beheer daarvan een archivaris.

4. De archivaris van het in het vorige lid aangewezen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.

5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende deelnemer.

6. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen zoals in de wet bepaald.

## **Hoofdstuk 11. Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing**

### **Artikel 32. Toetreding**

1. De deelnemers zijn bevoegd te beslissen over toetreding van nieuwe deelnemers tot de regeling.

2. De deelnemers regelen de voorwaarden voor toetreding.

### **Artikel 33. Uittreding**

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer.

2. Voor uittreding geldt een opzeggingstermijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde opzeggingstermijn.

3. Het algemeen bestuur inventariseert binnen zes maanden na de opzegging de gevolgen van uittreding na overleg met de deelnemers in een uittredingsplan waartoe in ieder geval behoren:

a. de gevolgen voor het personeel zoals de toewijzing, terugname of overname van medewerkers;

b. de financiële gevolgen, waaronder de betaling ineens of de afbouw van de bijdrage;

c. de juridische en organisatorische consequenties en de kosten daarvan die direct het gevolg zijn van de uittreding.

4. Bij de bepaling van de financiële gevolgen worden zowel variabele, vaste kosten alsmede het aan de uittredende deelnemer toe te rekenen aandeel in reserves en voorzieningen in aanmerking genomen.

Bij de bepaling van de vergoeding voor vaste kosten wordt een termijn van vijf jaar vanaf datum uittreding in acht genomen

5. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die gelden op het moment van de daadwerkelijke uittreding.

Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die

zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.

6. Het openbaar lichaam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om (direct nadat de opzegbrief is ontvangen) de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.

7. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.

8. De onafhankelijke externe deskundige stelt de uittreedsom vast. Het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer komen tot een akkoord op basis van dit vastgestelde bedrag.

9. Kunnen het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer niet tot een akkoord komen op basis van het in lid 8 vastgestelde bedrag, dan zal een andere onafhankelijke deskundige (aangewezen op de in lid 6 van dit artikel bedoelde wijze) een voor betrokkenen bindend besluit nemen.

10. De financiële gevolgen die het gevolg zijn van de uittreding worden door de uittredende deelnemer gedragen.

11. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom binnen een half jaar nadat de definitieve uittreedsom is vastgesteld.

12. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.

#### **Artikel 34. Wijziging en opheffing**

1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven als ten minste 9 deelnemers hiertoe besluiten.

2. Deelnemers en het Algemeen Bestuur zijn bevoegd een wijziging in de regeling aan de deelnemers in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het Dagelijks Bestuur zendt het voorstel van het Algemeen Bestuur toe aan de deelnemers.

3. Het Dagelijks Bestuur stelt het Algemeen Bestuur in kennis van de situaties die niet als wijziging worden beschouwd.

4. Ingeval van opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.

5. Het Dagelijks Bestuur is belast met de vereffening van de financiële verplichtingen.

6. De organen van de regeling blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid.

#### **Hoofdstuk 12. Klachten**

##### **Artikel 35. Klachtenregeling**

Het Algemeen Bestuur stelt, met inachtneming van hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, een interne klachtenregeling vast.

#### **Hoofdstuk 13. Slot- en overgangsbepalingen**

##### **Artikel 36. Evaluatie**

1. Het Algemeen Bestuur draagt zorg voor de evaluatie van in ieder geval het algemeen functioneren en de werkwijze van de Omgevingsdienst Regio Arnhem.

2. De evaluatie vindt eenmaal in de vier jaar plaats en is afgerond twaalf maanden voorafgaand aan de reguliere gemeenteraadsverkiezingen.

##### **Artikel 37. Informatievoorziening**

1. Het openbaar lichaam zorgt ervoor dat de deelnemers op ieder moment kunnen beschikken over informatie met betrekking tot de in hoofdstuk 2 van deze regeling genoemde taken waarvoor zij het bevoegde bestuursorgaan zijn.

2. Ten aanzien van de taken als bedoeld in hoofdstuk 2 van deze regeling geldt dat de wijze van benadering en ontsluiting van de op die taken betrekking hebbende informatie door het openbaar lichaam is afgestemd met die van de andere regionale omgevingsdiensten in Gelderland.

**Artikel 38. Inwerkingtreding**

1. De regeling treedt in werking op 1 juli 2024.
2. Gedeputeerde Staten dragen zorg voor de bekendmaking van het (wijzigings)besluit in het Provinciaal blad van Gelderland. De colleges van de deelnemers zorgen voor de bekendmaking van het (wijzigings)besluit in het Gemeenteblad van de deelnemer.
3. Het tweede lid is van toepassing op besluiten tot wijziging, of opheffing van de regeling.

**Artikel 39. Duur van de regeling**

De regeling wordt aangeaan voor onbepaalde tijd.

**Artikel 40.**

Vervallen

**Artikel 41. Citeertitel**

Deze regeling kan worden aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem.





**Wijzigingen GR-tekst ODRA  
Was wordt lijst per oktober 2023**

Onderwerp	Reden	Oud Artikel	Voorstel	Toelichting
Algemeen	Actualisatie		<p>De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem is gewijzigd in 2024 door de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen in verband met de vergroting van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen:</p> <p>De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem sinds 2019 de handhaving voor complexe bedrijven namens het bevoegd gezag Provinciale Staten programmatisch uitvoert.</p> <p>De Omgevingswet is op 1 januari 2024 in werking getreden die onder andere de Wabo heeft vervangen.</p>	Nieuw.
Algemeen	Actualisatie	Uitvoeringsdienst	Omgevingsdienst	Is de nu de algemene term geworden.
Overwegingen	Omgevingswet	De deelnemers bevoegdheden uit oefenen op grond van onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.	De deelnemers bevoegdheden uitoefenen op grond van onder andere de Omgevingswet, waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.	Beleidsneutraal technisch omgezet rekening houdende met de Omgevingswet
Begripsomschrijvingen	Actualisatie	<u>Artikel 1 lid 1 sub a:</u> actualisatie van de begroting: hiervan is sprake als het Algemeen Bestuur de begroting budgetneutraal vaststelt. Er mag wel sprake zijn van aanpassingen in de programma's of andere aanpassingen mits er niet sprake is van wijziging in de bijdrage van de deelnemers of van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht zijn gebracht van Raden en Staten;	<u>Artikel 1 sub a:</u> actualisatie van de begroting: hiervan is sprake als het Algemeen Bestuur <u>de begroting van de ODRA wijzigt zonder gevolgen voor de bijdrage per deelnemer.</u> Er mag wel sprake zijn van aanpassingen in de programma's of andere aanpassingen mits er <u>geen sprake is van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht zijn gebracht van Raden en Staten;</u>	Ter verduidelijking het begrip "budgetneutraal" vervangen door een omschrijving van budgetneutraal.



	Omgevingswet	<u>Artikel 1 lid 1 sub b:</u> basistaken: taken bedoeld in artikel 7.1 van het Besluit omgevingsrecht	<u>Artikel 1. lid 1 sub b:</u> basistaken: taken als bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit	Beleidsneutraal technisch omgezet naar de Omgevingswet
	Omgevingswet	<u>Artikel 1 lid 1 sub e:</u> complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe bedrijven zijnde: <ul style="list-style-type: none"> <li>• vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer die worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009 of</li> <li>• inrichtingen waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of</li> <li>• overige inrichtingen onder provinciaal bevoegd gezag;</li> </ul>	<u>Artikel 1 lid 1 sub e:</u> complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe bedrijven zijnde <ul style="list-style-type: none"> <li>• vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009; of</li> <li>• milieubelastende activiteiten waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is;</li> <li>• overige milieubelastende activiteiten die vallen onder provinciaal bevoegd gezag;</li> </ul>	Beleidsneutraal technisch omgezet naar de Omgevingswet
	Actualisatie	<u>Artikel 1 lid 1 sub j:</u> de minister: de minister van Infrastructuur en Waterstaat	<u>Artikel 1 lid 1 sub j:</u> de minister: <u>minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties</u>	Er stond minister van Infrastructuur en Waterstaat. In de begrotingscyclus en jaarrekening is de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties betrokken waar zienswijzen ingediend kunnen worden. In de regeling wordt ook maar één minister bedoeld en dat is die van BZK.
		<u>Artikel 1 lid 1 onder o:</u> o. wijziging van de begroting: er is sprake van een wijziging van de begroting op het moment dat het Algemeen Bestuur wijzigingen doorvoert die niet budgetneutraal zijn en dit in de begroting opneemt. Het moet gaan om items die niet eerder aan de orde zijn geweest in de begroting en om die reden ook nog niet onder de aandacht zijn gebracht bij de gemeenteraden en Provinciale Staten.	<u>Artikel 1 lid 1 onder o:</u> o. wijziging van de begroting: er is sprake van een wijziging van de begroting op het moment dat het Algemeen Bestuur wijzigingen doorvoert <u>waardoor de bijdrage van de deelnemers wijzigt</u> . Het moet gaan om items die niet eerder aan de orde zijn geweest in de begroting en om die reden ook nog niet onder de aandacht zijn gebracht bij de gemeenteraden en Provinciale Staten.	In het verlengde van de wijziging in artikel 1 a ook hier het begrip budgetneutraal vervangen door een omschrijving ten behoeve van de duidelijkheid.
	Omgevingswet	<u>Artikel 1 lid 4:</u>	<u>Artikel 1 lid 4:</u>	Dit artikel is aangepast aan de omgevings wettelijke termen



		<p>Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige inrichtingen die worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• inrichtingen, die uitsluitend onder de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6 vallen;</li> <li>• inrichtingen bestemd voor cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931. 1t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299);</li> <li>• rangeerterreinen (SBI 491,492.2);</li> <li>• trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 kV hoogspanningsnet;</li> <li>• agrarische inrichtingen die mest verwerken als nevenactiviteit, waarbij de mest uitsluitend afkomstig van de eigen inrichting;</li> <li>• inrichtingen met een helikopterlandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B);</li> <li>• betonmortel en -waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365, en 2369) de vergunningplichtige niet IPPC-inrichtingen;</li> </ul>	<p>4. Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens als bedoeld in de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6;</li> <li>• activiteiten ten behoeve van cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931.1 t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299);</li> <li>• het exploiteren van een rangeerterrein (SBI 491, 492.2);</li> <li>• activiteiten ten behoeve van trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 KV hoogspanningsnet;</li> <li>• agrarische activiteiten waarbij mest wordt verwerkt als nevenactiviteit, waarbij die mest uitsluitend afkomstig is uit de eigen activiteiten;</li> <li>• activiteiten met een helikopterstandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B);</li> <li>• activiteiten met betrekking tot betonmortel en -waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365 en 2369), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie;</li> <li>• activiteiten met betrekking tot rioolwaterzuiveringen (SBI 3700), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie</li> </ul>	
<p>Taken, bevoegdheden en bijdragen</p>	<p>Omgevingswet</p>	<p><u>Artikel 4:</u> 1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met</p>	<p><u>Artikel 4:</u> 1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in <u>artikel 13.12, eerste lid,</u></p>	<p>Beleidsneutraal technisch omgezet naar de Omgevingswet. De vermelding van het onderbrengen van een bepaalde taak bij ODRN door de provincie Gelderland betreft die van de</p>



		dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 7.1, eerste lid, onder a en b van het Besluit omgevingsrecht onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.	<u>onder a, b en c van het Omgevingsbesluit</u> onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.	Brzo-inrichtingen (Onder de Omgevingswet Seveso te noemen). ODRN is door de Rijksoverheid aangewezen als 1 van de 6 Brzo-diensten in Nederland.
	Omgevingswet	<u>Artikel 5:</u>  2. Overige taken zijn in ieder geval de Wabo-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.	<u>Artikel 5:</u>  2. Overige taken zijn in ieder geval <u>de Omgevingswet-taken</u> voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.	Beleidsneutraal technisch omgezet naar de Omgevingswet. Een aantal overige wetten blijft vooralsnog bestaan en daarom zijn deze ook blijven staan naast de Omgevingswet.
Incidentele taken	Actualisatie naar praktijk	<u>Artikel 6 lid 2:</u> Over de uitvoering van de taken worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen de deelnemer en het openbaar lichaam.	<u>Artikel 6 lid 2:</u> Over de uitvoering van de incidentele taken worden afzonderlijke <u>opdrachten</u> verstrekt door de deelnemer aan het openbaar lichaam.	Dit lid is in lijn gebracht met de uitvoering waardoor overeenkomsten is vervangen door opdrachten.
Bovenregionale taken en complexe taken	Actualisatie	<u>Artikel 7 lid 1:</u> Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met de KPMG Kwaliteitscriteria, versie 2.1 dan wel de daarvoor in de plaats getreden nieuwe versie of andere wet- en regelgeving, te laten uitvoeren door andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland die de taken aan zich hebben getrokken.	<u>Artikel 7 lid 1:</u> Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met <u>de VTH Kwaliteitscriteria, versie 2.2 dan wel de daarvoor in de plaats getreden nieuwe versie of andere wet- en regelgeving</u> , te laten uitvoeren door andere omgevingsdiensten in Gelderland die de taken aan zich hebben getrokken.	KPMG Kwaliteitscriteria 2.1. zijn de oude kwaliteitscriteria en is vervangen door de VTH kwaliteitscriteria. Ook is een toevoeging gedaan van dan wel de daarvoor in de plaats getreden versie, zodat de regeling niet achterloopt als een andere versie in werking treedt.
Bijdragen	Actualisatie van overgang naar outputsturing	Artikel 10: 1. De deelnemers dragen bij aan de kosten van het openbaar lichaam naar rato van de bij het openbaar lichaam ondergebrachte taken als bedoeld in artikel 4 en artikel 5. In de eerste vier jaren, te rekenen vanaf 2013, is de bijdrage van een deelnemer gerelateerd aan de omvang in 2012 van de door hem bij de omgevingsdienst ondergebrachte taken, gecorrigeerd voor de decentralisatie per 1 januari 2014 (vvgb-decentralisatie).	Artikel 10 1. Het algemeen bestuur stelt tegelijk met de begroting de producten en diensten catalogus (afgekort: pdc) voor dat jaar vast inclusief de tarieven betreffende dat jaar.	Dit artikel is herschreven naar de situatie van outputsturing. Het voorstel is getoetst met de praktijk. Toelichting op lid 4 is dat het hier gaat over alle taken/activiteiten die niet in het werkprogramma staan. Soms gaat het over levering van producten en diensten die wel in de PDC staan, maar niet in het werkprogramma. Het kan ook gaan om taken/activiteiten die niet in het werkprogramma staan en



		<p>2. Daarenboven vergoedt elke deelnemer de kosten voor het uitvoeren van taken als bedoeld in artikel 6.</p> <p>3. De deelnemers dragen er steeds zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen. Een eventuele noodzakelijke bijdrage vindt plaats naar rato van de stemverhouding.</p> <p>4. De deelnemers betalen de bijdragen als bedoeld in het eerste lid per kwartaal vooruit, te weten vijftienvintig procent van de verschuldigde bijdrage.</p>	<p>2. In de begroting staat een overzicht met de begrote bijdrage voor elke deelnemer, gebaseerd op het concept werkprogramma waarin het aantal af te nemen producten en diensten en tarieven voor dat betreffende jaar staan opgenomen.</p> <p>3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober telkens een kwart van de in lid 2 bedoelde bijdrage. Jaarlijks, in januari na afloop van het betreffende jaar, worden de voorschotten afgerekend op basis van de werkelijk afgenomen producten en diensten.</p> <p>4. Betaling van taken die aanvullend op de begroting worden overeengekomen tussen het openbaar lichaam en een deelnemer geschiedt naar algemeen gehanteerde betaaltermijnen van dertig dagen na factuur.</p> <p>5. Deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende liquide middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. Inhoudende dat de deelnemers gezamenlijk garant staan voor de juiste betaling van investeringen en de daaruit voortvloeiende rente, aflossing, boeten en kosten.</p>	<p>ook niet in de PDC (dan is het voor ODRA zelfs iets nieuws). Beide soorten taken vallen onder lid 4.</p>																														
Algemeen Bestuur Stemverhouding	Actualisatie naar huidige situatie	<p>Artikel 11 lid 4 en 5: De leden van het Algemeen Bestuur hebben het volgende aantal stemmen:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Deelnemer</th> <th>Aantal stemmen</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Arnhem</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>Prov. Gelderland</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Doesburg</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Duiven</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Lingewaard</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>Overbetuwe</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>Renkum</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>Rheden</td> <td>8</td> </tr> </tbody> </table>	Deelnemer	Aantal stemmen	Arnhem	22	Prov. Gelderland	16	Doesburg	3	Duiven	3	Lingewaard	16	Overbetuwe	8	Renkum	12	Rheden	8	<p>Artikel 11 leden 4 en 5</p> <p>4. Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor de taken genoemd in artikel 4 en 5 van de regeling.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Bijdrage in euro's:</th> <th>Aantal stemmen:</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>&gt;5 miljoen</td> <td>22</td> </tr> <tr> <td>2 tot 5 miljoen</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>1 tot 2 miljoen</td> <td>12</td> </tr> <tr> <td>0,5 tot 1 miljoen</td> <td>8</td> </tr> <tr> <td>&lt; 0,5 miljoen</td> <td>3</td> </tr> </tbody> </table> <p>5. Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks vastgesteld in de vergadering waarin ook de begroting voor het navolgende jaar definitief wordt vastgesteld. De stemverhouding gaat in, op 1 januari van het nieuwe begrotingsjaar voor het eerst op 1 januari 2024. Bij grote</p>	Bijdrage in euro's:	Aantal stemmen:	>5 miljoen	22	2 tot 5 miljoen	16	1 tot 2 miljoen	12	0,5 tot 1 miljoen	8	< 0,5 miljoen	3	<p>De bepalingen in het vierde en vijfde lid weerspiegelen de bestuurlijke afspraken die ter zake zijn gemaakt. Er is afgesproken bij de stemverhoudingen te werken met staffels, om een evenwichtige verdeling in stemmen te bereiken. We willen dit voor het eerst op 1 januari 2024 laten ingaan op basis van de begroting 2024.</p> <p>Voor de duidelijkheid en de verandering dat de aantal stemmen niet meer in de regeling staan is het belangrijk een moment te bepalen wanneer de nieuwe stemmen worden vastgesteld. De stemverhouding wordt</p>
Deelnemer	Aantal stemmen																																	
Arnhem	22																																	
Prov. Gelderland	16																																	
Doesburg	3																																	
Duiven	3																																	
Lingewaard	16																																	
Overbetuwe	8																																	
Renkum	12																																	
Rheden	8																																	
Bijdrage in euro's:	Aantal stemmen:																																	
>5 miljoen	22																																	
2 tot 5 miljoen	16																																	
1 tot 2 miljoen	12																																	
0,5 tot 1 miljoen	8																																	
< 0,5 miljoen	3																																	



		<table border="1"> <tr> <td>Rozendaal</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Westervoort</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>Zevenaar</td> <td>8</td> </tr> </table> <p>Lid 5          Besluiten worden genomen met minimaal 52 stemmen, uitgebracht door minimaal 5 leden, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.</p> <p>Lid 6 niet opgenomen</p>	Rozendaal	3	Westervoort	3	Zevenaar	8	<p>wijzigingen in de bijdragen van deelnemers kan eerder tot herziening worden besloten door het Algemeen Bestuur.          6. Besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.</p>	<p>bij de vaststelling van de begroting vastgesteld voor het jaar daarop (vijfde lid).</p> <p>In het zesde lid van het artikel is een ondergrens opgenomen van benodigde stemmen, uitgebracht door minimaal 5 deelnemers, tenzij in de wet of de regeling hierover anders is opgenomen. Dit om te voorkomen dat een voorstel door te weinig deelnemers wordt gedragen.</p>
Rozendaal	3									
Westervoort	3									
Zevenaar	8									
<p>Bevoegdheden</p>	<p>Wetswijziging GR: zienswijzen bij besluiten</p>	<p><u>Artikel 14</u>          Nieuwe leden die ingevoegd worden als lid 3 en 4 en daarmee komt het artikel uit 7 leden te bestaan.</p>	<p><u>Artikel 14</u>          3. Besluiten van het Algemeen Bestuur worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als het Algemeen Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.          4. Ingezetenen van de deelnemende provincies en gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid betrokken op een bij de deelnemende provincie en gemeenten gebruikelijke wijze. In dat geval is afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, niet meer van toepassing op de participatie.          Het Algemeen Bestuur kan een andere procedure op de participatie voorschrijven.</p>	<p>De huidige werkwijze wordt in stand gelaten door geen extra zienswijze procedures toe te voegen. Wel wordt de optie open gehouden dit te kunnen doen, afhankelijk van het besluit en de wenselijkheid daarvan. Dit voorstel is getoetst bij de gemeenteraden en de provinciale staten. De toepassing van afd. 3.4 Awb zal voor de meeste AB-besluiten wel een erg formele en zware procedure zijn, zodat het beter is om de afwijkingsbevoegdheid te creëren.</p>						



		<p><u>Artikel 16 lid 1</u> 1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden de andere leden van het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aan.</p>	<p><u>Artikel 16 lid 1</u> 1. Het Algemeen Bestuur wijst in beginsel uit zijn midden de andere leden van het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aan. De aard van deze regeling geeft in voorkomende gevallen ook aanleiding tot het aanwijzen van leden buiten de kring van het Algemeen bestuur.</p>	<p>In de praktijk was onduidelijk of ook externe leden konden worden benoemd. Dit stond wel expliciet in de toelichting, maar niet in de regeling. De wet geeft aan dat het benoemen van externe leden kan als de aard van de regeling daartoe aanleiding geeft. Om misverstanden te voorkomen wordt expliciet bepaald dat de aard van de regeling daartoe aanleiding geeft. Dit betekent niet dat de huidige praktijk wordt veranderd. In beginsel zijn de leden van het DB lid van het AB.</p>
Werkwijze	Wet Open Overheid	<p><u>Artikel 17</u> 6. De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar.</p>	<p>Artikel 17 6. De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar, <u>tenzij de vigerende wet- en regelgeving openbaarmaking verplicht stelt.</u></p>	<p>Rekening houden met inwerkingtreding van artikel 3.3. 2e lid onder d, Wet open overheid (mogelijk 2024) waarbij agenda's en besluitenlijsten van DB uit eigen beweging openbaar gemaakt dienen te worden. Door deze aanpassing wordt voldaan aan de Woo.</p>
Dagelijks Bestuur	<p>Wet normalisatie rechtspositie ambtenaren</p> <p>Wetswijziging gr. zienswijze</p>	<p><u>Art. 18 lid 4:</u> Het dagelijks bestuur benoemt en ontslaat het personeel, waaronder begrepen de directeur. Onder benoeming van personeel wordt tevens verstaan de tewerkstelling op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.</p> <p><u>Art. 18 lid 5:</u> Het Dagelijks Bestuur stelt een regeling vast omtrent de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam, alsmede de rechtspositieregelingen voor de directeur en het overige personeel.</p> <p>Nieuw.</p>	<p><u>Art. 18 lid 4:</u> Het Dagelijks Bestuur <u>is belast met het aangaan van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht</u>, het ontslaan en schorsen van het personeel, waaronder begrepen de directeur.</p> <p><u>Art. 18 lid 5:</u> <u>De arbeidsvoorwaardenregelingen voor de directeur alsmede het overige personeel van het openbaar lichaam worden door het Dagelijks Bestuur vastgesteld.</u></p> <p>Artikel 18 lid 8: Besluiten van het Dagelijks Bestuur worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als het Dagelijks Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.</p>	<p>Noodzakelijke aanpassing, zodat de gemeenschappelijke regeling in lijn met de Wet normalisatie rechtspositie ambtenaren is. Het personeel wordt immers niet meer benoemd, maar treedt in dienst met een arbeidsovereenkomst.</p> <p>Idem.</p> <p>De huidige werkwijze wordt in stand gehouden door geen extra zienswijze procedures toe te voegen. Wel wordt de optie open gehouden dit te kunnen doen, afhankelijk van het besluit en de wenselijkheid daarvan. Dit voorstel is</p>



				getoetst bij de gemeenteraden en de provinciale staten.
				Noodzakelijke aanpassing, zodat de gemeenschappelijke regeling in lijn met de Wet normalisatie rechtspositie ambtenaren is. Het personeel wordt immers niet meer benoemd, maar treedt in dienst met een arbeidsovereenkomst.
Voorzitter	Wetswijziging gr. zienswijze	Nieuw artikellid wordt aan artikel 20 toegevoegd	<u>Artikel 20 lid 4</u> Besluiten van de voorzitter worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als de voorzitter dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.	De huidige werkwijze wordt in stand gehouden door geen extra zienswijze procedures toe te voegen. Wel wordt de optie open gehouden dit te kunnen doen, afhankelijk van het besluit en de wenselijkheid daarvan. Dit voorstel is getoetst bij de gemeenteraden en de provinciale staten.
Voorzitter	Actualisatie	Artikel 21: 1. De voorzitter voert geregeld overleg met de voorzitters van de dagelijkse besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland. Het overleg heeft als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de uitvoeringsdiensten. 2. De voorzitters wijzen uit hun midden een voorzitter van het overleg aan. 3. Het overleg doet zo nodig voorstellen aan de deelnemers voor de programmering van bovenregionale taken.	Vervalt	De oude artikelen 21 en 26 zijn opgenomen met hetzelfde doel om de samenwerking tussen de omgevingsdiensten te bevorderen. Vanwege de samenloop is dit artikel samengevoegd in één artikel in een apart hoofdstuk, te weten: samenwerking omgevingsdiensten (art. 26).  Ook inhoudelijk zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd in het artikel. In de oorspronkelijke tekst werd bepaald hoe het voorzittersoverleg en het directeurenoverleg vorm moest worden gegeven (de voorzitters/directeuren wijzen uit hun midden een voorzitter aan). Dit is echter juridisch gezien niet mogelijk, aangezien deze overleggen niet onder het openbaar lichaam vallen. Het is dan ook niet mogelijk om in de regeling te bepalen hoe dit overleg dient te worden georganiseerd. In de vernieuwde tekst is deze bepaling dan





				<p>ook niet meer opgenomen in de regeling.</p> <p>Het bovenstaande betekent niet dat deze wijze waarop het voorzittersoverleg wordt georganiseerd niet is geformaliseerd.</p>
Informatie en verantwoording	Wetswijziging GR: actieve informatieplicht	<p><u>Artikel 22</u></p> <p>1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is .</p> <p>2. Zij geven gevraagd en ongevraagd aan het Algemeen Bestuur alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.</p> <p>3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.</p>	<p><u>Artikel 22</u></p> <p>1.Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd <u>digitaal alle en dezelfde</u> inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.</p> <p>2. Zij geven gevraagd en ongevraagd aan het Algemeen Bestuur <u>digitaal alle en dezelfde</u> inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.</p> <p>3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft <u>digitaal</u> alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.</p>	<p>Het woord digitaal wordt toegevoegd om te voldoen aan de vigerende wet- en regelgeving nu en in de toekomst. Ook is het belangrijk om altijd aan alle raden en staten dezelfde inlichtingen te geven.</p>
	Wetswijziging GR: actieve informatieplicht	<p>Artikel 23.</p> <p>1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.</p> <p>2. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter verstrekken aan de gemeenteraden en Provinciale Staten alle inlichtingen die door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten worden verlangd.</p>	<p>Artikel 23</p> <p>1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd <u>digitaal alle en dezelfde</u> inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.</p> <p>2. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter verstrekken aan de gemeenteraden en Provinciale Staten <u>digitaal alle en dezelfde</u> inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten.</p> <p>3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft <u>digitaal</u> alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen,</p>	<p>Het woord digitaal wordt toegevoegd om te voldoen aan de vigerende wet- en regelgeving nu en in de toekomst.</p> <p>De essentie van de nieuwe informatieplicht is dat alle informatie niet alleen passief maar ook actief aan de deelnemers wordt verstrekt, zodat zij in een gelijke informatiepositie komen te verkeren. In de praktijk betekent dat, dat niet aan één deelnemer informatie wordt verstrekt, maar aan alle deelnemers dezelfde</p>



		<p>3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft alle inlichtingen waarom is verzocht door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.</p> <p>4. NIEUW</p>	<p>respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.</p> <p>4. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter stellen, ieder voor zover bevoegd, in gezamenlijkheid een informatieprotocol vast omtrent de in de vorige leden genoemde te verstrekken informatie.</p>	<p>informatie. Ook als er maar een deelnemer om vraagt.</p> <p>Om te voldoen aan de actieve informatieplicht die voortvloeit uit de wet gemeenschappelijke regelingen is afgesproken dat een informatieprotocol nadere afspraken bevat over de te verstrekking informatie.</p>
	Wetswijziging gr: actieve informatieplicht	<p>Artikel 24</p> <p>1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschaft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer worden verlangd.</p>	<p>Artikel 24</p> <p>1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschaft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen <u>digitaal</u> alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer zijn gevraagd.</p>	<p>Het woord digitaal wordt toegevoegd om te voldoen aan de vigerende wet- en regelgeving nu en in de toekomst.</p>
Samenwerking Omgevingsdiensten	Actualisatie	<p><u>Artikel 26: Samenwerking tussen uitvoeringsdiensten</u></p> <p>1. De directeur voert geregeld overleg met de directeuren van de andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland. Het overleg heeft als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.</p> <p>2. De directeuren wijzen uit hun midden een voorzitter van het overleg aan.</p>	<p><u>Artikel 26 : Samenwerking omgevingsdiensten</u></p> <p>1. De voorzitter heeft regelmatig overleg met de voorzitters van de besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.</p> <p>2. De directeur heeft regelmatig overleg met de directeuren van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.</p> <p>3. De overleggen hebben als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.</p>	<p>De oude artikelen 21 en 26 zijn opgenomen met hetzelfde doel om de samenwerking tussen omgevingsdiensten te bevorderen. Vanwege de samenloop is dit artikel samengevoegd in één artikel in een apart hoofdstuk, te weten: samenwerking omgevingsdiensten (art. 26).</p> <p>Ook inhoudelijk zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd in het artikel. In de oorspronkelijke tekst werd bepaald hoe het voorzittersoverleg en het directeurenoverleg vorm moest worden gegeven (de voorzitters/directeuren wijzen uit hun midden een voorzitter aan). Dit is echter juridisch gezien niet mogelijk, aangezien deze overleggen niet onder het openbaar lichaam vallen. Het is dan ook niet mogelijk om in de regeling te bepalen hoe dit overleg dient te worden georganiseerd. In de</p>



				<p>vernieuwde tekst is deze bepaling dan ook niet meer opgenomen in de regeling.</p> <p>Het bovenstaande betekent niet dat deze wijze waarop het voorzittersoverleg wordt georganiseerd niet is geformaliseerd.</p>
Gemeenschappelijke adviescommissie	Wetswijziging gr. adviescommissie	Nieuw: Artikel 27 was vervallen, maar wordt nu opnieuw ingevoegd	<p><u>Artikel 27. Gemeenschappelijke adviescommissie</u></p> <p>Het Algemeen Bestuur stelt, als de raden en Staten dit overeenkomstig artikel 24a van de wet gezamenlijk voorstellen, een gemeenschappelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 24a van de wet in.</p>	De gemeenschappelijke adviescommissie is een nieuwe wettelijke mogelijkheid. Door deze bepalingen hier op te nemen wordt de mogelijkheid gecreëerd om deze adviescommissie in te stellen als de raden en staten daartoe besluiten.
	Westwijziging gr. adviescommissie	Nieuw: wordt nieuw ingevoegd	<p><u>Artikel 27a Werkwijze</u></p> <p>Het Algemeen Bestuur regelt in ieder geval de samenstelling, de bevoegdheden, de thema's, taken en werkwijze van de in dit hoofdstuk genoemde commissies en overleggen.</p>	
Begroting	Wetswijziging gr: begrotingscyclus	<p><u>Artikel 28. Begrotingsprocedure</u></p> <p>1. De vaststelling van de begroting door het Algemeen Bestuur, zoals bedoeld in artikel 58, eerste lid, van de Wet geschiedt niet eerder dan 8 weken nadat deze aan de raden en staten van de deelnemers is verzonden in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.</p> <p>2. Onverminderd het bepaalde in artikel 59, eerste lid, van de Wet zorgt het Dagelijks Bestuur vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient voor de in dat lid bedoelde toezending van de ontwerpbegroting vergezeld van een behoorlijke toelichting.</p> <p>3. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verschuldigde bedrag opgenomen.</p>	<p><u>Artikel 28. Begrotingsprocedure</u></p> <p>1. Het Dagelijks Bestuur zendt twaalf weken vóór vaststelling door het Algemeen Bestuur de ontwerpbegroting vergezeld van een toelichting voor zienswijze rechtstreeks aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten.</p> <p>2. Het Algemeen Bestuur stelt de ontwerpbegroting vast op een jaarlijks vast te stellen vergadermoment met inachtneming van de wettelijke doorlooptijden.</p> <p>3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde begroting binnen twee weken na vaststelling en in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop deze ziet aan Gedeputeerde Staten.</p>	De wet gemeenschappelijke regelingen wijzigt de termijnen van de begrotingscyclus en noopt daarmee een aanpassing in de regeling van ODRA. Uitgangspunt bij de begrotingscyclus zijn de wettelijke termijnen waarbinnen jaarlijks uniforme afspraken gemaakt worden tussen ODRA en partners.



	<p>4. Het Dagelijks Bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met de door Provinciale Staten en de gemeenteraden opgestelde begrotingsrichtlijnen.</p> <p>5. De ontwerpbegroting wordt door de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven.</p> <p>6. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving over de ontwerpbegroting. Zij kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het Dagelijks Bestuur voegt deze zienswijzen, voorzien van zijn reactie, toe aan de ontwerpbegroting zoals deze aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden.</p> <p>7. Terstond na de vaststelling van de begroting zendt het Algemeen Bestuur de begroting aan Provinciale Staten en de gemeenteraden, die ter zake bij de minister hun zienswijze naar voren kunnen brengen.</p> <p>8. Het Dagelijks Bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de minister.</p> <p>9. Bij een actualisatie van de begroting wordt de begroting door het Algemeen Bestuur vastgesteld. Actualisaties worden ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.</p> <p>10. Het Algemeen Bestuur stelt vast of er sprake is van een wijziging of actualisering.</p> <p>11. De leden 1 tot en met 8 zijn, met uitzondering van de daarin genoemde data, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.</p>	<p>4. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verwachte verschuldigde bedrag opgenomen.</p> <p>5. Het Dagelijks Bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met de door Provinciale Staten en de gemeenteraden opgestelde begrotingsrichtlijnen.</p> <p>6. De ontwerpbegroting wordt door het dagelijks bestuur en de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld.</p> <p>7. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving over de ontwerpbegroting. Zij kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.</p> <p>8. Het Dagelijks Bestuur reageert schriftelijk en gemotiveerd aan de gemeenteraden en Provinciale Staten op de zienswijze en welke conclusie zij daaraan verbindt, voordat het Algemeen Bestuur de begroting vaststelt.</p> <p>9. Indien aanpassing van de begroting gedurende het jaar nodig is, stelt het Algemeen Bestuur vast of er sprake is van een wijziging of actualisering.</p> <p>10. Een actualisatie van de begroting wordt door het Algemeen Bestuur vastgesteld en ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.</p> <p>11. Bij wijzigingen van de begroting wordt de procedure voor vaststelling van de begroting gevolgd.</p>	
--	---	---	--



Jaarrekening	Actualisatie	<p><u>Artikel 29</u></p> <p>1. De vaststelling van de jaarrekening als bedoeld in artikel 58, derde lid, van de Wet geschiedt vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.</p> <p>2. Artikel 28 leden 2 en 7 van de regeling zijn van overeenkomstige toepassing.</p> <p>3. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee na de vaststelling doch in ieder geval voor 15 juli aan de minister van Binnenlandse Zaken.</p> <p>6. Verrekening van het verschil tussen hetgeen op grond van artikel 10 van deze regeling is bepaald enerzijds en hetgeen op basis van de rekening is verschuldigd anderzijds vindt plaats zo spoedig mogelijk na de vaststelling van de rekening.</p>	<p><u>Artikel 29</u></p> <p>1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast, als bedoeld in artikel 58 derde lid van de Wet, vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.</p> <p>2. Het Dagelijks Bestuur zendt vóór 30 april van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan provinciale staten.</p> <p>3. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee na de vaststelling doch in ieder geval voor 15 juli aan Gedeputeerde Staten.</p> <p>6. Verrekening van het verschil tussen de begrote bijdrage, als bedoeld in artikel 10 van deze regeling, en het werkelijk verschuldigde bedrag volgens de jaarrekening gebeurt zo spoedig mogelijk na vaststelling van de jaarrekening.</p>	<p>Dit artikel is in lijn met de wetswijziging gemeenschappelijke regeling duidelijker opgeschreven ten opzichte van de vorige bepalingen.</p> <p>Dit lid is geformuleerd in lijn met het nieuwe artikel 10 en het begrip begrote bijdrage is uitgeschreven in het artikel.</p>
Verdeling saldo	Voldoen aan eisen robuuste omgevingsdienst en De formulering van het artikel in lijn gebracht met artikel 11 lid 4.	<p><u>Artikel 30</u></p> <p>1. Een batig saldo van de begroting of jaarrekening wordt toegevoegd aan de Algemene reserve tot een maximum van 5% van de jaarlijkse exploitatielasten of € 500.000 en wel de laagste van deze twee.</p> <p>2. Voor specifieke doeleinden kan het Algemeen Bestuur besluiten tot het instellen van een bestemmingsreserve.</p> <p>3. Een uit te keren batig saldo wordt verdeeld naar rato van de stemverhouding.</p> <p>4. Het Algemeen Bestuur beslist of een nadelig saldo in de jaarrekening:</p> <p>a. geheel of gedeeltelijk ten laste van bestaande reserves zal worden gebracht; of</p> <p>b. geheel of gedeeltelijk ten laste van de deelnemers zal worden gebracht naar rato van hun stemverhouding.</p>	<p><u>Artikel 30</u></p> <p>1. Het maximum van het totaal aan (bestemmings)reserves wordt bepaald door de weerstandscapaciteit. De weerstandscapaciteit moet minimaal 0,8 % zijn. De weerstandscapaciteit is de ratio tussen de optelsom van de reserves en de post onvoorzien in de begroting, gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's voor de reguliere bedrijfsvoering.</p> <p>2. De weerstandscapaciteit wordt jaarlijks vastgesteld in de begroting en in de jaarrekening.</p> <p>3. Batige saldi worden toegevoegd aan het eigen vermogen tot aan de grens van de weerstandscapaciteit. Indien het batig saldo de grens overschrijdt beslist het Algemeen bestuur of:</p> <p>a. het batig saldo wordt toegevoegd aan de algemene reserve, of</p> <p>b. een bestemmingsreserve wordt ingesteld voor specifieke doeleinden, of</p> <p>c. het batig saldo wordt uitgekeerd naar rato van de</p>	<p>In het oude artikel werd een bedrag genoemd dat toegevoegd diende te worden aan de Algemene reserve. Dit sluit minder goed aan bij de Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en het traject dat nu is ingezet vanuit het Het Interbestuurlijk overleg (IBP).</p> <p>In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt gesproken over weerstandsvermogen en weerstandsratio. Het Interbestuurlijk overleg (IBP) heeft met haar criteria de aansluiting hierop gezocht, en een criterium 'weerstandscapaciteit' met een norm van 0,8 % als ondergrens</p>



		<p>5. Het besluit, zoals bedoeld in het vierde lid, sub b, van dit artikel, behoeft 68 stemmen.</p>	<p>stemverhouding, of d. een combinatie van de genoemde mogelijkheden. 4. Als er sprake is van een nadelig saldo. In dat geval beslist het Algemeen bestuur of: a. dit geheel of gedeeltelijk ten laste van bestaande reserves zal worden gebracht; of b. dit geheel of gedeeltelijk ten laste van de deelnemers zal worden gebracht naar rato van hun stemverhouding. 5. Het besluit, zoals bedoeld in het vierde lid, sub b, van dit artikel, behoeft twee derde van het totaal aantal stemmen.</p>	<p>gedefinieerd. Wij willen daarbij aansluiten. De weerstandscapaciteit houdt het volgende in: de middelen en mogelijkheden waarover de organisatie beschikt of kan beschikken om geïdentificeerde risico's en/of niet begrote kosten te dekken. Er wordt vanuit het interbestuurlijk programma VTH aangegeven dat de weerstandscapaciteit (risico's gedeeld door vermogen) minimaal 0,8 % dient te bedragen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Dit zal in 2024 door de minister worden aangegeven. Wij vinden het belangrijk om daar aan te voldoen. Mocht de ODRA nog niet voldoen aan het criterium dan zal een plan van aanpak worden opgesteld met de deelnemers om daarnaartoe te werken. Het uitgangspunt is dat de weerstandscapaciteit 0,8 % bedraagt. In dit artikel is beschreven welke keuzemogelijkheden het algemeen bestuur heeft wanneer de weerstandscapaciteit hoger is dan 0,8 %. Een combinatie van mogelijkheden is uiteraard ook toegestaan. Vervolgens wordt uitgewerkt welke mogelijkheden het algemeen bestuur heeft als er sprake is van een weerstandscapaciteit die lager is dan 0,8 %. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren. Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie</p>
Zorg en beheer Archief	Actualisatie	<p>Artikel 31. 1. Ten aanzien van de zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam,</p>	<p>Artikel 31. 1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam</p>	<p>Het huidige artikel was niet toereikend voor de archiefwetbepalingen. Gezamenlijk met het Gelders Archief is</p>



		<p>alsmede ten aanzien van het toezicht op het beheer stelt het Algemeen Bestuur een archiefverordening vast.</p> <p>2.De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van het openbaar lichaam.</p> <p>3.Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het Algemeen Bestuur een archiefbewaarplaats aan.</p> <p>4.Het Dagelijks Bestuur is belast met de zorg als bedoeld in het eerste lid.</p>	<p>overeenkomstig een door het algemeen bestuur, vast te stellen regeling. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden.</p> <p>2. De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van het openbaar lichaam.</p> <p>3. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden wijst het algemeen bestuur een archiefbewaarplaats aan en voor het beheer daarvan een archivaris.</p> <p>4. De archivaris van het in het vorige lid aangewezen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.</p> <p>5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende deelnemer.</p> <p>6. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen zoals in de wet bepaald.</p>	<p>dit artikel in lijn met de Archiefwet opgeschreven. Daarbij is rekening gehouden met de wijziging die mogelijk in 2024 definitief wordt.</p>
Toetreding	Actualisatie	<p>Artikel 32 lid 1</p> <p>De deelnemers zijn bevoegd te beslissen over toetreding van nieuwe deelnemers tot de regeling. Het Algemeen Bestuur wordt in de gelegenheid gesteld hierover zijn zienswijze bekend te maken.</p>	<p>Artikel 32 lid 1</p> <p>De deelnemers zijn bevoegd te beslissen over toetreding van nieuwe deelnemers tot de regeling.</p>	<p>Het Algemeen Bestuur bestaat uit de deelnemers, dus het is niet nodig om de zienswijze op te nemen.</p>
Uittreding	Wetswijziging gr. uittreding	<p>Artikel 33 Uittreding</p> <p>1.Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer, doch niet eerder dan na vijf jaar na de eerste inwerkingtreding van de regeling.</p> <p>2.Het besluit tot uittreding wordt niet later genomen dan een jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari.</p> <p>3.Uittreding is slechts mogelijk onder de voorwaarde dat tussen het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer voor de resterende financiële</p>	<p>Artikel 33. Uittreding</p> <p>1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer.</p> <p>2. Voor uittreding geldt een opzeggingstermijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde opzeggingstermijn.</p> <p>3. Het algemeen bestuur inventariseert binnen zes maanden na de opzegging de gevolgen van uittreding na overleg met de deelnemers in een uittredingsplan waartoe in ieder geval behoren:</p> <p>a. de gevolgen voor het personeel zoals de toewijzing, terugname of overname van medewerkers;</p>	<p>De wetswijziging noopt om in de regeling op te nemen wat de gevolgen zijn van uittreding.</p> <p>Wettelijk is bepaald dat uittreden in principe niet kan (18.21 OW). Daarom is de uittreding kort gehouden met alleen het hoognodige erin. Essentie is dat in de GR het geregeld moet zijn door de deelnemers en niet door het AB. Daarom gekozen voor 'inventarisatie' door het AB.</p> <p>Uittreding is een eenzijdig besluit en kan niet onder voorwaarde. Afspraken</p>



		<p>verplichtingen van de uittredende deelnemer een vaststellingsovereenkomst wordt gesloten.</p> <p>4. De vaststellingsovereenkomst als bedoeld in het derde lid heeft 68 stemmen.</p> <p>5. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.</p> <p>6-9 nieuw</p>	<p>b. de financiële gevolgen, waaronder de betaling ineens of de afbouw van de bijdrage;</p> <p>c. de juridische en organisatorische consequenties en de kosten daarvan die direct het gevolg zijn van de uittreding.</p> <p>4. Bij de bepaling van de financiële gevolgen worden zowel variabele, vaste kosten alsmede het aan de uittredende deelnemer toe te rekenen aandeel in reserves en voorzieningen in aanmerking genomen.</p> <p>Bij de bepaling van de vergoeding voor vaste kosten wordt een termijn van vijf jaar vanaf datum uittreding in acht genomen</p> <p>5. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die gelden op het moment van de daadwerkelijke uittreding. Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittreedsom.</p> <p>6. Het openbaar lichaam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om (direct nadat de opzegbrief is ontvangen) de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande heeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.</p> <p>7. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.</p> <p>8. De onafhankelijke externe deskundige stelt de uittreedsom vast. Het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer komen tot een akkoord op basis van dit vastgestelde bedrag.</p> <p>9. Kunnen het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer niet tot een akkoord komen op basis van het in lid 8 vastgestelde bedrag, dan zal een andere onafhankelijke deskundige (aangewezen op de in lid 6 van dit artikel bedoelde wijze) een voor betrokkenen bindend besluit nemen.</p> <p>10. De financiële gevolgen die het gevolg zijn van de uittreding worden door de uittredende deelnemer gedragen.</p>	<p>over de uittreding worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.</p> <p>Bij uittreden gaat het om terugnemen van de basistaken. Omdat de deelnemers wettelijk verplicht zijn die taken over te dragen aan een OD, zal dat niet snel voorkomen. Wel kan het bij een herindeling aan de orde zijn als een deelnemer hierdoor een andere OD toegewezen krijgt.</p> <p>De financiële gevolgen voor een OD kunnen ook groot zijn als een deelnemer taken (niet zijnde basistaken) terugneemt. Ook dan geldt eenzelfde procedure. Die wordt echter opgenomen in de overeenkomst tussen de deelnemer en de OD</p>
--	--	---	---	---





			<p>11. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom binnen een half jaar nadat de definitieve uittreedsom is vastgesteld.</p> <p>12. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.</p>	
Wijziging en opheffing	Actualisatie	<p><u>Artikel 34. Wijziging en opheffing</u></p> <p>1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven. Een besluit hiertoe heeft 68 stemmen.</p> <p>2. Deelnemers en het Algemeen Bestuur zijn bevoegd een wijziging in de regeling aan de deelnemers in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het Dagelijks Bestuur zendt het voorstel van het Algemeen Bestuur toe aan de deelnemers.</p> <p>3. Onder wijziging als bedoeld in het eerste lid wordt niet verstaan een wijziging van inbreng van een deelnemer, tenzij het Dagelijks Bestuur dit als een wijziging bestempelt of als sprake is van een of meer van de volgende situaties:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• invloed op de continuïteit van de bedrijfsvoering of</li><li>• invloed op het algemene bedrijfsbelang of</li><li>• bij consequenties voor de stemverhouding van meer dan 1 staffel.</li></ul> <p>Het Dagelijks Bestuur stelt voor de situaties als bedoeld in dit artikellid nadere spelregels op, welke ter kennisgeving aan het Algemeen Bestuur worden voorgelegd.</p> <p>4. Het Dagelijks Bestuur stelt het Algemeen Bestuur in kennis van de situaties die niet als wijziging worden beschouwd als bedoeld in het derde lid.</p> <p>5. Ingeval van opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.</p> <p>6. Het Dagelijks Bestuur is belast met de vereffening van de financiële verplichtingen.</p>	<p><u>Artikel 34. Wijziging en opheffing</u></p> <p>1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven als ten minste 9 deelnemers hiertoe besluiten.</p> <p>2. Deelnemers en het Algemeen Bestuur zijn bevoegd een wijziging in de regeling aan de deelnemers in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het Dagelijks Bestuur zendt het voorstel van het Algemeen Bestuur toe aan de deelnemers.</p> <p>3. Het Dagelijks Bestuur stelt het Algemeen Bestuur in kennis van de situaties die niet als wijziging worden beschouwd.</p> <p>4. Ingeval van opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.</p> <p>5. Het Dagelijks Bestuur is belast met de vereffening van de financiële verplichtingen.</p> <p>6. De organen van de regeling blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid.</p>	<p>Het wijzigen van de regeling heeft de instemming van ten minste 9 deelnemers. 9 deelnemers van de 11, vier vijfde deel, is de ruime meerderheid.</p> <p>In de werkgroep was er unanimititeit om het artikel te wijzigen en niet meer de huidige formulering te hanteren van het vermelden van benodigde <u>stemmen</u>. In de nieuwe formulering is aansluiting gezocht bij de wet en wordt er gesproken over <u>een toestemming per deelnemer</u>. In het aantal toestemming dat nodig is is getracht aansluiting te zoeken bij de huidige stemverdeling waardoor wij uit zijn gekomen op 9 van de 11 deelnemers.</p> <p>Het geschrapte lid 3 regelt niets extra's en heeft juridisch geen toegevoegde waarde dit op te nemen in de gemeenschappelijke regeling. Twee van de drie situaties wijzigen de regeling niet. De laatste situatie is ook niet meer relevant, nu het artikel over de stemverhoudingen anders is omschreven.</p>



		7.De organen van de regeling blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid.		
Evaluatie	Wetswijziging gr: evaluatieplicht	Nieuw ingevoegd artikel 36	Artikel 36 1. Het Algemeen Bestuur draagt zorg voor de evaluatie van in ieder geval het algemeen functioneren en de werkwijze van de Omgevingsdienst Regio Arnhem. 2. De evaluatie vindt eenmaal in de vier jaar plaats en is afgerond twaalf maanden voorafgaand aan de reguliere gemeenteraadsverkiezingen.	De wet gemeenschappelijke verplicht iets op te nemen over evaluatie. Het belang om te evalueren werd gezien ten behoeve van de samenwerking en de periode is in overleg tussen de ambtstermijnen tot stand gekomen.
Inwerkingtreding	Actualisatie	Artikel 38 1. De regeling treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2018. 2. Gedeputeerde Staten dragen zorg voor de in artikel 53 van de Wet bedoelde toezending en publicatie.	Artikel 38 1. De regeling treedt in <u>werking op 1 juli 2024</u> . 2. Gedeputeerde Staten dragen zorg voor de bekendmaking van het (wijzigings)besluit in het Provinciaal blad van Gelderland. De colleges van de deelnemers zorgen voor de bekendmaking van het (wijzigings)besluit in het Gemeenteblad van de deelnemer. 3. Het tweede lid is van toepassing op besluiten tot wijziging, of opheffing van de regeling	Conform de wetswijziging van de wet elektronische bekendmakingen dit artikel aangepast.  Elk besluit kent zijn eigen moment van inwerkingtreding. Voorstel om in het derde lid de verwijzing naar het eerste lid eruit te houden.

## **Toelichting op de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem**

### **Algemene toelichting**

De Omgevingsdienst Regio Arnhem is met ingang van 1 april 2013 operationeel geworden.

De tekst van de regeling volgt het algemene stramien van de Wet gemeenschappelijke regelingen maar dan toegespitst op het specifieke belang en taak van de omgevingsdienst in deze regio.

Het ministerie van VROM heeft in 2009 aangedrongen op de vorming van omgevingsdiensten op regionale schaal en de provincie verzocht een proces te organiseren waarin dat gestalte krijgt. Naar aanleiding daarvan hebben de colleges van alle Gelderse gemeenten en het college van gedeputeerde staten van Gelderland op 3 november 2009 een intentieverklaring ondertekend waarin als uitgangspunten zijn opgenomen:

- dat de op te richten uitvoeringsdiensten (nu omgevingsdiensten genoemd) de vorm van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgen;
- dat de uitvoeringsdiensten zelf geen beleidstaken uitvoeren en dat de bestuurlijke bevoegdheden door de bevoegde gezagen zelf moeten worden uitgevoerd;
- dat voor wat de omvang van het werkterrein van de uitvoeringsdiensten betreft de samenwerking wordt gebaseerd op de bestaande regionale samenwerkingsverbanden in Gelderland (de Gelderse maat).

De gemeenten in de regio Arnhem en de provincie Gelderland hebben vervolgens gezamenlijk besloten tot oprichting van een regionale uitvoeringsdienst, ODRA, die de juridische vorm heeft van een openbaar lichaam in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Zij is daarmee rechtspersoon en kan zelfstandig rechten en verplichtingen aangaan.

ODRA is onderdeel van een stelsel van omgevingsdiensten in de provincie Gelderland, waarbij bepaalde taken op bovenregionale schaal zijn belegd. Het gaat om complexe taken en bovenregionale taken. ODRA voert in dat kader de complexe handhaving uit voor regio's die niet robuust zijn. Daarnaast voert ODRA ook de werkzaamheden van bureau milieumetingen, taken met betrekking tot vuurwerk en het toezicht op de bodemsaneringen uit. Voor het bevoegd gezag Provincie Gelderland voert ODRA toezicht en handhaving van complexe bedrijven, niet BRZO, middels een programmatische aanpak uit.

### **Artikelsgewijze toelichting**

#### *Artikel 1*

Hier worden begrippen nader toegelicht.

#### *Artikel 2*

Ter uitvoering van artikel 10, eerste lid, van de Wet wordt hier het belang vermeld ter behartiging waarvan de regeling is getroffen. Het begrip omgevingsrecht is in deze omschrijving ruim bedoeld en omvat wet- en regelgeving omtrent de leefomgeving. Naast het milieurecht, dus ook bouwrecht, water, ruimtelijke ordeningsrecht, natuurbeschermingsrecht en dergelijke.

Om incorporatie van MRA taken mogelijk te maken is het woord "advies" opgenomen bij het belang. Ook doet dit recht aan enkele door de provincie Gelderland ingebrachte adviesstukken.

#### *Artikel 3*

In het eerste lid is met het oog op artikel 8, eerste lid, van de Wet bepaald dat een openbaar lichaam wordt ingesteld. In het tweede lid is ter uitvoering van artikel 10, derde lid, van de Wet de vestigingsplaats vastgelegd. Het betreft hier de statutaire vestigingsplaats. Die moet worden onderscheiden van de feitelijke plaats waar het openbaar lichaam zijn taken uitvoert. Die plaats kan verschillen van de statutaire vestigingsplaats. De regeling verzet zich er bovendien niet tegen dat de taken op meerdere plaatsen worden uitgeoefend. Voor alle duidelijkheid wordt in het derde lid aangegeven dat het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter.

#### *Artikel 4*

De bestuurlijke eis van het Rijk is dat de uitvoering van ten minste de taken zoals opgenomen in het basistakenpakket worden belegd bij een omgevingsdienst. Artikel 4 komt aan die eis tegemoet door te bepalen dat de deelnemers ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 de uitvoering van de basistaken onderbrengen bij het openbaar lichaam. Het tweede lid bepaalt dat tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met de basistaken. Daarbij kan worden gedacht aan interne advisering, documentondersteuning etc. De omschrijving is zo gekozen dat een ruime categorie van werkzaamheden daaronder kan worden verstaan. Door de formulering wordt bovendien duidelijk dat er geen verplichting bestaat om dergelijke taken onder te brengen bij de omgevingsdienst. Er kunnen tussen de omgevingsdienst en een deelnemer op basis van het derde lid overeenkomsten (dienstverleningsovereenkomsten) worden gesloten. Die bevatten nadere afspraken over de uitoefening van de taken die krachtens de regeling bij de omgevingsdienst is ondergebracht. Afspraken kunnen onder meer worden gemaakt over de inhoud en de kwaliteit van de taakuitoefening.

#### *Artikel 5*

Naast de basistaken als bedoeld in artikel 4 kunnen de deelnemers de uitoefening van overige taken in het omgevingsrecht aan de omgevingsdienst overlaten. Het besluit van een deelnemer tot het treffen van de regeling bevat op het grond van het vierde lid een opgave van die taken. Ook nadien kan een deelnemer deze taken opdragen. In verband hiermee kunnen mogelijk ook de bijdrage van de deelnemers, de stemverhoudingen en andere zaken in de regeling opnieuw worden gezien.

Met het oog op de incorporatie van de MRA-taken is aangegeven wat onder overige taken wordt verstaan en door de toevoeging van de woorden 'in ieder geval' wordt voorkomen dat een onbedoelde beperkende werking uitgaat van dit artikel.

#### *Artikel 7*

Dit artikel geeft een regeling voor de complexe taken die niet robuust kunnen worden uitgevoerd, alsmede de bovenregionale taken. Die begrippen zijn omschreven in artikel 1.

#### *Artikel 8*

De Wet schrijft in artikel 10 voor dat een regeling waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld, aangeeft welke bevoegdheden aan het bestuur van het openbaar lichaam worden overgedragen. Het is een uitgangspunt van de deelnemers om aan de omgevingsdienst geen bevoegdheden over te dragen. Dat is vastgelegd in het eerste lid. Dat neemt niet weg dat het doelmatig kan zijn om aan (een functionaris van) de omgevingsdienst vertegenwoordigingsbevoegdheid te verlenen met betrekking tot de bevoegdheden van de deelnemers. Daarbij kan het gaan om mandaat (voor publiekrechtelijke bevoegdheden), volmacht (voor privaatrechtelijke bevoegdheden) en machtiging (voor feitelijke handelingen). In het tweede lid is bepaald dat het aan de deelnemers is om daarover te beslissen. Het gaat daarbij voor de goede orde om vertegenwoordiging, niet om het overdragen van enige bevoegdheid. Een krachtens mandaat genomen besluit, als voorbeeld, geldt immers als een besluit van de mandaatgever.

Met oog op de aan en door het bestuur opgelegde doelstellingen van verhoging van de kwaliteit en de efficiëntie is meer uniformiteit een vereiste. Om het belang hiervan te benadrukken is dit toegevoegd aan het tweede lid van dit artikel.

#### *Artikel 9*

Het openbaar lichaam is krachtens de Wet een rechtspersoon en uit dien hoofde bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen. De Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt in artikel 55 dat bij de regeling beperkingen kunnen worden aangebracht in de bevoegdheden die het openbaar lichaam van rechtswege bezit om aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. Artikel 9 bevat dergelijke beperkingen. Daarbij is ervoor gekozen om de deelnemers de mogelijkheid te geven toestemming te verlenen voor privaatrechtelijke rechtshandelingen die op grond van de regeling anders niet zijn toegestaan. Onder e is bepaald dat het openbaar lichaam niet bevoegd is voor commerciële

dienstverlening aan private partijen. De achtergrond daarvan is om te voorkomen dat de omgevingsdienst met inzet van publieke middelen marktverstoring werkt. De deelnemers zijn van opvatting dat de overheid, ook ingeval van samenwerking in een gemeenschappelijke regeling, zich daarvan zou moeten onthouden.

#### *Artikel 10*

In de begroting wordt bepaald wat elke deelnemer verschuldigd is aan ODRA betreffende dat jaar. Het vijfde lid heeft als achtergrond dat de deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling verplicht zijn een daarbij opgericht openbaar lichaam van middelen te voorzien waardoor het de taken waartoe het is opgericht naar behoren kan vervullen. Daartoe behoren ook de financiële verplichtingen die het openbaar lichaam ter uitvoering van die taken is aangegaan. Daarnaast behoren tot de verplichte uitgaven van een openbaar lichaam evenals voor waterschappen de aflossing van schulden en renten en andere opeisbare schulden. Dat is bevestigd in de Circulaire aansprakelijkheid voor schulden van openbare lichamen op grond van de Wet (Circulaire van 8 juli 1999). Het vijfde lid geeft zodoende een algemeen geldende rechtsplicht weer voor deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling die de positie van derden jegens de omgevingsdienst beschermt. Het vijfde lid is bovendien noodzakelijk om in voorkomend geval tegen aanvaardbare tarieven geldleningen aan te kunnen gaan. Het heeft geen betekenis voor de verdeling van de kosten tussen de deelnemers. Daarvoor geldt de verhouding van het eerste lid.

#### *Artikel 11*

Met toepassing van artikel 13 van de Wet worden de leden van het Algemeen Bestuur door en uit de deelnemende colleges (van burgemeester en wethouders, en Gedeputeerde Staten) aangewezen. Verder schrijft artikel 13 van die wet voor dat de regeling het aantal leden van het Algemeen Bestuur bepaalt dat door de deelnemers wordt aangewezen. Het eerste en het tweede lid voorzien daarin door het aantal leden van het Algemeen Bestuur te vermelden, alsmede te bepalen dat elke deelnemer een lid in het Algemeen Bestuur benoemt. De aanwijzing van plaatsvervangende leden op grond van het derde lid voorziet in de behoefte van alle deelnemers, gezien de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur, om vertegenwoordigd te zijn in het Algemeen Bestuur als een lid verhinderd is.

De bepalingen in het vierde en vijfde lid weerspiegelen de bestuurlijke afspraken die ter zake zijn gemaakt. Er is afgesproken bij de stemverhoudingen te werken met staffels, om een evenwichtige verdeling in stemmen te bereiken. We willen dit voor het eerst op 1 januari 2024 laten ingaan op basis van de begroting 2024.

Voor de duidelijkheid en de verandering dat de aantal stemmen niet meer in de regeling staan is het belangrijk een moment te bepalen wanneer de nieuwe stemmen worden vastgesteld. De stemverhouding wordt bij de vaststelling van de begroting vastgesteld voor het jaar daarop (vijfde lid).

In het zesde lid van het artikel is een ondergrens opgenomen van benodigde stemmen, uitgebracht door minimaal 5 deelnemers, tenzij in de wet of de regeling hierover anders is opgenomen. Dit om te voorkomen dat een voorstel door te weinig deelnemers wordt gedragen.

#### *Artikel 12*

Het Algemeen Bestuur is het hoogste orgaan van het openbaar lichaam. In het Algemeen Bestuur zijn alle deelnemers vertegenwoordigd. Het is de verantwoordelijkheid van de deelnemers om te zorgen voor het aanwijzen van de leden van het Algemeen Bestuur volgens het eerste en het tweede lid. Op grond van artikel 18 van de Wet, in verbinding met artikel 16, vijfde lid, van de Wet is in het derde lid van artikel 12 opgenomen dat een deelnemer een lid dat hij in het Algemeen Bestuur heeft aangewezen, kan ontslaan indien dat lid het vertrouwen van de deelnemer niet langer bezit.

#### *Artikel 13*

Het eerste lid regelt in welke gevallen de voorzitter een vergadering van het Algemeen Bestuur uitschrijft. Het tweede lid bevat het quorum voor beraadslaging in en besluitvorming door het Algemeen Bestuur. Voor besluitvorming geldt de regeling in artikel 11, zesde lid:

minimaal de helft van het aantal stemmen plus 1 en minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur zijn nodig om besluiten te kunnen nemen, tenzij de regeling of de wet anders bepaalt. Het kan voorkomen, bijvoorbeeld in vakantieperiodes, dat het quorum niet wordt gehaald terwijl een besluit van het Algemeen Bestuur geen uitstel duldt. Het derde lid voorziet daarin, door een nieuwe vergadering mogelijk te maken waarbij de quorumeis niet geldt, evenmin als de eisen van artikel 11, vijfde lid, ten aanzien van besluitvorming. De situatie dat het quorum niet wordt gehaald zal zich alleen bij hoge uitzondering voordoen. Indien in de nieuwe vergadering onderwerpen aan de orde komen die niet waren geagendeerd voor de vergadering waarvoor het quorum niet werd gehaald, is besluitvorming daarover alleen mogelijk met inachtneming van de eisen van artikel 11, vijfde lid, omtrent de benodigde stemmen.

#### *Artikel 14*

Dit artikel regelt de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur.

In het tweede lid is opgenomen dat het Algemeen Bestuur het besluit kan nemen tot oprichting van of deelneming in een rechtspersoon met in achtname van artikel 55a van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Een dergelijk besluit mag alleen genomen worden ten behoeve van de belangen die de omgevingsdienst behartigt. De bevoegdheid ligt conform de wet bij het Algemeen Bestuur. In dat bestuur zijn in beginsel alle deelnemers vertegenwoordigd. Zij zijn dan ook allen betrokken bij de besluitvorming. Het besluit mag niet eerder worden genomen dan nadat de raden en staten in gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen te uiten over het ontwerpbesluit.

Op basis van het derde lid kan het Algemeen Bestuur besluiten ter zinswijze aanbieden aan de raden en staten. Hiermee worden besluiten bedoeld die financiële gevolgen (kunnen) hebben voor een deelnemer of besluiten die anderszins het (beleids)terrein van een deelnemer raken. In principe vallen besluiten met financiële gevolgen onder de begroting en jaarrekening echter voor volledigheid de optie opgenomen dan mogelijk andere financiële besluiten worden voorgelegd voor zinswijze.

#### *Artikel 16*

Het eerste lid voorziet in een spoedige aanwijzing van de andere leden van het Dagelijks Bestuur. Het Algemeen Bestuur kan daarbij met inachtneming van artikel 14, tweede lid, van de Wet leden van buiten de kring van het Algemeen Bestuur aanwijzen als lid van het Dagelijks Bestuur.

#### *Artikel 19*

Op grond van de Wet is de voorzitter niet alleen voorzitter van het Algemeen Bestuur, maar ook van het Dagelijks Bestuur. Die beide voorzittersfuncties zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Besluiten over de voorzitter (bijvoorbeeld het benoemen van een nieuwe voorzitter) worden door het Algemeen Bestuur genomen. De plaatsvervangend voorzitter die op grond van het tweede lid wordt aangewezen, is plaatsvervangend ten aanzien van alle bevoegdheden, dus ook ten aanzien van het voorzitterschap van het Dagelijks Bestuur en de bevoegdheid tot vertegenwoordiging van het openbaar lichaam in en buiten rechte. Zonder dat dit hoeft te leiden tot het afzien van het verdere lidmaatschap van het Algemeen Bestuur, kan een voorzitter op basis van het derde lid op voordracht van ten minste drie leden uit zijn functie worden gezet. Een dergelijk besluit wordt met inachtneming van artikel 11, zesde lid, genomen door minimaal 5 leden die tezamen minimaal de helft van de stemmen plus 1 hebben.

#### *Artikel 21 Vervallen.*

Samengevoegd met artikel 26.

#### *Artikel 23*

In lid 4 wordt met gezamenlijkheid bedoeld dat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter één protocol opstellen en niet ieder een apart protocol.

#### *Artikel 26*

Om op bestuurlijk en ambtelijk niveau de samenwerking tussen de Gelderse omgevingsdiensten te waarborgen, is in de regeling (en alle andere gemeenschappelijke regelingen waarbij een omgevingsdienst in Gelderland is ingesteld) voorzien in een overleg tussen de voorzitters en een overleg tussen de directeuren. Beide gremia bepalen zelf wie dit voorziet.

#### Artikel 27 Gemeenschappelijke adviescommissie

Dit artikel geeft uiting aan een nieuwe mogelijkheid in de Wgr (artikel 24a): indien de raden van de gemeenten dit gezamenlijk voorstellen, dient het algemeen bestuur een zogeheten gemeenschappelijke adviescommissie in het leven te roepen. De Wgr schrijft voor dat het algemeen bestuur de bevoegdheden, taken en werkwijze regelt, nadat de raden de gelegenheid hebben gehad om hun eventuele wensen en bedenkingen aan het algemeen bestuur ter kennis te brengen.

#### Artikel 28

Binnen de wettelijke termijnen is ruimte om uniforme afspraken te maken die voor iedere partner hetzelfde zijn. Jaarlijks wordt een vergaderschema opgemaakt waarin rekening wordt gehouden met de wettelijke termijnen. Jaarlijks zullen dan ook met de partners afspraken gemaakt worden over de data van de zienswijzeprocedure en vaststelling.

In de regeling is onderscheid gemaakt tussen het actualiseren en wijzigen van de begroting. Begripsomschrijvingen staan in artikel 1 lid 1 onder a en artikel 1 lid 1 onder p. Met het actualiseren van de begroting wordt het mogelijk om beperkte wijzigingen, die niet leiden tot een wijziging van de bedragen van de deelnemers of tot nieuw inzichten, binnen de begroting door het Algemeen Bestuur te laten vaststellen zonder de brede procedure van zienswijzen te volgen. Het actualiseren van de begroting gaat dus budgetneutraal, maar niet conform de posten zoals opgenomen in de begroting.

#### Artikel 30

In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt gesproken over weerstandsvermogen en weerstandsratio. Het Interbestuurlijk overleg (IBP) heeft met haar criteria de aansluiting hierop gezocht, en een criterium 'weerstandscapaciteit' met een norm van 0,8 % als ondergrens gedefinieerd. Wij willen daarbij aansluiten. De weerstandscapaciteit houdt het volgende in: de middelen en mogelijkheden waarover de organisatie beschikt of kan beschikken om geïdentificeerde risico's en/of niet begrote kosten te dekken. Er wordt vanuit het interbestuurlijk programma VTH aangegeven dat de weerstandscapaciteit (risico's gedeeld door vermogen) minimaal 0,8 % dient te bedragen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Dit zal in 2024 door de minister worden aangegeven. Wij vinden het belangrijk om daar aan te voldoen. Mocht de ODRA nog niet voldoen aan het criterium dan zal een plan van aanpak worden opgesteld met de deelnemers om daarnaartoe te werken.

Het uitgangspunt is dat de weerstandscapaciteit 0,8 % bedraagt. In dit artikel is beschreven welke keuzemogelijkheden het algemeen bestuur heeft wanneer de weerstandscapaciteit hoger is dan 0,8 %. Een combinatie van mogelijkheden is uiteraard ook toegestaan. Vervolgens wordt uitgewerkt welke mogelijkheden het algemeen bestuur heeft als er sprake is van een weerstandscapaciteit die lager is dan 0,8 %. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren. Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie

#### Artikel 31

De Archiefwet schrijft voor een regeling als bedoeld in de Wet een voorziening te treffen omtrent de zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam.

Hieraan wordt invulling gegeven door opneming in de regeling van artikel 31. Het gaat hier om het archief rond algemene bedrijfsvoering. Voor de bedrijfsvoering van ODRA zijn eigen regelingen opgesteld. Door het Algemeen Bestuur is voor ODRA een Archiefverordening vastgesteld. Op grond daarvan door het Dagelijks Bestuur het Besluit informatiebeheer voor ODRA. Ook heeft het Algemeen Bestuur een archivaris en een archiefbewaarpplaats aangewezen voor ODRA.

#### Artikelen 32 en 33

De wetswijziging noopt om in de regeling op te nemen wat de gevolgen zijn van uittreding. Wettelijk is bepaald dat uittreden in principe niet kan (18.21 OW). Daarom is de uittreding kort gehouden met alleen het hoognodige erin. Essentie is dat in de GR het geregeld moet zijn door de deelnemers en niet door het AB. Daarom gekozen voor 'inventarisatie' door het AB.

Uittreding is een eenzijdig besluit en kan niet onder voorwaarde. Afspraken over de uittreding worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

Bij uittreden gaat het om terugnemen van de basistaken. Omdat de deelnemers wettelijk verplicht zijn die taken over te dragen aan een OD, zal dat niet snel voorkomen. Wel kan het bij een herindeling aan de orde zijn als een deelnemer hierdoor een andere OD toegewezen krijgt.

Voor uittreding geldt ten minste een opzeggingstermijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde opzeggingstermijn.

In het tweede lid van dit artikel is een opzegtermijn opgenomen. De opzegtermijn is minimaal anderhalf jaar. Stel een deelnemer wil op 1 januari 2028 uittreden, dan dient de deelnemer dus voor 1 juni 2026 op te zeggen. Eerder mag natuurlijk ook. Stel de deelnemer in dit voorbeeld zegt op 5 juni 2026 op, dan kan deze deelnemer op 1 januari 2029 uittreden.

De financiële gevolgen voor een OD kunnen ook groot zijn als een deelnemer taken (niet zijnde basistaken) terugneemt. Ook dan geldt eenzelfde procedure. Die wordt echter opgenomen in de overeenkomst tussen de deelnemer en de OD

Voor het toe- en uittreden geldt de zienswijzeprocedure van artikel 51 van de wet gemeenschappelijke regelingen.

#### *Artikel 34*

Het wijzigen van de regeling is de bevoegdheid van de deelnemers en het Algemeen Bestuur ODRA. Het wijzigen van de regeling behoeft de instemming van ten minste 9 deelnemers. 9 deelnemers van de 11, vier vijfde deel, is de ruime meerderheid.

Gaat het om opheffing van de regeling, dan zijn het vooral de personele en financiële gevolgen die geregeld moeten worden. Dat geschiedt op grond van het vierde lid in een liquidatieplan. Afhankelijk van de specifieke situatie kan dat plan bepalingen inhouden over het overnemen van personeel door deelnemers.

#### *Artikel 35*

De behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht kent twee fasen: de interne fase en de externe fase. Artikel 34 houdt de verplichting in om voor de interne fase een verordening vast te stellen, waartoe het Algemeen Bestuur bevoegd is. Voor de tweede fase geldt dat de Nationale ombudsman bevoegd is, tenzij een andere klachtadviesinstantie wordt aangewezen.

#### *Artikel 36*

Alvorens over te gaan tot het evalueren van het algemeen functioneren en de werkwijze van Omgevingsdienst Regio Arnhem kan dit voor zienswijze aan de raden en staten worden voorgelegd.

#### *Artikel 38*

Het (wijzigingsbesluit) of vaststellingsbesluit van de wijziging, verlenging of opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt door Gedeputeerde Staten bekendgemaakt in het Provinciaal Blad van Gelderland. Het (wijzigingsbesluit) of vaststellingsbesluit van de wijziging, verlenging of opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt door de colleges van de deelnemers bekendgemaakt in het betreffende Gemeentebblad.



# Wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem 2024

Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland en de colleges van Burgemeester en Wethouders van de gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar;

Gelet op het bepaalde in artikel 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen, de verkregen toestemming van Provinciale Staten van de provincie Gelderland en van de Raden van de gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar

## BESLUITEN

vast te stellen de navolgende wijziging tot aanpassing van de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem.

### **Artikel I            Wijziging regeling**

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem wordt als volgt gewijzigd:

A.

Artikel 1, eerste lid, onder a, komt te luiden:

actualisatie van de begroting: hiervan is sprake als het Algemeen Bestuur de begroting van de ODRA wijzigt zonder gevolgen voor de bijdrage per deelnemer. Er mag wel sprake zijn van aanpassingen in de programma's of andere aanpassingen mits er geen sprake is van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht zijn gebracht van Raden en Staten;

B.

Artikel 1, eerste lid, onder b, komt te luiden:

basistaken: taken als bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit;

C.

Artikel 1, eerste lid, onder e, komt te luiden:

complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe bedrijven zijnde

- vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009; of
- milieubelastende activiteiten waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is;
- overige milieubelastende activiteiten die vallen onder provinciaal bevoegd gezag;

D.

Artikel 1, eerste lid onder k, komt te luiden:

de minister: minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties.

E.

Artikel 1, eerste lid onder o, komt te luiden:

wijziging van de begroting: er is sprake van een wijziging van de begroting op het moment dat het Algemeen Bestuur wijzigingen doorvoert waardoor de bijdrage van de deelnemers wijzigt. Het moet gaan om items die niet eerder aan de orde zijn geweest in de begroting en om die reden ook nog niet onder de aandacht zijn gebracht bij de gemeenteraden en Provinciale Staten.

F.

Artikel 1, vierde lid, komt te luiden:

Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:

- het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens als bedoeld in de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6;
- activiteiten ten behoeve van cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931.1 t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299);
- het exploiteren van een rangeerterrein (SBI 491, 492.2);
- activiteiten ten behoeve van trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 KV hoogspanningsnet;
- agrarische activiteiten waarbij mest wordt verwerkt als nevenactiviteit, waarbij die mest uitsluitend afkomstig is uit de eigen activiteiten;
- activiteiten met een helikopterstandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B);
- activiteiten met betrekking tot betonmortel en -waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365 en 2369), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie;

G.

Artikel 4, eerste lid, komt te luiden:

Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 13.12, eerste lid, onder a, b en c van het Omgevingsbesluit onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.

H.

Artikel 5, tweede lid komt te luiden:

Overige taken zijn in ieder geval de Omgevingswet-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.

I.

Artikel 6, tweede lid komt te luiden:

Over de uitvoering van incidentele taken worden afzonderlijke opdrachten verstrekt door de deelnemer aan het openbaar lichaam.

J.

Artikel 7, eerste lid komt te luiden:

Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met de VTH Kwaliteitscriteria, versie 2.2 dan wel de daarvoor in de plaats getreden nieuwe versie of andere wet- en regelgeving, te laten uitvoeren door andere omgevingsdiensten in Gelderland die de taken aan zich hebben getrokken.

K.

Artikel 10 komt te luiden:

1. Het algemeen bestuur stelt tegelijk met de begroting de producten en diensten catalogus (afgekort: pdc) voor dat jaar vast inclusief de tarieven betreffende dat jaar.

2. In de begroting staat een overzicht met de begrote bijdrage voor elke deelnemer, gebaseerd op het concept werkprogramma waarin het aantal af te nemen producten en diensten en tarieven voor dat betreffende jaar staan opgenomen.

3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober telkens een kwart van de in lid 2 bedoelde bijdrage. Jaarlijks, in januari na afloop van het betreffende jaar, worden de voorschotten afgerekend op basis van de werkelijk afgenomen producten en diensten.

4. Betaling van taken die aanvullend op de begroting worden overeengekomen tussen het openbaar lichaam en een deelnemer geschiedt naar algemeen gehanteerde betaaltermijnen van dertig dagen na factuur.

5. Deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende liquide middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. Inhoudende dat de deelnemers gezamenlijk garant staan voor de juiste betaling van investeringen en de daaruit voortvloeiende rente, aflossing, boeten en kosten.

L.

Artikel 11, vierde, vijfde en zesde lid komt te luiden:

4. Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor de taken genoemd in artikel 4 en 5 van de regeling.

Bijdrage in euro's:	Aantal stemmen:
>5 miljoen	22
2 tot 5 miljoen	16
1 tot 2 miljoen	12
0,5 tot 1 miljoen	8
<0,5 miljoen	3

5. Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks vastgesteld in de vergadering waarin ook de begroting voor het navolgende jaar definitief wordt vastgesteld. De stemverhouding gaat in, op 1 januari van het nieuwe begrotingsjaar voor het eerst op 1 januari 2024. Bij grote wijzigingen in de bijdragen van deelnemers kan eerder tot herziening worden besloten door het Algemeen Bestuur.

6. Besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.

M.

Artikel 14, het derde tot en met het zevende lid komen als volgt te luiden:

3. Besluiten van het Algemeen Bestuur worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als het Algemeen Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.

4. Ingezetenen van de deelnemende provincies en gemeenten en belanghebbenden worden bij de voorbereiding, uitvoering en evaluatie van beleid betrokken op een bij de deelnemende provincie en gemeenten gebruikelijke wijze. In dat geval is afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht, niet meer van toepassing op de participatie.

Het Algemeen Bestuur kan een andere procedure op de participatie voorschrijven.

5. Het Algemeen Bestuur kan bevoegdheden overdragen aan het Dagelijks Bestuur met uitzondering van de bevoegdheden tot het vaststellen van de begroting en wijziging en actualisatie daarvan, de vaststelling van de jaarrekening en het besluit tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen.

6. Het Algemeen Bestuur kan instructies geven voor de werkwijze van het Dagelijks Bestuur.

7. Het Algemeen Bestuur beslist over alle andere aangelegenheden waarvoor de bevoegdheid niet op grond van de Wet of deze regeling aan het Dagelijks Bestuur of aan de voorzitter toekomt.

N.

Artikel 16, eerste lid komt als volgt te luiden:

Het Algemeen Bestuur wijst in beginsel uit zijn midden de andere leden van het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aan. De aard van deze regeling geeft in voorkomende gevallen ook aanleiding tot het aanwijzen van leden buiten de kring van het Algemeen bestuur.

O.

Artikel 17, zesde lid komt als volgt te luiden:

De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar, tenzij de vigerende wet- en regelgeving openbaarmaking verplicht stelt.

P.

Artikel 18, vierde, vijfde lid, komen te luiden:

4. Het Dagelijks Bestuur is belast met het aangaan van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, het ontslaan en schorsen van het personeel, waaronder begrepen de directeur.

5. De arbeidsvoorwaardenregelingen voor de directeur alsmede het overige personeel van het openbaar lichaam worden door het Dagelijks Bestuur vastgesteld.

Q.

Artikel 18, achtste lid wordt ingevoegd en komt als volgt te luiden:

8. Besluiten van het Dagelijks Bestuur worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als het Dagelijks Bestuur dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.

R.

Artikel 20, vierde lid, wordt ingevoegd en komt te luiden:

Besluiten van de voorzitter worden voor zienswijze aan de raden en staten van de deelnemers voorgelegd als de voorzitter dit nodig acht, tenzij wet of regeling anders voorschrijft.

S.

Artikel 21 komt te vervallen.

Vervallen

T.

Artikel 22 komt te luiden:

1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd digitaal alle en dezelfde inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.

2. Zij geven gevraagd en ongevraagd aan het Algemeen Bestuur digitaal alle en dezelfde inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.

3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft digitaal alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.

U.

Artikel 23 komt te luiden:

1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd digitaal alle en dezelfde inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter verstrekken aan de gemeenteraden en Provinciale Staten digitaal alle en dezelfde inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten.
3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft digitaal alle inlichtingen waarom is gevraagd door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.
4. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter stellen, ieder voor zover bevoegd, in gezamenlijkheid een informatieprotocol vast omtrent de in de vorige leden genoemde te verstrekken informatie.

V.

Artikel 24, eerste lid, komt te luiden:

Een lid van het Algemeen Bestuur verschaft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen digitaal alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer zijn gevraagd.

W.

Artikel 26 komt te luiden:

26. Samenwerking omgevingsdiensten

1. De voorzitter heeft regelmatig overleg met de voorzitters van de besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.
2. De directeur heeft regelmatig overleg met de directeurs van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.
3. De overleggen hebben als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.

X.

Artikel 27 wordt nieuw ingevoegd en komt te luiden:

Gemeenschappelijke adviescommissie

Het Algemeen Bestuur stelt, als de raden dit overeenkomstig artikel 24a van de wet gezamenlijk voorstellen, een gemeenschappelijke adviescommissie als bedoeld in artikel 24a van de wet in.

Y.

Artikel 27a wordt nieuw ingevoegd en komt te luiden:

Werkwijze

Het Algemeen Bestuur regelt in ieder geval de samenstelling, de bevoegdheden, de thema's, taken en werkwijze van de in dit hoofdstuk genoemde commissies en overleggen.

Z.

Artikel 28 komt te luiden:

1. Het Dagelijks Bestuur zendt twaalf weken vóór vaststelling door het Algemeen Bestuur de ontwerpbegroting vergezeld van een toelichting voor zienswijze rechtstreeks aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten.
2. Het Algemeen Bestuur stelt de ontwerpbegroting vast op een jaarlijks vast te stellen vergadermoment met inachtneming van de wettelijke doorlooptijden.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde begroting binnen twee weken na vaststelling en in ieder geval vóór 15 september van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop deze ziet aan Gedeputeerde Staten.

4. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verwachte verschuldigde bedrag opgenomen.
5. Het Dagelijks Bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met de door Provinciale Staten en de gemeenteraden opgestelde begrotingsrichtlijnen.
6. De ontwerpbegroting wordt door het dagelijks bestuur en de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld.
7. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving over de ontwerpbegroting. Zij kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen.
8. Het Dagelijks Bestuur reageert schriftelijk en gemotiveerd aan de gemeenteraden en Provinciale Staten op de zienswijze en welke conclusie zij daaraan verbindt, voordat het Algemeen Bestuur de begroting vaststelt.
9. Indien aanpassing van de begroting gedurende het jaar nodig is, stelt het Algemeen Bestuur vast of er sprake is van een wijziging of actualisering.
10. Een actualisatie van de begroting wordt door het Algemeen Bestuur vastgesteld en ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.
11. Bij wijzigingen van de begroting wordt de procedure voor vaststelling van de begroting gevolgd.

AA.

Artikel 29, het eerste, tweede en derde lid komen als volgt te luiden:

1. Het Algemeen Bestuur stelt de jaarrekening vast, als bedoeld in artikel 58 derde lid van de Wet, vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het Dagelijks Bestuur zendt vóór 30 april van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan provinciale staten.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee na de vaststelling doch in ieder geval voor 15 juli aan Gedeputeerde Staten.

AB.

Artikel 29, het zesde lid komt als volgt te luiden:

Verrekening van het verschil tussen de begrote bijdrage, als bedoeld in artikel 10 van deze regeling, en het werkelijk verschuldigde bedrag volgens de jaarrekening gebeurt zo spoedig mogelijk na vaststelling van de jaarrekening.

AC.

Artikel 30 komt als volgt te luiden:

Artikel 30. Verdeling saldo

1. Het maximum van het totaal aan (bestemmings)reserves wordt bepaald door de weerstandscapaciteit. De weerstandscapaciteit moet minimaal 0,8 % zijn. De weerstandscapaciteit is de ratio tussen de optelsom van de reserves en de post onvoorzien in de begroting, gedeeld door het totaal aan operationele gekwantificeerde risico's voor de reguliere bedrijfsvoering.
2. De weerstandscapaciteit wordt jaarlijks vastgesteld in de begroting en in de jaarrekening.
3. Batige saldi worden toegevoegd aan het eigen vermogen tot aan de grens van de weerstandscapaciteit. Indien het batig saldo de grens overschrijdt beslist het Algemeen bestuur of:
  - a. het batig saldo wordt toegevoegd aan de algemene reserve, of
  - b. een bestemmingsreserve wordt ingesteld voor specifieke doeleinden, of
  - c. het batig saldo wordt uitgekeerd naar rato van de stemverhouding, of
  - d. een combinatie van de genoemde mogelijkheden.
4. Als er sprake is van een nadelig saldo.  
In dat geval beslist het Algemeen bestuur of:
  - a. dit geheel of gedeeltelijk ten laste van bestaande reserves zal worden gebracht; of

- b. dit geheel of gedeeltelijk ten laste van de deelnemers zal worden gebracht naar rato van hun stemverhouding.
5. Het besluit, zoals bedoeld in het vierde lid, sub b, van dit artikel, heeft twee derde van het totaal aantal stemmen.

AD.

Artikel 31, eerste, derde, vierde en zesde lid komt te luiden:

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam overeenkomstig een door het algemeen bestuur, vast te stellen regeling. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden.
2. De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van het openbaar lichaam.
3. Voor de bewaring van de over te brengen archiefbescheiden wijst het algemeen bestuur een archiefbewaarplaats aan en voor het beheer daarvan een archivaris.
4. De archivaris van het in het vorige lid aangewezen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende deelnemer.
6. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen zoals in de wet bepaald.

AE.

Artikel 32, eerste lid, komt te luiden:

De deelnemers zijn bevoegd te beslissen over toetreding van nieuwe deelnemers tot de regeling.

AF.

Artikel 33 komt te luiden:

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer.
2. Voor uittreding geldt een opzeggingstermijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde opzeggingstermijn.
3. Het algemeen bestuur inventariseert binnen zes maanden na de opzegging de gevolgen van uittreding na overleg met de deelnemers in een uittredingsplan waartoe in ieder geval behoren:
  - a. de gevolgen voor het personeel zoals de toewijzing, terugname of overname van medewerkers;
  - b. de financiële gevolgen, waaronder de betaling ineens of de afbouw van de bijdrage;
  - c. de juridische en organisatorische consequenties en de kosten daarvan die direct het gevolg zijn van de uittreding.
4. Bij de bepaling van de financiële gevolgen worden zowel variabele, vaste kosten alsmede het aan de uittredende deelnemer toe te rekenen aandeel in reserves en voorzieningen in aanmerking genomen.  
Bij de bepaling van de vergoeding voor vaste kosten wordt een termijn van vijf jaar vanaf datum uittreding in acht genomen
5. De raming en berekening van de kosten voor uittreding worden gebaseerd op de feiten en omstandigheden die gelden op het moment van de daadwerkelijke uittreding. Beleidswijzigingen, wijziging van economische omstandigheden en wijziging van inzichten die zich voordoen of opkomen na het moment van de daadwerkelijke uittreding kunnen niet worden betrokken bij de bepaling van de hoogte van de uittredensom.

6. Het openbaar lichaam is gehouden redelijkerwijs al het mogelijke te doen om (direct nadat de opzegbrief is ontvangen) de uittredingskosten zo laag mogelijk te houden. Het voorgaande behoeft niet te leiden tot wijziging van overeenkomsten met en verplichtingen jegens derden die zijn aangegaan respectievelijk bepaald voorafgaand aan het tijdstip van ontvangst door het algemeen bestuur van het besluit tot uittreding van de deelnemer.
7. Het algemeen bestuur wijst de onafhankelijke externe deskundige aan op basis van een gezamenlijke voordracht van de uittredende deelnemer en het dagelijks bestuur. De kosten voor het inschakelen van een onafhankelijke externe deskundige komen voor rekening van de uittredende deelnemer.
8. De onafhankelijke externe deskundige stelt de uittreedsom vast. Het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer komen tot een akkoord op basis van dit vastgestelde bedrag.
9. Kunnen het algemeen bestuur en de uittredende deelnemer niet tot een akkoord komen op basis van het in lid 8 vastgestelde bedrag, dan zal een andere onafhankelijke deskundige (aangewezen op de in lid 6 van dit artikel bedoelde wijze) een voor betrokkenen bindend besluit nemen.
10. De financiële gevolgen die het gevolg zijn van de uittreding worden door de uittredende deelnemer gedragen.
11. De uittredende deelnemer is verplicht tot betaling van de definitieve uittreedsom binnen een half jaar nadat de definitieve uittreedsom is vastgesteld.
12. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.

AG.

Artikel 34 komt te luiden:

1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven als ten minste 9 deelnemers hiertoe besluiten.
2. Deelnemers en het Algemeen Bestuur zijn bevoegd een wijziging in de regeling aan de deelnemers in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het Dagelijks Bestuur zendt het voorstel van het Algemeen Bestuur toe aan de deelnemers.
3. Het Dagelijks Bestuur stelt het Algemeen Bestuur in kennis van de situaties die niet als wijziging worden beschouwd.
4. Ingeval van opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.
5. Het Dagelijks Bestuur is belast met de vereffening van de financiële verplichtingen.
6. De organen van de regeling blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid.

AH.

Artikel 36 wordt ingevoegd en komt te luiden:

1. Het Algemeen Bestuur draagt zorg voor de evaluatie van in ieder geval het algemeen functioneren en de werkwijze van de Omgevingsdienst Regio Arnhem.
2. De evaluatie vindt eenmaal in de vier jaar plaats en is afgerond twaalf maanden voorafgaand aan de reguliere gemeenteraadsverkiezingen.

AI.

Artikel 38 komt te luiden:

1. De regeling treedt in werking op 1 juli 2024.
2. Gedeputeerde Staten dragen zorg voor de bekendmaking van het (wijzigings)besluit of vaststellingsbesluit in het Provinciaal blad van Gelderland.. De colleges van de deelnemers zorgen voor de bekendmaking van het (wijzigings)besluit in het Gemeenteblad van de deelnemer.
3. Het tweede lid zijn van toepassing op besluiten tot wijziging, of opheffing van de regeling.



AJ.

De toelichting gemeenschappelijke regeling omgevingsdienst Regio Arnhem wordt geheel gewijzigd en komt als volgt te luiden:

### **Algemene toelichting**

De Omgevingsdienst Regio Arnhem is met ingang van 1 april 2013 operationeel geworden.

De tekst van de regeling volgt het algemene stramien van de Wet gemeenschappelijke regelingen maar dan toegespitst op het specifieke belang en taak van de omgevingsdienst in deze regio.

Het ministerie van VROM heeft in 2009 aangedrongen op de vorming van omgevingsdiensten op regionale schaal en de provincie verzocht een proces te organiseren waarin dat gestalte krijgt. Naar aanleiding daarvan hebben de colleges van alle Gelderse gemeenten en het college van gedeputeerde staten van Gelderland op 3 november 2009 een intentieverklaring ondertekend waarin als uitgangspunten zijn opgenomen:

- dat de op te richten uitvoeringsdiensten (nu omgevingsdiensten genoemd) de vorm van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgen;
- dat de uitvoeringsdiensten zelf geen beleidstaken uitvoeren en dat de bestuurlijke bevoegdheden door de bevoegde gezagen zelf moeten worden uitgevoerd;
- dat voor wat de omvang van het werkterrein van de uitvoeringsdiensten betreft de samenwerking wordt gebaseerd op de bestaande regionale samenwerkingsverbanden in Gelderland (de Gelderse maat).

De gemeenten in de regio Arnhem en de provincie Gelderland hebben vervolgens gezamenlijk besloten tot oprichting van een regionale uitvoeringsdienst, ODRA, die de juridische vorm heeft van een openbaar lichaam in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Zij is daarmee rechtspersoon en kan zelfstandig rechten en verplichtingen aangaan.

ODRA is onderdeel van een stelsel van omgevingsdiensten in de provincie Gelderland, waarbij bepaalde taken op bovenregionale schaal zijn belegd. Het gaat om complexe taken en bovenregionale taken. ODRA voert in dat kader de complexe handhaving uit voor regio's die niet robuust zijn. Daarnaast voert ODRA ook de werkzaamheden van bureau milieumetingen, taken met betrekking tot vuurwerk en het toezicht op de bodemsaneringen uit. Voor het bevoegd gezag Provincie Gelderland voert ODRA toezicht en handhaving van complexe bedrijven, niet BRZO, middels een programmatische aanpak uit.

### **Artikelsgewijze toelichting**

#### *Artikel 1*

Hier worden begrippen nader toegelicht.

#### *Artikel 2*

Ter uitvoering van artikel 10, eerste lid, van de Wet wordt hier het belang vermeld ter behartiging waarvan de regeling is getroffen. Het begrip omgevingsrecht is in deze omschrijving ruim bedoeld en omvat wet- en regelgeving omtrent de leefomgeving. Naast het milieurecht, dus ook bouwrecht, water, ruimtelijke ordeningsrecht, natuurbeschermingsrecht en dergelijke.

Om incorporatie van MRA taken mogelijk te maken is het woord "adviesing" opgenomen bij het belang. Ook doet dit recht aan enkele door de provincie Gelderland ingebrachte adviestaken.

#### *Artikel 3*

In het eerste lid is met het oog op artikel 8, eerste lid, van de Wet bepaald dat een openbaar lichaam wordt ingesteld. In het tweede lid is ter uitvoering van artikel 10, derde lid, van de Wet de vestigingsplaats vastgelegd. Het betreft hier de statutaire vestigingsplaats. Die moet worden onderscheiden van de feitelijke plaats waar het openbaar lichaam zijn taken uitvoert. Die plaats kan verschillen van de statutaire vestigingsplaats. De regeling verzet zich er bovendien niet tegen dat de taken op meerdere plaatsen worden uitgeoefend. Voor alle duidelijkheid wordt in het derde lid aangegeven dat het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter.

#### *Artikel 4*

De bestuurlijke eis van het Rijk is dat de uitvoering van ten minste de taken zoals opgenomen in het basistakenpakket worden belegd bij een omgevingsdienst. Artikel 4 komt aan die eis tegemoet door te bepalen dat de deelnemers ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 de uitvoering van de basistaken onderbrengen bij het openbaar lichaam. Het tweede lid bepaalt dat tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met de basistaken. Daarbij kan worden gedacht aan interne advisering, documentondersteuning etc. De omschrijving is zo gekozen dat een ruime categorie van werkzaamheden daaronder kan worden verstaan. Door de formulering wordt bovendien duidelijk dat er geen verplichting bestaat om dergelijke taken onder te brengen bij de omgevingsdienst. Er kunnen tussen de omgevingsdienst en een deelnemer op basis van het derde lid overeenkomsten (dienstverleningsovereenkomsten) worden gesloten. Die bevatten nadere afspraken over de uitoefening van de taken die krachtens de regeling bij de omgevingsdienst is ondergebracht. Afspraken kunnen onder meer worden gemaakt over de inhoud en de kwaliteit van de taakuitoefening.

#### *Artikel 5*

Naast de basistaken als bedoeld in artikel 4 kunnen de deelnemers de uitoefening van overige taken in het omgevingsrecht aan de omgevingsdienst overlaten. Het besluit van een deelnemer tot het treffen van de regeling bevat op het grond van het vierde lid een opgave van die taken. Ook nadien kan een deelnemer deze taken opdragen. In verband hiermee kunnen mogelijk ook de bijdrage van de deelnemers, de stemverhoudingen en andere zaken in de regeling opnieuw worden bezien.

Met het oog op de incorporatie van de MRA-taken is aangegeven wat onder overige taken wordt verstaan en door de toevoeging van de woorden 'in ieder geval' wordt voorkomen dat een onbedoelde beperkende werking uitgaat van dit artikel.

#### *Artikel 7*

Dit artikel geeft een regeling voor de complexe taken die niet robuust kunnen worden uitgevoerd, alsmede de bovenregionale taken. Die begrippen zijn omschreven in artikel 1.

#### *Artikel 8*

De Wet schrijft in artikel 10 voor dat een regeling waarbij een openbaar lichaam wordt ingesteld, aangeeft welke bevoegdheden aan het bestuur van het openbaar lichaam worden overgedragen. Het is een uitgangspunt van de deelnemers om aan de omgevingsdienst geen bevoegdheden over te dragen. Dat is vastgelegd in het eerste lid. Dat neemt niet weg dat het doelmatig kan zijn om aan (een functionaris van) de omgevingsdienst vertegenwoordigingsbevoegdheid te verlenen met betrekking tot de bevoegdheden van de deelnemers. Daarbij kan het gaan om mandaat (voor publiekrechtelijke bevoegdheden), volmacht (voor privaatrechtelijke bevoegdheden) en machtiging (voor feitelijke handelingen). In het tweede lid is bepaald dat het aan de deelnemers is om daarover te beslissen. Het gaat daarbij voor de goede orde om vertegenwoordiging, niet om het overdragen van enige bevoegdheid. Een krachtens mandaat genomen besluit, als voorbeeld, geldt immers als een besluit van de mandaatgever.

Met oog op de aan en door het bestuur opgelegde doelstellingen van verhoging van de kwaliteit en de efficiëntie is meer uniformiteit een vereiste. Om het belang hiervan te benadrukken is dit toegevoegd aan het tweede lid van dit artikel.

#### *Artikel 9*

Het openbaar lichaam is krachtens de Wet een rechtspersoon en uit dien hoofde bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke rechtshandelingen. De Wet gemeenschappelijke regelingen bepaalt in artikel 55 dat bij de regeling beperkingen kunnen worden aangebracht in de bevoegdheden die het openbaar lichaam van rechtswege bezit om aan het maatschappelijk verkeer deel te nemen. Artikel 9 bevat dergelijke beperkingen.

Daarbij is ervoor gekozen om de deelnemers de mogelijkheid te geven toestemming te verlenen voor privaatrechtelijke rechtshandelingen die op grond van de regeling anders niet zijn toegestaan. Onder e is bepaald dat het openbaar lichaam niet bevoegd is voor commerciële dienstverlening aan private partijen. De achtergrond daarvan is om te voorkomen dat de omgevingsdienst met inzet van publieke middelen marktverstoring werkt. De deelnemers zijn van opvatting dat de overheid, ook ingeval van samenwerking in een gemeenschappelijke regeling, zich daarvan zou moeten onthouden.

#### *Artikel 10*

In de begroting wordt bepaald wat elke deelnemer verschuldigd is aan ODRA betreffende dat jaar. Het vijfde lid heeft als achtergrond dat de deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling verplicht zijn een daarbij opgericht openbaar lichaam van middelen te voorzien waardoor het de taken waartoe het is opgericht naar behoren kan vervullen. Daartoe behoren ook de financiële verplichtingen die het openbaar lichaam ter uitvoering van die taken is aangegaan. Daarnaast behoren tot de verplichte uitgaven van een openbaar lichaam evenals voor waterschappen de aflossing van schulden en renten en andere opeisbare schulden. Dat is bevestigd in de Circulaire aansprakelijkheid voor schulden van openbare lichamen op grond van de Wet (Circulaire van 8 juli 1999). Het vijfde lid geeft zodoende een algemeen geldende rechtsplicht weer voor deelnemers aan een gemeenschappelijke regeling die de positie van derden jegens de omgevingsdienst beschermt. Het vijfde lid is bovendien noodzakelijk om in voorkomend geval tegen aanvaardbare tarieven geldleningen aan te kunnen gaan. Het heeft geen betekenis voor de verdeling van de kosten tussen de deelnemers. Daarvoor geldt de verhouding van het eerste lid.

#### *Artikel 11*

Met toepassing van artikel 13 van de Wet worden de leden van het Algemeen Bestuur door en uit de deelnemende colleges (van burgemeester en wethouders, en Gedeputeerde Staten) aangewezen. Verder schrijft artikel 13 van die wet voor dat de regeling het aantal leden van het Algemeen Bestuur bepaalt dat door de deelnemers wordt aangewezen. Het eerste en het tweede lid voorzien daarin door het aantal leden van het Algemeen Bestuur te vermelden, alsmede te bepalen dat elke deelnemer een lid in het Algemeen Bestuur benoemt. De aanwijzing van plaatsvervangende leden op grond van het derde lid voorziet in de behoefte van alle deelnemers, gezien de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur, om vertegenwoordigd te zijn in het Algemeen Bestuur als een lid verhinderd is.

De bepalingen in het vierde en vijfde lid weerspiegelen de bestuurlijke afspraken die ter zake zijn gemaakt. Er is afgesproken bij de stemverhoudingen te werken met staffels, om een evenwichtige verdeling in stemmen te bereiken. We willen dit voor het eerst op 1 januari 2024 laten ingaan op basis van de begroting 2024.

Voor de duidelijkheid en de verandering dat de aantal stemmen niet meer in de regeling staan is het belangrijk een moment te bepalen wanneer de nieuwe stemmen worden vastgesteld. De

stemverhouding wordt bij de vaststelling van de begroting vastgesteld voor het jaar daarop (vijfde lid).

In het zesde lid van het artikel is een ondergrens opgenomen van benodigde stemmen, uitgebracht door minimaal 5 deelnemers, tenzij in de wet of de regeling hierover anders is opgenomen. Dit om te voorkomen dat een voorstel door te weinig deelnemers wordt gedragen.

#### *Artikel 12*

Het Algemeen Bestuur is het hoogste orgaan van het openbaar lichaam. In het Algemeen Bestuur zijn alle deelnemers vertegenwoordigd. Het is de verantwoordelijkheid van de deelnemers om te zorgen voor het aanwijzen van de leden van het Algemeen Bestuur volgens het eerste en het tweede lid. Op grond van artikel 18 van de Wet, in verbinding met artikel 16, vijfde lid, van de Wet is in het derde lid van artikel 12 opgenomen dat een deelnemer een lid dat hij in het Algemeen Bestuur heeft aangewezen, kan ontslaan indien dat lid het vertrouwen van de deelnemer niet langer bezit.

#### *Artikel 13*

Het eerste lid regelt in welke gevallen de voorzitter een vergadering van het Algemeen Bestuur uitschrijft. Het tweede lid bevat het quorum voor beraadslaging in en besluitvorming door het Algemeen Bestuur. Voor besluitvorming geldt de regeling in artikel 11, zesde lid: minimaal de helft van het aantal stemmen plus 1 en minimaal 5 leden van het Algemeen Bestuur zijn nodig om besluiten te kunnen nemen, tenzij de regeling of de wet anders bepaalt. Het kan voorkomen, bijvoorbeeld in vakantieperiodes, dat het quorum niet wordt gehaald terwijl een besluit van het Algemeen Bestuur geen uitstel duldt. Het derde lid voorziet daarin, door een nieuwe vergadering mogelijk te maken waarbij de quorumeis niet geldt, evenmin als de eisen van artikel 11, vijfde lid, ten aanzien van besluitvorming. De situatie dat het quorum niet wordt gehaald zal zich alleen bij hoge uitzondering voordoen. Indien in de nieuwe vergadering onderwerpen aan de orde komen die niet waren geagendeerd voor de vergadering waarvoor het quorum niet werd gehaald, is besluitvorming daarover alleen mogelijk met inachtneming van de eisen van artikel 11, vijfde lid, omtrent de benodigde stemmen.

#### *Artikel 14*

Dit artikel regelt de bevoegdheden van het Algemeen Bestuur.

In het tweede lid is opgenomen dat het Algemeen Bestuur het besluit kan nemen tot oprichting van of deelneming in een rechtspersoon met in achtneming van artikel 55a van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Een dergelijk besluit mag alleen genomen worden ten behoeve van de belangen die de omgevingsdienst behartigt. De bevoegdheid ligt conform de wet bij het Algemeen Bestuur. In dat bestuur zijn in beginsel alle deelnemers vertegenwoordigd. Zij zijn dan ook allen betrokken bij de besluitvorming. Het besluit mag niet eerder worden genomen dan nadat de raden en staten in gelegenheid zijn gesteld om hun wensen en bedenkingen te uiten over het ontwerpbesluit.

Op basis van het derde lid kan het Algemeen Bestuur besluiten ter zienswijze aanbieden aan de raden en staten. Hiermee worden besluiten bedoeld die financiële gevolgen (kunnen) hebben voor een deelnemer of besluiten die anderszins het (beleids)terrein van een deelnemer raken. In principe vallen besluiten met financiële gevolgen onder de begroting en jaarrekening echter voor volledigheid de optie opgenomen dan mogelijk andere financiële besluiten worden voorgelegd voor zienswijze.

#### *Artikel 16*

Het eerste lid voorziet in een spoedige aanwijzing van de andere leden van het Dagelijks Bestuur. Het Algemeen Bestuur kan daarbij met inachtneming van artikel 14, tweede lid, van de Wet leden van buiten de kring van het Algemeen Bestuur aanwijzen als lid van het Dagelijks Bestuur.

### *Artikel 19*

Op grond van de Wet is de voorzitter niet alleen voorzitter van het Algemeen Bestuur, maar ook van het Dagelijks Bestuur. Die beide voorzittersfuncties zijn onlosmakelijk aan elkaar verbonden. Besluiten over de voorzitter (bijvoorbeeld het benoemen van een nieuwe voorzitter) worden door het Algemeen Bestuur genomen. De plaatsvervangend voorzitter die op grond van het tweede lid wordt aangewezen, is plaatsvervangend ten aanzien van alle bevoegdheden, dus ook ten aanzien van het voorzitterschap van het Dagelijks Bestuur en de bevoegdheid tot vertegenwoordiging van het openbaar lichaam in en buiten rechte. Zonder dat dit hoeft te leiden tot het afzien van het verdere lidmaatschap van het Algemeen Bestuur, kan een voorzitter op basis van het derde lid op voordracht van ten minste drie leden uit zijn functie worden gezet. Een dergelijk besluit wordt met inachtneming van artikel 11, zesde lid, genomen door minimaal 5 leden die tezamen minimaal de helft van de stemmen plus 1 hebben.

### *Artikel 21 Vervallen.*

Samengevoegd met artikel 26.

### *Artikel 23*

In lid 4 wordt met gezamenlijkheid bedoeld dat het algemeen bestuur, het dagelijks bestuur en de voorzitter één protocol opstellen en niet ieder een apart protocol.

### *Artikel 26*

Om op bestuurlijk en ambtelijk niveau de samenwerking tussen de Gelderse omgevingsdiensten te waarborgen, is in de regeling (en alle andere gemeenschappelijke regelingen waarbij een omgevingsdienst in Gelderland is ingesteld) voorzien in een overleg tussen de voorzitters en een overleg tussen de directeuren. Beide gremia bepalen zelf wie dit voorzitt.

### *Artikel 27 Gemeenschappelijke adviescommissie*

Dit artikel geeft uiting aan een nieuwe mogelijkheid in de Wgr (artikel 24a): indien de raden van de gemeenten dit gezamenlijk voorstellen, dient het algemeen bestuur een zogeheten gemeenschappelijke adviescommissie in het leven te roepen. De Wgr schrijft voor dat het algemeen bestuur de bevoegdheden, taken en werkwijze regelt, nadat de raden de gelegenheid hebben gehad om hun eventuele wensen en bedenkingen aan het algemeen bestuur ter kennis te brengen.

### *Artikel 28*

Binnen de wettelijke termijnen is ruimte om uniforme afspraken te maken die voor iedere partner hetzelfde zijn. Jaarlijks wordt een vergaderschema opgemaakt waarin rekening wordt gehouden met de wettelijke termijnen. Jaarlijks zullen dan ook met de partners afspraken gemaakt worden over de data van de zienswijzeprocedure en vaststelling.

In de regeling is onderscheid gemaakt tussen het actualiseren en wijzigen van de begroting. Begripsomschrijvingen staan in artikel 1 lid 1 onder a en artikel 1 lid 1 onder p. Met het actualiseren van de begroting wordt het mogelijk om beperkte wijzigingen, die niet leiden tot een wijziging van de bedragen van de deelnemers of tot nieuw inzichten, binnen de begroting door het Algemeen Bestuur te laten vaststellen zonder de brede procedure van zienswijzen te volgen. Het actualiseren van de begroting gaat dus budgetneutraal, maar niet conform de posten zoals opgenomen in de begroting.

### *Artikel 30*

Er ligt op grond van het eerste lid een verplichting om een beperkt reserve op te bouwen en aan te houden. Indien er in de jaarrekening sprake is van een nadelig saldo, beslist het Algemeen Bestuur op grond van het tweede en het derde lid over de dekking daarvan. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren. Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie. In het eerste lid is

voor het woord reserve het woord 'Algemene' toegevoegd, om een onderscheid mogelijk te maken in Algemene reserve versus bestemmingsreserves.

In lid 3 is een bepaling opgenomen over de weerstandscapaciteit. Deze bepaling is opgenomen om te voldoen aan de eisen die worden gesteld aan een robuuste omgevingsdienst. Een van de kritische prestatie-indicatoren (kpi's) is het aanhouden van buffers (weerstandsvermogen). Dit blijkt uit afdoende algemene reserve voor geïdentificeerde risico's en onverwachte operationele tegenvallers.

In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt gesproken over weerstandsvermogen en weerstandsratio. Het Interbestuurlijk overleg (IBP) heeft met haar criteria de aansluiting hierop gezocht, en een criterium 'weerstandsratio' met een norm van 0,8 als ondergrens gedefinieerd. Wij willen daarbij aansluiten. De weerstandscapaciteit houdt het volgende in: de middelen en mogelijkheden waarover de organisatie beschikt of kan beschikken om geïdentificeerde risico's en/of niet begrote kosten te dekken. Er wordt vanuit het interbestuurlijk programma VTH aangegeven dat de weerstandsratio (risico's gedeeld door vermogen) minimaal 0,8 dient te bedragen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Dit zal in 2024 door de minister worden aangegeven. Wij vinden het belangrijk om daar aan te voldoen. Mocht de ODRA nog niet voldoen aan het criterium dan zal een plan van aanpak worden opgesteld met de deelnemers om daarnaartoe te werken.

#### *Artikel 31*

De Archiefwet schrijft voor een regeling als bedoeld in de Wet een voorziening te treffen omtrent de zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam.

Hieraan wordt invulling gegeven door opneming in de regeling van artikel 31. Het gaat hier om het archief rond algemene bedrijfsvoering. Voor de bedrijfsvoering van ODRA zijn eigen regelingen opgesteld. Door het Algemeen Bestuur is voor ODRA een Archiefverordening vastgesteld. Op grond daarvan door het Dagelijks Bestuur het Besluit informatiebeheer voor ODRA. Ook heeft het Algemeen Bestuur een archivaris en een archiefbewaarplaats aangewezen voor ODRA.

#### *Artikelen 32 en 33*

De wetwijziging noopt om in de regeling op te nemen wat de gevolgen zijn van uittreding. Wettelijk is bepaald dat uittreden in principe niet kan (18.21 OW). Daarom is de uittreding kort gehouden met alleen het hoognodige erin. Essentie is dat in de GR het geregeld moet zijn door de deelnemers en niet door het AB. Daarom gekozen voor 'inventarisatie' door het AB.

Uittreding is een eenzijdig besluit en kan niet onder voorwaarde. Afspraken over de uittreding worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

Bij uittreden gaat het om terugnemen van de basistaken. Omdat de deelnemers wettelijk verplicht zijn die taken over te dragen aan een OD, zal dat niet snel voorkomen. Wel kan het bij een herindeling aan de orde zijn als een deelnemer hierdoor een andere OD toegewezen krijgt.

Voor uittreding geldt ten minste een opzeggingstermijn van anderhalf jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari van het eerstvolgende kalenderjaar na de genoemde opzeggingstermijn.

In het tweede lid van dit artikel is een opzegtermijn opgenomen. De opzegtermijn is minimaal anderhalf jaar. Stel een deelnemer wil op 1 januari 2028 uittreden, dan dient de deelnemer dus voor 1 juni 2026 op te zeggen. Eerder mag natuurlijk ook. Stel de deelnemer in dit voorbeeld zegt op 5 juni 2026 op, dan kan deze deelnemer op 1 januari 2029 uittreden.

De financiële gevolgen voor een OD kunnen ook groot zijn als een deelnemer taken (niet zijnde basistaken) terugneemt. Ook dan geldt eenzelfde procedure. Die wordt echter opgenomen in de overeenkomst tussen de deelnemer en de OD

Voor het toe- en uittreden geldt de zienswijzeprocedure van artikel 51 van de wet gemeenschappelijke regelingen.

#### *Artikel 34*

Het wijzigen van de regeling is de bevoegdheid van de deelnemers en het Algemeen Bestuur ODRA. Het wijzigen van de regeling behoeft de instemming van ten minste 9 deelnemers. 9 deelnemers van de 11, vier vijfde deel, is de ruime meerderheid.

Gaat het om opheffing van de regeling, dan zijn het vooral de personele en financiële gevolgen die geregeld moeten worden. Dat geschiedt op grond van het vierde lid in een liquidatieplan. Afhankelijk van de specifieke situatie kan dat plan bepalingen inhouden over het overnemen van personeel door deelnemers.

#### *Artikel 35*

De behandeling van klachten als bedoeld in hoofdstuk 9 van de Algemene wet bestuursrecht kent twee fasen: de interne fase en de externe fase. Artikel 34 houdt de verplichting in om voor de interne fase een verordening vast te stellen, waartoe het Algemeen Bestuur bevoegd is. Voor de tweede fase geldt dat de Nationale ombudsman bevoegd is, tenzij een andere klachtadviesinstantie wordt aangewezen.

#### *Artikel 36*

Alvorens over te gaan tot het evalueren van het algemeen functioneren en de werkwijze van Omgevingsdienst Regio Arnhem kan dit voor zienswijze aan de raden en staten worden voorgelegd.

#### *Artikel 38*

Het (wijzigingsbesluit) of vaststellingsbesluit van de wijziging, verlenging of opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt door Gedeputeerde Staten bekendgemaakt in het Provinciaal Blad van Gelderland. Het (wijzigingsbesluit) of vaststellingsbesluit van de wijziging, verlenging of opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt door de colleges van de deelnemers bekendgemaakt in het betreffende Gemeenteblad.

## **Artikel II      Inwerkingtreding**

A.

Deze wijziging treedt in werking met ingang van 1 juli 2024

Aldus besloten door

het college van burgemeester en wethouders van de gemeente **naam op datum**, met toestemming van de raad van de gemeente **naam gegeven op datum**.





## Concept collegevoorstel (openbaar)

### Onderwerp

Wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

### Portefeuillehouder / Programma

...

---

#### Openbare Samenvatting:

**Burgemeester en Wethouders/ Gedeputeerde Staten** zijn voornemens om de wijzigingen voor de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem vast te stellen. Voordat het college of Gedeputeerde Staten over kan gaan tot vaststelling moeten de voorgestelde wijzigingen ter **zienswijze worden aangeboden aan de raad/Staten of ter** toestemming voorgelegd worden aan de **raad/Staten**.

Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling in werking getreden. Voornaamste doelstelling van deze wijziging is om de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Het is de wens van de wetgever om de Gemeenteraden en Provinciale Staten dichterbij de gemeenschappelijke regelingen te plaatsen en hun kaderstellende en controlerende rollen te versterken. Als gevolg van deze wetwijziging moeten alle gemeenschappelijke regelingen worden gewijzigd. Voor de invoering van diverse wijzigingen is een termijn gegeven van maximaal twee jaar tot 1 juli 2024. Op dat moment moet de besluitvorming voor alle te wijzigen gemeenschappelijke regelingen zijn afgerond en moet de regeling bekend zijn gemaakt.

Voor de inwerkingtreding van de wetwijziging gemeenschappelijke regelingen was ODRA bezig met een herijking van de tekst van de gemeenschappelijke regeling. De Omgevingswet was daarvoor de aanleiding.

In het kader van de Omgevingswet is in breed perspectief gekeken om de regeling van ODRA te actualiseren. Dit heeft geleid tot een herijking van de regeling ter actualisering op het gebied van de vigerende wet - en regelgeving en de praktijksituatie. De voorbereidingen voor deze wijzigingen waren ambtelijk en bestuurlijk binnen ODRA afgerond in 2021. Vanwege het uitstel van de Omgevingswet en het in werking treden van de wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen, is besloten om de regeling van ODRA met alle wijzigingen in een keer voor te leggen aan de gemeenteraden en Provinciale Staten. Dit om te voorkomen dat twee wijzigingsprocedures naast elkaar zouden gaan lopen.

De regeling, zoals deze bestuurlijk in december 2021, is vastgesteld is de basis voor de implementatie van de wetwijziging gemeenschappelijke regeling.

---

#### Beslispunten voor het college:

1. De **Raad/Staten voor zienswijze vragen of/ om toestemming te vragen** ten aanzien van het voornemen om tot vaststellen van de wijzigingen over te gaan.
2. **[ alleen bij toestemming ]** De voorgestelde wijzigingen inclusief de toelichting voor de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem aan te nemen en vast te stellen onder voorbehoud van toestemming van de **raad/Staten**.

#### Beslispunten voor de **raad/Staten**:

1. **[ alleen bij zienswijze ]** Besluiten om een zienswijze in te dienen op het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling omgevingsdienst Arnhem, te weten:
2. **[ alleen bij zienswijze ]** Besluiten om geen zienswijze in te dienen op het voorstel tot wijziging van de gemeenschappelijke regeling omgevingsdienst Arnhem.

3. [ **alleen bij toestemming** ] Toestemming te verlenen voor het vaststellen van de wijzigingen voor de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem.

---

### **Wijziging Wet gemeenschappelijke regeling**

Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling in werking getreden. Voornaamste doelstelling van deze wijziging is om de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Het is de wens van de wetgever om de Gemeenteraden en Provinciale Staten dichterbij de gemeenschappelijke regelingen te plaatsen en hun kaderstellende en controlerende rollen te versterken. Als gevolg van deze wetwijziging moeten alle gemeenschappelijke regelingen worden gewijzigd. Voor de invoering van diverse wijzigingen is een termijn gegeven van maximaal twee jaar tot 1 juli 2024. Op dat moment moet de besluitvorming voor alle te wijzigen gemeenschappelijke regelingen zijn afgerond en moet de regeling bekend zijn gemaakt.

Herijking Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Voor de inwerkingtreding van de wetwijziging gemeenschappelijke regelingen was ODRA bezig met een herijking van de tekst van de gemeenschappelijke regeling. De Omgevingswet was daarvoor de aanleiding.

In het kader van de Omgevingswet is in breed perspectief gekeken om de regeling van ODRA te actualiseren. Dit heeft geleid tot een herijking van de regeling ter actualisering op het gebied van de vigerende wet - en regelgeving en de praktijksituatie. De voorbereidingen voor deze wijzigingen waren ambtelijk en bestuurlijk binnen ODRA afgerond in 2021. Vanwege het uitstel van de Omgevingswet en het in werking treden van de wijzigingen in de Wet gemeenschappelijke regelingen, is besloten om de regeling van ODRA met alle wijzigingen in een keer voor te leggen aan de gemeenteraden en Provinciale Staten. Dit om te voorkomen dat twee wijzigingsprocedures naast elkaar zouden gaan lopen.

De regeling, zoals deze bestuurlijk in december 2021, is vastgesteld is de basis voor de implementatie van de wetwijziging gemeenschappelijke regeling.

### **Inhoud voorstel en argumenten**

De voornaamste doelstelling van de wetwijziging is om de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen te verbeteren, te voldoen aan de Omgevingswet en de regeling te actualiseren. Hieronder volgt een toelichting op de wijze waarop de voorkeuren zijn verwerkt in de regeling.

#### **1. Zienswijze bij besluiten**

Voor de zienswijzeprocedure bij besluiten wordt aangesloten bij de huidige werkwijze en daarmee de wettelijke voorschriften om de zienswijzeprocedure te volgen. Het orgaan dat bevoegd is tot het nemen van het besluit kan bepalen dat voordat het besluit wordt genomen het wordt voorgelegd aan de raden en Staten. Dit is in lijn met de voorkeur van raden. De Staten zien graag de mogelijkheid om bij besluiten met aanzienlijk financieel of politiek belang ook een zienswijze te kunnen indienen. In beginsel voorziet de huidige werkwijze daarin, door het toezenden van de ontwerpbegroting en de kadernota. Op de kadernota kan altijd worden gereageerd zonder de officiële zienswijzeprocedure te volgen. De wettelijke termijnen kunnen niet worden gehaald door ODRA als een zienswijzeprocedure gevolgd moet worden bij de kadernota. Mocht de huidige werkwijze niet dekkend zijn voor besluiten met aanzienlijk financieel of politiek belang, dan kan het Algemeen Bestuur (of een ander orgaan) alsnog het besluit voor zienswijze voorleggen aan de raden en staten.

#### **2. Actieve informatieplicht**

De plicht tot het actief informeren wordt uitgewerkt in een informatieprotocol. Voordat het informatieprotocol wordt vastgesteld wordt het voor zienswijze aan de raden en staten voorgelegd. Dit is in lijn met de voorkeuren zoals die bij de verkenning naar voren zijn gekomen. De zienswijzeprocedure op het informatieprotocol is een toevoeging naar aanleiding van de verkenning met de staten. Het informatieprotocol zal worden opgesteld in samenwerking met de ODRN en wordt in een later stadium aangeboden. Hiervoor is namelijk niet nodig om naast zienswijzen aan de raden en staten ook toestemming te vragen. Uiteindelijk zal dit samen met de wijziging van de regeling worden vastgesteld.

### 3. Evaluatie

Bij de bepaling over evalueren is rekening gehouden met de bestuursperiode van de raden en Provinciale Staten. Het uitgangspunt is dat in ieder geval één keer in een bepaalde periode wordt geëvalueerd en bij behoefte kan vaker worden geëvalueerd. Door deze brede formulering wordt voorzien in de behoefte van de staten om per bestuursperiode diepgaand te evalueren. Dit moet in de bestuursperiode zelf nader worden geregeld.

### 4. Gemeenschappelijke adviescommissie

In de tekst van de regeling is een bepaling opgenomen dat het Algemeen Bestuur een adviescommissie instelt als de raden en staten dit voorstellen aan het Algemeen Bestuur. De staten hebben de voorkeur om een adviescommissie in te stellen met een goede balans in de frequentie van vergaderen en duidelijke opdracht. Naar aanleiding van de verkenning met de staten is een bepaling aan de regeling toegevoegd. In de regeling kan de adviescommissie zelf niet worden ingesteld, hiervoor is het nodig dat alle raden en staten gezamenlijk een voorstel aan het Algemeen Bestuur doen.

### 5. Uittreding

De wetwijziging noopt om in de regeling op te nemen wat de gevolgen zijn van uittreding. Wettelijk is bepaald dat uittreden in principe niet kan (18.21 OW). Daarom is de uittreding kort gehouden met alleen het hoognodige erin. Essentie is dat in de GR het geregeld moet zijn door de deelnemers en niet door het AB. Daarom gekozen voor 'inventarisatie' door het AB. Uittreding is een eenzijdig besluit en kan niet onder voorwaarde. Afspraken over de uittreding worden vastgelegd in een vaststellingsovereenkomst.

Bij uittreden gaat het om terugnemen van de basistaken. Omdat de deelnemers wettelijk verplicht zijn die taken over te dragen aan een omgevingsdienst, zal dat niet snel voorkomen. Wel kan het bij een herindeling aan de orde zijn als een deelnemer hierdoor een andere omgevingsdienst toegewezen krijgt.

De financiële gevolgen voor een omgevingsdienst kunnen uiteraard ook groot zijn als een deelnemer taken (niet zijnde basistaken) terugneemt. Ook dan geldt eenzelfde procedure. Het is de intentie van de omgevingsdienst om die te gaan opnemen in de overeenkomsten tussen de deelnemers en de omgevingsdienst, omdat de systematiek van de regeling dit bepaalt.

Voor het toe- en uittreden geldt de zienswijzeprocedure van artikel 51 van de Wet gemeenschappelijke regelingen.

### 6. Participatie

De bepaling over participatie is ongewijzigd overgenomen zoals deze is besproken met de raden en staten.

### 7. Verdeling saldo

In het oude artikel werd een bedrag genoemd dat toegevoegd diende te worden aan de Algemene reserve. Dit sluit minder goed aan bij de Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) en het traject dat nu is ingezet vanuit het Interbestuurlijk overleg (IBV).

In het Besluit begroting en verantwoording provincies en gemeenten (BBV) wordt gesproken over weerstandsvermogen en weerstandsratio. Het Interbestuurlijk overleg (IBV) heeft met haar criteria de aansluiting hierop gezocht, en een criterium 'weerstandscapaciteit' met een norm van 0,8 % als ondergrens gedefinieerd. Wij willen daarbij aansluiten. De weerstandscapaciteit houdt het volgende in: de middelen en mogelijkheden waarover de organisatie beschikt of kan beschikken om geïdentificeerde risico's en/of niet begrote kosten te dekken. Er wordt vanuit het interbestuurlijk

programma VTH aangegeven dat de weerstandscapaciteit (risico's gedeeld door vermogen) minimaal 0,8 % dient te bedragen om te komen tot een robuuste omgevingsdienst. Dit zal in 2024 door de minister worden aangegeven. Wij vinden het belangrijk om daar aan te voldoen. Mocht de ODRA nog niet voldoen aan het criterium dan zal een plan van aanpak worden opgesteld met de deelnemers om daarnaartoe te werken.

Het uitgangspunt is dat de weerstandscapaciteit 0,8 % bedraagt. In dit artikel is beschreven welke keuzemogelijkheden het algemeen bestuur heeft wanneer de weerstandscapaciteit hoger is dan 0,8 %. Een combinatie van mogelijkheden is uiteraard ook toegestaan. Vervolgens wordt uitgewerkt welke mogelijkheden het algemeen bestuur heeft als er sprake is van een weerstandscapaciteit die lager is dan 0,8 %. Er is gekozen voor een verdeling naar rato van de stemverhouding en niet op basis van exploitatie, omdat de exploitatie in de tijd gezien te veel kan fluctueren. Stemverhouding geeft een meer stabiele situatie

#### 8. Samenstelling en stemverhouding

Al eerder is bestuurlijk besloten om de samenstelling aan te passen aan de financiële inbreng van de deelnemers. Nu wordt dit ook in de regeling vastgelegd. Het aantal stemmen is afhankelijk van de bijdrage van de deelnemer aan in begroting van dat jaar. Hiervoor wordt een staffel gebruikt.

#### Juridische afwegingen

[ **alleen bij zienswijze** ] Op grond van artikel 1, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen legt het college het ontwerp van de regeling voor aan de raad/de staten worden gevraagd om uiterlijk binnen acht weken hun zienswijzen kenbaar te maken aan het college.

*Of:*

[ **alleen bij toestemming** ] Op grond van artikel 51, tweede en derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen gaat het college van **Burgemeester en Wethouders / College van Gedeputeerde Staten** niet over tot het vaststellen van een gewijzigde gemeenschappelijke regeling dan na verkregen toestemming van de **gemeenteraad/ Provinciale Staten**. Deze toestemming kan slechts onthouden worden wegens strijd met het recht of het algemeen belang. Het college verzoekt om toestemming van de raad/de staten.

#### Consequenties

Financieel gezien zijn er geen consequenties verbonden aan deze wijzigingen.

#### Vervolgproces

[ **alleen bij zienswijze** ] Na ontvangst van alle zienswijze over het ontwerp van de regeling is de gemeenschappelijke regeling verplicht om de zienswijze van een reactie te voorzien. Nadat de reacties zijn gegeven hebben de raden en staten 13 weken de tijd om toestemming te verlenen voor het definitief wijzigen van de regeling.

*Of*

[ **alleen bij toestemming** ] Na verkregen toestemming van de **raad/Staten** kan de gewijzigde regeling met toelichting worden vastgesteld. Het wijzigingsbesluit dient bekend te worden gemaakt in het Gemeentebblad/ het provincieblad

#### Bijlagen:

- Ontwerpbesluit wijziging Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem met toelichting;
- Geconsolideerde tekst Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem;
- Toelichting op de Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem;
- Was-woordt lijst tekst van de gemeenschappelijke regeling;

CONCEPT

**Aan de Raad van ....**

**Betreft voorstel voor toestemming van wijziging Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem (GR ODRA)**

Op 1 juli 2022 is de wijziging van de Wet gemeenschappelijke regeling in werking getreden. Voornaamste doelstelling van deze wijziging is om de democratische legitimiteit van gemeenschappelijke regelingen te versterken. Het is de wens van de wetgever om de Gemeenteraden en Provinciale Staten dichterbij de gemeenschappelijke regelingen te plaatsen en hun kaderstellende en controlerende rollen te versterken. Als gevolg van deze wetswijziging moeten alle gemeenschappelijke regelingen worden gewijzigd. Voor de invoering van diverse wijzigingen is een termijn gegeven van maximaal twee jaar tot 1 juli 2024. Op dat moment moet de besluitvorming voor alle te wijzigen gemeenschappelijke regelingen zijn afgerond en moet de regeling bekend zijn gemaakt.

In het kader van de Omgevingswet is in breed perspectief gekeken om de regeling van ODRA te actualiseren. Dit heeft geleid tot een herijking van de regeling ter actualisering op het gebied van de vigerende wet - en regelgeving en de praktijksituatie.

**Uw raad heeft op ..... een zienswijze ingediend/besloten om geen zienswijze in te dienen op dit voorstel om de gemeenschappelijke regeling te wijzigen.**

**[Indien deze raad of een andere raad wel een zienswijze heeft ingediend, dan hier benoemen en aangeven wat er veranderd is in het voorstel tot wijziging of aangeven waarom er niks is veranderd in het voorstel tot wijziging]**

Op grond van artikel 51, lid 3 van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) kan ons College pas tot wijziging besluiten nadat wij daartoe de toestemming van uw Raad hebben verkregen. Uw raad kan slechts toestemming onthouden wegens strijd met het recht of het algemeen belang.

Wij stellen u voor ons College op grond van het bepaalde in artikel 51, lid 3 van de Wgr toestemming te verlenen om het besluit tot wijziging van de Gemeenschappelijke Regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem vast te stellen. Het ontwerpbesluit, de daarbij behorende toelichting alsmede de tekst van de regeling en de toelichting van de regeling zijn bij dit voorstel gevoegd.

## Oplegnotitie agendapunt: 5.3.1

Betreft :  MT  Themasessie  Partneroverleg  Dagelijks Bestuur  Algemeen Bestuur

Datum van overleg: 26-10-2023

---

**Steller(s) van het stuk:** Fred Mossink

**Onderwerp:** Stemverhoudingen 2024

**Aantal bijlagen:** 0

**Doel behandeling onderwerp:**  Beeldvormend  Oordeelsvormend  Besluitvormend

**Beleid:** Algemeen

---

### Voorstel aan de deelnemers:

In te stemmen met de stemverhoudingen met ingang van 1 januari 2024 voor het jaar 2024.

### Argumenten voor bovenstaand voorstel:

Al eerder is besloten om de stemverhouding van een deelnemer te relateren aan diens bijdrage in de in de begroting, Tevens is toen besloten om het aantal stemmen van de Provincie uit te breiden op basis van dit criterium.

In de nieuwe gemeenschappelijke regeling (geplande ingangsdatum 1 juli 2024) worden de bepalingen voor het vaststellen van de stemverhouding aangevuld. Er wordt dan voorgesteld om het aantal stemmen per deelnemer jaarlijks vast te stellen, gelijktijdig in de vergadering waarin ook de begroting voor het navolgende jaar definitief wordt vastgesteld.

Vooruitlopend op deze GR wijziging wordt voorgesteld, om al in de lijn van deze nieuwe regeling, de stemverhouding met ingang van 1 januari 2024 in lijn te brengen met bijdragen die in de onlangs vastgestelde begroting 2024 te brengen, voor alle partners.

---

### Samenvatting en doel:

In de nieuwe GR wordt gesteld dat het aantal stemmen van een deelnemer, gerelateerd is aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor alle ingebrachte de taken. Het is een gestaffelde verdeling.

Bijdrage in euro's:	Aantal stemmen:
> 5 miljoen	22
2 tot 5 miljoen	16
1 tot 2 miljoen	12
0,5 tot 1 miljoen	8
< 0,5 miljoen	3

In de begroting 2024 is de bijdrage van twee partners zodanig gegroeid dat zij in een andere groep van de staffel verdeling komen. Dit betreft Doesburg, doordat zij de bouwtaken hebben ingebracht, Overbetuwe, door groei in het volume in het reguliere werkpakket.

Baten per klant x € 1.000	bijdrage 2022	huidige stemmen *	bijdrage x € 1.000 2024	nieuwe stem verhouding per jan 24
Arnhem	€ 6.248,0	22	€ 6.544,0	22
Doesburg	€ 238,0	3	€ 564,6	8
Duiven	€ 340,0	3	€ 426,3	3
Lingewaard	€ 2.792,0	16	€ 3.284,0	16
Overbetuwe	€ 925,0	8	€ 1.194,4	12
Renkum	€ 1.517,0	12	€ 1.538,8	12
Rheden	€ 558,0	8	€ 646,1	8
Rozendaal	€ 29,0	3	€ 34,9	3
Westervoort	€ 96,0	3	€ 116,2	3
Zevenaar	€ 849,0	8	€ 799,6	8
Provincie	€ 6.891,0	22	€ 6.737,8	22
		108		117

\* De huidige stemverhouding is nog gebaseerd op de begroting en realisatie 2022. (actualisatie in 2023 heeft niet plaatsgevonden)

### Consequenties van bovenstaand advies of voorstel:

**Financieel:** De stemverhouding werkt indirect door in de bijdragen van de partners. Voor de gezamenlijke diensten geldt dat er een verdeelsleutel is afgesproken die voor 40% is gebaseerd op de stemverhouding en 60% op de inwoner aantallen. De onlangs vastgestelde begroting 2024 gaat nog uit van een stemverhouding met 102 stemmen. De wijzigingen in bijdragen op basis van de nieuwe stemverhouding (117 stemmen). Dit leidt tot herverdeeffecten voor de kosten gezamenlijke diensten. Deze zullen in de eerst volgende begrotingsronde worden meegenomen.

### Organisatorisch:

Een meerderheid van stemmen in het bestuur wordt in de nieuwe stemverhouding bereikt bij 59 stemmen. Tot nu toe was dat 52 stemmen. De begroting 2024 is vastgesteld. Daaruit is de volgende stemverhouding naar voren gekomen:

**Juridisch:** het AB is bevoegd om te besluiten tot het vaststellen van de stemverhouding. De manier van vaststellen van de stemverhouding, wordt geformaliseerd in de gemeenschappelijke regeling. Het AB heeft hier al eerder toe besloten. Met dit besluit wordt de stemverhouding voor 2024 vastgelegd.

### Vervolg:

De bovenstaande stemverhouding geldt voor het jaar 2024.

Het aantal stemmen per deelnemer wordt jaarlijks vastgesteld in de vergadering waarin ook de begroting voor het navolgende jaar definitief wordt vastgesteld. Bij het vaststellen van de begroting 2025 (gepland in april 2024), zullen de nieuwe stemverhoudingen voor 2025 worden vastgesteld.

Bij grote wijzigingen in de bijdragen van deelnemers kan eerder tot herziening worden besloten door het Algemeen Bestuur.

**Verwachte datum Partneroverleg** : Klik en kies een datum  
**Verwachte datum Dagelijks Bestuur** : Klik en kies een datum  
**Verwachte datum Algemeen Bestuur** : AB 26 oktober