



Retouradres: Postbus 3066, 6802 DB Arnhem

Onderwerp
Besluit omgevingsvergunning

Geachte

Op 15 mei 2020 heeft u een meervoudige aanvraag om een omgevingsvergunning aangevraagd voor diverse activiteiten onder de Omgevingswet.

U heeft deze activiteiten aangevraagd voor de locatie te Renkum. Op 25 mei 2020 heeft u aanvullende stukken aangeleverd. Uw aanvraag hebben wij geregistreerd onder zaaknummer 1952127829.

In deze voorliggende brief geven wij aan welke activiteiten onderdeel maken van dit besluit en welke verdere acties noodzakelijk zijn.

Aangevraagde activiteiten

Op basis van de aanvraag blijkt dat de volgende activiteiten gaan plaatsvinden:

- bouwen met agrarisch doel;
- uitrit aanleggen of veranderen;
- water aan de bodem onttrekken;
- afvalwater in de bodem brengen;
- oprichten van een viskwekerij;
- opslag van azijnzuur en ijzerchloride.

Water aan de bodem onttrekken

De activiteit water aan de bodem onttrekken is een wateractiviteit waar het waterschap bevoegd gezag van is. Het waterschap reageert op deze activiteit. De activiteit is geen onderdeel van het onderliggend besluit.

Natuuractiviteit

Op basis van het vooroverleg en de aanvraag kan worden aangenomen dat de activiteiten op de locatie invloed hebben op een Natura2000 gebied. Daarom moet u ook een vergunning indienen vanwege een natuuractiviteit waar de provincie Gelderland het bevoegd gezag van is. De provincie reageert op deze activiteit. De activiteit is geen onderdeel van het onderliggend besluit.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

Pagina
1 van 20

Zaaknummer
1952127829

Behandeld door
A.M.C. van Miltenburg

Omgevingsdienst Regio Arnhem

Eusebiusbuitensingel 53
6828 HZ Arnhem

Postbus 3066
6802 DB Arnhem

T 026 – 377 16 00
E postbus@odra.nl
www.odregioarnhem.nl

KvK 57137528
IBAN NL92BNGH0285158813
BTW NL 8524.52.998.B.01

Vergunningsplicht

In dit voorliggende besluit met voorschriften en onderbouwing wordt ingegaan op de vergunningsplichtige activiteiten waar de gemeente Renkum het bevoegd gezag van is:

- bouwen met agrarisch doel;
- uitrit aanleggen of veranderen;
- afvalwater in de bodem brengen;
- oprichten van een viskwekerij.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
2 van 20

Zaaknummer
195292149

Overige activiteiten

De overige activiteiten moeten gemeld worden in het kader van het Bal of omgevingsplan en maken geen onderdeel uit van het besluit. U dient deze activiteiten minstens 4 weken van te voren te melden via <https://omgevingswet.overheid.nl/>.

Start van de activiteiten

U mag pas starten met de uitvoering van uw bedrijfsactiviteiten als voor alle activiteiten een vergunning is verleend dan wel een volledige melding is gedaan.

Toelichting

Het besluit, de gevolgde procedure, voorschriften, overwegingen, toelichting op begrippen en informatie over beroep en bezwaar is opgenomen bij deze brief.

De omgevingsvergunning wordt verleend onder de in bijlage 2 opgenomen voorschriften. Daarnaast gelden ook de rechtstreeks werkende regels en de zorgplichtig bepalingen uit het Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl), Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en omgevingsplan.

Vragen

Vragen over deze brief kunt u stellen aan mevrouw A.M.C. van Miltenburg, telefoonnummer: (026) 377 1662 of via postbus@odra.nl, onder vermelding van het zaaknummer.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Renkum,

@MEDEWERKER_BUREAU@
@MEDEWERKER_FUNCTIE@
Omgevingsdienst Regio Arnhem

Bijlagen:

- Besluit omgevingsvergunning
- Bijlage 1: Procedure
- Bijlage 2: Voorschriften
- Bijlage 3: Overwegingen bouwactiviteiten
- Bijlage 4: Overwegingen milieuactiviteiten
- Bijlage 5: Begrippen
- Bijlage 6: Bezwaar en beroep

Het besluit wordt niet ondertekend. Voorliggend besluit is een fictief besluit in het kader van de pilot vergunningverlening onder de Omgevingswet, er zijn geen rechten te ontleen aan dit fictieve besluit.

Besluit omgevingsvergunning

Onderwerp

Op 15 mei 2020 is een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de bouw en het starten van een viskwekerij, op de locatie
Deze aanvraag is aangevuld op 25 mei 2020.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
3 van 20

Zaaknummer
195292149

Beoordeling

Wij hebben uw aanvraag inhoudelijk beoordeeld. We hebben besloten de omgevingsvergunning te verlenen onder de uitgangspunten die staan vermeld onder het besluit, voor de volgende voorgelegde activiteiten:

- bouwen met agrarisch doel;
- uitrit aanleggen of veranderen;
- afvalwater in de bodem brengen;
- oprichten van een viskwekerij.

Besluit

Burgemeester en wethouders van de gemeente Renkum besluiten, gelet op artikel 2.15d van het Besluit bouwwerken leefomgeving, artikel 3.222 van het Besluit activiteiten leefomgeving, artikel 22.27 van het omgevingsplan en artikel 2.12 van de Algemene plaatselijke verordening.

en de overwegingen die zijn opgenomen in dit besluit:

- aan de aangevraagde omgevingsvergunning te verlenen voor de bouw van de viskwekerij, het oprichten van de viskwekerij met inbegrip van het lozen van afvalwater in de bodem en het aanleggen of veranderen van een uitrit;
- aan de vergunning de in bijlage 2 opgenomen voorschriften te verbinden.

Voor zover de aan de vergunning verbonden delen van de aanvraag niet in overeenstemming zijn met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften (bijlage 2) in deze vergunning bepalend.

Publicatie

Het besluit publiceren wij via www.overheid.nl.

Bezwaar

Tegen dit besluit kan door belanghebbenden bezwaar worden gemaakt en een verzoek om voorlopige voorziening ingediend worden. Daarover informeren wij u in bijlage 6.

Inwerkingtreding

De omgevingsvergunning treedt in werking op dag na bekendmaking, als bedoeld in artikel 16.70 lid 1 van de Omgevingswet.

Hoogachtend,
Namens burgemeester en wethouders van Renkum,

Bijlagen:

- Bijlage 1: Procedure
- Bijlage 2: Voorschriften
- Bijlage 3: Overwegingen bouwactiviteiten
- Bijlage 4: Overwegingen milieuactiviteiten
- Bijlage 5: Begrippen
- Bijlage 6: Bezwaar

Het besluit wordt niet ondertekend. Voorliggend besluit is een fictief besluit in het kader van de pilot vergunningverlening onder de Omgevingswet, er zijn geen rechten te ontleen aan dit fictieve besluit.

Bijlage 1: Procedure

Onderwerp

De aanvrager, _____ heeft op 15 mei 2020 een aanvraag omgevingsvergunning ingediend voor de aanleg, bouw en het starten van een viskwekerij waarbij lozing van afvalwater op de bodem plaatsvindt. De activiteiten zijn aangevraagd voor de locatie _____

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
4 van 20

Zaaknummer
195292149

De aanvraag is na opschorting aangevuld op 25 mei 2020.

Omgevingstafeloverleg

Op 29 april 2020 heeft een vooroverleg plaatsgevonden. Bij dit overleg zijn ook de ketenpartners, provincie Gelderland (in het kader van Natura 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten) en het Waterschap Vallei en Veluwe (in het kader van gemelde wateractiviteit) aanwezig geweest.

Projectbeschrijving

_____ heeft het voornemen om een viskwekerij te starten aan de _____ in Renkum. Het betreft de bouw en het oprichten van een kwekerij met een totaalproductie van 200 ton vis per jaar en in de toekomst naar in totaal 650 ton vis per jaar.

Daarbij zal grondwater worden onttrokken en na zuivering geloosd worden in de bodem.

Gegevens van de aanvraag

Conform artikel 22.34 en artikel 22.273 en 22.286 van het Omgevingsplan en paragraaf 7.2.1 (technische bouwactiviteit) en artikel 7.126 (milieubelastende activiteit) van de Omgevingsregeling zijn gegevens verstrekt.

De aanvraag bestaat uit de volgende delen:

0. Aanvraagformulier publiceerbaar, met OLO-nummer 4358953, d.d. 15 mei 2020;
1. Quickscan natuurtoets viskwekerij Ecogroen, kenmerk 18-580, concept V2, 18 april 2019;
2. Archeologisch rapport plangebied, Toetsing archeologisch rapport, 1 maart 2019;
3. Archeologisch onderzoek _____ Greenhouse advies, GRA-rapport 2019.07, jan-feb 2019;
4. Ruimtelijke onderbouwing _____ 28 maart 2019;
5. Antwoordenlijst AIM sessie A7d1lcqhp6o, 20 mei 2019;
6. Aanmeldnotitie _____ versie 2.1, november 2019
7. Besluit aanmeldnotitie zaaknummer 195275434, 29 oktober 2018;
8. Tijdelijk kantoor unit, een afbeelding;
9. Locatie telefoonweg google earth, situatie 2018;
10. Situatieschets vijvers met bouwkeet en toegangsweg;
11. AERIUS_kenmerk S6Yte3Wp7jY6_gebruiksfase alleen verkeer, ingevuld 11 april 2019;
12. Notitie bodemlozing V2.0 CONCEPT VERSIE, september 2019;
13. Onttrekking _____ pdf;
14. Bijlage geluid V1, word file, aangeleverd 25 mei 2020;
15. Opzet monitoring effluentkwaliteit, word file, aangeleverd 25 mei 2020.

Het besluit wordt niet ondertekend. Voorliggend besluit is een fictief besluit in het kader van de pilot vergunningverlening onder de Omgevingswet, er zijn geen rechten te ontleen aan dit fictieve besluit.

Bevoegd gezag

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Renkum is het bevoegd gezag voor de het besluit op een vergunningsaanvraag voor de bouwactiviteit en de milieubelastende activiteiten. Dit volgt uit artikel 5.12, lid 2 Omgevingswet in samenhang met afdeling 4.1 van het Omgevingsbesluit.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
5 van 20

Zaaknummer
195292149

Vergunningplicht

De volgende aangevraagde activiteiten zijn vergunningsplichtig.

Omgevingsvergunningplicht omgevingsplanactiviteit

In het kader van de evenwichtige toedeling van functies aan locaties wordt aan het Omgevingsplan getoetst. Het omgevingsplan bestaat uit het Bestemmingsplan Buitengebied, (correctieve) herziening 2008.

Getoetst is aan artikel 6 van dit Omgevingsplan inhoudende de regels (ruimtelijk, in standhouden en gebruiken) voor de bouwactiviteit. Op basis van hoofdstuk 22, artikel 22.27 is het verboden om zonder omgevingsvergunning een bouwactiviteit te verrichten en het te bouwen bouwwerk in stand te houden en te gebruiken.

In de vergadering van **Commissie Ruimtelijke kwaliteit** zijn de plannen beoordeeld. Getoetst is aan het geldende beeldkwaliteitsplan in het Omgevingsplan.

Omgevingsvergunningplicht uitweg

De vergunningplicht voor het aanleggen van een uitweg is geregeld in artikel 2.12 van de APV gemeente Renkum 2017. Getoetst is aan de weigeringsgronden van artikel 2.12, derde lid, APV.

Omgevingsvergunning technische bouwactiviteit

Het bouwwerk is vergunningplichtig op grond van artikel 2.15d van het Besluit bouwwerken leefomgeving (de technische bouwactiviteit). De aanvraag is getoetst aan de regels van hoofdstuk 4 en afdeling 7.1 van het Besluit bouwwerken leefomgeving (conform artikel 8.3b Besluit kwaliteit leefomgeving).

Omgevingsvergunningplicht milieubelastende activiteit

Uit de aanvraag blijkt dat een van de voorgenomen activiteiten betreft: het kweken van vis en het lozen van afvalwater op de bodem. Deze milieubelastende activiteit is vergunningsplichtig op basis van artikel 3.222 van het Besluit activiteiten leefomgeving. De aanvraag is getoetst aan de beoordelingsregels van afdeling 8.5 van het Besluit kwaliteit leefomgeving.

M.e.r.

In het Omgevingsbesluit BIJLAGE V wordt bepaald of er een Milieueffectrapportage (M.e.r.) beoordelingsplicht geldt.

De activiteit intensieve aquacultuur van vis is opgenomen in kolom 3, A5 van bijlage 5 uit het Omgevingsbesluit. Uit kolom 4 blijkt dat voor de vergunning van deze activiteit de verplichting geldt om te beoordelen of er aanzienlijke milieueffecten kunnen ontstaan ("een mer-beoordelings-plicht" als bedoeld in artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b Omgevingwet).

Het besluit wordt niet ondertekend. Voorliggend besluit is een fictief besluit in het kader van de pilot vergunningverlening onder de Omgevingswet, er zijn geen rechten te ontleen aan dit fictieve besluit.

Op 29 oktober 2018, zaaknummer 195275434, is er een besluit vormvrije m.e.r. beoordeling genomen op basis van hoofdstuk 7 van de voormalige Wet milieubeheer en het Besluit milieueffectrapportage. Dit besluit voldoet als een beoordeling in de zin van artikel 16.43, eerste lid, aanhef en onder b van de Omgevingswet. In dit besluit is gesteld dat er geen milieueffectrapport hoeft te worden opgesteld.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
6 van 20

Zaaknummer
195292149

Omgevingsverordening provincie Gelderland

De locatie waar de activiteiten gaan plaatsvinden is gelegen in het intrekgebied grondwaterwinning. De aangevraagde activiteiten zijn getoetst aan de Omgevingsverordening van de provincie Gelderland. Uit de verordening blijkt niet dat er een vergunning in het kader van de omgevingsverordening noodzakelijk is voordat de activiteiten mogen worden uitgevoerd.

Waterschapsverordening waterschap Vallei en Veluwe

De activiteit grondwater onttrekken valt onder de regels van de waterschapsverordening en wordt afzonderlijk door het waterschap beoordeeld.

Procedure

De reguliere procedure is van toepassing omdat de vergunningplichtige activiteiten niet vallen onder paragraaf 10.6.2 van het Omgevingsbesluit.

Daarom is de reguliere procedure van titel 4.1 Algemene wet bestuursrecht (Awb) en paragraaf 16.5.1 en 16.5.2 Omgevingswet van toepassing op de voorbereiding van dit besluit

Volledigheid van de aanvraag en opschorting procedure

Na ontvangst van de aanvraag hebben wij deze aan de hand van de aanvraagvereisten die volgen uit artikel 16.55 van het Omgevingswet en de aanvraagvereisten uit het omgevingsplan getoetst op de ontvankelijkheid.

De beoordeling is vanwege het ontbreken van informatie opgeschort van 15 mei tot aanvulling op 25 mei 2020.

De aanvraag bevat na aanvulling voldoende informatie voor een goede beoordeling van de gevolgen van de activiteit op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is daarom in behandeling genomen.

Informatie omgevingsvergunning

Op basis van de Awb is een afschrift van de aanvraag aan de eerder genoemde ketenpartners verstuurd. Het conceptbesluit en het uiteindelijke besluit worden ook verstrekt aan de ketenpartners.

Coördinatie overige toestemmingen

De aanvraag is mede beoordeeld door de provincie Gelderland (in het kader van Natura 2000-activiteiten en flora- en fauna-activiteiten) en het Waterschap Vallei en Veluwe (in het kader van gemelde wateractiviteit)

Activiteit Natura2000

Gelet op de relatief korte afstand tot Natura 2000-gebied Veluwe kunnen effecten op dit gebied niet direct worden uitgesloten. Er is sprake van mogelijke effecten ten gevolge van stikstofdepositie.

Het besluit wordt niet ondertekend. Voorliggend besluit is een fictief besluit in het kader van de pilot vergunningverlening onder de Omgevingswet, er zijn geen rechten te ontleen aan dit fictieve besluit.

Het valt niet uit te sluiten dat de bouw maar ook het vervoer tijdens de milieubelastende activiteit stikstofdepositie tot gevolg gaat hebben.

Dat betekent dat er voor de beschermde gebieden sprake kan zijn van een vergunningplicht in verband met de invloed die de activiteiten hebben op het nabijgelegen Natura2000 gebied. Een vergunning in het kader van een Natura2000 activiteit kan worden aangevraagd bij de provincie Gelderland.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
7 van 20

Zaaknummer
195292149

Wateractiviteit

Voor de beoogde wateractiviteit wordt de melding voor het van grondwater behandeld door het Waterschap Vallei en Veluwe. Dit aspect is niet meegenomen in deze procedure en dit besluit.

Adviezen

In de Omgevingswet en het Omgevingsbesluit staat wanneer overheden advies en instemming moeten vragen bij de aanvraag voor een omgevingsvergunning. Vanwege de invloed van de aangevraagde bouw- en milieuactiviteit op het Natura2000 gebied is advies aangevraagd bij de provincie Gelderland. Vanwege de mogelijke invloed van het lozen van afvalwater op de bodem is ook advies gevraagd bij de provincie Gelderland.

De provincie heeft op 23 juni 2020 het volgende advies gegeven:

- I. Verwijder de onjuistheden met betrekking tot verwijzingen naar de provinciale omgevingsverordening;
- II. De voorschriften zo specifiek mogelijk en juridisch correct te beschrijven;
- III. Goede onderbouwing van de voorschriften op basis van een kostenbaten analyse en BBT documenten.

Aangezien gelijktijdig met de aanvraag een melding wateractiviteit is ingediend bij het waterschap Vallei en Veluwe, is ook deze ketenpartner benaderd en verzocht om advies. Het advies en aanpassingen van het waterschap van 16 juni 2020 op het concept is meegenomen in voorliggend besluit. Het waterschap heeft het volgende advies gegeven:

- IV. Coördinatie en afstemming waarvoor het waterschap bevoegd is dient duidelijk te worden weergegeven;
- V. De voorschriften zo specifiek mogelijk en juridisch correct te beschrijven

De adviezen van de ketenpartners zijn als volgt verwerkt:

Opm I, II en V:

De onjuistheden zijn verwijderd en de voorschriften zijn aangepast.

Opm III:

In de definitieve vergunning is een verbeterde onderbouwing opgenomen en rekening gehouden met de normen uit de Bkl.

Opm IV:

In de vergunning wordt alleen in gegaan op de aangevraagde activiteiten (in dit geval milieu- en bouwaspecten). In de toelichtende brief op de vergunning is omschreven welke andere aanvragen of meldingen nodig zijn om het gehele initiatief mogelijk te maken.

Het besluit wordt niet ondertekend. Voorliggend besluit is een fictief besluit in het kader van de pilot vergunningverlening onder de Omgevingswet, er zijn geen rechten te ontleen aan dit fictieve besluit.

Bijlage 2: Voorschriften bouw- en milieuactiviteiten

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
8 van 20

Zaaknummer
195292149

1. Voorwaarden archeologie

- 1.1 Indien tijdens de grondwerkzaamheden, tegen de verwachting in, toch archeologische waarden worden aangetroffen, dient direct melding te worden gemaakt bij het bevoegd gezag conform de wettelijke meldingsplicht uit de Erfgoedwet.
- 1.2 Bij benaderwerkzaamheden en ruiming van eventueel aanwezige niet gesprongen explosieven en andersoortige gerelateerde objecten dienen de objecten beschikbaar worden gesteld voor (lokaal) onderzoek.

2. Algemene voorwaarden milieuactiviteiten

Instructies

- 2.1 De vergunninghouder moet één of meer kundige personen aan wijzen die in het bijzonder belast zijn met de zorg voor de naleving van de in deze vergunning opgenomen voorschriften.

Melding contactpersoon en wijzigingen vergunninghouder

- 2.2 De vergunninghouder moet als de vergunninghouder verandert of contact persoon op locatie met wie in spoedeisende gevallen, ook buiten normale werktijden, contact kan worden opgenomen. Als de gegevens wijzigen moet dit vooraf onder vermelding van de wijzigingsdatum schriftelijk worden gemeld aan het bevoegd gezag (voorkeur via postbus@odra.nl).

Bedrijfsbeëindiging

- 2.3 Van het structureel buiten werking stellen van (delen van) installaties en/of beëindigen van activiteiten moet het bevoegd gezag binnen 5 dagen op de hoogte worden gesteld (voorkeur via postbus@odra.nl).

3. Afvalwater

- 3.1 De hoeveelheid afvalwater dat wordt geloosd op de infiltratievijvers moet worden bijgehouden in m³/dag.
- 3.2 Het afvalwater in de infiltratievijvers mag de volgende normen niet overschrijden:
 - a. 2,5 mg/l ammonium
 - b. 5,6 mg/l nitraat
 - c. 0,4 mg/l totaal fosfaat
 - d. 5 mg/l IJzerchloride
 - e. 10 mg/l Azijnzuur
 - f. 0,1 µg/l Microcystine
 - g. 0,1 µg/l Cyanobacterie
 - h. Zuurgraad uitgedrukt als pH, tussen 6,5 en 9,0;
 - i. 50 mg/l Chloride (zout)
 - j. 0,05 µg/l Antibiotica (Flumequine, Mebendazole, Oxolinezuur, Oxytetracycline, Praziquantel, Pyceze en Trimethosulfmix)
- 3.3 Het afvalwater in de infiltratievijvers moet in duplo worden bemonsterd op een tweetal vaste locaties en tijdstippen. Het water moet worden bemonsterd en getoetst aan de voorgeschreven NEN normen.

Het besluit wordt niet ondertekend. Voorliggend besluit is een fictief besluit in het kader van de pilot vergunningverlening onder de Omgevingswet, er zijn geen rechten te ontleen aan dit fictieve besluit.

- 3.4 Het afvalwater wordt bemonsterd volgens de frequentie in voorschrift 3.8 en op de parameters zoals in voorschrift 3.2.
- 3.5 De lozing wordt onmiddellijk gestaakt als de waarden zoals aangegeven is in voorschrift 3.2 worden overschreden in beide monsters.
- 3.6 Een ongewoon voorval of het gebruik van stoffen in het geval van ziekte en calamiteit waardoor de kwaliteit van het afvalwater anders is moet binnen 24h gemeld worden via postbus@odra.nl.
- 3.7 Binnen 24h na het voorval zoals genoemd in voorschrift 3.5 dient het afvalwater te worden onderzocht op de stoffen die zijn geloosd en op de stoffen die worden genoemd in voorschrift 3.2
- 3.8 De lozing mag weer opgestart worden als uit de bemonstering van de voorbezinkvijver blijkt dat weer wordt voldaan aan de normen. De bemonsteringsfrequentie wordt weer gestart met voorschrift 3.9 onder a en de daarop volgende frequentie
- 3.9 Het afvalwater in de infiltratievijvers moet volgens de volgende frequentie worden bemonsterd:
- dagelijks in de eerste week van lozing of na overschrijding van lozingsnormen;
 - 2 keer per week in de daarop volgende drie maanden;
 - 1 keer per week in de daarop volgende drie maanden ;
 - twee keer per maand in het eerste jaar van de lozing;
 - viermaal per jaar in elk opvolgend jaar.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
9 van 20

Zaaknummer
195292149

4. Bodemlozing

- 4.1 Een bodemonderzoek conform NEN 5740 naar de kwaliteit van de bodem ter plaatse van de infiltratievijvers dient plaats te vinden en te worden beoordeeld voordat het lozen van afvalwater plaatsvindt.
- 4.2 De grond en het grondwater moet minimaal onderzocht worden op nitraat, fosfaat, pH, ijzer, en de voorgestelde geneesmiddelen Flumequine, Mebendazole, Oxolinezuur, Oxytetracycline, Praziquantel, Pyceze en Trimethosulfmix
- 4.3 Jaarlijks moet het grondwater worden onderzocht op de stoffen die zijn genoemd in voorschrift 3.2. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van peilbuis x met filterstelling 15 m-mv.
- 4.4 Het bodem en grondwateronderzoek moet plaatsvinden door een BRL 2000 erkend bedrijf.
- 4.5 De lozing op de bodem wordt gestaakt als uit het grondwateronderzoek blijkt dat de onderzochte stoffen ten opzichte van het vorige jaar zijn toegenomen.
- 4.6 Drie maanden na het beëindigen van de lozingsactiviteit dient een eindsituatie bodemonderzoek plaats te vinden waarbij onderzoek plaatsvindt naar de stoffen die geloosd zijn waaronder nitraat, fosfaat, pH, ijzer, en de mogelijk gebruikte geneesmiddelen zoals in voorschrift 4.2.

Het besluit wordt niet ondertekend. Voorliggend besluit is een fictief besluit in het kader van de pilot vergunningverlening onder de Omgevingswet, er zijn geen rechten te ontleen aan dit fictieve besluit.

bouwplan valt binnen de contour van het bodemonderzoek. Uit de resultaten van het bodemonderzoek blijkt dat de boven- en ondergrond niet verontreinigd zijn. Uit het bodemonderzoek blijkt dat de bodem geschikt is voor het bedoelde gebruik. Er is geen sprake van bodemverontreiniging op de bouwlocatie.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
12 van 20

Zaaknummer
195292149

Wij baseren onze conclusie op het hierboven genoemd bodemonderzoek. Een bodemonderzoek kan nooit volledige zekerheid geven over de kwaliteit van de onderzochte bodem of het grondwater en is een momentopname. De gemeente is daarom niet aansprakelijk voor een eventuele toekomstige bodemverontreiniging op de locatie. Als u gaat bouwen en u treft toch nog verdachte stoffen in de bodem aan, dan moet u dit zo snel mogelijk bij ons melden.

Conclusie

Omdat het plan voldoet aan de criteria voor een evenwichtige toedeling van functie aan locaties kunnen wij op grond van paragraaf 8.1.1 van het Besluit kwaliteit leefomgeving van het omgevingsplan afwijken.

Wij vinden het wenselijk om dat in dit geval te doen. Verwezen wordt daarbij naar de bij dit besluit behorende Ruimtelijke onderbouwing.

Planschade

De voorliggende aanvraag voorziet in een afwijking van het Omgevingsplan voor een fors bebouwd oppervlakte. Gelet daarop is vastgelegd dat eventuele planschade voor rekening van de aanvrager komt.

Bijlage 4: Inhoudelijke overwegingen milieuactiviteiten

Hieronder is de overweging opgenomen van de voorschriften in dit besluit behorende bij de milieuactiviteiten:

- het oprichten van een viskwekerij,
- het lozen van afvalwater op de bodem.

De Omgevingswet omschrijft in § 5.1.3 van de Omgevingswet en in afdeling 8.5 van het Bkl de beoordeling van de aanvraag. Bij deze beslissing op de aanvraag hebben wij:

- de aspecten genoemd in artikel 5.26 van de Omgevingswet en betrokken en de relevante voorschriften uit afdeling 8.5 van het Bkl.

Voor de milieubelastende activiteiten worden voorschriften, gesteld met het oog op het beschermen van het milieu (gezondheid en veiligheid).

Voor de overweging hebben wij gebruik gemaakt van de vastgestelde waarden uit het Omgevingsplan en Bkl. Daarnaast gaan we in op de voor de hand liggende Bbt-conclusie, aanpalende activiteiten en regels.

Beste beschikbare technieken

In het belang van het bereiken van een hoog niveau van bescherming van het milieu moeten aan de vergunning voorschriften worden verbonden, die nodig zijn om de nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen of, indien dit niet mogelijk is, zoveel mogelijk – bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Daarbij wordt ervan uitgegaan dat binnen het bedrijf ten minste de beste beschikbare technieken (Bbt) worden toegepast.

De van toepassing zijnde Bbt-conclusies zijn:

- Bodembescherming; combinaties van voorzieningen en maatregelen' (BB-CVM)

Binnen de locatie moet bovenstaande Bbt conclusie worden toegepast. Concreet geldt dat er geen lekkage mag zijn van bijvoorbeeld de afvoerleidingen, koppelingen, putten en zuiveringsinstallatie naar de bodem en dat regelmatig onderhoud noodzakelijk is aan deze installaties en onderdelen.

Doordat het afvalwater na zuivering wordt toegepast op de bodem passen de Bbt conclusies in relatie tot bodembescherming niet. Daarom zijn in deze omgevingsvergunning voorschriften opgesteld.

Rechtstreeks werkende regels

In het Omgevingsplan zijn rechtstreeks werkende regels opgenomen met betrekking tot de milieuaspecten (hoofdstuk 22): zwerfafval, geluid, trillingen, geur, licht en lozingen. Uit het BAL gelden rechtstreeks de regels uit de volgende paragraaf 5.3.1 PRTR en paragraaf 5.4.1 energiebesparing. In het jaarlijkse PRTR verslag komen verschillende aspecten terug waaronder energie, geluid en geur.

Het aspect bodem komt niet voldoende terug in het PRTR verslag en is ook door middel van andere rechtstreeks werkende regels niet goed geregeld daarom zijn in deze omgevingsvergunning voorschriften opgenomen om de bodem (en het grondwater) te beschermen.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
13 van 20

Zaaknummer
195292149

Geluid en trillingen

Getoetst is aan de volgende grenswaarden:

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
14 van 20

Zaaknummer
195292149

	07.00- 19.00 uur	19.00- 23.00 uur	23.00- 07.00 uur
Langtijdgemiddelde beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ als gevolg van activiteiten	45 dB(A)	40 dB(A)	35 dB(A)
Maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door aandrijfgeluid van transportmiddelen		70 dB(A)	70 dB(A)
Maximaal geluidniveau L_{Amax} veroorzaakt door andere piekgeluiden		65 dB(A)	65 dB(A)

De in de tabel opgenomen grenswaarden gelden niet voor onversterkt menselijk stemgeluid.

Toelichting

De geadviseerde grenswaarden zijn overgenomen in het omgevingsplan en komen overeen met de standaardwaarden voor een agrarisch gebied uit het Besluit kwaliteit leefomgeving (artikel 5.65).

Uit de door het bedrijf aangeleverde gegevens kan worden opgemaakt dat het bedrijf, zonder extra maatregelen, aan de geluidswaarden zoals opgenomen in het omgevingsplan kan voldoen. Daarvoor zijn enkele geluidberekeningen uitgevoerd met het rekenprogramma Geomilieu (v2020.0).

Conclusie geluid

Het bedrijf kan zonder extra maatregelen aan de geluidsnorm uit het Omgevingsplan voldoen. Trillingen of trillingshinder als gevolg van de activiteiten worden niet verwacht. Wij hebben het dan ook niet nodig geacht om geluid- of trillingsvoorschriften op te nemen in de vergunning.

Afvalwater

Het lozen van afvalwater op de bodem is niet geregeld met algemene regels. In het omgevingsplan wordt wel aangegeven in relatie tot de activiteit § 22.3.8.3 lozen van huishoudelijk afvalwater, dat ter voorkomen van verontreiniging van de bodem, afvalwater wordt geleid via een zuiveringsvoorziening.

Het bedrijf past op het afvalwater een zuiveringsvoorziening toe. Gebruikelijk is om na de zuivering het afvalwater te lozen op het oppervlaktewater. Op basis van de aanvraag blijkt dat dit niet mogelijk is. Hierbij de toelichting van de aanvrager:

Toelichting

Het viskweekwater wordt gezuiverd en hergebruikt in de kweek-installatie. Slechts 0,5% van het water wordt niet hergebruikt. Op de locatie is geen hemelwaterriolering aanwezig. De aanwezige persriolering heeft een beperkte capaciteit van 0,5 m³ per uur. Dit is niet voldoende om het afvalwater 410 m³ per dag af te voeren. In de omgeving is geen oppervlaktewater aanwezig daarom wordt voorgesteld het afvalwater te lozen op de bodem.

Het besluit wordt niet ondertekend. Voorliggend besluit is een fictief besluit in het kader van de pilot vergunningverlening onder de Omgevingswet, er zijn geen rechten te ontleen aan dit fictieve besluit.

Het afvalwater wordt gezuiverd voordat het wordt geloosd. De zuivering van het afvalwater vindt plaats door middel van een denitrificatie-tank waarin de in het water aanwezige stikstof, in de vorm van nitraat, wordt gedenitrificeerd en afgebroken tot stikstofgas. Om tot een goede denitrificatie te komen wordt circa 60 liter azijnzuur per dag worden gedoseerd. In de denitrificatietanks, wordt uiteindelijk stikstof afgebroken en grotendeels uit het effluent verwijderd (90%).

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
15 van 20

Zaaknummer
195292149

De aanwezige fosfor, in de vorm van fosfaat, wordt met ijzerchloride neergeslagen en verwijderd. Hiermee wordt meer dan 95% van de in het effluent aanwezige fosfaat verwijderd. Voordat het effluent wordt geloosd, wordt het water eerst voor een deel gebruikt voor bewatering van een zogenaamd moerasdak. Ook zal het water door een kleine voorbezinkvijver stromen, zodat nog aanwezig zwevend stof kan bezinken, en de bodem van de infiltratievijver niet verstopt.

Antibiotica

gebruikt geen antibiotica op preventieve basis. Bij gezondheidsproblemen, zal de vis wel behandeld worden. Behandeling kan door toevoegen van zout en diergeneesmiddelen voor de visteelt waaronder de volgende middelen: Flumequine, Mebendazole, Oxolinezuur, Oxytetracycline, Praziquantel, Pyceze en Trimethosulfmix.

zal in het recirculatiesysteem een UV installatie plaatsen. Het percentage antibiotica dat uiteindelijk in de bodem zal infiltreren is niet exact te berekenen. Het is te verwachten dat 65% wordt afgebroken waardoor de concentratie 0,18 mg/l wordt. Voor zover er nog antibioticaresiduen in het effluent van de nazuivering zouden kunnen zitten, zullen deze verder worden afgebroken door blootstelling aan zonlicht in de infiltratievijver. De verwachting is dat als er restanten zijn dat zich dit grotendeels gaat binden aan het slib/zand in de bodem.

Overweging

Op basis van bovenstaande toelichting blijkt dat het lozen van het gezuiverde afvalwater op basis van de huidige situatie alleen kan plaatsvinden op de bodem.

Aangezien ter plaatse ook grondwater wordt onttrokken is het aanvullen van het grondwater ter plaatse een mogelijkheid om de voorraad weer aan te vullen. Om inzicht te krijgen in de invloed van het afvalwater op de bodem en het grondwater is het belangrijk inzicht te krijgen in de kwaliteit maar ook in de hoeveelheid afvalwater dat geloosd wordt.

De normen van het te lozen afvalwater via de infiltratievijver is gebaseerd op de gegevens van de aanvrager en getoetst aan de handreiking lozings. Daarnaast komen de stoffen niet boven de toetsingswaarden van bijlage XIX, onder A van het Bkl.

Met betrekking tot het toestaan van een hogere waarde dan genoemd in bijlage XIX, onder A, van het Bkl stelt het Rijk, via zijn [informatiewebsite](#) het volgende: dan geeft het bevoegd gezag in de omgevingsvergunning aan voor welke periode dat geldt.

Uit een grondwatermonster (15 m-mv) blijkt dat het nitraatgehalte 6,98 mg/l bedraagt. In dit geval kan geen lozing van een hogere

Het besluit wordt niet ondertekend. Voorliggend besluit is een fictief besluit in het kader van de pilot vergunningverlening onder de Omgevingswet, er zijn geen rechten te ontleen aan dit fictieve besluit.

concentratie nitraat worden toestaan dan de norm uit het Bkl. Dit hebben we besloten omdat doordat de lozing voor een lange periode plaatsvindt en niet is uitgesloten is dat de lozing een negatieve invloed kan hebben op de grondwaterkwaliteit. Daarom hebben wij in deze vergunning besloten aan te sluiten bij het Bkl en niet af te wijken van de gestelde normen.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
16 van 20

Zaaknummer
195292149

Het lozen van aanvullende stoffen en overige afwijkingen moeten gemeld worden als ongewoon zoals Bal artikel 2.21 (informereren over een ongewoon voorval). Dit is een rechtstreeks werkende voorschrift. In aanvulling op dit rechtstreeks werkende voorschrift zijn in deze vergunning voorschriften opgenomen over monitoring van het water in de infiltratievijver.

De frequentie van bemonstering en analyse op de in het afvalwater voorkomende stoffen is afgestemd met de initiatiefnemers en ketenpartners. De frequentie neemt toe in het begin en na eventuele overschrijding om op die manier de bodem zoveel mogelijk te beschermen. Als na meerdere monitoringsrondes blijkt dat er geen overschrijding aanwezig is en uitgaande van het vertrouwen dat de ondernemer zijn bedrijfsvoering op zelfde wijze doorzet kan met een minder frequente bemonstering volstaan.

Bodemlozing

Alle activiteiten moeten aan het specifieke zorgplicht voldoen zoals verwoord in Bal artikel 2.11. Het uitgangspunt is dat er geen significante milieuverontreiniging wordt veroorzaakt. Het is niet mogelijk om de lozing van het afvalwater uit het proces 100% te reinigen. Het lozen kan daarmee voor een verslechtering van bodem- en eventueel grondwaterkwaliteit zorgen; daarom zijn voorschriften noodzakelijk om dit te beperken.

Doordat voor het afvalwater is aangesloten bij de normen uit het Bkl wordt zoveel mogelijk de invloed op de bodem en grondwater geminimaliseerd. Daarnaast zijn er voorschriften opgenomen om inzicht te krijgen en te houden in de bodemkwaliteit op locatie. Hierdoor sluiten we aan bij artikel 8.94 van het Bkl waarin wordt vastgesteld dat bij infiltratie de volgende type voorschriften nodig zijn:

- a. de kwaliteit van het in de bodem te brengen water;
- b. de beheersing van de hydrologische situatie;
- c. de beëindiging van het in de bodem brengen van het water; en
- d. de controle van de kwaliteit van het grondwater.

Voor alle aspecten zijn voorschriften opgesteld behalve voor de beheersing van de hydrologische situatie omdat met betrekking tot de locatie kan worden volstaan met het specifieke zorgplicht om te zorgen dat de hydrologische situatie niet wordt aangetast. Daarnaast zal het waterschap of de provincie in verband met onttrekking ingaan op dit aspect.

Overweging

Bij de aanvraag is geen bodemonderzoeksrapport gevoegd ter plaatse van de voorziene infiltratievijver. Omdat de lozing op de bodem de invloed van de bodemkwaliteit kan beïnvloeden dient een nulsituatie en een eindsituatie bodemonderzoek plaats te vinden ter plaatse van de infiltratievijvers. Om inzicht te krijgen in de invloed van het afvalwater op de bodem wordt de nulsituatie van de bodemkwaliteit en de eindsituatie van de bodemkwaliteit bepaald.

Het besluit wordt niet ondertekend. Voorliggend besluit is een fictief besluit in het kader van de pilot vergunningverlening onder de Omgevingswet, er zijn geen rechten te ontleen aan dit fictieve besluit.

Om te voorkomen dat het afvalwater de bodem en het onderliggende grondwater te veel beïnvloedt is als voorschrift opgenomen wanneer de lozing moet worden gestaakt. Daarnaast wordt inzicht gekregen in de grondwaterkwaliteit door deze minstens éénmaal per jaar te bemonsteren. De frequentie van deze bemonstering sluit aan bij de jaarlijkse verplichting van grondwaterbemonstering in andere bedrijfstakken (RWZI's) en de frequentie van de PRTR verplichting.

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
17 van 20

Zaaknummer
195292149

Conclusie

De toetsing van de aangevraagde activiteiten, leidt tot het oordeel dat de gevraagde vergunning verleend kan worden onder de voorwaarden in bijlage 2. Binnen de locatie worden daarnaast de rechtstreeks werkende regels opgevolgd. Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat met de aangevraagde situatie sprake is van een acceptabele bescherming van de veiligheid en de gezondheid van de mens en zijn omgevingskwaliteit.

Bijlage 5: Begrippen

Een groot deel van de begrippen die in deze omgevingsvergunning voorkomen zijn hier weergegeven. Voor overige begrippen verwijzen wij naar <https://stelselcatalogus.omgevingswet.overheid.nl/alle-begrippen>

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
18 van 20

Begrip	Bron	Uitleg
Afvalwater	Omgevingswet	Alle water waarvan de houder zich ontdoet, voornemens is zich te ontdoen of zich moet ontdoen.
Bal		Besluit activiteiten leefomgeving
Bbl		Besluit bouwen leefomgeving
Bbt-Conclusies	Besluit kwaliteit leefomgeving	Document met de conclusies over beste beschikbare technieken, vastgesteld in overeenstemming met artikel 13, vijfde lid en zevende lid, van de richtlijn industriële emissies.
Bkl		Besluit kwaliteit leefomgeving
Bodem	-	Gebied dat is aangewezen door regels of beleid, gericht op de bescherming van de bodemkwaliteit.
MeervoudigeAanvraagOmEenOmgevingsvergunning	-	Aanvraag om een omgevingsvergunning die betrekking heeft op meer dan een activiteit.
Nen	Bbl en Bal	Norm die door de stichting Nederlands Normalisatie-instituut is uitgegeven, zie www.nen.nl
NEN normen		Voor zover in een voorschrift verwezen wordt naar een NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, NVN-norm, BRL, PGS of NPR, wordt de uitgave bedoeld die voor de datum waarop de vergunning is verleend het laatst is uitgegeven met tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen.
Natura2000-Activiteit	Omgevingswet	Activiteit, het realiseren van een project of het verrichten van een handeling die, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen voor een Natura 2000-gebied, de kwaliteit van de natuurlijke habitats of van soorten in dat gebied kan verslechteren of een verstorend gevolg kan hebben voor de soorten waarvoor dat gebied is aangewezen.

Het besluit wordt niet ondertekend. Voorliggend besluit is een fictief besluit in het kader van de pilot vergunningverlening onder de Omgevingswet, er zijn geen rechten te ontleen aan dit fictieve besluit.

Natura2000-Gebied	Omgevingswet	Gebied dat: a. door de bevoegde autoriteit van het land waarin het gebied is gelegen is aangewezen als speciale beschermingszone, ter uitvoering van de artikelen 3, tweede lid, onder a, en 4, eerste en tweede lid, van de vogelrichtlijn of de artikelen 3, tweede lid, en 4, vierde lid, van de habitatrichtlijn, of b. is opgenomen op de lijst van gebieden van communautair belang, bedoeld in artikel 4, tweede lid, van de habitatrichtlijn.
Omgevingsplanactiviteit	Omgevingswet	Activiteit, inhoudende: a. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die niet in strijd is met het omgevingsplan, b. een activiteit waarvoor in het omgevingsplan is bepaald dat het is verboden deze zonder omgevingsvergunning te verrichten en die in strijd is met het omgevingsplan, of c. een andere activiteit die in strijd is met het omgevingsplan.
Omgevingsvergunning	Omgevingswet	Omgevingsvergunning als bedoeld in afdeling 5.1.
PRTR	-	Register als bedoeld in artikel 20.11, onder a, van de wet.
Prtr-Verslag	Besluit activiteiten leefomgeving	Rapportage als bedoeld in artikel 5.10, eerste lid.

Het besluit wordt niet ondertekend. Voorliggend besluit is een fictief besluit in het kader van de pilot vergunningverlening onder de Omgevingswet, er zijn geen rechten te ontleen aan dit fictieve besluit.

Bijlage 6: Bezwaar

Bezwaar

Belanghebbenden kunnen op grond van de Algemene wet bestuursrecht bezwaar maken tegen dit besluit. De termijn bedraagt zes weken en deze termijn gaat in op de dag na bekendmaking van het besluit. Het ondertekende bezwaarschrift kan worden ingediend bij het College van burgemeester en wethouders van Renkum en dient gezonden te worden aan:

Postbus 9100
6860 HA Oosterbeek

Datum
@MDU_DATUM_ONDERTEKE
NING@

pagina
20 van 20

Zaaknummer
195292149

Het bezwaarschrift dient op grond van artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht ten minste te bevatten:

- de naam en het adres van de indiener;
- de dagtekening;
- een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht, samen met het zaaknummer zoals vermeld in het briefhoofd van ons besluit;
- de gronden van het bezwaar.

Als u bezwaar maakt tegen een besluit wordt de werking van het besluit niet opgeschort.

Voorlopige voorziening

Hebben u of belanghebbenden er belang bij dat dit besluit wordt geschorst, dan kan een voorlopige voorziening worden aangevraagd. Een verzoek om voorlopige voorziening moet worden ingediend bij:

Rechtbank Gelderland Team Bestuursrecht
Postbus 9030 6800 EM Arnhem

Hiervoor moet u kosten betalen (griffierecht). Voor de ontvankelijkheid van het verzoek om een voorlopige voorziening te treffen, is het van belang dat:

- een afschrift van het bezwaarschrift wordt toegezonden;
- er gelet op de betrokken belangen sprake is van onverwijlde spoed.

Het verzoekschrift om een schorsing dient aan bovenstaande punten te voldoen (artikel 6:5 van de Algemene wet bestuursrecht).

Het besluit wordt niet ondertekend. Voorliggend besluit is een fictief besluit in het kader van de pilot vergunningverlening onder de Omgevingswet, er zijn geen rechten te ontleen aan dit fictieve besluit.