Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Agenda Algemeen Bestuur

Datum	03-11-2021
Tijd	8:30 - 10:01
Locatie	B5.29, Stadskantoor Arnhem
Voorzitter	Joa Maouche
Toelichting	Mevr. Bouwkamp en de heren Kerris, Klomberg en Janssen zijn verhinderd.

1 8:30 **OPENING EN VASTSTELLEN AGENDA**

2 8:35 **VASTSTELLEN NOTULEN VORIGE VERGADERING EN VERGADERPLANNING 2022**

3 8:40 **LIJST VAN INGEKOMEN STUKKEN**

4 **ONDERWERPEN VOOR BEELDVORMING / OORDEELSVORMING**

8:45 **4.1 Dashboard ODRA**

Aan het algemeen bestuur wordt gevraagd:
- kennis te nemen van stand van zaken bedrijfsvoering ODRA, zoals weergegeven in het dashboard. Cijfers zijn t/m september 2021.

9:05 **4.2 Huisvesting/Werkplekconcept ODRA**

Aan het algemeen bestuur wordt gevraagd:
- kennis te nemen van deze richtinggevende huisvestingsnotitie ODRA.

5 **ONDERWERPEN VOOR BESPREKING EN BESLUITVORMING**

9:20 **5.1 Vaststellen PDC 2022**

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van:
• Het kengetal onderzoek,
• De uitwerking daarvan (herijking) in financiële consequenties voor partners
• De 'was – wordt lijst 2021-2022/23'
en op basis daarvan de 'PDC' (producten en dienstencatalogus 2022/23) vast te stellen, en toe te passen vanaf begrotingsjaar 2022.

9:30 **5.2 Vaststellen wijzigingen GR ODRA**

Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd:
- wijzigingen in de GR ODRA conform de was-wordt lijsten tussentijds vast te stellen;
- de nieuwe stemverhoudingen in het AB alvast vast te stellen.

9:40 **5.3 Versterking samenwerking milieuspecialismen**

Aan het algemeen bestuur wordt gevraagd akkoord te gaan met:
1. De 'Verkenning versterking samenwerking milieuspecialismen' als

omschreven in bijgaande memo
2. En parallel aan de verkenning, ODRA te vragen voor de genoemde acties uit de memo.

6 **ONDERWERPEN VOOR BESLUITVORMING**

7 9:50 **MEDEDELINGEN EN RONDVRAAG**

8 10:00 **SLUITING**

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

CONCEPT Notulen Algemeen Bestuur

Notulen van	**:**	Algemeen Bestuur ODRA
Verslagnummer	**:**	3/2021
Gehouden op	**:**	8 juli 2021
Plaats	**:**	MS Teams (digitaal)
Voorzitter	**:**	De heer P. Kerris
Secretaris	**:**	De heer R.M. Vlaander
Genotuleerd door	**:**	Mevrouw A.A. Bordewijk

Aanwezig	
Gemeente Arnhem	Mevrouw C. Bouwkamp
Gemeente Doesburg	De heer P. Bollen
Gemeente Duiven	De heer T. Spaargaren
Gemeente Lingewaard	De heer Th. Janssen
Gemeente Overbetuwe	De heer D. Horsthuis – Tangelder tot 10:00 uur
Gemeente Rheden	De heer D. Klomberg
Gemeente Rozendaal	De heer S. Warmerdam
Gemeente Westervoort	De heer H. Breunissen
Gemeente Zevenaar	Mevrouw C. Koers
Provincie Gelderland	De heer P. Kerris
ODRA	De heer R.M. Vlaander (secretaris)
ODRA	Mevrouw A. Prent (Manager Uitvoering)
ODRA	De heer F. Mossink (controller)
ODRA	Mevrouw A.A. Bordewijk (notulist)
Afwezig	
Gemeente Renkum	De heer J. Maouche (voorzitter)

1. **Opening en vaststellen agenda**
   I.v.m. verhindering van de heer Maouche, heeft de heer Kerris als vicevoorzitter de vergadering geopend en heet iedereen van harte welkom. De heer Horsthuis-Tangelder geeft aan slechts 15 minuten aan te kunnen sluiten, maar zich in alle beslispunten kan vinden. De begroting 2022 is in Overbetuwe als hamerstuk door de raad gegaan.
   Er zijn geen aanvullingen of wijzigingen in de agenda, zodat deze conform wordt vastgesteld.

2. **Vaststellen van notulen en actie- en besluitenlijst d.d. 15 april 2021**
   De heer Breunissen geeft aan dat pagina 5 van het verslag aangescherpt moet worden omtrent de bestemming van het batig saldo 2020. Gemeenten Westervoort, Duiven en Zevenaar zien het batig saldo 2020 graag terugvloeien naar de partners, zoals ook is opgenomen in de zienswijzen.
   Na deze wijziging wordt het verslag vastgesteld.

3. Lijst van ingekomen stukken
Alle stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

4. ONDERWERPEN VOOR BEELDVORMING / OORDEELSVORMING

4.1 Begrotingswijziging 2021 ODRA
De begroting 2021 kent een forse groei. In de gewijzigde begroting 2021 zijn de volgende veranderingen doorgevoerd:
- Verhoging van de baten en kosten door het opnemen van de afspraken met de provincie Gelderland over het programmaplan 'aandachtsbedrijven'. Omvang is € 1.065 miljoen
- Verhoging van de baten en kosten door de actualisatie van het programmaplan 'complexe handhaving' met een bedrag van € 0,91 miljoen
- Verhoging van de baten en kosten door de overheveling van taken vanuit Westervoort en Duiven naar de ODRA ad € 0,1 miljoen
- Aanpassingen op de kosten en baten vanwege de definitieve werkprogramma's 2021 ad € 0,17 miljoen
- Instellen van een bestemmingsfonds voor innovatie ad € 106.000, te financieren met het batig saldo van 2020.

De heer Mossink vult aan dat ook effecten van de corona-pandemie in de begrotingswijziging zijn meegenomen, met name op gebied van huisvesting en ICT. Er wordt gestreefd naar een zo actueel mogelijke begroting, om zodoende zo min mogelijk verschil tussen realisatie en begroting te krijgen, die uiteindelijk weer verklaard moet worden in de jaarrekening.
De heer Breunissen reageert dat het niet uitgesloten is dat de raad van Westervoort het batig saldo 2020 graag terug wil hebben en geen voorstander is van het vormen van potjes. Overigens geldt dat voor alle verbonden partijen van de gemeente Westervoort.
Mevrouw Koers ondersteunt de heer Breunissen. Ook de gemeenteraad van Zevenaar is tegen het vormen van grote reserves en zal zeker een zienswijze indienen.
De heer Klomberg sluit zich aan bij hetgeen de heer Breunissen en mevrouw Koers hebben gezegd. Het is goed om dit via de raad te laten lopen. Wel is de raad milder over bestemmingsreserves als tevoren bekend is wat ermee gedaan wordt. Wat gaan we dit jaar 2021 nog met het geld doen? Verzoek is om dat beter te onderbouwen, ook vanuit Rheden wordt er een zienswijze van de raad verwacht.
De heer Bollen ondersteunt het verzoek van de heer Klomberg om beter op de inhoud aan te geven wat er met het geld gedaan wordt.
De heer Janssen begrijpt de discussie en het standpunt van collega's, maar wil hen ook herinneren aan het bestuurder zijn van dit orgaan en dus te maken heeft met de bedrijfsvoering van ODRA, waardoor instemmen belangrijk is. De heer Janssen zal de gewenste bestemming verdedigen in de raad.
De heer Horsthuis-Tangelder sluit zich aan bij de heer Janssen. Wij zijn als bestuurder verantwoordelijk voor ODRA. De vorige keer is er nadere duiding verkregen over innovatie. Er is begrip voor de argumentatie van de overige gemeenten, maar er moeten stappen gezet worden naar de toekomst. Innovatie

gebruiken om deze mooie stappen te gaan zetten. Een verbeterde onderbouwing kan de raad helpen. De heer Horsthuis verlaat de vergadering.
De heer Spaargaren verwacht dat de raad het batig saldo 2020 terug wil laten vloeien naar de gemeenten, maar kan zich ook voorstellen om het aan de Algemene Reserve toe te voegen. Voorgesteld wordt om een brief met twee scenario's op te stellen met een onderbouwing van de keuzes.
Mevrouw Bouwkamp ondersteunt het idee van de heer Horsthuis-Tangelder om nog beter aan te geven wat er met het budget gedaan wordt, dus meer duidelijkheid verschaffen. Het idee om meerdere scenario's aan de raden voor te leggen, lijkt haar niet handig.
De heer Warmerdam sluit zich aan bij het voorstel om meer duidelijkheid aan de raden te geven over de inzet van het innovatiefonds.
Het bestuur besluit om het voorstel, het batig saldo 2020 te bestemmen voor een innovatiefonds 2021, in stand te houden, maar onder toevoeging van een verduidelijkende brief aan de raden over de inzet van dit innovatiefonds. De heer Breunissen verzoekt om de brief goed aan te kleden en een koppeling te maken met de reeds doorgevoerde bezuinigingen.
Mevrouw Koers gaat ook akkoord met een betere duiding van het innovatiefonds, maar bij volgende overschotten blijft dezelfde principiële kwestie van kracht.
De heer Vlaander dankt de bestuursleden voor de bestuurlijke lenigheid.

4.2 Dashboard ODRA

Naar aanleiding van het dashboard ODRA hebben mevrouw Koers en de heer Breunissen enige zorg hierover, gezien er sprake is van weinig actualiteit en veel oranje cijfers. Er is onvoldoende zicht op hoe ODRA er nu exact voor staat, rapportages die achterlopen en voor Westervoort geldt dat er redelijk veel zaken niet uitgevoerd zijn.
De heer Janssen concludeert dat de omzet achter blijft, mede door de krapte op de arbeidsmarkt. Belangrijk is om in gesprek te blijven met de partners en te beschikken over adequate en nauwkeurige cijfers. De hele markt trekt aan goede mensen. Hierover en over oplossingen moet mogelijk iets gemeld worden in de raden.
De heer Mossink reageert dat dit dashboard is opgesteld aan de hand van de bijgestelde begroting 2021, de definitieve werkprogramma's hierin verwerkt zijn en er zodoende sprake is van een sprong van 2,6 mln euro in de gewijzigde begroting 2021. Dit betekent ook een sprong in capaciteit, waarbij er vooral krapte in de bouw is. De huidige arbeidsmarkt is zeer moeilijk, echter ODRA doet er alles aan om het capaciteitstekort op te lossen. De overgang van S4O naar Open Wave verliep niet optimaal, een aantal zaken bleken niet gekoppeld. Rapportages zijn nu gemaakt op basis van bestede tijd. Aan dit probleem wordt hard gewerkt. Het goede nieuws is dat bij een achterstand op capaciteit de loonkosten niet evenredig omhoog gaan, m.a.w. qua financiële exploitatie is er nu geen reden tot zorg.
De heer Vlaander benadrukt dat intern alles op alles wordt gezet om de werkprogramma's dit jaar te halen. Dat is dit jaar lastiger omdat inhuur en daarbij horende voorwaarden bizar zijn en het dus een opgave is om mensen te binden en te boeien. Het is alle hens aan dek.

De heer Mossink deelt mee dat in het kader van de evaluatie outputfinanciering onderzoek is gedaan. In de vergadering van oktober wordt hierop teruggekomen middels een rapport.
De heer Vlaander adviseert om de handen v.w.b. outputfinanciering vrij te houden, gezien de Cie. van Aartsen outputfinanciering onwenselijk vindt. Belangrijk om in de gaten te houden wat er op nationaal niveau gebeurt.
De heer Breunissen is benieuwd naar het rapport en de onderbouwingen. In oktober eerst gezamenlijk beeldvormend bespreken wat is opgehaald en de ervaringen, alvorens hierover iets te besluiten.
De heer Spaargaren heeft graag iets meer duiding bij de verzuimcijfers.
De heer Mossink antwoordt dat het kort verzuim afneemt en niet heel hoog is. Verzuimcijfers in een relatief kleine organisatie, kunnen heel snel stijgen. Er zijn een paar medewerkers met een lang verzuim. Zij zijn begin februari uitgevallen, dat zie je meteen terug in dit cijfer. Het is de wet van de kleine getallen.

5. Onderwerpen voor bespreking en besluitvorming

5.1 Vaststellen begroting 2022 ODRA & zienswijzen

De heer Vlaander dankt het bestuur voor de aardige brieven met complimenten die zijn ontvangen.
Het algemeen bestuur stelt de begroting voor 2022 definitief vast en gaat akkoord met de reactie van ODRA op de ingediende zienswijzen begroting 2022 ODRA, opdat deze met de raden kan worden gecommuniceerd.

5.2 Rijker Verantwoorden

Mevrouw Koers merkt op dat de bestemming van het batig saldo 2020 in een innovatiefonds nog geen voldongen feit is, gezien hier nog zienswijzen over ingediend worden en stelt daarom voor om de benodigde financiële middelen uit de Algemene Reserve te halen.
De heer Janssen begrijpt de insteek van mevrouw Koers en er even afgewacht moet worden hoe dat gaat lopen. Indien het bedrag wel uit het innovatiefonds gehaald mag worden, dan is een concretere memo over dit onderwerp benodigd, waarin ook de ambtenaren duurzaamheid zijn meegenomen.
De heer Breunissen sluit zich aan bij de woorden van mevrouw Koers, en ziet eveneens graag een betere onderbouwing van de benodigde € 57.000,--.
De heren Mossink en Vlaander geven aan dat het mogelijk is om te putten uit de algemene reserve.
De heer Spaargaren vraagt of er gerekend wordt op financiële solidariteit als opdrachtgevers en of dit onderwerp ook past met het rapport van Cie. van Aartsen.
De heer Vlaander antwoordt te hopen op solidariteit en dat Rijker verantwoorden essentieel is voor Van Aartsen (hoe kan het zijn dat ik verschillende data heb van 29 diensten? Wat is het maatschappelijk effect?)
Het algemeen bestuur besluit, na een verbeterde onderbouwing zowel inhoudelijk als financieel, akkoord te gaan met het toepassen van een andere wijze van verantwoorden op de opgaven circulariteit en energie conform de in de notitie

beschreven aanpak en de benodigde financiële middelen (in afwachting van het besluit over de bestemming van het batig saldo 2020) uit de algemene reserve te halen.

5.3 Wijzigingen PDC (producten en diensten catalogus)

Mevrouw Prent licht toe dat er goedkeuring wordt gevraagd om de nieuwe PDC voor te bereiden.
De heer Breunissen vraagt naar de uiteindelijke financiële consequenties en wil op voorhand vast mededelen dat wanneer er sprake is van financieel nadelige gevolgen er grote moeite mee te hebben.
De heer Vlaander reageert dit goed te begrijpen en verwacht, op basis van de eerste interne verkenningen, er geen grote wijzigingen zullen plaatsvinden.
De heer Janssen kan zich vinden in dit voorstel, zolang er maar voldoende gedetailleerde info verkregen kan worden voor het berekenen van de legestarieven.
De heer Klomberg merkt op dat de afspraak is om conform te werken, en het ook kan zijn dat gemeenten op basis van de PDC andere diensten af gaan nemen.
De heer Bollen sluit zich aan bij de opmerking van de heer Breunissen, grote kosten zal zorgen voor grote problemen.
Met bovengenoemde aandachtspunten kan het algemeen bestuur instemmen met het vormgeven van de nieuwe PDC.

5.4 Instemmen met rapport gemeentelijk complexe bedrijven

In opdracht van het AB-voorzittersoverleg van de Gelderse Omgevingsdiensten is onderzoek gedaan naar een programmatische aanpak voor toezicht en handhaving bij de gemeentelijke complexe bedrijven in Gelderland. De programmatische aanpak moet leiden tot een verbetering van de leefomgeving en een gelijk speelveld voor bedrijven. In het rapport wordt voorgesteld om de programmatisch aanpak gemeentelijk complexe bedrijven op een coördinerende wijze vorm te geven. Het voorstel is om een aantal zaken centraal te organiseren (risicogericht programmeren, uniformering beleid en kentallen) en het faciliteren van kennisuitwisseling. Lokaal blijven in dit voorstel: de uitvoering van de TH-taken, de informatievoorziening en de verantwoording naar het bevoegd gezag.
Mevrouw Koers vraagt zich af hoe groot ODRA wordt? Kan ODRA dit allemaal aan en verdringt het de reguliere taken niet? Oppassen om niet een te grote broek aan te trekken en de focus op de primaire taak te houden, wat al een uitdaging is met deze krapte op de arbeidsmarkt,
De heer Janssen is het eens met mevrouw Koers, maar benadrukt het ook eens te zijn met de heer Vlaander betreffende de randvoorwaarden in de memo.
De heer Spaargaren vindt het een mooi antwoord op Van Aartsen en ondersteunt de opmerking van mevrouw Koers.
De heer Breunissen is het eens met mevrouw Koers en de heer Janssen, maar ook benieuwd hoe de provincie erin zit en of er sprake is van een concurrentiestrijd?
De heer Vlaander antwoordt dat de provincie het dossier en de kans op milieuschade inhoudelijk bekijkt. Wat ODRA doet voor de provincie en gemeenten doet zij echt goed, beter dan hetgeen er in den lande gebeurt.
De heer Kerris vult aan dat een bedrijf de ene dag provinciaal is en dan weer gemeentelijk. De scheiding tussen gemeentelijk en provinciaal is belangrijk.

De heer Bollen stelt dat inhoud en milieu leidend moet zijn, dat moet beschermd worden.
Het algemeen bestuur stemt in met het rapport gemeentelijk complexe bedrijven en het voorstel van het directeurenoverleg met de daarbij geldende randvoorwaarden en de ter vergadering gemaakte opmerkingen.

6. Onderwerpen voor besluitvorming

Er zijn geen hamerstukken.

7. Mededelingen en rondvraag

7.1 Regionale samenwerking geluid en kader vth

De heer Klomberg legt uit dat geluid een zwaardere rol gaat spelen, terwijl er in de eigen organisatie geen specialist meer aanwezig is. Omgevingsgeluid wordt steeds belangrijker en doet het voorstel om dit op regionaal niveau op te pakken. De wens is om dit vanuit het partneroverleg te laten komen.
Mevrouw Koers geeft aan regelmatig geluidsmetingen door ODRA uit te laten voeren en dit een meer vaste vorm te geven een goed plan is.
De heer Spaargaren is benieuwd naar de opdracht.
Het algemeen bestuur stemt in om het partneroverleg i.s.m. ODRA een uitgewerkt voorstel ter besluitvorming in de vergadering in oktober in te laten brengen.

8. Sluiting

De heer Kerris dankt iedereen voor de bijdragen en sluit de vergadering om 10:52 uur.

Actielijst 2021 Algemeen Bestuur ODRA

Nummer	Actie	Houder	Streefdatum	Status
201210.01	Aandachtspunten accountantsrapportage implementeren in jaarrekening en dashboard ODRA	F. Mossink	April 2021	**Afgerond**
201210.02	Evaluatie outputfinanciering	F. Mossink	Zomer 2021	**In behandeling**
210225.01	Brief opstellen inzake het kennisplatform veehouderij en humane gezondheid aan de VNG	A. Bordewijk	Februari `21	**Afgehandeld**
210415.01	Extra AB-vergadering met regisseurs beleggen inzake Cie. van Aartsen	A. Bordewijk	Mei 2021	**Afgerond**
210415.02	Agenderen toelichting geven over control-statement, specifiek de rechtmatigheids-controle.	A. Bordewijk	Oktober 2021	**Openstaand**

210708.01	Verduidelijkende brief besteding innovatiefonds toevoegen bij gewijzigde begrotingsstukken 2021 aan de raden en staten	A. Bordewijk	Juli 2021	**Afgerond**
210708.02	Evaluatie kengetallen agenderen	A. Bordewijk	Oktober 2021	**In behandeling**

Besluitenlijst 2021 Algemeen Bestuur ODRA	
Nummer	**Besluit**
20210225.01	Het bestuur besluit akkoord te gaan met de gunning van de aanbesteding aan de firma Stantec.
20210415.01	Het algemeen bestuur besluit: - Akkoord te gaan met de jaarverslag/jaarrekening van ODRA 2020; - Akkoord te gaan met het doteren van € 157.262 aan een bestemmingsfonds 'opleidingen omgevingswet' vanuit het batig saldo; in 2020 was hiervoor een apart budget beschikbaar gesteld van € 162.000, dat door het uitstel van de omgevingswet voor het merendeel niet is aangewend. Het restant budget wordt via het bestemmingsfonds naar 2021 overgeheveld. - Het principe besluit genomen dat het resterende batig saldo (ad € 12.473 (€ 169.735 – € 157.262) én de niet bestede geoormerkte middelen voor asbestdaken en 'rvmk' ad € 94.100 te doteren aan een nieuw te vormen fonds voor innovatie. - Het algemeen bestuur heeft tevens besloten dat dit principebesluit in de komende begrotingswijziging 2021 (deze wordt aangeboden in juli 2021) wordt opgenomen, opdat de raden en staten over het budget en aanwending hun zienswijze kunnen indienen.
20210415.02	Het bestuur gaat akkoord met de begroting 2022 en de bijdragen voor de partners.
20210415.03	Het bestuur stelt het jaarverslag Energie 2020 ODRA vast.
20210708.01	Het bestuur besluit om het voorstel, het batig saldo 2020 te bestemmen voor een innovatiefonds 2021, in stand te houden, maar onder toevoeging van een verduidelijkende brief aan de raden over de inzet van dit innovatiefonds.
20210708.02	Het algemeen bestuur stelt de begroting voor 2022 definitief vast en gaat akkoord met de reactie van ODRA op de ingediende zienswijzen begroting 2022 ODRA, opdat deze met de raden kan worden gecommuniceerd.
20210708.03	Het algemeen bestuur besluit, na een verbeterde onderbouwing zowel inhoudelijk als financieel, akkoord te gaan met het toepassen van een andere wijze van verantwoorden op de opgaven circulariteit en energie conform de in de notitie beschreven aanpak en de benodigde financiële middelen (in afwachting van het besluit over de bestemming van het batig saldo 2020) uit de algemene reserve te halen.
20210708.04	Met de benoemde aandachtspunten kan het algemeen bestuur instemmen met het vormgeven van de nieuwe PDC.
20210708.05	Het algemeen bestuur stemt in met het rapport gemeentelijk complexe bedrijven en het voorstel van het directeurenoverleg met de daarbij geldende randvoorwaarden en

	de ter vergadering gemaakte opmerkingen.
20210708.06	Het algemeen bestuur stemt in om het partneroverleg i.s.m. ODRA een uitgewerkt voorstel "Regionale samenwerking geluid" ter besluitvorming in de vergadering in oktober in te laten brengen.

Aldus vastgesteld tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur van 21 oktober 2021,

de voorzitter, de secretaris,

de heer J. Maouche de heer R.M. Vlaander

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Bestuursvergaderingen en partneroverleg 2022 – vast te stellen door AB d.d. 21-10-2021

Datum	Vergadering	Tijdstip	Onderwerpen	Versturen stukken
25 januari	Themasessie partners	09:00 – 11:30 uur		19 januari
10 februari	Dagelijks Bestuur	09.30 – 11.00 uur	Concept Begroting 2023 Dashboard- indicatie jaarcijfers 21	31 januari
15 februari	Partneroverleg	10.00 – 12.00 uur	idem	09 februari
24 februari	Algemeen Bestuur	09.30 - 11.00 uur	Vaststellen concept begroting 2023 Dashboard – indicatie jaarcijfers '21	14 februari
15 maart	Themasessie partners	09:00 – 11:30 uur		09 maart
31 maart	Dagelijks Bestuur	09:30 – 11:00 uur	Concept jaarrekening + acc. rapportage	21 maart
5 april	Partneroverleg	10.00 - 12.00 uur	idem	30 maart
14 april	Algemeen Bestuur	09.30 – 11.00 uur	Vaststellen jaarrekening 2021	04 april
19 april	Themasessie partners	09:00 – 11:30 uur	Reserve (extra) sessie	13 april
10 mei	Partneroverleg	10:00 – 12:00 uur	Reserve (extra) vergadering	04 mei
19 mei	Dagelijks Bestuur	09:00 – 10:00	Reserve (extra) vergadering	09 mei
19 mei	Algemeen Bestuur	10:00 – 11:30	Reserve (extra) vergadering Dashboard reservering; wijziging begroting 2022	09 mei

Eusebiusbuitensingel 53 • Postbus 3066 • 6802 DB Arnhem
Telefoon 026 - 3771600 • • postbus@odra.nl

07 juni	Themasessie partners	09:00 – 11:30 uur		01 juni
23 juni	Dagelijks bestuur	09.30 – 11.00 uur	Dashboard	13 juni
28 juni	Partneroverleg	10.00 – 12.00 uur		22 juni
07 juli	Algemeen Bestuur	09.30 – 11.00 uur	Vaststellen begroting 2023 + zienswijzen Dashboard	27 juni
20 september	Themasessie partners	09:00 – 11:30 uur		14 september
06 oktober	Dagelijks Bestuur	09.30 – 11.00 uur		26 september
11 oktober	Partneroverleg	10.00 – 12.00 uur		05 oktober
20 oktober	Algemeen Bestuur	09.30 – 11.00 uur	Uitgangspuntennotitie 2024	10 oktober
15 november	Themasessie partners	09:00 – 11:30 uur		09 november
01 december	Dagelijks Bestuur	09.30 – 11.00 uur	Concept MJP	21 november
06 december	Partneroverleg	10.15 – 12.15 uur		30 november
15 december	Algemeen Bestuur	09.30 – 11.00 uur	Vaststellen Meerjaren beleidsplan 2024 - 2027	05 december

Vakanties regio Zuid 2022

- Voorjaar : 26 februari t/m 6 maart (week 09)
- Mei : 30 april t/m 08 mei (week 18)
- Zomer : 23 juli t/m 04 september (week 30 t/m 35)
- Bouwvak : 06 augustus t/m 27 augustus (week 32 t/m 34)
- Herfst : 22 oktober t/m 30 oktober (week 43)
- Kerst : 24 december t/m 08 januari 2023 (week 52 t/m 01)

Feestdagen 2022

- 01 januari Nieuwjaarsdag
- 15 april Goede Vrijdag
- 17 t/m 18 april Pasen
- 27 april Koningsdag
- 05 mei Bevrijdingsdag
- 26 mei Hemelvaartsdag
- 05 juni t/m 06 juni Pinksteren
- 25 t/m 26 december Kerst

Eusebiusbuitensingel 53 • Postbus 3066 • 6802 DB Arnhem
Telefoon 026 - 3771600 • • postbus@odra.nl

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Lijst van Ingekomen Stukken (LIS) ODRA 2021 – Algemeen Bestuur ODRA

Ontvangstdatum	Afzender en onderwerp	Behandelvoorstel
3e kwartaal 2021		
14-10-2021	Voorblad toezichtstrategie milieu 2022 + toezichtstrategie milieu 2022	Ter kennisname
05-09-2021	Bestuurlijke reflectie ODRA op rapport Cie. van Aartsen	Ter kennisname
04-10-2021	Brief Omgevingsdienst NL - voorstel impulsprogramma VTH-stelsel 2030	Ter kennisname
2e kwartaal 2021		
21-06-2021	Notitie regionale samenwerking geluid en kader vth	Uitwerken van een onderzoeksvoorstel door de regisseurs en ter akkoord laten voorleggen in volgend AB
01-06-2021	Jaarprogramma en Begroting Vakberaden ORM 2021	Ter kennisname
12-05-2021	Gelders Stelsel: Notitie beschouwing GS op Van Aartsen	Ter kennisname / verwerkt in sessies 1 en 8 juli
1e kwartaal 2021		
02-02-2021	VNG: brief financiering van het kennisplatform veehouderij en humane gezondheid.	Ter kennisname

Omgevingsdienst NL
Postbus 550
3300 AN Dordrecht

info@omgevingsdienst.nl
www.omgevingsdienst.nl

KvK Utrecht 56762178
Bankrekening BNG 28.51.57.876
IBAN NL74BNGH0285157876
BTW nr. NL8522.93.641.801

Contactpersoon
p.van.zanten@odijsselland.nl

Uw kenmerk

Ons kenmerk 20211004

(gelieve bij correspondentie dit nummer te vermelden)

Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
T.a.v. staatssecretaris de heer S.P.R.A. van Weyenberg
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Datum 4 oktober 2021

Geachte staatssecretaris de heer S.P.R.A. van Weyenberg,

De afgelopen jaren is geregeld onderzoek gedaan naar het VTH-stelsel. In het rapport ‘Om de leefomgeving, Omgevingsdiensten als gangmaker voor het bestuur’ concludeert de commissie Van Aartsen, dat het VTH-stelsel niet goed functioneert en niet voldoet aan de oorspronkelijke bedoeling van de commissie Mans[1]. De commissie Van Aartsen geeft in dit rapport tien aanbevelingen om het landelijke stelsel van omgevingsdiensten en de kwaliteit van toezicht en handhaving te verbeteren. Daarnaast zijn er in de afgelopen periode nog meer rapporten verschenen over het VTH-stelsel. De conclusies en aanbevelingen daarvan liggen grotendeels in lijn met die van Van Aartsen.

Op 7 september jl. heeft de commissie voor Infrastructuur en Waterstaat van de Tweede Kamer gedebatteerd over deze aanbevelingen. De commissie roept op – gelet op de grote urgentie - om op korte termijn met verbeteringen te komen die het stelsel versterken. De urgentie blijkt ook uit ‘het document op hoofdlijnen’ van de VVD en D66 waar een verbetering voor de uitvoering VTH-leefomgeving expliciet wordt benoemd.

Omgevingsdienst NL ervaart dezelfde urgentie en is om die reden begin 2021 gestart met het verder professionaliseren van de vereniging. Wij zetten ons in voor het versterken en verbinden van de gezamenlijke kennis en expertise van de diensten. Om zo een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving, nu en in de toekomst. Om deze professionaliseringsslag te financieren is de ledencontributie het afgelopen jaar verhoogd. Dit is echter onvoldoende om de gevraagde noodzakelijke inspanningen van Omgevingsdienst NL te realiseren.

Tevens benadrukken we dat, om de forse ambities waar te maken, een omgevingsdienst-overschrijdende inzet vereist is die verder gaat dan de financiële ruimte die gemeenten en provincies via de omgevingsdiensten kunnen bieden. Bovenop de € 570 miljoen die gemeenten en provincies in het stelsel investeren, is een gezamenlijke inzet van alle partners nodig om de landelijke verbeteropgaven nu mogelijk te maken.
Om deze gezamenlijke inzet te concretiseren doen we – op verzoek van het ministerie van I&W – hierbij een eerste aanzet voor een Impulsprogramma VTH-stelsel 2030, inclusief een financiële raming. De verdere invulling en uitvoering van het impulsprogramma zal gefaseerd en in goed

[1] ‘De tijd is rijp’, 2008

overleg met onze partners opgepakt moeten gaan worden. Een nauw samenspel tussen beleid en uitvoering is daarbij van groot belang. Om structurele verbeteringen te realiseren is ook aanscherping van beleid noodzakelijk. Omgevingsdienst NL biedt graag haar expertise aan om over de inhoud van ons vak mee te denken en om beleidstekorten te specificeren die scherper vergunnen en daarmee een duurzame en veilige leefomgeving in de weg staan.

In dit programma ligt de focus op de bijdrage die de gezamenlijke diensten via Omgevingsdienst NL willen bieden. Dit kan echter niet los worden gezien van de bredere, gezamenlijke opgave voor het gehele VTH-stelsel. Om die reden bevat het programma ook hiervoor voorstellen en ramingen met specifieke aandacht voor de risicobedrijven Brzo en Brzo+.

Graag gaan we over dit aanbod nader in overleg en zijn wij zeer bereid om het programmavoorstel mondeling toe te lichten.

Met vriendelijke groet,

Dhr. P.J. van Zanten

Directeur Omgevingsdienst IJsselland
Bestuursvoorzitter Omgevingsdienst NL

Mevr. R.M. Thé

Directeur DCMR – coördinerende Brzo Omgevingsdienst
Voorzitter Brzo+

Deze brief is in afschrift verstuurd aan:

- *VNG (Dhr. A. Vermuë)*
- *IPO (Dhr. A. Nederlof)*

Naar een Impulsprogramma VTH-stelsel 2030

Zoals in de eerdere reacties van Omgevingsdienst NL op de onderzoeksrapporten is aangegeven willen de gezamenlijke omgevingsdiensten graag met haar partners een bijdrage leveren aan de versterking van het stelsel. En daarmee gezamenlijk uitvoering geven aan de aanbevelingen n.a.v. de commissie Van Aartsen en de Algemene Rekenkamer. Met de aanbevelingen in beide rapporten en de eerste uitwerking daarvan in de recente onderzoeken[2] tekent zich af welke gezamenlijke opgave voor ons ligt. En welke kans er ligt om daadwerkelijk te komen tot een stevige kwaliteitsimpuls in de VTH-uitvoering.

Het is van belang om - met een gezamenlijk commitment van de stelselpartners - te komen tot een Impulsprogramma, waarin IPO, VNG, I&W, Omgevingsdienst NL en Brzo+-partners verbetermaatregelen vaststellen en tot uitvoering brengen. In een dergelijk meerjarenprogramma (tot 2030) werken we toe naar onder meer:

- ✓ een gezamenlijke visie op het VTH-instrumentarium, onder andere wat betreft digitalisering en nieuwe inspectie- en nalevingsinstrumenten[3],
- ✓ een landelijk informatiebeeld voor de VTH-uitvoering t.b.v. data-analyse, data-uitwisseling en rapportage;
- ✓ een uniforme aanpak van risicoanalyses, budgettering en data-gestuurde programmering,
- ✓ de landelijke uitrol van digitale vergunningen;
- ✓ versterking van de landelijke aanpak van ketentoezicht en milieucriminaliteit;
- ✓ versterking van expertise op het gebied van Zeer Zorgwekkende Stoffen, gezondheid, circulaire economie, energietransitie, etc.

Zo'n meerjarenprogramma krijgt steeds meer een nationaal karakter. Immers de opgaven die er liggen, zoals de urgentie van een landelijk informatiebeeld Toezicht en Handhaving, de aanpak van ketentoezicht en milieucriminaliteit en de aanpak van Zeer Zorgwekkende Stoffen spelen zich op landelijk en soms zelfs internationaal niveau af. Daarom is het wenselijk om te verkennen hoe - voor de aanpak van deze landelijke thema's - een robuust fundament onder de omgevingsdiensten/ Brzo+ kan worden gelegd met een bijpassende financieringsvorm. De vergelijking met de (rijks) bijdrage aan de financiering van de veiligheidsregio's komt dan ook snel in beeld.

Voor het impulsprogramma tot 2030 zal naar schatting 10 à 20 miljoen per jaar vereist zijn. Hierbij moet met name rekening worden gehouden met de forse financiële inzet die nodig is voor de doorontwikkeling van de ICT-inzet voor toezicht en handhaving (doorontwikkeling GIR, inspectieview, etc.) en de landelijke uitrol en implementatie van digitale vergunningen.

Omgevingsdienst NL wil graag samen met haar stelselpartners komen tot een dergelijk programma. We onderscheiden vijf programmaonderdelen waar we hieronder verder op in gaan.

---

[2] o.a. het rapport 'Omgevingsdiensten in beeld' en de aanbevelingen van SPPS/TG en het juridisch onderzoek
[3] voortbouwend op de notitie "Aan de rand van het ravijn bloeien de mooiste bloemen", maart 2021

1. Programmaonderdeel kennis, expertise en opleiding

Kennis en expertisecentrum (kennis- en expertise makelaar)

Binnen de individuele omgevingsdiensten is veel kennis aanwezig over milieuthema's in de breedste zin van het woord. Om deze informatie te ontsluiten heeft Omgevingsdienst NL een landelijk werkend kennisnet opgericht, waar ook partners zich bij aan kunnen sluiten. Door dit kennisnet te professionaliseren, zowel qua inhoud als ICT-structuur, kan Omgevingsdienst NL het gebruik en de onderlinge samenwerking tussen diensten stimuleren. Hierdoor gaat kennis delen en ontwikkelen makkelijk en sneller, ook op de thema's van de toekomst als Circulaire Economie, Klimaat en Duurzaamheid, Energietransitie en Opkomende Zeer Zorgwekkende Stoffen. Daardoor groeit de kennis en expertise van omgevingsdiensten - en daarmee de kwaliteit van de uitvoering - en worden de 29 omgevingsdiensten in staat gesteld om onze (landelijke en regionale) partners op diverse thema's te voorzien van advies en uitvoering op niveau.

Een ander onderdeel is de (digitale) ondersteuning van het uitwisselen van kennis en expertise over specifieke onderwerpen met kennisinstituten. Omgevingsdienst NL wil de relaties en verbindingen met kennisbronnen als RIVM, TNO, INFOMIL, wetenschappelijk onderwijs en andere kennisorganisaties intensiveren en verstevigen. Gezamenlijk kunnen innovatieve VTH-instrumenten worden ontwikkeld die een bijdrage leveren aan het sneller/ efficiënter opsporen van (milieu)overtredingen.

Omgevingsdienst NL Academie

Geconstateerd is dat het aantal opleidingen gericht op de leefomgeving beperkt wordt aangeboden. Het brede werkterrein van omgevingsdiensten, variërend van lucht, water en bodem, van chemisch bedrijf tot tankstation en van zeer zorgwekkende stoffen tot circulaire economie, betekent dat 'het vak' niet in reguliere onderwijsvormen onderwezen wordt. Om het kennisniveau binnen de omgevingsdiensten op een hoog niveau te houden beschikt Omgevingsdienst NL over een Opleidingsacademie. De Omgevingsdienst NL Academie bevordert dat opleidingen van het juiste niveau - bij voorkeur in samenwerking met de markt - worden aangeboden. Om te kunnen onderbouwen dat medewerkers aan de kwaliteitscriteria werken, is Omgevingsdienst NL bezig met het ontwikkelen van een branchekwalificatiestructuur.

Deskundigheid

Omgevingsdiensten zijn ooit opgericht om de kwaliteit van het werk én de mensen te verbeteren. Weliswaar zijn daar de afgelopen jaren al veel slagen in gemaakt, maar er is nog een wereld te winnen. Daarnaast worden omgevingsdiensten geconfronteerd met de krapte op de arbeidsmarkt. Het permanent scholen van medewerkers in de praktijk is daarvoor een oplossing én biedt mogelijkheden voor zijinstromers en 'beroepswisselaars'. Het opzetten van een programma én organisatie - ten dienste van alle omgevingsdiensten én het brede vakgebied dat omgevingsdiensten nu eenmaal hebben - kan hierin een belangrijke kwalitatieve bijdrage betekenen. De benoemde branchekwalificatiestructuur en de initiatieven rond de Omgevingsdienst NL Academie bieden daarvoor een goede basis. Daarop voortbouwend kan, met inachtneming van de landelijk geldende kwaliteitscriteria, de ontwikkeling van een dergelijk programma een belangrijke kwaliteitsimpuls betekenen. Omdat omgevingsdiensten zelf niet over die onderwijskundige kwaliteiten beschikken moet de kennis daarvoor worden onttrokken uit de

markt, mét de uitdrukkelijke opzet de te ontwikkelen deskundigheid daarna wel binnen het stelsel van omgevingsdiensten te borgen.

2. Programmaonderdeel verbetering kwaliteit VTH

Collegiale toetsing en visitatie

Het is goed om regelmatig te onderzoeken of aanbevolen verbetermaatregelen zijn geïmplementeerd en tot de beoogde effecten leiden. Dit kan een onderdeel zijn van het in te voeren instrument visitatie. Deze visitatie kan naast de - al een aantal jaren toegepaste methode van - Collegiale Toets (CT) voor Toezicht en Handhavingstaken en het Platform Overheid en Kwaliteit Bodembeheer (POKB) voor bodem een bijdrage leveren aan ons kwaliteitsstreven. Omgevingsdienst NL is zeer bereid om het instrument van visitatie – samen met onze partners - verder te ontwikkelen en de toepassing daarvan in samenhang met de CT en POKB te faciliteren en te regisseren. Daarbij zal gebruik worden gemaakt van de ervaringen van visitaties bij de Veiligheidsregio's en het Intituut Fysieke Veiligheid.

Landelijke standaarden

Omgevingsdienst NL kan een centrale rol spelen bij het ontwikkelen van een landelijk risicomodel voor de prioritering en daarmee (deels) uniformering van de VTH-taakuitvoering. De ontwikkeling en het ter beschikking stellen van landelijke standaarden zoals uniforme vergunningsvoorschriften (LRSO) wordt al door Omgevingsdienst NL georganiseerd. Harmonisatie kan ook voor andere aspecten – bijvoorbeeld bij bedrijfsvoering - bijdragen tot meer uniforme kwaliteitsborging. Zo kan een geharmoniseerde uitvoering van het Basistakenpakket worden ondersteund. Dit vraag om een professionaliseringsslag. Ook hiervoor is een financiële impuls nodig met name op het gebied van een ondersteunende ICT-infrastructuur. Hier gaan we in het volgende programmaonderdeel verder op in.

3. Programmaonderdeel data en informatie-uitwisseling en ICT-structuur

De samenleving wil snel en adequaat geïnformeerd worden over haar leefomgeving. Het digitaliseren van informatie is daarvoor onontbeerlijk. In het kader van het Impulsprogramma verdient dit aspect bijzondere aandacht.

Kwalitatief goede data

De beschikbaarheid van kwalitatief goede data, die eenvoudig kan worden uitgewisseld en geanalyseerd, is van groot belang voor het stellen van de juiste prioriteiten en een efficiënte en effectieve uitvoering van VTH-taken, (beleids)advisering en verantwoording. Op het gebied van vergunningen of ontheffingen is afgestemde digitale ondersteuning van de producten, diensten en zaken een noodzaak. Omgevingsdienst NL kan het gebruik, de uitwisseling en kwaliteit van data stimuleren en faciliteren.

In lijn hiermee kan Omgevingsdienst NL - als vervolg op het SPPS/TG rapport - het ter beschikking stellen van de data van de 29 omgevingsdiensten faciliteren, inclusief het verbeteren van de vergelijkbaarheid daarvan. Op deze manier zou een jaarlijkse foto van de basisdata van

elke dienst kunnen worden gemaakt. Deze foto kan worden benut voor een onderlinge benchmark. Dit vereist een professionele infrastructuur, waarin de verschillende systemen en registers goed op elkaar zijn aangesloten.
Het verzamelen en invoeren van de data wordt gefinancierd door de individuele omgevingsdiensten. Het ligt voor de hand dat het landelijk ICT-platform waarop dit plaatsvindt op centraal niveau wordt gefaciliteerd en gefinancierd. Het verzamelen en bewerken van data van omgevingsdiensten is daarmee speerpunt bij de verhoging van de kwaliteit van het VTH-stelsel.
Een belangrijk onderdeel in het datagedreven uitvoeren van VTH-taken is de digitalisering van het vergunningenproces. Er zijn inmiddels stappen gezet om te komen tot de “Altijd actuele digitale vergunning” (AADV). De komende jaren zal een landelijke uitrol hiervan moeten plaatsvinden.

Brzo bedrijven
Speciale aandacht is nodig voor de informatievoorziening m.b.t. de risicobedrijven (Brzo). Voor de uitvoering van VTH-taken bij de Brzo-bedrijven is - vanuit de Seveso-richtlijn - een goede samenwerking opgebouwd tussen rijksinspecties, veiligheidsregio’s en de omgevingsdiensten. Door deze Brzo-partners wordt - in lijn met de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen - intensief samengewerkt aan:

- ✓ een gezamenlijke planning en prioriteitstelling,
- ✓ het uitvoeren van gezamenlijke inspecties,
- ✓ een gezamenlijke rapportage van de resultaten.

De samenwerkingspartners in Brzo+ wisselen al veel gegevens uit, maar constateren tevens dat de ICT-structuur voor een adequate data-uitwisseling[4] versterking behoeft. Daarbij kan worden voortgebouwd op de lopende initiatieven van de 6 Brzo-omgevingsdiensten en Brzo+, maar ook hier is een stevige ICT-impuls nodig. Om te komen tot een omgevingsdiensten-breed adequaat niveau van dataregistratie, - analyse (LBR-GIR) en rapportage is een grote investering nodig. Vanzelfsprekend is voor deze totale ICT-inspanningen een goede afstemming vereist tussen de Brzo+-partners, zowel inhoudelijk als wat betreft de financiering. Deze inzet is daarom opgenomen in het financiële overzicht versterking VTH-stelsel.

4. Programmaonderdeel strafrechtelijke aanpak

Naast het inzetten van het bestuursrechtelijk instrumentarium wordt overeenkomstig de landelijke handhavingsstrategie zelfstandige of ondersteunende inzet van de omgevingsdiensten verwacht op het strafrechtelijk domein. Hieronder valt nadrukkelijk de inzet op het gebied van ondermijning. Omgevingsdiensten spelen een cruciale rol in de ketenaanpak van milieucriminaliteit. Zeker nu de (landelijk gefinancierde) politiecapaciteit is beperkt en strakker wordt geprioriteerd, wordt de roep om inzet vanuit omgevingsdiensten groter. De beschikbaarheid van buitengewone opsporingsambtenaren (opleidingen en jaarlijkse trainingen) en feitelijke inzet vragen veel budget van de deelnemers van de diensten. Een rijksbijdrage van 50% voor het ter beschikking hebben

[4] zie rapport Algemene Rekenkamer

en houden van boa's is in het licht van de versterking van het VTH-stelsel is ons inziens alleszins redelijk.
Omgevingsdienst NL kan verder zorgdragen voor versterking van de afstemming tussen bestuurs- en strafrecht door deelname aan landelijke overleggen zoals de Strategische Milieukamer en de Landelijke Milieukamer. Omgevingsdienst NL doet dit o.a. door inbreng van relevante informatie over concrete handhavingszaken.

5. Programmaonderdeel ondersteuning programma's en informatie-verzoeken

In het domein van de leefomgeving komen er grote opgaven en uitdagingen op rijksoverheid, gemeenten en provincies af. Zowel de Rijksoverheid, als IPO en VNG zetten om die reden vaak programma's op om specifieke landelijke problemen in beeld te brengen en aan te pakken (te denken valt aan Zeer Zorgwekkende Stoffen, PFAS, de informatie- en energiebesparingsplicht, etc.). Aan de 29 omgevingsdiensten/ Omgevingsdienst NL wordt regelmatig een inspanning gevraagd:

- ✓ om een (inhoudelijke) bijdrage te leveren aan deze programma's en aan het implementeren van nieuwe thema's, vernieuwende aanpakken of informatievoorzieningen (bijv. het Register Externe Veiligheid).
- ✓ om informatie op te halen bij haar leden om bijvoorbeeld Kamervragen of vragen uit de landelijke media te (kunnen laten) beantwoorden.
- ✓ bij de uitwerking van rapporten en onderzoeken, zoals het CCV-rapport, het Berenschotrapport of meest recent de commissie Van Aartsen.

Omgevingsdienst NL levert graag de expertise om een inhoudelijke bijdrage te leveren aan deze thema's/ programma's en om – samen met haar partners - de aanbevelingen uit de recente onderzoeksrapporten uit te voeren. Ook in het meest recente onderzoeksrapport 'Omgevingsdiensten in beeld' zijn vraagstukken opgenomen waarin Omgevingsdienst NL graag participeert, waaronder de aanbevelingen over de vernieuwing van de VTH-kwaliteitsverordening en de ontwikkeling van normfinanciering.

Financiering Impulsprogramma VTH-stelsel 2030

<u>Financiële impuls gezamenlijke stelselpartners</u>
Om uitvoering te kunnen geven aan de aanbevelingen van de commissie Van Aartsen en de Algemene Rekenkamer is een meerjarige impuls door de gezamenlijke stelselpartners nodig. In de vijf programmaonderdelen wordt een aantal specifieke onderwerpen genoemd waarvoor een forse extra inzet nodig is. Dat betreft:

- ✓ de landelijke versterking van dataregistratie en data-analyse voor toezicht en handhaving,
- ✓ de uitrol van de digitale vergunning,
- ✓ de inzet van strafrecht (afstemming en inzet van boa's).

Voor deze onderwerpen is een financiële impuls nodig, waarvoor de volgende ramingen - onderverdeeld in een eenmalige en jaarlijkse bijdrage - zijn opgenomen:

Jaarlijkse bijdrage

Onderdeel	**Bijdrage**	
De landelijke versterking van dataregistratie en data-analyse voor toezicht en handhaving (waaronder specifieke aandacht voor de risicobedrijven)	€ 4 à 6 mln	Jaarlijks
De inzet van strafrecht (afstemming en inzet van boa's)	€ 5 mln	Jaarlijks
Totaal	**9 à 11 mln**	**jaarlijks**

Eenmalige bijdrage

Onderdeel	**Bijdrage**	
De uitrol van de digitale vergunning (meerjarig traject)	€ 6 mln	Eenmalig
Totaal	€ **6 mln**	**Eenmalig**

Financiële impuls Omgevingsdienst NL

Daarnaast bevatten de vijf programmaonderdelen specifieke voorstellen voor de inhoudelijke rol vanuit Omgevingsdienst NL. Per onderdeel geven we een uiteenzetting van de kosten, bij sommige onderdelen onderverdeeld in jaarlijkse en eenmalige kosten.

1. Programmaonderdeel Kennis, expertise en opleidingen

Onderdeel	**Bijdrage**	
Doorontwikkelen tot kennis- en expertisecentrum voor de leefomgeving	€ 800.000	Jaarlijks
Faciliteren van de omgevingsdiensten in de rol van regionale kennis- en expertise makelaar	€ 150.000	Jaarlijks
Stimuleren en faciliteren van de samenwerking (op inhoud) tussen de diensten	€ 50.000	Jaarlijks
Jaarlijks opstellen van een opleidingsprogramma - met inzet van de Omgevingsdienst NL academie - gericht op het kunnen blijven voldoen aan de kwaliteitscriteria	€ 250.000	Jaarlijks
Ontwikkelen en uitvoeren van een programma voor het permanent scholen van medewerkers in de praktijk	€ 300.000	Jaarlijks
Totale kosten	€ **1.550.000**	**Jaarlijks**

2. Programmaonderdeel verbetering kwaliteit VTH

Jaarlijkse kosten

Onderdeel	Bijdrage	
Het faciliteren van de ontwikkeling van een landelijk risicomodel	€ 350.000	Jaarlijks
Faciliteren en onderhouden van het ICT-platform waar de ontwikkelde standaarden – o.a. LRSO - voor alle partners toegankelijk zijn	€ 50.000	Jaarlijks
Omgevingsdienst NL faciliteert de diensten door het ontwikkelen en onderhouden van een aantal gezamenlijke basale kaders in relatie tot de bedrijfsvoering (zie ook data- en informatie-uitwisseling)	€ 150.000	Jaarlijks
Totale kosten	**€ 550.000**	**Jaarlijks**

Eenmalige kosten

Onderdeel	Bijdrage	
Doorontwikkelen collegiale toetsing bij toezicht en handhaving en bodem. En samen met onze partners een visitatie methodiek ontwikkelen en opzetten	€ 250.000	Eenmalig
Omzetten landelijke standaarden, zoals de LRSO, naar de Omgevingswet	€ 250.000	Eenmalig
Bijdrage Omgevingsdienst NL aan landelijke criteria voor de kwaliteitsverordening	€ 50.000	Eenmalig
Totale kosten	**€ 550.000**	**Eenmalig**

3. Programmaonderdeel data- en informatie-uitwisseling en ICT-structuur

Jaarlijkse kosten

Onderdeel	Bijdrage	
Het faciliteren en stimuleren van datakwaliteit en uitwisseling	€ 100.000	Jaarlijks
Omgevingsdienst NL publiceert jaarlijks ‘de stand van de omgevingsdiensten’ met kwantitatieve informatie over de uitvoering van VTH	€ 100.000	Jaarlijks
Beheren gezamenlijke ICT-structuur waarin de verschillende systemen en registers goed op elkaar zijn aangesloten.	€ 1.000.000	Jaarlijks
Totale kosten	**€ 1.200.000**	Jaarlijks

Eenmalige kosten

Onderdeel	Bijdrage	
Ontwikkelen gezamenlijke ICT-structuur waarin de verschillende systemen en registers goed op elkaar zijn aangesloten	€ 5.000.000	Eenmalig
Totale kosten	**€ 5.000.000**	Eenmalig

4. Programmaonderdeel strafrechtelijke aanpak

Onderdeel	Bijdrage	
Versterken van de relatie tussen bestuursrecht en strafrecht	€ 100.000	Jaarlijks
Opleidingskosten BOA's	€ 150.000	Jaarlijks
Totale kosten	€ **250.000**	**Jaarlijks**

5. Programmaonderdeel ondersteuning programma's en informatieverzoeken

Onderdeel	Bijdrage	
Omgevingsdienst NL ondersteunt programma's vanuit het Rijk, IPO of VNG op het werkgebied van de diensten	€ 200.000	Jaarlijks
Omgevingsdienst NL neemt de coördinatie voor de omgevingsdiensten op zich bij informatieverzoeken vanuit de rijksoverheid	€ 100.000	Jaarlijks
Bijdrage leveren aan kennis- en expertiseontwikkeling bij nieuwe thema's zoals CE, Klimaat, opkomende stoffen	€ 200.000	Jaarlijks
Totale kosten	€ **500.000**	**Jaarlijks**

Totaaloverzicht kosten programmaonderdelen 1 t/m 5

Onderdeel	Bijdrage eenmalig	Bijdrage jaarlijks
Kennis, expertise en opleidingen		€ 1.550.000
Verbetering kwaliteit VTH	€ 550.000	€ 550.000
Data- en informatie-uitwisseling en ICT-structuur	€ 5.000.000	€ 1.200.000
Strafrechtelijke aanpak		€ 250.000
Ondersteuning programma's en informatieverzoeken		€ 500.000
Totale kosten	**€ 5.550.000**	**4.050.000**

Omgevingsdienst Regio Arnhem

Bestuurlijke reflectie op rapport Cie van Aartsen

Omgevingsdiensten als gangmaker voor bestuur

EINDRAPPORT "OM DE LEEFOMGEVING" | 4 MAART 2021

Onderzoeksvraag

Mevrouw drs. S. van Veldhoven
Opdrachtgever

"Welke mogelijkheden ziet de commissie om milieu-handhaving, -toezicht en vergunningverlening in Nederland te versterken met als doel het stelsel effectiever en slagvaardiger te maken? Als belangrijk onderdeel van het advies vraag ik de commissie welke mogelijkheden zij ziet om de onafhanke-lijkheid en deskundigheid van toezichthouders – waaronder in het bijzonder de omgevingsdiensten – te versterken en aan te geven wat ervoor nodig is om die versterking daad-werkelijk te realiseren. Voorts vraag ik de commissie om op basis van haar bevindingen over de voorgaande punten een oordeel en advies te geven over de huidige verdeling van rollen, taken en bevoegdheden in het stelsel en aan te geven of dit voldoende mogelijkheden biedt voor het Rijk om vanuit de regierol haar stelsel-verantwoordelijkheid waar te maken."

Adviescommissie VTH

De heer J.J. van Aartsen, voorzitter

Mevrouw ing. V.M. Dalm

Mevrouw mr. J.C.J. Ekelmans

Mevrouw ir. J.M.W.E. van Loon

Mevrouw mr. W. Sorgdrager

Methode **onderzoek Commissie** van Aartsen

1

Gebruik gemaakt van bestaande evaluaties, onderzoeken, rapporten en artikelen.

2

Inventarisatie gedaan van aanpak VTH in landen om ons heen.

3

Deskundigen bevraagd en diverse groepen.

4

Reflectie op advies door betrokken partijen.

Knelpunten en oplossingen in vijf categorieën

a. Nabijheid versus onafhankelijkheid

b. Robuustheid en kritische massa

c. Informatie-uitwisseling en kennisdeling

d. Interbestuurlijk toezicht

e. Governance van het stelsel

Conclusies van de commissie

Conclusie

... de afgelopen jaren is gebleken dat ‘doorontwikkeling’ niet de weg is om noodzakelijke verbeteringen voor elkaar te krijgen

Conclusie

... dwingender ingrepen nodig om de hoofdproblemen vrijblijvendheid en fragmentatie aan te pakken

Conclusie

... acht ingrijpende aanpassingen uitvoering van het stelsel nodig, om opgewassen te zijn tegen alle uitdagingen op terrein van leefomgeving, nu en in de toekomst.

10 maatregelen

1. Ondergrens omvang omgevingsdiensten verhogen
2. Kwaliteit verbeteren, afstemmen op aard van inrichtingen
3. Meer prioriteit, capaciteit en inzet voor strafrechtelijke HH en vervolging
4. Elke omgevingsdienst hetzelfde basistakenpakket
5. Landelijke normfinanciering
6. Verplichte informatie-uitwisseling en investeren in kennis-ontwikkeling en kennisdeling
7. Eén uitvoerings- en handhavingsbeleid, en één uitvoerings-programma per regio
8. Sterker mandaat directeur en herzien benoemingsprocedure
9. Inrichten Rijkstoezicht op omgevingsdiensten
10. Advisering en uitvoeringstoets over omgevingsplannen

Wat doen wij?

Drie taakvelden

- **Milieu**
  - Beschikkingen, vergunningen (circa 4.800)
  - Activiteiten en advies (circa 3.700)
- **Bouw**
  (Lingewaard, Renkum, Arnhem)
  - Vergunningen, meldingen (circa 8.200)
  - Activiteiten en advies (circa 4.800)
- **Projecten**
  (energie, circulaire economie, ondermijning, Omgevingswet)
  - Energie – circa 300 EML controles, circa 1.100 besparingsadviezen

Vier programma's

- Vergunningen
- Advies (onder meer milieu en bouw)
- Toezicht en handhaving (circa 9.000 acties/jaar)
- Taken Gelders Stelsel (toezicht en handhaving)

Twee programma's Gelderland breed

- Toezicht handhaving complexe bedrijven (circa 230)
- Aandachtsbedrijven (circa 20)

ODRA in cijfers

Organisatieontwikkeling in maart 2020 ingezet.
Accountmanagement geactualiseerd.

- Begroting € 20,6 miljoen
- 174.8 Fte (inclusief inhuur)
- Gemiddelde leeftijd 46 jaar

Aan **algemene diensten** voor alle partners besteden we jaarlijks circa 25.300 uur. Bijvoorbeeld voor uitruk piketdienst (250), contact en advies strafrechtzaken en activiteiten ketentoezicht.

Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort, Zevenaar en provincie Gelderland.

Expertises

- Meten en advies (circa 16.000 uur/jaar) in opdracht en voor intern advies, drie meetwagens.
- Specialisten voor constructieve veiligheid en externe veiligheid.
- Toezicht, handhaving en coördinatie vuurwerkopslag en evenementen.
- Toezicht op bodemsaneringen in opdracht.

De bedoeling centraal

We willen een **betrouwbare partner zijn met zichtbare toegevoegde maatschappelijke waarde** en omgevingsbewuste professionals op wie omwonenden, ondernemers en partners kunnen bouwen en vertrouwen. We zijn uit op verbinding en zetten 'de bedoeling' centraal: een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving.

"Onze kernwaarden zijn samen, verantwoordelijkheid, vertrouwen en vakmanschap"

Stelling 1: Kansen, bedreigingen, arbeidsmarkt

Vinden en binden van excellente medewerkers die begrijpen wat ondernemingen doen en willen en die oog hebben voor wat in de (politieke)buitenwereld speelt, is een actueel vraagstuk dat met de tijd nijpender wordt. Dat vraagt om meer zichtbaarheid en een scherpere positionering van ODRA als partner in beleid, adviseur van stakeholders en tegenmacht (kritisch meedenken) voor bestuurders.

Reactie Zevenaar

Leg de nadruk op kennis en opleiding. Expertises over en weer delen, benut kansen en zoek samenwerkingsverbanden als de expertise niet in huis is.

Reactie Renkum

Niemand kan het met deze stelling oneens zijn. We moeten daar naar toe. ODRA betrekken als partner in beleid, mede penvoerder maken. ODRA is onze organisatie, onze mensen. Stel de inhoud voorop, focus op de inhoud en doe de dingen die het meest effectief zijn voor de inhoud. Het werk wat onze medewerkers doen heeft effect en maakt het verschil voor milieu en omgeving. Richt een Gelderse Universiteit voor VTH-taken op!

Reactie Duiven

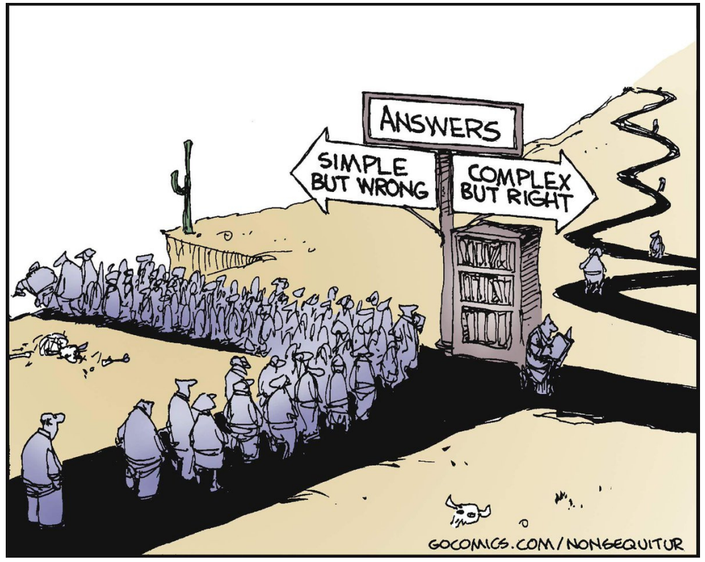
ODRA is onderdeel van een netwerksamenleving, een lerende en levendige organisatie. De denkwijze, het gedrag en de reacties onze klanten vraagt van medewerkers om goede balans te vinden tussen wet- en regelgeving en het voeren van een (empathische) dialoog. Repressief zijn, maar begrijpen vòòr ingrijpen.

Reactie Doesburg

De taak van veiligheid, toezicht en handhaving is vooral een "blauwe" aangelegenheid. Tegelijkertijd vragen we sensitiviteit voor de politiek en onze klanten. Tegenstrijdige competenties. Ondersteunt het idee van een Gelderse Universiteit met toevoeging van coaching-trajecten. Bij het zoeken naar excellente medewerkers goed kijken naar de kerncompetenties.

Reactie Westervoort

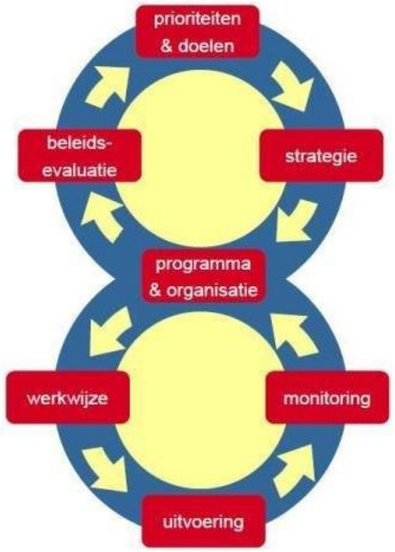
Om "high potentials" vast te houden, kan een interne leerschool helpen. Onze OD heeft sinds haar oprichting in 2013 gigantische stappen gemaakt in professionalisering van het werk. Nu alles "over de kop halen" zou kunnen zorgen voor meer bureaucratie wat weer nadelig kan werken.



Begrijpen vóór ingrijpen

Stelling 1: Kansen, bedreigingen, arbeidsmarkt

Vinden en binden van excellente medewerkers die begrijpen wat ondernemingen doen en willen en die oog hebben voor wat in de (politieke)buitenwereld speelt, is een actueel vraagstuk dat met de tijd nijpender wordt. Dat vraagt om meer zichtbaarheid en een scherpere positionering van ODRA als partner in beleid, adviseur van stakeholders en tegenmacht (kritisch meedenken) voor bestuurders.



Directeur ODRA: Onder een scherpere positionering wordt hier bedoeld dat beleid en uitvoering meer en beter met elkaar samenwerken. Is het beleid handhaafbaar en uitvoerbaar?

Reactie Rozendaal

Het woord 'tegenmacht' is niet de juiste benaming, maar indien deze term boterzacht wordt uitgelegd, in de vorm van een scherpere stellingname door ODRA, kan Rozendaal zich in de stelling vinden. Met de kennis en expertise van ODRA en heldere kaders is goed te controleren waar de maatschappij zich aan moet houden.

Reactie Overbetuwe

Bestuurders moeten geadviseerd worden. Hard op de inhoud en zacht op de relatie mag ook omgezet worden in hard op de inhoud en relatie. Er is behoefte aan goede en gedegen rapporten, opgesteld door de juiste mensen met de juiste ervaring en expertises en de juiste betaling. Onder aan de streep gaat het over financiën, maar uitstralen een betrouwbare overheid te zijn is belangrijk. Helder en transparant een advies uit kunnen leggen aan burgers en ondernemers, het heet niet voor niets "openbaar bestuur".

Reactie Lingewaard

Het wordt tijd dat omgevingsdiensten een meer onafhankelijke speler worden. Zoals het nu gaat, kan het niet meer. Het is te zacht, te ambtelijk en niet doortastend genoeg. Aan ODRA zou de middelen gegeven moeten worden om hier iets aan te doen. Spreken met elkaar over een onafhankelijke macht zou goed zijn.

Reactie provincie Gelderland

Het maatschappelijk belang moet gediend worden, er is duidelijk sprake van een onderscheid tussen privaat en publiek. Het behouden van een goede organisatie en vasthouden van goede medewerkers zit deels in de organisatie zelf. Medewerkers hebben een passie voor milieu, willen relevant en betrokken zijn. Houden van het vak.

Stelling 2: Kennis, kwaliteit en betaalbaarheid

Zonder een serieuze investering van (keten)partners en Gelderse OD's in bundelen van kennis en expertise, komen kwaliteit en betaalbaarheid van met name toezicht en handhaving ernstig in gevaar en komt van de gezamenlijke ambitie van een 'veilige, gezonde en duurzame leefomgeving' niet veel terecht.

Reactie Zevenaar

Onderstreept de zorg omtrent betaalbaarheid zoals geuit door de gemeente Arnhem. Er is sprake van een terugtrekkende beweging op alle gebieden, daar is een rol weggelegd voor de provincies. M.b.t. het investeren in ketenpartners moet daar voorzichtig mee omgegaan worden, om ervoor op te passen niet te groot te worden. Het Gelders Stelsel is een compact geheel, goed voor kennisuitwisseling en ervaring. Maar het nog groter maken kan zorgen voor knelpunten, provincie moet dat borgen.

Reactie Duiven

Duiven vraagt zich af hoe ODRA kan functioneren met de partners als opdrachtgevers? Die financiële discussie parkeren we voor nu, maar vooral kijken naar hoe wij ODRA het beste kunnen laten functioneren. De benodigde of gewilde kwaliteit kan op basis van deze financiën niet geleverd worden.

Reactie Doesburg

Sluit volledig aan bij de reacties van de gemeenten Arnhem en Renkum. Daar waar het bij stelling 1 handelt om dilemma's op uitvoeringsniveau, spelen deze ook op bestuurlijk niveau. Wellicht is het goed om een protocol of werkwijze op te stellen om te komen tot een goed proces voor besluitvorming op dit soort dilemma's. Het voorbeeld zoals de firma P. zullen altijd blijven bestaan.

Reactie Westervoort

De kwaliteit is deels te verbeteren door ontschotting en meer kennisdeling. Niet alleen denken aan eigen OD's, maar ook aan externe partijen. De aanwezige kennis beter met elkaar ontsluiten door beter gebruik te maken van elkaars kennis.

Reactie Arnhem

Los van de stelling is er zorg om het feit dat het milieu zo belangrijk wordt gevonden, maar provincies en het Rijk juist terugtrekkende bewegingen maken. Het is goed om hier met elkaar over te spreken, maar in hoeverre kunnen wij de ambities waarmaken bij deze terugtrekkende bewegingen? Is het niet een illusie om te denken dat we dat zonder extra financiële middelen kunnen? Het rapport constateert dat het slecht gaat, maar wat doet het Rijk?

In dit rapport is er sprake van een kwetsbare relatie tussen de omgevingsdienst en gemeenten. Als de gemeente graag een vergunning wil verlenen, maar de omgevingsdienst geeft aan dat het niet handig is, hoe kan de omgevingsdienst dan de rol en positie krijgen om dat ergens neer te leggen? Een omgevingsdienst die terugpraat als onderdeel van een netwerksamenleving, staat op gespannen voet met VTH-taken. De rollen moeten duidelijk gescheiden zijn tussen vergunning-vrager en vergunningverlener. Omgevingsdiensten moeten meer mandaat krijgen wanneer een advies van de omgevingsdienst door een bestuurder in de wind wordt geslagen.

Reactie Renkum

Is het volledig eens met gemeente Arnhem dat omgevingsdiensten meer mandaat moeten krijgen en geeft als voorbeeld de fima P. waar destijds een ruime vergunning is verleend, maar er onvoldoende nagedacht is over de consequenties van tien jaar later. Eveneens constateert ook Renkum de terugtrekkende bewegingen van de overheid. Er is sprake van een soort schizofrenie, meer vooruit, meer initiatieven en achteraf is de samenleving slachtoffer. Het is goed de adviezen van de Cie. van Aartsen ter harte te nemen, echter kunnen gemeenten dit niet financieren. Dit moet als land en samenleving opgepakt worden.

Stelling 2: Kennis, kwaliteit en betaalbaarheid

Zonder een serieuze investering van (keten)partners en Gelderse OD's in bundelen van kennis en expertise, komen kwaliteit en betaalbaarheid van met name toezicht en handhaving ernstig in gevaar en komt van de gezamenlijke ambitie van een 'veilige, gezonde en duurzame leefomgeving' niet veel terecht.

Reactie Lingewaard

Op de ambtelijke vraag vanuit Rozendaal of het niet beter is om omgevingsdiensten te bundelen om zo meer robuustheid te krijgen en het aantrekken van nieuw personeel te verbeteren, reageert Lingewaard door de vraag te stellen wat nog een werkbare schaal is voor een omgevingsdienst. Veiligheid kost geld, maar een omgevingsdienst mag niets kosten.

Reactie Rozendaal

Indien er kritiek is op het huidig functioneren van omgevingsdiensten, dan is het nodig om onderscheid te maken in hetgeen er nodig is om de zaken weer op orde te krijgen. Ook voor toekomstige zaken die zich aan de horizon kleuren, kan extra capaciteit benodigd zijn. Een nuancering tussen de basis op orde en de toekomst is op zijn plaats.
Eigenaarschap is een belangrijk punt. Schaalvergroting is geen doel. Een grote flexibele schil biedt ook mogelijkheden.

Reactie Overbetuwe

Medewerkers behouden gaat niet over financiën, maar over werkplezier, passie en uitdagingen eromheen. Zij zouden breder inzetbaar moeten zijn door het hele land. Samenwerking creëren binnen omgevingsdiensten om uitdagingen voor medewerkers te creëren. Het gaat niet enkel om geld.

Reactie provincie Gelderland

We vinden eigenaarschap ook heel belangrijk, kijkende naar robuustheid en nabijheid. Belangrijk dat gemeenten zich eigenaar voelen van de omgevingsdienst. Hoe bereiken we dat dan als we naar minder omgevingsdiensten gaan?

Stelling 3: Unieke positie, samenwerken, netwerken

Omgevingsdiensten zijn de gangmaker voor het veilig stellen van een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving voor inwoners en bedrijven. Niet voor wie werkt ODRA is leidend in onze bedrijfsvoering, maar met wie pakt ODRA de actuele maatschappelijke vraagstukken op en aan. Samenwerken en netwerken is de kracht van ODRA.

Reactie Zevenaar

Het is allebei, ODRA werkt voor en met ons. ODRA is een uitvoerende organisatie, en er komen steeds meer taken bij. Het is daarom ook goed en gewenst om ODRA meteen aan tafel te hebben bij de Omgevingstafel. Dus advisering aan de voorkant.

Reactie Renkum

Gemeenten willen allemaal een gezonde leefomgeving en hebben dan ook de verplichting om daar zelf ook aan te voldoen. Om dat gestelde doel te halen, zou ODRA een initiërende rol moeten krijgen. Het is dan geen VTH-verhaal meer, maar bekijken welke maatregelen er nodig zijn.
Een ODRA medewerker heeft meerdere petten op, die van voorlichter, adviseur, opleider en feitelijk zijn zij het het liefst allemaal tegelijkertijd. Het lukt niet om altijd met elkaar willen te verbinden. De ene medewerker is politieagent, terwijl de ander juist adviserend is.

Reactie Doesburg

VTH is in de kern reactief. "Gangmaker" is dan ook een lastig woord. Het is immers niet "kom bij de ODRA werken om het milieu een impuls te geven". ODRA kan een trekker zijn.

Reactie Duiven

Zoekt aansluiting bij de reactie van gemeente Renkum. VTH-taken zijn reactief en horen erbij. Een scherpere positionering van ODRA binnen het milieu zou een goede zaak zijn.

Reactie Westervoort

Op basis van de wet- en regelgeving dienen bedrijven gecontroleerd te worden door ODRA. Maar een betreffende firma wil mogelijk uitbreiden, waardoor er toch gemarchandeerd wordt om de firma binnen de poort te houden. Dat kan niet meer. Er moet meer zwart/wit gedacht worden.

Reactie Arnhem

Wil de stelling nuanceren omdat er voldoende wet-en regelgeving moet zijn om ons milieu en de natuur te beschermen om een gangmaker te kunnen zijn. Enkel op basis van de wet- en regelgeving kunnen de VTH-taken uitgevoerd worden. Daar kunnen od's echt een centrale rol in spelen en dat is voorwaardelijk voor het werk wat de od's überhaupt kunnen doen.

Stelling 3: Unieke positie, samenwerken, netwerken

Omgevingsdiensten zijn de gangmaker voor het veilig stellen van een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving voor inwoners en bedrijven. Niet voor wie werkt ODRA is leidend in onze bedrijfsvoering, maar met wie pakt ODRA de actuele maatschappelijke vraagstukken op en aan. Samenwerken en netwerken is de kracht van ODRA.

Reactie Overbetuwe

Ambtelijk wordt door Rheden aangegeven, dat er input van ODRA benodigd is bij het opstellen van beleid. Overbetuwe stelt dat dit de essentie is, hier zit ook de adviseursrol. Beleid moet goed toetsbaar zijn, er moet kennis en kunde achter zitten, dus ODRA aan de voorkant meenemen.

Reactie Rozendaal

De ambtelijk deelnemers geven aan dat samenwerken met ODRA belangrijk is en dat ODRA onderdeel moet zijn van de Omgevingstafels.
Als kleine gemeente is bestuurlijk behoefte aan advies over ontwikkelingen in de omgeving.

Reactie Lingewaard

ODRA zit in Lingewaard al aan de Omgevingstafel. Het belangrijkste is dat we het samen moet doen. Gemeenten staan aan de kaders en verordeningen, ODRA toetst. En daarbij mag het bestuur best eens op de vingers getikt worden, en zich open durven te stellen voor kritiek. ODRA is de betere omgevingsdienst binnen het Gelders Stelsel.

Reactie provincie Gelderland

Samenwerken en netwerken is de kracht van ODRA. Dan is het ook aan de eigenaren om daar ruimte aan te geven. Ook buiten de 11 partners van ODRA moet er samengewerkt worden. Goed kijken naar investeringen die nu moeten worden gedaan om er over tien jaar ook nog te zijn.

Conclusie

Uit beide bestuurlijke, beeldvormende sessies kan geconcludeerd worden dat het bestuur oog heeft voor de knelpunten zoals door de Cie. van Aartsen zijn gesignaleerd. Het bestuur omarmt vooral de maatregelen met betrekking tot een meer adviserende rol en betrokkenheid bij het opstellen van beleid en omgevingsplannen, de inzet op kennisontwikkeling en samenwerking en het verlenen van een sterker mandaat voor de directeur.

Het bestuur geeft daarnaast ook aan, zorg te hebben over het feit dat het milieu zo belangrijk wordt gevonden, maar provincies en het Rijk juist terugtrekkende bewegingen maken. Het is goed de adviezen van de Cie. van Aartsen ter harte te nemen, echter kunnen gemeenten dit niet financieren. Dit moet als land en samenleving opgepakt worden.

Dankwoord directeur ODRA

Namens de directie van ODRA wil ik het bestuur bedanken voor de prettige discussies en mooie oogst, waarbij de scherpte is opgezocht.

Ik ervaar veel steun van het bestuur om onze omgevingsdienst nog beter te maken. Woorden als "trots" en "betere omgevingsdienst binnen het Gelders Stelsel" zijn natuurlijk prettig te horen, vooral voor alle medewerkers uit onze organisatie. Maar met enkel mooie woorden komen we er niet. We zullen de ruimte en de rol pakken om hardop terug te praten.

Veel studies hebben aangetoond dat 200+ fte zo'n beetje de balans is tussen primair proces en overhead. We moeten in verbinding blijven met elkaar om maatschappelijke opgaven en problemen op te kunnen lossen. Voor het opbouwen van kennis en expertise is een bepaalde omvang nodig.

Graag verwijs ik naar de oproep van Tjeenk Willink "Groter denken, kleiner doen". Zelf verantwoordelijkheid nemen. Vind je het belangrijk? Dan moeten we de inhoud centraal stellen! Dat wil zeggen, meer samenwerken, waar nodig meer middelen om zo de veiligheid te waarborgen, milieucriminaliteit aan te pakken.

Ruben Vlaander

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

OplegnotitieToezichtstrategie milieu 2022-2025

Gevraagd besluit

Geen; notitie is ter kennisname

Inleiding

De beleidscyclus waar toezicht een bijdrage aan levert, kent een strategische en een operationele cyclus (Big Eight). Startpunt van de operationele cyclus is de risicoanalyse van onze partners. Dit is het kader waarbinnen ODRA uitvoering geeft aan haar werkzaamheden met het oog op de realisatie van de beleidsdoelen van de partners. Deze risicoanalyse is in het najaar van 2020 vastgesteld in AB en gemeenteraden en kent een looptijd van vier jaar.

De risicoanalyse heeft geresulteerd in een categorisering van branches op risico. Daaraan is een controlefrequentie gekoppeld. Bij de huidige controles wordt nog altijd uitgegaan van integrale, fysieke controles en de inrichting staat centraal.

Er is echter sprake van een aantal ontwikkelingen en inzichten dat noopt tot het aanbrengen van andere accenten in de uitvoeringsstrategie. Zo is dankzij Covid bijvoorbeeld duidelijk geworden dat de integrale, fysieke controle niet zaligmakend is. Ook is sprake van technische hulpmiddelen (denk aan drones) die de uitvoering van toezicht efficiënter kunnen maken. En wat te denken van de opkomst van data gedreven werken als bron voor het optimaliseren van het rendement van toezicht?

Ook brengt de Omgevingswet met zich mee dat regelgeving (normen en waarden) deels lokaal zal worden. Dit vereist meer gebiedsgericht acteren. Dit betekent eea voor de wijze van (vergunningverlening en) toezicht.

Tenslotte verschuift een deel van de inzet van toezichthouders meer naar de voorkant van de beleidscyclus: De gebiedskennis van toezichthouders en de signalen die zij buiten opvangen, vormen belangrijke input voor VTHA-beleid.

In de toezichtstrategie 2022-2025 formuleert ODRA op basis van bovenstaande ontwikkelingen en inzichten een strategie die, naast risico gestuurd:

- Omgevingswet proof is;
- Zorgt voor een zo effectief en efficiënt mogelijke uitvoering (dus niet altijd maar automatisch fysieke integrale controles);
- Afspraken bevat over sturing, monitoring, evaluatie en actualisering.

Argumenten

De partners hebben vorig jaar het beleid vastgesteld; dit document bevat een effectieve en efficiënte vertaling van dat beleid naar de uitvoering en behoeft derhalve geen formele vaststelling door uw bestuur. Gezien het belang van de toezichtstrategie, wordt het wel ter kennisname aangeboden.

Consequenties

Financieel

In principe geen. Wel is het zo dat de Omgevingswet uitgaat van milieubelastende activiteiten (mba); het begrip inrichting verdwijnt. De door de partners vorig jaar vastgestelde risico-analyse gaat nog uit van branches; deze wordt komend half jaar vertaald naar mba's. Dit kan leiden tot verschuivingen in aantallen, we verwachten echter dat deze minimaal zullen zijn.

Daarnaast kan de toepassing van de toezichtstrategie leiden tot verschuivingen in het bedrijvenbestand, naar boven of naar beneden. Dit zal financiële consequenties hebben omdat de aantallen producten die ODRA levert dan toe- of af zullen nemen. Het zal hierbij vooral gaan om controles en meldingen.

Juridisch

Geen.

Inhoudelijk

Qua sanctionering niets; de landelijke handhavingstrategie blijft onverkort van toepassing. Wel zal, als uitvloeisel van de nieuw voorgestelde toezichtstrategie, het toezicht niet meer automatisch integraal zijn (in de praktijk was het dat vaak ook al niet meer). Bovendien houden we met deze toezichtstrategie meer grip op de ontwikkelingen op bedrijventerreinen. Last but not least vraagt de Omgevingswet om het toezicht te richten op milieubelastende activiteiten in plaats van inrichtingen; daar voorziet deze strategie in.

Vervolg

De geformuleerde toezichtstrategie zal met ingang van 1-1-2022 worden toegepast. Evaluatie en eventueel herijking van de strategie wordt voorzien in 2024. Tevens zullen we in 2022 soortgelijke strategieën ontwikkelen om het bouw, asbest- en bodemtoezicht effectiever en efficiënter te kunnen uitvoeren.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Toezichtstrategie Milieu
Omgevingsdienst Regio Arnhem 2022-2025

Ter bespreking in AB

1. Inleiding

In het omgevingsrecht worden aan vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH) wettelijke regels gesteld waar gemeenten, provincies en omgevingsdiensten zich aan hebben te houden. Dit om risico's voor mens en natuur te beperken en te voorkomen dat veiligheid en gezondheid in het geding zijn. De eisen voor de inrichting van processen zijn vastgelegd in de Wet Algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en Algemene maatregelen van bestuur (Amvb's).

Actualiseren
We hebben, als ODRA, op basis van nieuwe inzichten en een geactualiseerde risicoanalyse onze toezichtstrategie aangepast en vastgelegd in deze notitie. De toezichtstrategie is nu Omgevingswetproof en draagt bij aan een effectieve en efficiënte uitvoering van ons werk. We hebben ook afspraken gemaakt over sturing, monitoring, evaluatie en actualisering. De aangepaste toezichtstrategie maakt deel uit van de nalevingstrategie (inclusief de sanctiestrategie) die wij als ODRA hanteren. Voor ons is de Landelijke Handhavingsstrategie (LHS) leidend.

Andere accenten
We zetten aan de hand van recente ontwikkelingen en nieuwe inzichten andere accenten in de uitvoeringsstrategie, want:

- Integrale, fysieke controles zijn niet zaligmakend
- Technische hulpmiddelen, waaronder drones, verbeteren efficiëntie in toezicht
- Data-analyses optimaliseren het rendement in toezicht houden
- Omgevingswet betekent lokale accenten in regelgeving (normen en waarden)
- Meer gebiedsgericht werken, andere prioriteiten vergunningverlening en toezicht

Voor in beleidscyclus
We verwachten ook dat toezichthouders vanwege hun gebiedskennis, kennis van de branches en signalen die zij in het veld opvangen, de komende jaren vaker in het begin van de beleidscyclus gevraagd worden mee te denken. Dat is enerzijds een kwaliteitsimpuls, anderzijds een verbetering van de handhaafbaarheid van beleid.

Doel
Met de aangepaste toezichtstrategie willen we drie doelen bereiken:

- Inzicht geven in hoe wij het reguleringsinstrumentarium inzetten om de opgaven van onze partners uit te voeren
- Stellen van een kader voor een zo gelijk mogelijk speelveld zodat we efficiënt en effectief onze taken kunnen uitvoeren
- Gebiedsgerichter werken biedt mogelijkheden om lokale beleidsruimte uit de Omgevingswet te vertalen voor onze partners

2. De risicoanalyse

Context
Een beleidscyclus kent een strategisch- en een operationeel deel. Startpunt van de operatie is de risicoanalyse. De risicoanalyse, waar we met onze partners over hebben gesproken, is het kader voor de uitvoering van onze werkzaamheden. Deze analyse heeft een looptijd van vier jaar (2022 – 2025).

We hebben naar aanleiding van de aangepaste risicoanalyse de branches ingedeeld in categorieën. Aan elke categorie is een controlefrequentie gekoppeld. Dat was in de regel een integrale, fysieke controle, waar de inrichting staat centraal. Die passen we nu aan.

Vijfpuntschaal
In de aangepaste risicoanalyse hanteren we een vijfpuntschaal:

a. Zeer hoog risico
b. Hoog risico
c. Beperkt risico
d. Klein risico
e. Zeer klein risico

Milieubelastende activiteiten
We verlaten de branchegerichte risicoanalyse en die vertalen we naar milieubelastende activiteiten, MBA. De milieubelastende activiteiten groeperen we naar risico en die zijn gekoppeld aan branches. We gebruiken daar voor de indeling *'Van inrichting naar MBA'* die door de ODNL (zie bijlage 1) is ontwikkeld.

Type inrichting
Wat we laten vallen is het onderscheid in type A-, B- en C-inrichtingen. We brengen nog in kaart wat deze verandering betekent voor type A-inrichtingen, omdat deze bedrijven niet geïnventariseerd en gecontroleerd zijn. We zetten in 2022 alle inrichtingen van type A, B en C om naar milieubelastende activiteiten (MBA).

Complexe inrichtingen
Voor de categorie complexe inrichtingen houden we vast aan de classificering op basis van inrichtingen en niet op basis van MBA. We hanteren de definitie uit de Omgevingswet:

> *'Bedrijven die door aard en omvang grote gevolgen kunnen hebben voor de leefomgeving. Bijvoorbeeld omdat de activiteiten van het bedrijf nadelig zijn voor het milieu. Of omdat het bedrijf de ruimtelijke keuzes in de omgeving beperkt.' (Zie bijlage 2).*

Dat betekent dat we meer bedrijven onder de noemer 'complex bedrijf' brengen dan alleen IPPC, en dat bedrijfsactiviteiten in samenhang worden beschouwd: per bedrijfstak of voor een bedrijfstak-overstijgende activiteit.

Gelders stelsel
Daarnaast hanteren we in het Gelders stelsel een aanvullende definitie voor 'complex bedrijf'. De lijst met complexe bedrijven in het stelsel wordt jaarlijks geactualiseerd door Omgevingsdienst Regio Nijmegen (ODRN).

In het Gelders stelsel hanteren we naast complexe bedrijven waarvoor de provincie bevoegd gezag is, ook een categorie bedrijven met MBA's die we onder de noemer 'complex' scharen. Dit zijn bedrijven die MBA's kennen die zich bevinden in de milieucategorie 4.2 van het Activiteitenbesluit of MBA's waarop de RIE als bedoeld in artikel 1.1 lid 3 Wabo van toepassing is.

3. Uitgangspunten toezichtstrategie (milieu)

3.1 Uitgangspunten - algemeen
- Toezichthouden richten op voorkomen of ongedaan maken van overtredingen
- In het kader van Omgevingswet is actuele gebiedskennis nodig
- Om naleefgedrag op (relatief hoog) niveau te houden is planmatig, periodiek toezicht noodzakelijk
- Het bedrijvenbestand van 01.01.2021 is de basis voor inzet van uren toezichthouders
- Voor nieuwe omgevingswetvergunning voeren we altijd een opleveringscontrole uit
- Beschikbare middelen zijn eindig en per partner is de hoogte bepaald. Dat heeft consequenties voor (optimaliseren) het rendement

3.2 Uitgangspunten - verdeling middelen
Om binnen de beperkte middelen tot een optimale inzet van toezichthouders te komen, hanteren we conform de (huidige) risicoanalyse, de volgende verdeling:

Verdeling toezichtmiddelen (uren)	**%**
Zeer hoog risico bedrijven en complexe bedrijven	15
Periodieke (planmatige) controles (gebieds- en/of branchegericht) voor hoog en beperkt risico bedrijven	45
Aspect- en klachtcontroles (denk aan meldingen, ongewone voorvallen)	20
Thematisch/projectmatig toezicht (voor activiteiten met klein tot zeer klein risico, bv propaantanks, gebiedscontroles, nutsvoorzieningen, steekproeven)	10
Vraaggerichte controles: onder voorbehoud van lokale prioriteiten	5
Inzet toezicht ten behoeve van de beleidscyclus en inventariseren van bedrijvenbestand.	5

3.3 Uitgangspunten - complex en zeer hoog risico
Voor bedrijven met het profiel 'complex en zeer hoog risico' geldt dat we een strategie hanteren die is gebaseerd op de volgende uitgangspunten:
- Risico gestuurd (onder voorbehoud van een inrichting-gebonden risicoanalyse)
- Proactief handhaven (veiligheid als doel is benoemd en het gewenste resultaat is beheersing risico's)
- Een (meerjarig) toezichtplan

- 15% van de middelen

3.4 Uitgangspunten – type controles

We onderscheiden naast fysieke controles ook technische controles, administratieve controles en administratieve analyses/audits. De basis is een branche-aanpak, maar dat neemt niet weg dat controles ook gebiedsgericht, ketengericht, projectmatig/data-gedreven of vraaggericht ingestoken kunnen zijn. Hier onder een korte beschrijving per type controle:

Type controle (PDC 2022)	**Omschrijving**
Planmatige controle	Fysieke controle, gericht op in één bezoek doornemen van alle belangrijke aspecten
Aspect-/themacontrole	Fysieke controle, gericht op het diepgaand(er) inspecteren van één thema
Gevelcontrole	Fysieke scan aan de van de locatie, veelal gericht op check of er activiteiten plaatsvinden of een administratieve toets op actualiteit. Gedurende de beleidscyclus van vier jaar worden systematisch alle bedrijventerreinen geschouwd.
Administratieve aspect controle	Papieren en/of digitale toets op de mba's waaronder ook het beoordelen van (verplichte) rapportages
Technische aspect controle	Scan van de mba's op één of meerdere locaties met behulp van een drone of camera, inzoomen op zichtbare onderdelen (denk aan het inmeten van bijv. afvalhopen)
Intensieve (audit-) controle	Een onderzoek en analyse waarbij een of meerdere bedrijfsactiviteiten (ketens) worden doorgelicht. Denk aan Diepgaand Administratief Toezicht (DAT).

3.5 Uitgangspunten – contactmomenten en frequentie

- Periodieke contactmomenten om te toetsen op naleving, risicovolle aspecten en verzamelen van gegevens ten behoeve van een risicobeoordeling
- Vooraf bepaalde frequentie per risicocategorie voor een goede en adequate verdeling van capaciteit over de verschillende categorieën (planmatige of aspect controle of gevelcontrole)
- Risicoanalyse 2020: de branche-indeling wordt omgezet in MBA's conform ODNL
- Controlefrequenties per inrichting en/of MBA zijn basis voor toezicht-, project- en brancheplannen, die bieden op hun beurt relevante informatie voor bedrijfsvoering en inschatting van de risico's voor de leefomgeving
- Beroep op solidariteit tussen partners als een bepaalde branche in de ene gemeente meer vertegenwoordigd is dan in de andere
- Mogelijkheden om toezicht te intensiveren als naleving te wensen overlaat ('de druk opvoeren waar nodig')

3.6 Bruikbaar voor andere beleidsvelden

We hebben deze toezichtstrategie voornamelijk gericht op het beleidsveld milieu, maar geldt evengoed voor toezicht bouw- of bodem. Wij gaan deze strategie verder uitwerken om tot een zo efficiënt mogelijke inzet van onze vakmensen (bouwtoezichthouders, themacontroles op installaties, bodemtoezichthouders) te komen.

4. Concretisering strategie

4.1 Risicomethodiek
We hebben de uitgangspunten vertaald naar een risicomethodiek en die leidt tot de volgende, algemene toezichtstrategie. Deze wordt al naar gelang de specifieke bedrijfssituatie (doet het bedrijf mee in een project, is sprake van een complexe inrichting, maakt het onderdeel uit van een brancheaanpak, etc.) op maat uitgewerkt:

a. *Zeer hoog risico:*
   . Jaarlijks minimaal 3 controlemomenten, waarvan tenminste 1 fysiek
   . EPRTR-toetsing is ook een contactmoment
   . Indien relevant: eens per 4 jaar een ketengerichte controle
   . Fine tuning op de aspecten aan de hand van tweejaarlijkse data-analyse
b. *Hoog risico:*
   . Jaarlijks minimaal 1 fysiek controlemoment
   . Eens per 2 jaar een verdiepende controle
   . Fine tuning op de aspecten aan de hand van tweejaarlijkse data-analyse
c. *Beperkt risico:*
   . Op basis van in de brancheplannen bepaalde frequenties met een eventuele + als er sprake is van gebiedsgerichte aspecten
   . Tenminste 1 x per 5 jaar een fysieke controle
d. *Klein risico:*
   . Eens per 6 jaar controle of contactmoment, bij voorkeur op projectbasis
e. Zeer klein risico:
   . 'Piepsysteem'
   . Eens per 10 jaar een gevelcontrole

4.2 Risico-indeling
Tijdens de beleidscyclus van vier jaar beoordelen we iedere twee jaar samen met de partners, opnieuw of de risico-indeling nog actueel is. Basis voor deze herbeoordeling ligt in de (nieuwe)beleidskeuzes, wetgeving of inzichten in naleefgedrag.

4.3 Werkafspraken
We maken aan de hand van deze toezichtstrategie op twee niveaus werkafspraken:
- Werkafspraken voor toezichthouders onderling om een zoveel mogelijk gelijk handelingsperspectief te bieden (kwaliteitskader)
- Werkafspraken voor afstemming met onze ketenpartners (waterschap, landelijke inspectiediensten) en partners (denk aan beleidsinput)

4.4 Registratie
- We gebruiken de producten (en codering) uit de Product- en Dienstcatalogus (PDC)
- We registreren toezichtactiviteiten in Open Wave, met toegang en inzicht partners

4.5 Kwaliteit

- We toetsen alle producten collegiaal
- We houden twee keer per jaar interne kwaliteitsaudit
- We nemen deel aan ‘collegiale toetsing’ door andere Omgevingsdiensten

4.6 Afstemming

- We stemmen ieder haar inhoud en planning van onze toezichtstrategie af met de toezichtpartners, waterschappen, veiligheidsregio en Openbaar Ministerie
- We stemmen periodiek af met vergunningen op casus- en collega’s bouw en bodem op gebiedsniveau

4.7 Signalering

Om invulling te geven aan de signaleringsfunctie ten behoeve van beleid draaien onze toezichthouders mee bij de intaketafels per partner/gebied in het kader van de Omgevingswet en zullen wij op verzoek en periodiek - aansluiten bij de beleidscyclus van een partner - input leveren over de situatie in het gebied, de veranderingen en risico’s die wij zien.

BIJLAGE 1: Conversietabel branches naar MBA's

Activiteitgroep	**Activiteiten BAL en Bruidschat**	**Huidige branches**
Agrarisch	Agrarisch loonwerkbedrijf Bedrijf voor mestbehandeling Bedrijf voor telen en kweken van waterplanten of -dieren Telen gewassen openlucht Telen gewassen in gebouw Onderhoud openbare ruimte Veehouderij Op of in de bodem brengen van meststoffen Opslaan kuilvoer en vaste bijvoedermiddelen Opslaan van vaste mest Lozen bij telen, kweken, spoelen of sorteren van gewassen	Akkerbouw, Dieren (dierentuinen en kinderboerderijen, maneges, overige dierverblijven), Veehouderijen en pluimveebedrijven, loonbedrijven en hoveniersbedrijven
Bouw-, metaal, installatie- en dienstverleningsbedrijven	Bouwbedrijf Installatiebedrijf Schildersbedrijf Weg- en waterbouwbedrijf Grondbouwbedrijf Uitwassen van beton Lozen bij maken betonmortel	Bouw- en houtbedrijven Metaalbewerking Grond-, weg- en waterbouw
Detail- en groothandel	Geluid Geur Niet-industriële voedselbereiding Afvalwaterbeheer Opslag- en transportbedrijf, groothandel en containerterminal	Detailhandel en ambachtsbedrijven Bouwmarkten en tuincentra Supermarkten/groothandel voedingsmiddelen
Garages, autoberging en onderhoudswerkplaatsen	Autobergingsbedrijf en pechhulp Garage, autoschadeherstelbedrijf, autowasstraat, carrosseriebouw Motorrevisiebedrijf Onderhoudswerkplaats voor autobus, trein, tram of metro Onderhoudswerkplaats voor vliegtuigen Repareren en verhuren van gemotoriseerde werktuigen Landbouwmechanisatiebedrijf Scheepswerven	Auto- en schadeherstelinrichting Jachthaven/scheepswerf
Glastuinbouw	Glastuinbouw	Glastuinbouw
Horeca	Geluid Geur Niet-industriële voedselbereiding	Horeca

	Afvalwaterbeheer	
Industrie	Chemische productenindustrie Drukkerijen Grafische industrie Maken van materialen, eindproducten of halffabricaten Metaalproductenindustrie Metaalrecyclingbedrijven Minerale producten industrie Papier-, hout-, textiel- en leerindustrie Rubber- en kunststofindustrie Voedingsmiddelenindustrie Chemische wasserij	Beton- en asfaltcentrales Drukkerijen Kunststofverwerkende industrie Voedingsmiddelenindustrie Chemische wasserijen
Medisch	Laboratorium Tandartspraktijk	Laboratoria Tandartspraktijken Ziekenhuizen
Milieustraten, recycling en afvalverwerkers	Kringloopbedrijf en bedrijf voor reparatie van gebruikte producten Milieustraten Recyclingbedrijven voor papier, karton, textiel, glas, hout of puin Reinigen van opslagtanks, verpakkingen, voertuigen of containers voor gevaarlijke stoffen Rubber- en kunststofrecyclingbedrijven Verwerken van bedrijfsafvalstoffen of gevaarlijke afvalstoffen Autodemontage- en tweewielerdemontagebe-drijven	Afvalverwerking/bewerking (incl. afvalwater) Autodemontage
Opslag- en transportbedrijven en spoorwegemplacementen	Opslag- en transportbedrijf, groothandel en containerterminal Grondbank en grondreinigingsbedrijf Voorziening voor brandoefening	Opslag en transport Opslag gevaarlijke stoffen > 10 ton Koel- en vrieshuizen/veilingen Grondhandel/gronddepot/baggerdepot
Sport, recreatie, sociaal en cultureel	Autosport en motorsport, zoals crossterrein, racebaan of kartbaan Jachthaven Pretparken Sauna's Schietbaan Sneeuw- en ijsbaan Sociaal cultureel Sport en recreatie Zwembad Recreatieve visvijvers	Pretparken, ijsbanen Schietinrichtingen/munitieopslag Sociaal cultureel Sport en recreatie Zwembaden/sauna’s

	Traditioneel schieten	
Tankstations	Brandstoffenhandel en tankopslagbedrijven Tankplaats voor schepen Tankstation	Tankstations met en zonder LPG
Woon- en verblijfsgebouwen	Crematorium	Basisscholen, dagverblijven, crematoria, kantoren, onderwijs, woon- en verblijfsgebouw, zorginstelling, gevangenis
(Zuiverings-)technische werken en nutsbedrijven	Behandelen, regelen en meten van aardgas Buisleidingen Datacentrum Drinkwaterbedrijf Windturbine Zendmast Zuivering technische werken Zuiveringsvoorziening voor ingezameld of afgegeven afvalwater	Drinkwaterproductie Voorzieningen en installaties

Impact Omgevingswet
Onder de Omgevingswet wordt de activiteit die op een locatie wordt verricht nog bepalender. Niet alleen voor welke regels van kracht zijn, maar ook om te bepalen of een vergunning- of een meldingsplicht geldt. Daarom moet voor elke inrichting bepaald worden welke categorieën van activiteiten onder de Omgevingswet van toepassing zijn.

In I-GO-verband is getracht om voor iedere inrichting die we nu kennen een of meerdere suggesties te doen voor de Bal-paragraaf waaronder de activiteiten van de huidige inrichting straks komen te vallen. Voor alle Bal-paragrafen is bekeken welke RIE-categorie, BOR-categorie, SBI-code en artikel/activiteit uit het Activiteitenbesluit hierop betrekking zouden kunnen hebben.

Doel is om voor een inrichting m.b.v. de RIE-categorie, BOR-categorie, SBI-code of activiteit onder het Activiteitenbesluit een indicatie te geven of de inrichting een MBA heeft uit een bepaalde Bal-categorie.

De RIE-categorieën, BOR-categorieën en SBI-codes zijn gekoppeld aan H3 activiteiten uit het Bal. Activiteitenbesluit activiteiten zijn ook gekoppeld aan H4 activiteiten. Er is (nog) geen vertaling gemaakt naar bruidsschatactiviteiten.

Op https://www.igoview.nl/Bal-activeiten/ is te zien hoe ieder kenmerk omgezet zou kunnen worden naar een Bal-paragraaf. In deze werkwijze zijn het bedrijvenbestand en de milieugegevens daarvoor leidend.

De Bor-categorieën en de SBI-codes blijken voor de meeste omgevingsdiensten de belangrijkste gegevens om tot een Bal-suggestie te komen. In het algemeen is de borging van de SBI-code bij de omgevingsdiensten goed op orde; daarom bevelen we aan om de digitale ontsluiting daarop te baseren.

Aandachtspunten

- Inhoud inrichtingenbestand (BOR en/of SBI) dienen redelijk betrouwbaar te zijn
- Bor-categorie of SBI-code duidt in het algemeen de kernactiviteit aan en maakt niet alle mba's van een inrichting inzichtelijk
- Bij vergunningplichtige inrichtingen zal handmatige aanpak (eventueel) nodig zijn
- Activiteiten die vallen onder een branche overstijgende MBA zijn een aandachtspunt
- De bepaling van vergunningplichtige en/of meldingsplichtige mba's en van verschuivingen van het bevoegd gezag vergen nadere analyses
- Omzetting naar betreffende mba's kan in een spreadsheet, dit vraagt wel aandacht voor verdere opname in het zaakgericht systeem
- De omzetting biedt geen 100% zekerheid, helpt een bedrijvenbestand te ontsluiten

Bijlage 2: lijst complex

- Seveso-inrichting (art. 3.50 t/m 3.53);
- Grootschalige energieopwekking (art. 3.54 t/m 3.56);
- Raffinaderij (art. 3.57 t/m 3.59);
- Maken van cokes (art. 3.60 t/m 3.62);
- Vergassen of vloeibaar maken van steenkool of andere brandstoffen (art. 3.63 t/m 3.65);
- Het exploiteren van een IPPC-installatie in de basismetaal (art. 3.66 t/m 3.68);
- Het exploiteren van een IPPC-installatie in de minerale industrie (art. 3.69 t/m 3.71);
- Het exploiteren van een IPPC-installatie in de basischemie (art. 3.72 t/m 3.74);
- Het exploiteren van een IPPC-installatie in de papierindustrie, houtindustrie en textielindustrie (art. 3.75 t/m 3.77);
- Het exploiteren van een IPPC-installatie ten behoeve van afvalbeheer (art. 3.78 t/m 3.80);
- Het exploiteren van een IPPC-installatie voor de verwerking van kadavers of dierlijk afval (art.3.81 t/m 3.83);
- Het exploiteren van een IPPC-installatie voor een stortplaats of winningsafvalvoorziening (art. 3.84 t/m 3.86);
- Het verbranden van afvalstoffen in een IPPC-installatie (art. 3.87 t/m 3.89);
- Het exploiteren van een milieubelastende installatie voor grootschalige mestverwerking (art. 3.90 t/m 3.92)".

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Oplegnotitie agendapunt 4.1

Aan	:	Algemeen Bestuur ODRA			
Van	:	Controller ODRA			
Onderwerp	:	Dashboard ODRA januari – sep 2021			
Vergaderdat.	:	3 november 2021	Geschatte bespreektijd	:	15 min
Opsteldatum	:	25 oktober 2021			
Bijlagen	:	Dashboard ODRA			

Voorstel / Beslispunten

- Kennis te nemen van stand van zaken bedrijfsvoering ODRA, zoals weergegeven in het dashboard.
- De belangrijkste risico's bespreken, en aandachtspunten formuleren voor 2021

Samenvatting

Bijgaand ontvangt u de najaars-rapportage (dashboard) over 2021. De rapportage bevat de stand van zaken over de bedrijfsvoering en financiën tot en met september 2021.
De belangrijkste aandachtspunten en risico's zijn vermeld in dit dashboard, samenvattend:

Productie realisatie

- In de vorige bestuursvergadering van 8 juli jl. is gemeld dat de administratie in Open Wave nog niet compleet was qua koppelen van producten aan zaken. (Open Wave is een zaakgericht systeem, onze wijze van financiering is productgericht). Deze koppelingen zijn nu nagenoeg gereed.
  Het zgn. onderhanden werk (lopende zaken die dit jaar niet worden afgerond) worden in de jaarrekening altijd gewaardeerd aan de hand van de status. De methodiek voor het bepalen van de status is onlangs gereedgekomen -> de financiële waardering kan vanaf volgende maand worden bepaald. Nu is aangenomen dat van de 3300 nog niet afgeronde zaken (= 25% van de begroting) dit voor gemiddeld 20% meetelt.
- Bovenstaande meewegend, komt de realisatie van de werkpakketten uit op 60%. Circa 15% minder dan de seizoennorm van 75%.
  Per klantgroep verschilt de realisatie. Bij de provinciale programma's (PCH en PAB) is samen 54% gerealiseerd. De werkpakketten van de partners zijn nu gemiddeld voor 66% gerealiseerd.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Prognose werkpakketten

- Door alle accounthouders (teamleiders) is per partner een prognose opgesteld voor de realisatie van de werkpakketten en programma's. Voor de meeste partners betreft dit een verwachting tussen de 90 en 100%. Helaas krijgen we de marge op dit moment niet nauwkeuriger dan op 10%. In dit dashboard wordt gemiddeld 96% gehanteerd.
  Of dit gehaald is op dit moment, is de meest onzekere factor in onze bedrijfsvoering.
- Bij de provinciale programma's PCH/PAB op gemiddeld 84%. De te verwachten onderbesteding bij de partners is grotendeels terug te herleiden op vraaggerichte activiteiten (die achterblijven) en controles/klachten bij bijvoorbeeld vuurwerk en evenementen.
- Bij PCH en PAB worden nu alle zeilen bijgezet om de realisatie dichter bij het werkprogramma te brengen, door inzet van extra capaciteit.

Financiële doelen

- De lagere prognose qua realisatie van de programma's en werkpakketten leiden tot een lagere omzet van circa € 1,4 miljoen bij ODRA.
- De kosten worden ook op € 1,4 miljoen lager geprognosticeerd.
  De opbouw daarvan is divers:
  - De loonkosten vallen mee, deels doordat de interne capaciteit nog niet op gewenste (begrote niveau) is, daardoor vallen deze € 1,0 miljoen lager uit. De kosten voor externe inhuur zijn € 0,3 miljoen hoger, doordat we meer moeten inhuren. Belangrijkste factor is dat de gemiddelde kosten voor externen lager zijn dan begroot; we zetten steeds meer in op het opleiden van trainees en starters.
  - Er zijn minder reiskosten (door thuiswerken), en de opleidingskosten gaan we niet volledig besteden. Het speciale budget voor de opleidingen omgevingswet zal door het uitstel van de omgevingswet deels aangewend worden in 2022.
  - Huisvesting en ict. We huren minder m2 van de gemeente, en door onze transitie van ict, vinden we dat ook die kosten (van De Connectie) lager moeten uitvallen (er is echter nog steeds geen DVO 2020 met De Connectie).

Wat is de aanleiding / probleemstelling / en doel ?
Het bestuur krijgt periodiek inzicht in de stand van zaken rond de bedrijfsvoering. Hiervoor heeft ODRA een dashboard ontwikkeld, waarmee zowel intern (door MT) als door het bestuur gestuurd kan worden op de risico's die hierin vermeld staan.

Hoe is het voorstel voorbereid?
Het dashboard wordt periodiek opgesteld door het team control samen met de teamleiding, en wordt maandelijks intern besproken in MT.

Hoe ziet het vervolgproces (uitvoering) eruit?
Input van het bestuur wordt meegenomen in de bedrijfsvoering.
Het volgende dashboard met een prognose over de productie (met name onderhanden werk), zal in de AB-vergadering van december worden gepresenteerd.

Dashboard ODRA: jan t/m sep 2021

Auteur: Controller ODRA: Fred Mossink

Versie AB; vergadering 3 november 2021

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Dashboard en risico's: jan t/m sep 2021 (samenvattend overzicht)

financieel

Prognose (x miljoen)	begroot + act	real. Sep	% real.	prognose 2021
baten	€ 20,9	€ 12,9	62%	€ 19,5
kosten	€ 20,9	€ 12,7	61%	€ 19,5
Saldo exploit.	€ -0	€ 0,2		€ 0,0

toelichting

- 😐 De realisatie blijft achter, met name bij de levering van diensten. Veel producten zijn onderhanden; de status wordt nog bepaald.
- 😐 Veel inkoop facturen zijn nog niet binnen.
- 😐 Prognose Zie hiernaast ->

risico's en aandachtspunten

- De begrotingswijziging is nog niet formeel vastgesteld. Wacht op alle zienswijzen, met name over het rest-saldo 2020
- Het vraaggestuurde werk (vuurwerk, evenementen,a15, enz) blijft achter.
- 😐 De prognose: baten komen circa € 1,4 miljoen lager uit.; De kosten idem door lagere loonkosten, huisvesting, ict en opleidingen:

Klanten & productie

Real. Werkpak.	begroot	aug	%	prog '21
partners WP	€ 14,5	€ 9,5	66%	€ 13,7
prov. Prog.	€ 4,8	€ 2,6	54%	€ 3,9
overig	€ 1,7			€ 1,8
Ontwik.werkpakketten in				
uren dienste	91.775	55.539	61%	84.757
aantal prod.	12.589	10.867	86%	11.730
KTO				
Vergun.& TH	80%	resp. 75% en 91%		
Klachten	80%	53%		

toelichting

- Er is voor € 0,6 miljoen aanvullende opdrachten binnengekomen. Deze zijn niet meebegroot.
- 😐 Minder uren en meer producten gerealiseerd.
- 😐 Er zijn 7516 producten gereed; 3300 zaken zijn onderhanden;
- 😐 Tevredenheid klanten: Daling van 3% bij zowel vergunningen en controles. Klachtafhandeling 1% gedaald tov vorige periode

risico's en aandachtspunten

- 😐 PCH/PAB: realisatie lager dan begroot. Zie aparte rapportage. Prognose is dat niet alle begrote uren worden ingevuld. Er is veel actie ingezet om bij te sturen
- 😐 De realisatie van de productie betreft voorlopige cijfers. We zijnnog bezig om onderhanden zaken van een 'status'te voorzien, opdat de prognose scherper kan worden.
- 😐 Aangegeven redenen: Langere doorlooptijden, ervaren bureaucratie, onverwachte controles

processen

Transitie in processen	Planning
Wet/regelgeving (omgevingswet)	
Transitie output-sturing	2020 - 2021
Her-huisvesting	2021 - 2022
Transitie ICT (naar the cloud)	2021
Systeem ontwikkeling (SAP - OW)	2021

toelichting op voortgang

- 😐 Omgevingswet wederom uitgesteld to juli 2022
- 😊 Evaluatie gedaan tav risico'en kengetallen
- 😊 Er zijn 3 opties voor herhuisvesting.
- Wordt gestart eind 2021
- Herbouw BI is in eerste fase afgerond

risico's en aandachtspunten

- Implementatie halverwege het jaar is voor de bedrijfsvoering niet ideaal
- Er is een voorstel PDC '22-'23; er zijn vrijwel geen herijkingseffecten.
- Besproken in DB; er komt een BusinessCase in de vfergadering van december 2021
- Afstemming nodig met Connectie (contractueel) & OR vanwege nieuwe regelingen
- Processen worden herijkt; er komt een verbeterplan voor Open wave.

organisatie

Ontwikkeling medewerkers en org.	
Organisatie-ontwikkeling	divers
Ontwikkeling PPI (projecten)	
Medewerkers	**begroot**
Verzuim	4,5%
Opleiding (budget)	€ 445

toelichting op voortgang

- 😊 Loopt goed; actie punt is verbeteren man. info
- 😊 Met regisseurs is werkproces opgesteld
- 😊 Weinig effecten van covid-19 te zien.
- 😐 Lage realisatie. --> zie aandachtspunten

risico's en aandachtspunten

- Org. Ontw. wordt via een apart dashboard gerapporteerd
- 😐 Inzicht in begrotingen versus realisatie's en kwalitatieve verantwoording zijn 'in progress'.
- Er was een piek in jul/aug. Door samenloop zwangerschapsverlof & lang verzuimer
- Het budget voor de opleidingen omgevingswet zal deels doorschuiven naar 2022

Productie doelstellingen (met betrekking tot de productgroepen)

ODRA heeft nu anderhalf jaar ervaring met outputfinanciering. Eén van de verbeteringen die we voorstaan is het verbeteren van de prognoses over de te realiseren producten en diensten. Daardoor ontstaan er minder verrassingen over de uiteindelijke financiële bijdrage van partners (zoals eind 2020 is gebeurd).

Helaas is het maken van goede output-prognoses weerbarstige materie. ODRA is nog niet zo ver om dit binnen acceptabele marges te doen. In deze rapportage is een voorlopige prognose per klantgroep opgesteld, maar met de nodige onzekerheid. De reden waarom prognoses op dit moment lastig zijn, heeft grotendeels te maken met het op orde krijgen van de productiecijfers in Open Wave. Met name het onderhanden werk / werkvoorraad is op dit moment qua status nog niet volledig inzichtelijk.
In onderstaande tabel is de realisatie en prognose op onze productgroepen (producten / diensten en collectieve diensten) weergegeven. Omdat de realisatiecijfers nog niet voldoende houvast geven voor een kwantitatieve doorrekening vanuit de realisatie, (extrapolatie via seizoenspartoon) is de prognose gebaseerd op de conservatieve (minimale) inschattingen van de betreffende account- en programma managers per klant en op de reeds gerealiseerde productie.

Overall beeld

In de geactualiseerde begroting is een omzet geraamd van € 20,9 miljoen. Bijna € 10 miljoen door de levering van producten en € 5 miljoen diensten aan partners/OD's en derden. Het andere deel van de omzet (bijna 25%) is afkomstig van de programma's PCH en PAB.
De realisatie loopt achter met gemiddeld ruim 10%, (norm is 75% t/m sep). Vooral veroorzaakt door de provinciale programma's en diensten bij partners.

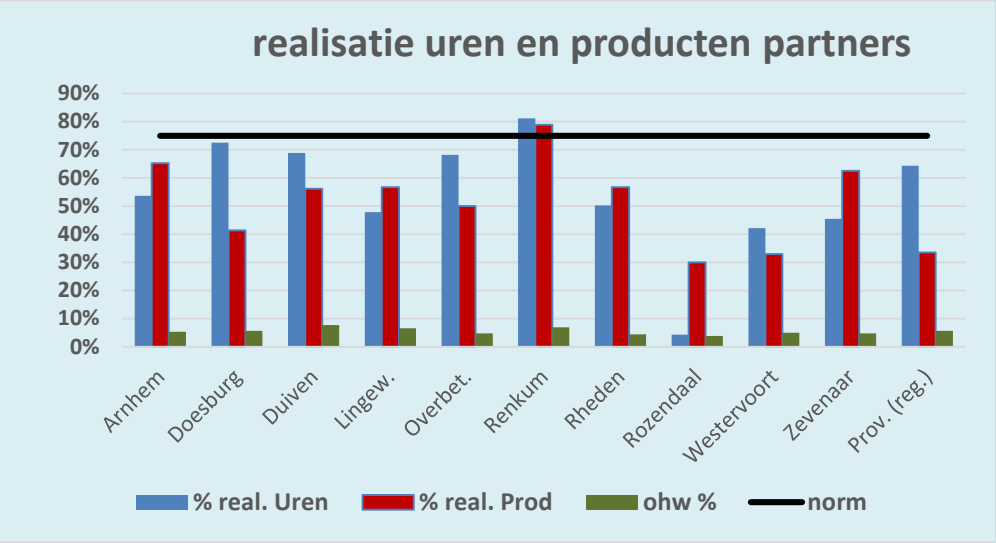
Kerntabel productie x € 1.000	Geactualiseerde bg 21			real. t/m sep 2021					Prognose 2021				
	aantal	gemid.	€	gereed	ohw	gemid	ohw	%	aantal	gem. tarief	baten	% begr.	prog %
Omzet groepen													
WP; producten	12.589	€ 791	€ 9.962	*7.511*	*3.356*	€ 5.731	€ 531	63%	11.960	€ 791,4	€ 9.464	95%	95%
WP: diensten in uren	43.758	€ 92	€ 4.026	27.464		€ 2.527		63%	39.995	€ 92	€ 3.680	91%	91%
WP: collectieve diensten	100%	€ 1.600	€ 1.600	75%		€ 1.194		75%	100%	€ 1.600	€ 1.600	100%	100%
WP; materiele kosten	100%	€ 586	€ 586	29%		€ 172		29%	100%	€ 586	€ 586	100%	100%
Programma PCH (dnst)	36.922	€ 92	€ 3.397	23.545		€ 2.320		68%	34.707	€ 92,0	€ 3.057	90%	90%
Programma PAB/sam.st	11.095	€ 92	€ 1.021	4.529		€ 417		41%	9.278	€ 92,0	€ 868	85%	85%
Balans vrijval			€ 339			€ 0		0%			€ 254	75%	75%
Totaal baten			€ 20.930			€ 12.360	€ 531	62%			€ 19.508	93%	

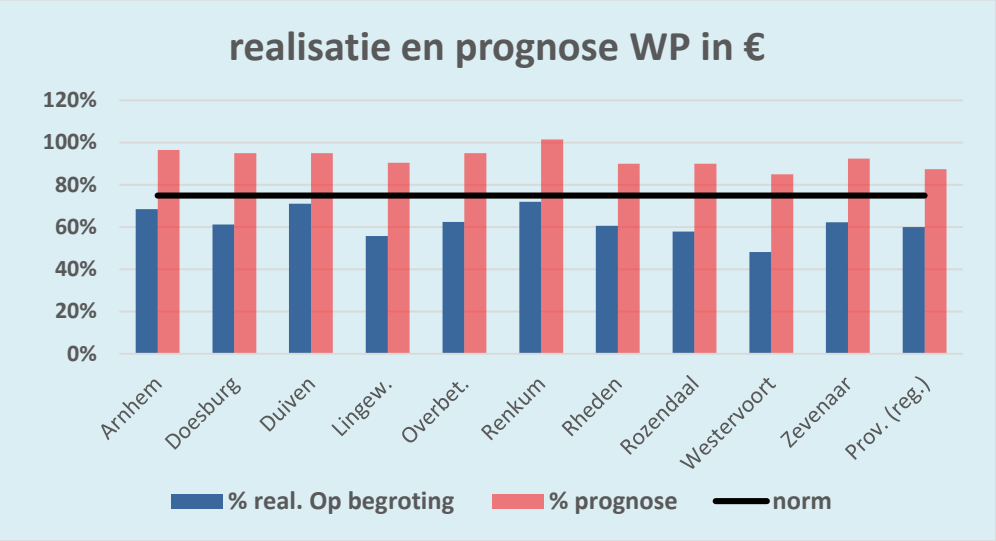
Prognose = 94% overall:
De reguliere WP's inclusief de collectieve diensten worden >95% gehaald. Er wordt dit laatste kwartaal sterk gestuurd op realisatie van al het planbare (niet vraag gestuurde) werk.

De marges voor in de prognose zijn groot, doordat lastig is in te schatten welk deel van het werk nog wordt aangeboden.

Bij PCH en PAB worden nu alle zeilen bijgezet. De verwachting is een realisatie van 84%.

Voortgang werkpakketten (partners)





Toelichting op de realisatie uren en producten ; realisatie < norm van 67%.

Producten realisatie: De overgang naar Open Wave heeft geleid tot een vertraging in het beschikbaar krijgen van de juiste informatie over gerealiseerde producten per partner. De hiernaast getoonde grafiek geeft het percentage afgeronde zaken weer tov het werkpakket. Dit is exclusief 3.300 zaken (= 25% van de geplande producten) die in de werkvoorraad / onderhanden (ohw) zijn. Het ohw is voor gemiddeld 20% meegeteld qua omzet (groene balk in de grafiek).

Diensten realisatie; blijft achter doordat de bezetting nog niet conform de begroting is in alle teams. De opgestarte wervingsactiviteiten (mn bij bouw) vanaf jul/aug. zal een deel van de achterstand doen inlopen.
Prognose: een deel van de geplande activiteiten kunnen niet worden uitgevoerd vanwege achterblijven van de vraag, bijvoorbeeld vanwege Corona (vuurwerk bij provincie en evenementen).

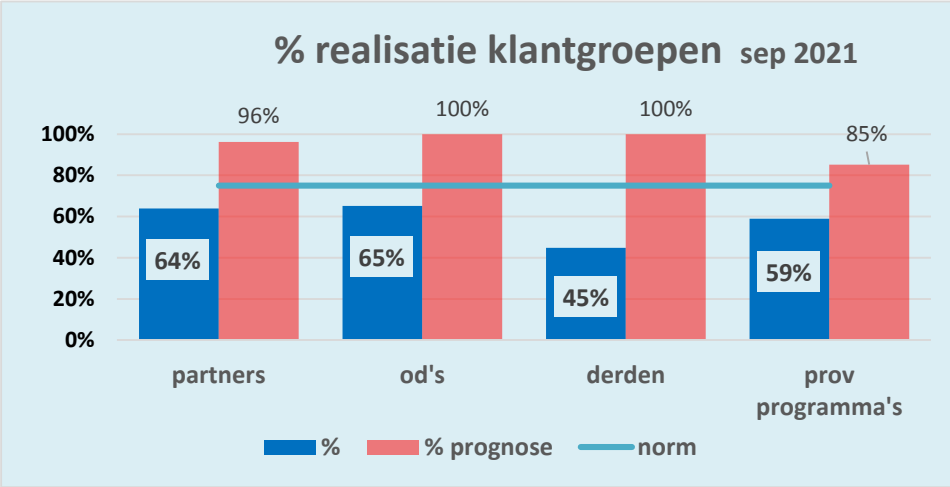
Toelichting op de realisatie Werkpakketten (in % v/d kosten)
De grafiek hiernaast toont de realisatie gebaseerd op het uitgangspunt voor het onderhanden werk.

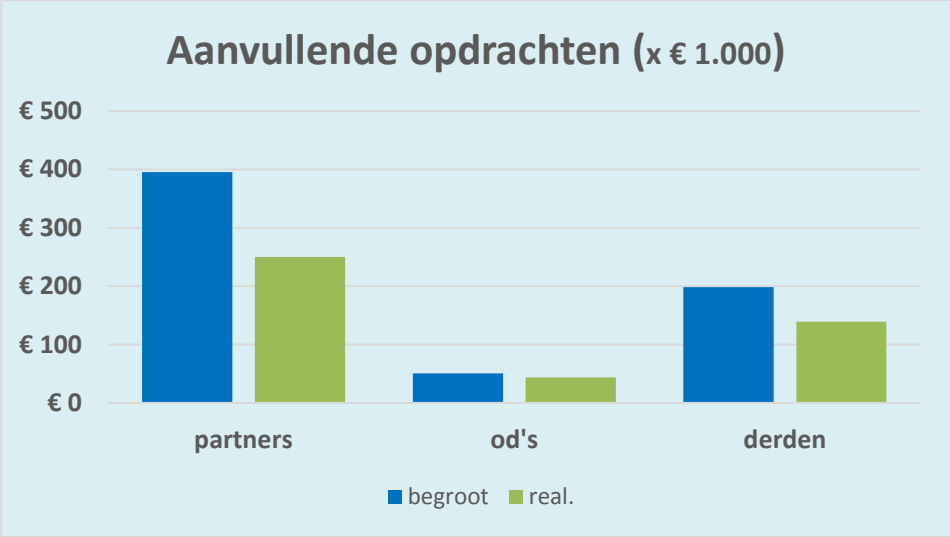
- Uit de realisatie blijkt dat nog lang niet alle partners boven de norm zitten. Het achterblijven is veelal vraag gestuurd; hier wordt komende maanden nauwkeuriger op ingezoomd zodat we dit beter kunnen duiden richting partners.

De prognose:

- Deze is gebaseerd op een inschatting van de accounthouders en de realisatie Deze inschatting wordt in de individuele partnerrapportages toegelicht. Gemiddeld verwachten we 96% te realiseren van de diensten en producten.

Klantgroepen & aanvullende opdrachten





Toelichting realisatie klantgroepen:
Naast het achterblijven van de realisatie bij partners (met circa 10%) blijven ook de andere klantgroepen nog achter, zoals bij de omgevingsdiensten en derden. Dit heeft grotendeels te maken met de seizoensplanning qua productie. Dit patroon zagen we vorig jaar ook.

De provinciale programma's bestaan uit 'Programma complexe handhaving (PCH) en aandachtsbedrijven (PAB). Beide kennen op dit moment een grote onderbesteding qua uren.
In de tertiaal rapportages aan de provincie wordt dit inhoudelijk geduid. Qua prognose verwachten we:

- PCH; dat het programma >90% wordt gerealiseerd. Alle zeilen worden bijgezet om dit te gaan halen.
- PAB: > 85% prognose. Idem.

Voor beide geldt dat het conservatief is weergegeven in deze grafiek (gem. 84%)

Toelichting aanvullende opdrachten:
Er is op dit moment voor € 682.000 aan aanvullende opdrachten bij ODRA neergelegd, waarvan € 395.000 door de partners (grotendeels de provincie). Deze opdrachten zijn niet in de geactualiseerde begroting (ad € 20,9 miljoen) meegenomen. Realisatie van de opdrachten vergt aanvullende capaciteit, veelal in de vorm van externe inhuur met hogere kosten. We maken nog geen onderscheid in het tarief bij deze opdrachten.

De omvang van de aanvullende opdrachten is bij de partners met 2,5% ten opzichte van het totale werkpakket iets minder dan voorgaande jaren. Toch blijkt dat nog niet al het voorzienbare werk in de werkpakketten wordt meegenomen.

Financiën

Toelichting op het totale financiële beeld

De realisatie en prognose zijn afgezet tegen de bijgestelde begroting 2021 (die nog wel formeel door het AB moet worden goedgekeurd na de zienswijzen).
In voorgaande sheets is reeds aangegeven dat de realisatie van de omzet achterblijft.

Met de blauwe regel is het verschil zichtbaar gemaakt tussen de realisatie en de voorschotten die zijn geboekt. Dit verklaart mede de gunstige liquiditeitspositie (sheet 8).

De prognose van de omzet komt (met de aannames uit voorgaande sheets) circa € 1,4 miljoen lager uit dan begroot. In de kosten is ook een onderbesteding van € 1,4 miljoen.

Toelichting op de Personeelskosten

- De salariskosten vallen lager uit, door een bezettingsverschil tov de begroting en een gering prijsverschil. (zie volgende sheet). De kosten van externen zijn absoluut gezien hoger, door meer externe bezetting. Gemiddeld is het uurtarief lager dan begroot.
- De arbeidsmarkt; er is een hoog verloop, dat niet altijd direct kan worden ingevuld of tegen hoge kosten.
- Bij de salariskosten is rekening gehouden met het werkgevers-bod voor de CAO.

Huisvesting, ICT en Facilitair

- Met de Connectie is nog steeds geen DVO voor 2021 afgesproken. Daardoor is er onzekerheid over de te verwachten kosten in 2021. We vinden dat deze lager moeten zijn dan begroot (die is gebaseerd op de DVO 2020) en hebben dit bij hen aangegeven.
- We zijn voornemens om eind dit jaar invulling te geven aan de transitie van IT naar de cloud, inclusief het plaats en tijd onafhankelijk werken. Dit heeft nog geen effect op 2021, maar wel in 2022.

Overig; (opleidingen, overige P-kosten, programmakosten, enz)

- Over de hele linie is er nog een geringe realisatie op deze kosten. Een aantal bestedingen zijn gepland in het tweede halfjaar, bijvoorbeeld kosten opleidingsplan. Maar er zijn ook onderbestedingen te verwachten.
- Door uitstel omgevingswet, zal het opleidingsbudget hiervoor deels naar 2022 schuiven.

Staat van baten en lasten (categoriaal) x € 1.000	bijgestelde bg 2021	realisatie sep	% real.	prognose 2021	% v/d begr.
Gerealiseerd	19.905,4	12.566,0	63%	18.504	93%
Voorschot (al gefactureerd)		7.227,3	*		
Baten dienstverlening	19.905,4	19.793,3	99%	18.504	93%
Overige inkomsten		21,2			
Doorbelaste kosten	685,9	304,2	44%	751	110%
Subsidies & overig	338,7	13,4	4%	254	75%
Totaal baten *	**20.930,0**	**20.132,1**	96%	**19.509**	93%
Kosten	**actuele bg 2021**	**Real. t/m sep**	**% real.**	**prognose 2021**	**% v/d begr.**
Personeel					
- medewerkers ODRA	12.906,0	8.803,9	68%	11.900	92%
- inhuur capaciteit	1.269,4	672,9	71%	1.807	142%
- inhuur ondersteuning	300,0	224,6		496	165%
loonkosten capaciteit	14.475,3	9.701,4	67%	14.203	98%
ov. inhuur (pool & uitb.werk	1.840,3	481,0	26%	1.408	77%
Loonkst. in -& extern	16.315,7	10.182,5	62%	15.611	96%
Opleidingen	444,9	129,8	29%	295	66%
Alg. personeelskosten	699,5	228,9	33%	550	79%
Voormalig personeel	100,0	-36,1	-36%		
Harmonisatie bijdrage	-100,0			-71	71%
Totaal personeel	17.460,1	10.505,1	60%	16.385	94%
Huisvesting en facilitair	819,3	523,3	54%	760	93%
ICT	1.069,5	891,0	80%	901	84%
Stelselkosten	416,2	314,5	83%	416	100%
Advieskosten	305,7	224,6	73%	295	96%
Overige kosten	75,0	108,7	213%		
Onvoorzien	41,2				
Programma kosten	743,0	115,1	8%	751	101%
Totaal kosten	**20.930,0**	**12.682,4**	69%	**19.508**	93%
Saldo na bestemming	**0,0**	**7.449,7**		**1**	

Benodigde capaciteit vs bezetting (+ gemiddelde P-kosten)

We werken met een 'dynamische' formatie. De benodigde capaciteit wordt bepaald aan de hand van de afgesproken werkpakketten en programma's (zie sheet 'productiedoelstellingen'). Producten, diensten, collectieve diensten worden (via de kengetallen) omgerekend naar uren en fte's.

In onderstaand overzicht wordt de mix van interne en externe capaciteit getoond, met de bijbehorende gemiddelde loonsommen en tarieven per fte.
De begroting van ODRA bestaat voor 75% uit loonkosten en inhuur. Monitoring en sturing op dit punt is dus van groot belang. Eén van de doelen van ODRA is om de verhoudingen in de mix (vanwege de tariefverschillen en arbeidsmarktomstandigheden) zo optimaal mogelijk in te zetten. Het meerjarig doel is maximaal 15% inhuur.

Formatie bezetting en personele kengetallen	actuele bg 2021			realisatie 2021			prognose 2021			
	intern	extern	totaal	intern	extern	totaal	intern	extern	totaal	
Formatie bezetting										
Lijn afdelingen	124,5	12,5	137,0	115,5	16,9	132,4	122,6	16,9	139,5	75%
Prov. prog		10,0	10,0		7,0	7,0		7,0	7,0	4%
- uitbesteed werk		3,8	3,8		5,3			5,3	5,3	3%
Bedrijfsvoering/staf/man./tl's	38,7		38,7	35,6	5,4	40,9	28,9	5,4	34,2	18%
Totaal bezetting en formatie	163,2	26,3	189,5	151,1	34,6	180,3	151,5	34,6	186,1	
Loonkosten x € 1.000	€ 12.906	€ 3.410	€ 16.316	€ 8.804	€ 1.252	€ 10.056	€ 11.900	€ 3.711	€ 15.611	
Gemiddelde kosten /fte (in €)	**€ 79.081**	**€ 125.551**	**€ 86.099**	**€ 87.423**	*		**€ 78.546**	**€ 103.515**	**€ 83.880**	
= uurprijs	€ 56,69	€ 78,47	€ 61,24	€ 62,67			€ 56,31	€ 64,70		
% van de loonsom (excl pool)	87%	13%					82%	18%		
% van de loonsom	79%	21%		91%	9%		85%	15%		

* door ontbreken van gefactureerde kosten, nu niet te berekenen

P x O analyse	actuele bg 2021 kosten	fte	gemid.	real.	real. fte	gemid.	Prognose x € 1.000	Prognose fte	gemiddeld
Intern	€ 12.906	163,2	€ 79,081	€ 8.804	€ 151	€ 87,423	€ 11.900	151,5	€ 78,546
Bezettingsverschil int. x € 1.000				€ 960	€ 12	onderbezetting	€ 925	11,7	onderbezetting
Bezettingsverschil ext. x € 1.000							-€ 301	-8,3	overbezetting
Prijsverschil internen x € 1.000				-€ 1.260	-€ 8	nadelig	€ 81	€ 0,534	voordelig
Verschil loonkosten				-€ 300	meer sal. Kosten		€ 1.006	minder sal. Kosten	

Toelichting op bezetting en personeelskosten

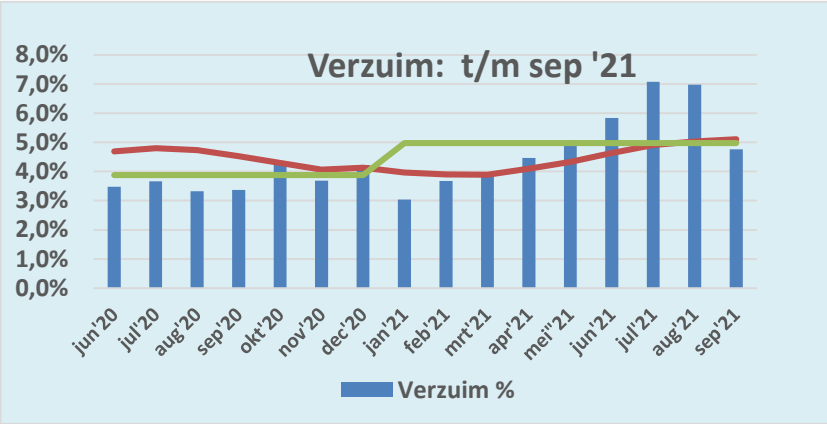
In de begrotingswijziging is uitgegaan van een stijging van 17,5 fte (van 162 -> 189,5 fte). Onze interne bezetting is (na sep.) nog niet tot dit niveau gestegen. (11 fte onderbezetting) Uitbreiding wordt gezocht in tijdelijke contracten en externe inhuur. Totaal is er nog 2,8 fte tekort aan capaciteit.

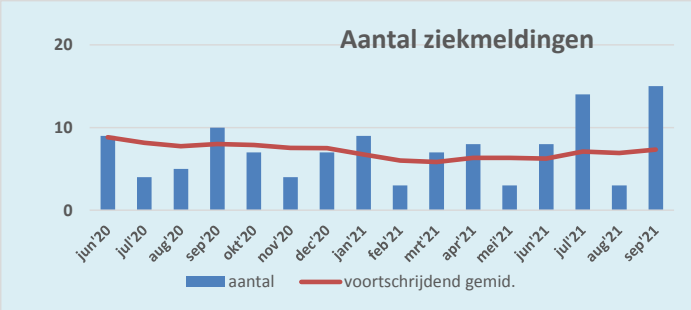
Toelichting op de kosten per fte

De geprognosticeerde loonsom voor internen (per fte) ligt iets lager dan begroot. (€ 534 per fte) Er is rekening gehouden voor de CAO met het bod van de werkgever; 1,4% vanaf december en € 950 eenmalige uitkering.

De gemiddelde kosten per fte voor de externen (excl pool en uitbesteed werk) zijn lager dan begroot. Vanwege de arbeidsmarkt zetten we relatief meer trainees en beginnende experts in. (met lager tarief).

Verzuim





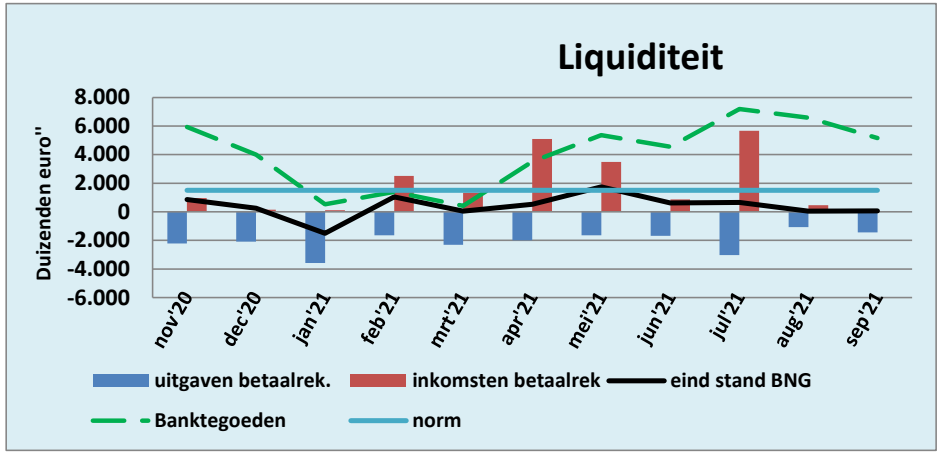
Toelichting op het verzuim t/m aug

Het verzuim heeft in de zomermaanden een piek gehad. Dit werd deels veroorzaakt door zwangerschapsverlof en een aantal langdurig zieken (33% van het verzuim is (middel)lang, 3% van het totaal).

Gemiddeld over 2021 is het verzuim nu 5,0%. Dit is 0,5% hoger dan vorig jaar.

Het aantal verzuimmeldingen was tussen jan – sep gemiddeld 7 per maand.

& Liquiditeit



Liquiditeit x € 1.000	stand 1 jan '21	20 okt '21
- BNG	247	151
- Schatkist	3.747	4.755
Totaal	3.993	4.905
Debiteuren saldo	1.473	6.264
- waarvan ouder dan 30 dagen		197

Toelichting op de kaspositie

Door de lagere kosten, en het achterblijven van facturen van leveranciers, is het liquiditeitssaldo relatief hoog (zie sheet financiën).
De middelen zijn geparkeerd in de schatkist (ad € 4,7 miljoen).

Debiteuren: De voorschotnota's over het vierde kwartaal zijn verstuurd. Dat geeft een hoog debiteuren saldo. Het aandeel oude debiteuren (30 dagen) is gering. We verwachten geen betalingsproblemen.

Bijlagen tbv bestuur

behorende bij dashboard bestuur

In de bijlagen worden de volgende specificaties gegeven:

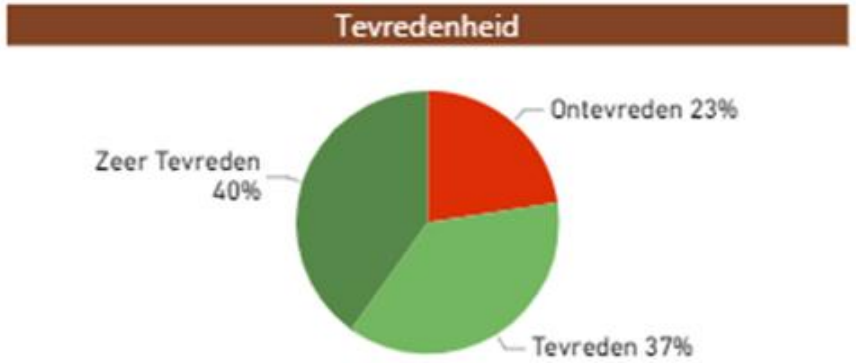
- Klanttevredenheid vergunning verlening
- Klanttevredenheid toezicht en handhaving
- Tevredenheid klachten

Bijlage KTO (1) algemeen & vergunningen

Omschrijving KPI: Inzicht verkrijgen in de manier waarom de organisatie met belanghebbenden omgaat. Klanttevredenheid (bij burgers en bedrijven als belanghebbenden) wordt gemeten met behulp van digitale uitvraag (enquête). Bij de volgende producten wordt momenteel de klanttevredenheid gemeten:
Vergunningen – Advies, Melding, Vergunningaanvraag regulier, Vergunningaanvraag uitgebreid en Vooroverleg
Toezicht & Handhaving – Controle Bouw/Milieu/Vuurwerk/Bodem, Klachtmelding.

Normwaarde KPI: 80% van de burgers/bedrijven is tevreden of zeer tevreden over de dienstverlening van de ODRA. Deze norm is indicatief.

Algemeen

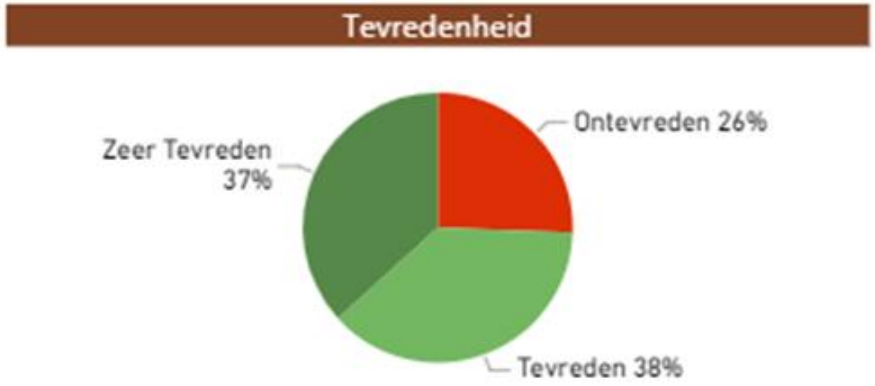


Toelichting Totaal:
Respons: 27% (3926 verzonden) daling van 2% t.o.v. vorige periode

77% van de respondenten die heeft deelgenomen aan het klanttevredenheidsonderzoek is tevreden of zeer tevreden over de dienstverlening van ODRA. Daarmee behalen we net niet de gestelde norm van 80%. Oorzaken hiervoor liggen waarschijnlijk in de sfeer van de afgelopen vakantieperiode, waardoor er krapte in reactiesnelheid was.

In de overzichten hieronder leest u een verbijzondering van dit totaalpercentage en een toelichting.

Vergunningen



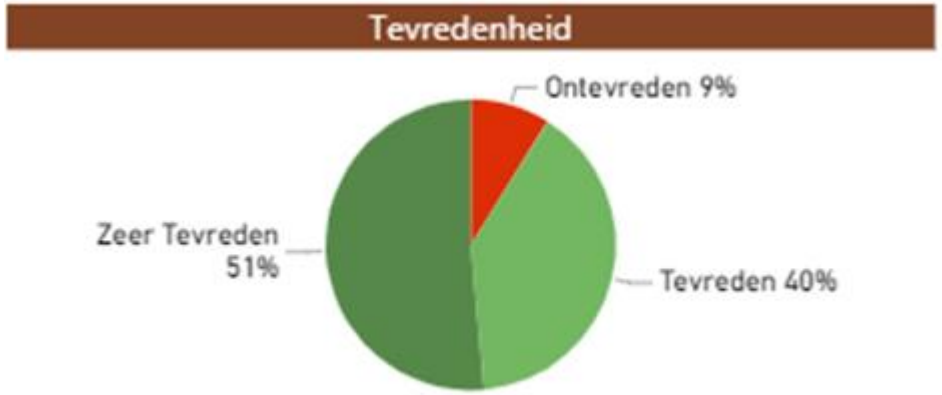
Toelichting Vergunningen:
Respons: 27% (2118 verzonden) daling van 2% tov vorige periode.

75% van de respondenten geeft aan tevreden of zeer tevreden te zijn over de dienstverlening van ODRA. Dit is een hetzelfde als de vorige periode.
Respondenten zijn tevreden over de snelheid, goede bereikbaarheid, prettige communicatie en deskundige informatieversteking.

Respondenten die aangeven ontevreden te zijn (26%) noemen hierbij als redenen onduidelijke informatievoorziening (OLO) en de lange looptijd en ervaren bureaucratie wanneer er meerdere instanties betrokken zijn bij de totstandkoming van de vergunning.

Bijlage KTO (2) toezicht en handhaving

Controles

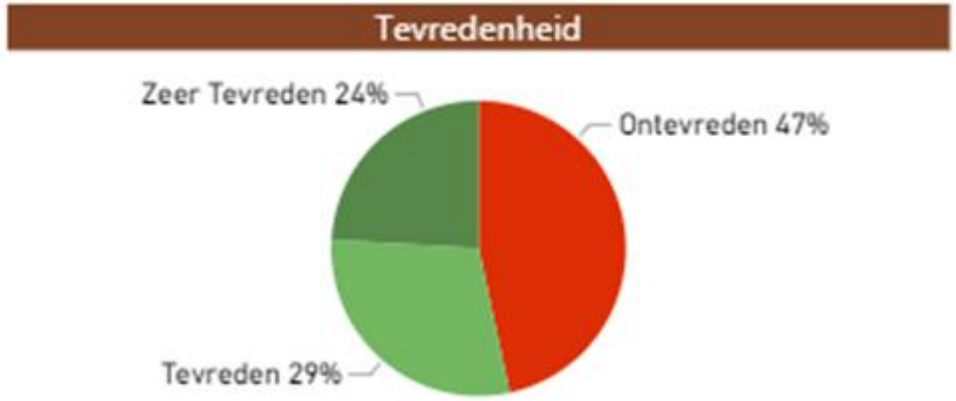


Toelichting Toezicht & Handhaving Controles:
Respons: 26% (1399 verzonden) daling van 1% t.o.v. vorige periode.

91% van de respondenten geeft aan tevreden of zeer tevreden te zijn over de dienstverlening van ODRA. Dit is een hetzelfde als de vorige periode.
Respondenten geven aan tevreden te zijn door de professionaliteit van de controleur en het prettige persoonlijke contact.

Respondenten die aangeven ontevreden te zijn (9%) noemen hierbij als voornaamste reden dat ze verrast waren door de controle (onaangekondigd).

Klachten



Toelichting Toezicht & Handhaving Klachtmelding:
Respons: 33% (409 verzonden) een daling van 1% tov vorige periode.

53% van de respondenten geeft aan tevreden of zeer tevreden te zijn over de dienstverlening van ODRA. Dit is een daling van 2% t.o.v. de vorige periode.
Respondenten geven aan tevreden te zijn over de snelheid waarmee de klacht is opgepakt, dat ze het gevoel krijgen serieus te worden genomen en dat het is opgelost.

Respondenten die aangeven ontevreden te zijn (47%) noemen hierbij als voornaamste reden dat de klacht nog bestaat ondanks genomen acties om het op te lossen. Vaak geven respondenten aan dat de onvrede niet zit in de dienstverlening van ODRA, maar in het gegeven dat de overlast nog bestaat. Het oplossingsbereik binnen wettelijke normen/kaders is niet altijd afdoende.

Einde

Voor ODRA:
-work in progress

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Oplegnotitie: Werkplekconcept ODRA 4.2

Aan	:	Algemeen Bestuur ODRA
Van	:	Projectleider herhuisvesting ODRA
Onderwerp	:	Notitie concept werkplekconcept
Vergaderdat.	:	3 november 2021
Opsteldatum	:	20 september 2021
Status	:	Informerend
Bijlagen	:	Geen

Beslispunten

1. Kennis te nemen van deze richtinggevende notitie werkplekconcept ODRA.

1. Aanleiding

In de vergadering van 8 oktober 2020, exact een jaar geleden, is een 1e concept huisvestingsplan ODRA ter beeldvorming aan u gepresenteerd. Het vervolg op dit plan moet bestaan uit een uitgewerkt werkplekconcept, een impactanalyse en tot slot een businesscase herhuisvesting ODRA.

Voor het opstellen van een werkplekconcept is een externe firma (HEYDAY) geselecteerd om ODRA te helpen bij het doen van onderzoek om te komen tot een gedragen en passend werkplekconcept ODRA. Hiertoe hebben de afgelopen maanden strategische sessies plaatsgevonden met het MT, de ondernemingsraad en de projectgroep huisvesting. De teamleiders en HR-medewerkers zijn geïnterviewd en aan alle medewerkers ODRA is een 2e verdiepende huisvestingsenquête voorgelegd. Het responspercentage bedroeg maar liefst 67%. Naar aanleiding van de resultaten van de 2e enquête zijn door een aantal teams nog aanvullende vragen beantwoord. De resultaten uit bovenstaande sessies, interviews en enquête zijn verwerkt en vormen samen het nieuwe werkplekconcept ODRA.

2. Het werkplekconcept ODRA

2.1 De belangrijkste onderzoeksresultaten

- ✓ Hybride werken wordt omarmd;
- ✓ Behoefte aan diversiteit in ruimtes en werkplekken;
- ✓ Medewerkers werken tussen de 30 tot 50% thuis;
- ✓ Inspirerende werkomgeving waarin de identiteit van ODRA terugkomt;

- ✓ Meer mogelijkheden voor ontmoeten / informele overleggen;
- ✓ Activiteit-gerelateerd/opgavegericht kunnen werken.

2.2 Flexfactor

Voor de coronapandemie bedroeg de flexfactor 0.7, dat wil zeggen dat er per 100 fte 70 werkplekken beschikbaar waren. Tijdens de coronapandemie is de huur van de H-vleugel opgezegd, waardoor de huidige flexfactor 0.58 bedraagt. Echter, door de coronapandemie zijn werkplekken die binnen 1,5 meter van elkaar staan afgeschermd voor gebruik. Hierdoor betreft de werkelijke flexfactor 0.38 en wordt voor het kunnen werken op kantoor gewerkt met een dagrooster.
In de nieuwe werkomgeving wordt uitgegaan van flexfactor 0.5 à 0.6
Medewerkers hebben aangegeven tussen de 30% - 50% van hun tijd thuis te willen blijven werken. Daarnaast komen medewerkers naar kantoor om met elkaar (informeel) te overleggen, te vergaderen of te brainstormen. Het administratieve werk wordt vanuit huis gedaan.
Echter, er dient ook rekening gehouden te worden met medewerkers die minder makkelijk vanuit huis kunnen werken door een lastige thuissituatie of waarvan het werk vereist dat dit op kantoor wordt gedaan.

2.3 Werkplekken

Op dit moment werken er 169 fte bij ODRA. Met een flexfactor van 0.5 betekent dit dat er 85 werkplekken gerealiseerd dienen te worden. Deze 85 werkplekken worden onderverdeeld in drie verschillende type werkplekken, te weten 55 standaardwerkplekken, 24 stiltewerkplekken en 6 “teams/zoom/bel”-werkplekken. Daarnaast zijn er 10 “aanlandwerkplekken” beschikbaar, die arbo-technisch niet voldoen om mee te mogen tellen in het aantal werkplekken, maar waar men wel kort even kan werken om bijvoorbeeld wat aantekeningen na een overleg te noteren.

2.4 Ruimtebehoefte

Om tot een ruimtebehoefte te komen, zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:
• ODRA verwacht enige groei van medewerkers in de toekomst. Om hierop te anticiperen wordt uitgegaan van een ruimtebehoefte waarbij 200 fte in vaste dienst zijn.
• Er wordt vooralsnog een flexfactor van 0,5 gehanteerd, dit komt neer op 800m2 kantoorruimte voor 100 werkplekken (200 fte*8 m2 per fte/ flexfactor = 800 m2 kantooroppervlak).
• Als basis worden de normen van de NEN 1824 gehanteerd. Echter, doordat er een veranderende behoefte is van de werkomgeving, met name op het gebied van overlegmogelijkheden, is deze norm op een aantal plekken ODRA specifiek gemaakt:

- o Er is meer behoefte aan vergaderruimtes, hiervoor is de norm standaard 15%. Echter, voor ODRA is deze norm bijgesteld naar 20%.
- o De norm van supplementaire ruimtes is naar boven bijgesteld van 5% naar 10% omdat er rekening gehouden moet worden met de ODRA specifieke ruimtes (kleed- en doucheruimtes voor handhaving, verhoorkamer).

Rekening houdend met groei, komt dit neer op een **VVO tussen de 1.921 m2 en 2.100 m2.**

2.5 Sfeer en uitstraling
De medewerkers en gasten van ODRA moeten het gevoel krijgen echt bij ODRA binnen te zijn. Het kantoor is het "clubhuis" van ODRA. Dit wordt bereikt door de juiste sfeer te creëren in onder andere de algemene ruimtes van het pand. Hierbij valt te denken aan loungeplekken, passende verlichting, en een goed aanbod van koffie met uitnodigende zitjes. De werkomgeving en haar uitstraling ondersteunen de identiteit van ODRA door bijvoorbeeld gebruik te maken van de kleuren van ODRA, fotografie aan muren en wanden, het buiten naar binnen te halen d.m.v. planten. De ODRA-kernwaarden worden verwerkt in het concept door deze bijvoorbeeld op een creatieve wijze te uiten in het pand. Medewerkers geven eveneens aan graag het logo van ODRA op de gevel van het pand te zien of de herkenbaarheid extern te versterken door het gebruik van ODRA-vlaggen bij een eigen entree.

2.6 De inrichting van de fysieke werkomgeving
Een visualisatie van hoe bovenstaande eruit zou kunnen zien, kan gemaakt worden zodra bekend is wat de nieuwe locatie zal worden.

3. Vervolg
HEYDAY stelt op dit moment een rapport op over de nieuwe fysieke werkomgeving ODRA. Dit rapport zal besproken worden met de ondernemingsraad. ODRA stelt een uitgewerkte businesscase samen o.b.v. onderstaande drie sporen. Agendering in december 2021 / januari 2022 van de businesscase in het bestuur.

Parallel aan dit traject loopt een driesporenplan voor de herhuisvesting van ODRA:

1. ODRA blijft op de huidige locatie en huurt exclusief de huidige gehuurde ruimte à 2002 m2 BVO in te delen conform het nieuwe werkplekconcept ODRA;
2. ODRA verhuist naar de Airborne Tower en huurt exclusief in de Airbornetower 4 of 5 etages (afhankelijk van de vloeroppervlaktes per verdieping).
3. ODRA oriënteert zich op een locatie elders in Arnhem.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Oplegnotitie agendapunt 5.1

Aan	:	Algemeen Bestuur via Partneroverleg		
Van	:	ODRA		
Onderwerp	:	Nieuwe Producten- en Diensten Catalogus 2022		
Vergaderdat.	:	3 november 2021	Geschatte bespreektijd	: 10 min.
Opsteldatum	:	20 oktober 2021		
Status	:	Ter bespreking		
Bijlagen	:	PDC 2022 (apart bijgevoegd) Was – wordt lijst 2021 -> 2022 Kengetal onderzoek		

Voorstel / Beslispunten
Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd kennis te nemen van:
- Het kengetal onderzoek,
- De uitwerking daarvan (herijking) in financiële consequenties voor partners
- De 'was – wordt lijst 2021-2022/23'

En op basis daarvan de 'PDC' (producten en dienstcatalogus 2022/23) vast te stellen, en toe te passen vanaf begrotingsjaar 2022.

Wat is de aanleiding/probleemstelling?
De Omgevingswet, die naar alle waarschijnlijkheid medio 2022 van kracht wordt, maakt op onderdelen herziening van de producten en diensten die ODRA haar partners levert noodzakelijk. Daarnaast wordt in de continue cyclus van evalueren en verbeteren een aantal aanpassingen voorgesteld die de administratieve inrichting bij ODRA verbeteren. Op 8 juli is een eerste aanzet tot de nieuwe PDC 2022 – 2023 aangeboden aan het Algemeen Bestuur. Zij hebben ingestemd met het vormgeven van de nieuwe PDC cf voorgelegde structuur, liefst binnen de huidige financiële kaders.

In het PO van 14 september is de uitgewerkte PDC qua inhoud en herijking qua kengetallen besproken. Mede naar aanleiding hiervan en 'fine-tuning' op een aantal producten/diensten is de definitieve versie van de PDC op 12 oktober in het partneroverleg voorgelegd. Zij hebben geadviseerd om in te stemmen met de PDC.
Deze nieuwe PDC 2022/23 ligt nu ter besluitvorming voor aan het Algemeen Bestuur.

Wijzigingen ten opzichte van de PDC 2021
Er liggen een aantal aanleidingen ten grondslag aan de veranderingen in de nieuwe PDC:

- De Omgevingswet: deze brengt naast een veranderende werkwijze ook nieuwe producten en diensten met zich mee. Bij een aantal producten is ook de naam veranderd om beter aan te sluiten bij de nieuwe wet- en regelgeving.
- In het voorjaar 2021 heeft ODRA de werking van het systeem van 'beheerste outputfinanciering' geëvalueerd. Onderzocht is in welke mate de vooraf gedefinieerde risico's van de outputfinancieringssystematiek ook daadwerkelijk zijn opgetreden. Ook is onderzocht of de indeling in producten en diensten nog adequaat is, en welke kengetallen in aanmerking komen voor bijstelling (rapport is als bijlage bijgevoegd).
- Output-financiering is bij ODRA parallel ingevoerd met de migratie van onze bedrijfsvoering-systemen SAP en onlangs Open Wave. Gebleken is dat we nog niet op alle onderdelen van ons werk de juiste (en gedetailleerde) stuurinformatie beschikbaar hebben. Ook de hiervoor noodzakelijk administratieve verbeteringen zijn meegenomen in de nieuwe PDC 2022/23

Resultaat / samenvattend

De nieuwe PDC kent 59 hoofdproducten (+ 5 gezamenlijke diensten + gezamenlijk deel van projecten (nu 6)), sommige zonder en sommige met meerdere varianten. (zie 'was-wordt lijst'). De periodieke (financiële) verantwoording in de partnerrapportage zal plaatsvinden op het niveau van de hoofdproducten. Inzicht in de varianten wordt in onderling overleg gegeven.

Productcategorie	**PDC 2021**	**PDC 2022**
Aantal producten	37	23
Aantal diensten	41	31
Aantal diensten specifiek voor prov. Programma's		5
Totaal	**78**	**59**
+ aantal gezamenlijke diensten (excl. Gez. Projectdeel) [1]	10	5
+ aantal projecten met gezamenlijk deel		6

De verhouding producten versus diensten verandert door de nieuwe PDC. Waar de PDC 2021 nog 78 items kende, met een verhouding van 60% producten en 40% diensten in de werkprogramma's, is dat voor de PDC 2022/23 (met in totaal 54 items in de werkprogramma's voor partners) precies andersom. De belangrijkste oorzaak hiervan is dat de juridische en bodemproducten zijn omgezet naar diensten. Uit het uitgevoerde onderzoek blijkt dat er op deze producten een aanzienlijke spreiding is in uren. Bij een dergelijke constatering is het raadzamer om hiervan een dienst te maken.[2]

Financieel effect

In onderstaande tabel is het totale financiële effect van de nieuwe PDC gepresenteerd (bedragen in € * 1.000):

[1] Beheer zones,kaarten en data (vh gegevensbeheer, rvmk); Keten en data gedreven toezicht (vh ketentoezicht-LMA/DAT); Piket; Strafrecht; Klantadvisering (bouw & milieu)

[2] Zie rapport van 'Buitenorganisatie-advies" dat ten grondslag heeft gelegen aan de inrichting van ons systeem van 'beheerste output-financiering'.

Productomschrijving	Kengetal 2021	PDC 2021	Ken-getal 2022	PDC 2022	Verschil	Toelichting (zie bijlage voor de details)
Meldingen sloop en brandveilig gebruik	1 resp.2	€ 139	1	€ 127	€ -12	Services zijn samengevoegd
Omgevingsvergunningen milieubelastende activiteiten	Resp. 12 – 28 – 28	€ 111	22	€ 111	€ 0	3 producten worden samengevoegd.
Rapportageverplichting overig	Resp. 4 en 2	€ 116	4	125	€ +9	2 producten zijn samengevoegd
Vergunning vuurwerkontbrandingen	Resp. 6 en 19	€ 181	11	174	€ -7	2 producten zijn samengevoegd
Overige vergunningen BRIKS	11	€ 11	Nvt	€ 0	€ -11	Product is vervallen (betreft alleen Arnhem)
Beoordeling deelaspecten Bouwbesluit		€ 9		€ 0	€ -9	Dienst is vervallen (betreft alleen Arnhem)
Budget neutrale veranderingen		€ 14.576		€ 14.576	€ -	Incl. omzettingen van product naar dienst
Omzet reguliere werkpakketten partners		**€ 15.143**		**€ 15.113**	**€ -30**	

Bovenstaande veranderingen hebben een diverse invloed op de kosten per partner. De verschillen komen voort uit de verschillen in de afname van het aantal producten.

De specificatie per partner is als volgt:

Partner	PDC 2021	PDC 2022	Verschil	In %	Toelichting
Arnhem	5.660	5.629	-32	-1%	Vervallen Beoordeling deelasp. Bouwbesluit en Ov. vergunningen BRIKS
Doesburg	136	137	1	1%	Samenvoeging Act.rapp. Omg.verg. milieu in Omg.verg. milieubel. activit.
Duiven	389	390	1	0%	
Lingewaard	3.192	3.192	0	0%	
Overbetuwe	967	969	2	0%	Samenvoeging Act.rapp. Omg.verg. milieu in Omg.verg. milieubel. activit.
Provincie Regulier	2.024	2.027	2	0%	Samenvoeging Rapp.beoord. afsteeklijst vuurwerk in Rapp.verpl. overig
Renkum	1.394	1.393	-1	0%	
Rheden	523	523	0	0%	
Rozendaal	28	28			
Westervoort	108	108	1	1%	Samenvoeging Act.rapp. Omg.verg. milieu in Omg.verg. milieubel. activit.
Zevenaar	722	718	-4	-1%	
Totaal	**15.143**	**15.114**	**-30**	**0%**	

* Bij Arnhem is door het vervallen van de producten de korting een volume effect.

Kengetallen onderzoek

Bij de implementatie van het systeem van 'beheerste outputfinanciering' [3]heeft ODRA de partners gewezen op een potentieel risico voor een tiental producten. Bij de overgang naar

[3] Zie besluitvormingsdocumenten AB dd. voorjaar 2019.

outputfinanciering was het destijds voor die producten, vanwege het ontbreken aan historische cijfers, moeilijk een kengetal vast te stellen.
Conform afspraak heeft ODRA hiervoor een onderzoek laten uitvoeren en wel op basis van realisatiecijfers 2020. In het onderzoek zijn de 10 onderscheiden producten onderverdeeld naar verschillende risicoklassen (1 = urgent, 2 = hoog, 3 = middel, 4 = matig, 5 = laag). Het gaat daarbij om de volgende producten, met bijbehorende risicoklasse:

Productomschrijving PDC 2020/21	**Productomschrijving 2022**	**Risico**	**Aanbeveling uit onderzoek**	**Aanbeveling verwerkt in PDC 2022**
Beoordeling melding Activiteitenbesluit en BLBI	Meldingen mba	Middel (risico voor ODRA)	Geen	Nvt
Beoordeling melding slopen	Meldingen sloop en brandveilig gebruik	Laag (risico voor de partners)	Geen	Nvt
Besluit handhavingsverzoek	Handhavingsbesluit nemen	Urgent (risico voor ODRA)	Product omzetten naar dienst	Ja
Controlerapport milieu complexe inrichting	Controle complexe inrichting	Urgent (risico voor ODRA)	Product omzetten naar dienst	Ja
Controlerapport preventief milieutoezicht	Preventieve controle mba	Matig (risico voor ODRA)	Geen	Ja
Handhavingsbesluit	Handhavingsbesluit nemen	Hoog (risico voor ODRA)	Product omzetten naar dienst	Ja
Invorderingsbesluit	Handhavingsbesluit nemen	Hoog (risico voor ODRA)	Product omzetten naar dienst	Ja
Omgevingsvergunning BRIKS regulier enkelvoudig	Omgevingsvergunning BRIKS cat 1 /gevolgklasse 1	Laag (risico voor ODRA)	Geen	Nvt
Omgevingsvergunning BRIKS regulier meervoudig en uitgebreid	Omgevingsvergunning BRIKS cat 2/3 /gevolgklasse 2/3	Matig (risico voor partners)	Geen	Splitsing in categorie 2 (product) en categorie 3 (dienst)
Omgevingsvergunning milieu uitgebreid	Omgevingsvergunning complexe bedrijven	Matig (risico voor partners)	Geen	Product is omgezet naar dienst

Conclusie: Van de tien geselecteerde risicoproducten zijn er vier in de risicoklasse ‘urgent’ en ‘hoog’. De maatregelen om het risico te mitigeren zijn in de PDC 2022/23 verwerkt. Dit door middel van het overzetten van de service van ‘product’ naar ‘dienst’. Daarmee worden de reële uren afgerekend. In de concept werkprogramma’s 2022 wordt de omzetting budgetneutraal gedaan door het aantal producten x kengetal als begroot aantal uren voor de dienst te nemen. Er blijft daardoor een restrisico; of het uiteindelijk voor- of nadelig uitpakt voor partners enof ODRA is nu niet te zeggen.

In de groep ‘matig risico’ bevindt zich één knelpunt dat speciale aandacht behoeft, namelijk: preventieve controle mba (milieu belastende activiteiten) (= de naam in de nieuwe PDC). Uit het kengetallenonderzoek is gebleken dat het product Controlerapport preventief milieutoezicht (oude naam) gemiddeld twee uur meer tijd vergt dan het begrote kengetal van negen. Gelet op het

aanzienlijke financiële belang (circa € 266.000 nadelig voor ODRA) hebben wij hier een nadere analyse op uitgevoerd. Daaruit komt naar voren dat een deel van de overbesteding wordt veroorzaakt door de EML-controles. Vanaf 2022 worden deze apart gepositioneerd, en als projectcontrole (= een dienst) afgerekend[4].
Ook een aantal partner specifieke projecten waarin aspectcontroles worden uitgevoerd, positioneren we apart als projectcontrole. Met deze beide veranderingen wordt het product "preventief milieutoezicht' minder divers van aard, met waarschijnlijk als gevolg een stabieler kengetal. Voor 2022 blijft het kengetal op negen, monitoring moet uitwijzen of een aanpassing in 2023 nodig is.

Overige onderzoeksresultaten kengetal onderzoek
Voor de overige producten lopen de partners of ODRA volgens het kengetal onderzoek een matig of laag risico. Er zijn aanvullend op bovenstaande tien nóg een tweetal producten naar voren gekomen die in de risicoklasse urgent en middel vallen:

Productomschrijving PDC 2020/21	**Productomschrijving 2022**	**Risico**	**Aanbeveling uit onderzoek**	**Aanbeveling verwerkt in PDC 2022**
Controlerapport BRIKS Cat. 2 bouwsom > € 100.000 < € 1.000.000	Controle BRIKS / gevolgklasse 2 Bbl	Urgent (risico voor partners)	Kengetal verlagen	Nee (argument, eenvoudige dossiers verdwijnen)
Omgevingsvergunning BRIKS uitgebreid en ruimtelijke component	Omgevingsvergunning BRIKS cat. 3 / Omgevingsplanactiviteit gevolgklasse 3	Middel (risico voor partners)	Product omzetten naar dienst	Ja

Het product Omgevingsvergunning BRIKS Cat. 3 wordt omgezet naar dienst, omdat de spreiding van de kengetallen te hoog is.
De aanbeveling uit het onderzoeksrapport om het kengetal te verlagen voor Controlerapport BRIKS Cat. 2 wordt niet overgenomen, ondanks dat de financiële impact voor de bouw-partners groot lijkt. De reden hiervoor: De onderliggende processen waren nieuw en ook de grenzen van categorieën. In controlerapport categorie 2 vallen veel diverse controles, van woningbouw tot monumenten en middelgrote verbouwingen. Dit maakt (per definitie) dat de spreiding van de kengetallen bij dit product heel groot is. Voor een (statistisch) onderzoek betekent dit dat er een grote hoeveelheid data nodig is om tot een valide gemiddelde (of modaal) kengetal te komen.
Doordat we in 2020 voor driekwart jaar met Corona te maken hebben gehad, en ook nog een stikstof issue geldt, is de omvang van onze data op dit product nu onvoldoende in omvang om daarop een conclusie voor het kengetal te trekken.
Er is vooral naar het proces en de toekomst gekeken. Als de omgevingswet/wkb ingaat zullen de controles in deze categorie vooral bestaan uit monumenten en grote verbouwingen. De spreiding zal dan minder worden, doordat de kleine woningbouw geen onderdeel meer uitmaakt van dit product. De verwachting is dan zeker dat het huidige kengetal (van 23) nodig is.

We stellen voor om begin 2022, op basis van de realisaties van dit jaar, wederom het kengetal te onderzoeken. Mocht blijken dat op basis van de data van 2 boekjaren (2020 en 2021) en onze

[4] Conversie via kengetal 11, cf eerdere besluiten over het projectplan energie in 2019 – 2020.

inhoudelijke ervaringen met het proces, er een substantiële onderbesteding is op dit product, zullen we in gesprek gaan over een mogelijke eenmalige restitutie.

Hoe is het voorstel voorbereid?
In het voorstel voor de PDC 2022/23 komen een aantal (interne) trajecten samen. De voorbereidingen op de Omgevingswet, het kengetal onderzoek en ons streven naar administratieve eenvoud (dus efficiency in de bedrijfsvoering) hebben geleid tot dit voorstel.

Wat zijn de argumenten?
De Omgevingswet gaat naar alle waarschijnlijkheid in op 1 juli 2022. Dat betekent dat de PDC hierop moet zijn aangepast. De voordelen die samenhangen met de (administratieve) vereenvoudigingen en kengetal wijzigingen willen we zo spoedig mogelijk benutten. Vandaar de ingangsdatum 2022.

Wat zijn de consequenties van het voorstel?
Zie onder aanleiding/probleemstelling

Wat zijn de kanttekeningen?
Zie onder aanleiding/probleemstelling

Wat zijn de alternatieven?
Eigenlijk geen, doorgaan met de huidige PDC is niet gewenst.

Hoe ziet het vervolgproces (uitvoering) er uit?
Met dit besluitvorming kunnen de werkprogramma's voor 2022 definitief worden vastgesteld. Vooruitlopend op het besluit zijn de wijzigingen, in overleg met de regisseurs, al opgenomen in de werkprogramma's.

Wanneer vindt de evaluatie plaats?
De PDC 2022/23 wordt in 2023 geëvalueerd, als beter zicht is op de implicaties van de Omgevingswet. Vermoedelijk wordt dat medio 2023. Indien dit wijzigingen in de PDC (of kengetallen) geeft, zat zal naar verwachting leiden tot een verandering in de PDC voor 2024. Voor de bedrijfsvoering van ODRA is het van groot belang om de PDC voor meerdere jaren stabiel te houden.

Door wie wordt er wat gecommuniceerd?
De PDC wordt via intranet beschikbaar gesteld.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

BIJLAGE: Overzicht van de producten: lijst met kengetallen

Productomschrijving PDC 2021	Kengetal 2021	Productomschrijving PDC 2022	Kengetal 2022	Toelichting
Beoordelingsrapport saneringsevaluatie bodem	5	Beoordeling saneringsevaluatie	NVT	De service is omgezet van product naar dienst
NIEUW	NVT	Controle activiteiten in of op de bodem	8	De service is toegevoegd aan de PDC 2022
NIEUW	NVT	Controle Alcoholwet	5	De service is toegevoegd aan de PDC 2022
Controlerapport asbest	9	Controle asbest/sloop	9	De naam van de service is gewijzigd
Controlerapport bodemsanering	16	Controle bodemsanering	NVT	De service is omgezet van product naar dienst
Controlerapport BRIKS Cat. 2 bouwsom > € 100.000 < € 1.000.000	23	Controle BRIKS / gevolgklasse 2 Bbl	23	De naam van de service is gewijzigd
Controlerapport BRIKS Cat. 3 bouwsom > € 1.000.000	48	Controle BRIKS / gevolgklasse 3 Bbl	48	De naam van de service is gewijzigd
Controlerapport BRIKS Cat. 1 bouwsom < € 100.000	8	Controle BRIKS categorie 1	8	De naam van de service is gewijzigd
Controlerapport milieu complexe inrichting	25	Controle complex bedrijf	NVT	De service is samengevoegd en omgezet van product naar dienst
NIEUW	NVT	Controle gevolgklasse 1 Bbl	NVT	De service is toegevoegd aan de PDC 2022
Controlerapport grondstromen & bodem	9	Controle graven in de bodem onder de IW	NVT	De service is samengevoegd en omgezet van product naar dienst
Besluit handhavingsverzoek	15	Handhavingsbesluit nemen	NVT	De service is samengevoegd en omgezet van product naar dienst
Handhavingsbesluit	22	Handhavingsbesluit nemen	NVT	De service is samengevoegd en omgezet van product naar dienst
Intrekkingsbesluit handhaving	3	Handhavingsbesluit nemen	NVT	De service is samengevoegd en omgezet van product naar dienst
Invorderingsbesluit	7	Handhavingsbesluit nemen	NVT	De service is samengevoegd en omgezet van product naar dienst
Handhavingscontrolerapport	10	Handhavingscontrole	10	De naam van de service is gewijzigd
Vervolgcontrolerapport milieu	6	Hercontrole milieu	6	De naam van de service is gewijzigd
NIEUW	NVT	Horecavergunning	9	De service is toegevoegd aan de PDC 2022
Intrekkingsbesluit omgevingsvergunning milieu	13	Intrekken omgevingsvergunning mba	13	De naam van de service is gewijzigd
Intrekkingsbesluit omgevingsvergunning bouw	4	Intrekkingsbesluit BRIKS	4	De naam van de service is gewijzigd
Klachtafhandelingsrapport	2	Klachtbehandeling	2	De naam van de service is gewijzigd
Maatwerkvoorschriften milieu	14	Maatwerk milieu	14	De naam van de service is gewijzigd
Beoordeling melding brandveilig gebruik	2	Meldingen behandelen Besluit bouwen en leefomgeving	1	De service is samengevoegd en het kengetal is aangepast
Beoordeling melding slopen	1	Meldingen behandelen Besluit bouwen en leefomgeving	1	De service is samengevoegd en het kengetal is aangepast
Beoordeling melding Activiteitenbesluit en BLBI	10	Meldingen mba	10	De naam van de service is gewijzigd
Omgevingsvergunning BRIKS regulier enkelvoudig	9	Omgevingsvergunning BRIKS cat 1 /gevolgklasse 1	9	De naam van de service is gewijzigd
Omgevingsvergunning BRIKS regulier meervoudig en uitgebreid	23	Omgevingsvergunning BRIKS cat 2 /gevolgklasse 2	23	De naam van de service is gewijzigd
Omgevingsvergunning BRIKS uitgebreid en ruimtelijke component	80	Omgevingsvergunning BRIKS cat 3 /gevolgklasse 3	NVT	De service is omgezet van product naar dienst
Omgevingsvergunning milieu uitgebreid	100	Omgevingsvergunning complexe bedrijven ODRA	NVT	De service is samengevoegd en omgezet van product naar dienst
Actualisatierapport omgevingsvergunning milieu	12	Omgevingsvergunningen milieubelastende activiteiten	22	De service is samengevoegd en het kengetal is aangepast
Besluit m.e.r.-plicht	28	Omgevingsvergunningen milieubelastende activiteiten	22	De service is samengevoegd en het kengetal is aangepast
Omgevingsvergunning milieu regulier	28	Omgevingsvergunningen milieubelastende activiteiten	22	De service is samengevoegd en het kengetal is aangepast
Controlerapport preventief milieutoezicht	9	Preventieve controle mba	9	De naam van de service is gewijzigd
EPRTR	10	Rapportageverplichting EPRTR	NVT	De service is omgezet van product naar dienst
Beoordeling rapportageverplichting milieu	4	Rapportageverplichting overig	4	De service is samengevoegd en het kengetal is aangepast
Rapportbeoordeling afsteeklijst vuurwerk	2	Rapportageverplichting overig	4	De service is samengevoegd en het kengetal is aangepast
Beoordeling milieumelding bedrijf	2	Rapportbehandeling bedrijfsmelding en melding ongewoon voorval	NVT	De service is omgezet van product naar dienst
Controlerapport toezicht vuurwerkevenement	12	Toezicht vuurwerkevenementen	12	De naam van de service is gewijzigd
Beoordeling melding vuurwerk	6	Vergunning vuurwerkontbrandingen	11	De service is samengevoegd en het kengetal is aangepast
Besluit ontbrandingstoestemming	19	Vergunning vuurwerkontbrandingen	11	De service is samengevoegd en het kengetal is aangepast
Overige vergunningen BRIKS	11	VERVALT	NVT	De service is vervallen

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Producten- dienstencatalogus 2022 - 2023

VERSIEBEHEER

Versie	Datum	Inhoud
0.1	8-3-2021	Eerste concept nav interne startsessie PDC
0.2	26-4-2021	Tweede concept nav bespreking met Control
0.3	11-5-2021	Derde concept nav vervolg bespreking met Control
0.4	17-5-2021	Vierde concept nav schrijfsessie TL's
0.5	25-5-2021	Vijfde concept nav integrale check TL's en redactie APR
0.6	31-5-2021	Zesde concept nav integrale check TL's
0.7	10-06-2021	Zevende concept nav integrale check TL's en senioren en redactie APR
0.8	23-06-2021	Achtste concept nav gezamenlijke beoordeling TL's en Control
0.9	12-07-2021	Redactie en opmaak Communicatie
1.0	06-09-2021	Concept in het MT
1.1	14-09-2021	Concept ter bespreking in het PO
	1-10-2021	Eindredactie tweede ronde
1.2	12-10-2021	Definitief concept ter beoordeling PO
1.3	21-10-2021	Vaststelling in het AB

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave 3
Voorwoord 5
1. Inleiding 6
Opzet producten- en dienstencatalogus 6
Toelichting productkaart 6
Kwaliteit 7
Looptijd producten- en dienstencatalogus 8
2. Programma Vergunningen 9
2.1 Begeleiden initiatief Milieu 9
2.2 Omgevingsvergunning milieubelastende activiteiten 10
2.3 Intrekken omgevingsvergunning milieubelastende activiteiten 11
2.4 Maatwerk milieu 12
2.5 Omgevingsvergunning complexe bedrijven 13
2.6 Meldingen milieubelastende activiteit 14
2.7 Advies omgevingsvergunning en meldingen mba 15
2.8 Vergunning vuurwerkontbrandingen 16
2.9 Horecavergunning 17
2.10 Begeleiden initiatief BRIKS 18
2.11 Omgevingsvergunning BRIKS cat 1 /gevolgklasse 1 19
2.12 Omgevingsvergunning BRIKS cat 2/gevolgklasse 2 20
2.12.1 Omgevingsvergunning BRIKS cat. 3 / Omgevingsplanactiviteit gevolgklasse 3 21
2.13 Melding behandelen Besluit bouwen en leefomgeving 22
2.14 Beoordelingen Besluit bouwen en leefomgeving 23
2.15 Intrekkingsbesluit BRIKS 24
2.16 Juridische expertise vergunningen 25
3. Programma Toezicht en Handhaving 26
3.1 Preventief milieutoezicht 26
3.2 Projectcontrole 27
3.3 Controle complex bedrijf 28
3.4 Hercontrole milieu 29
3.5 Rapportageverplichting EPRTR 30
3.6 Rapportageverplichting overig 31
3.7 Controle Bodemsanering 32
3.8 Controle grondstromen/graven in de bodem onder de interventiewaarde 33
3.9 Controle activiteiten in of op de bodem 34

3.10 Beoordeling saneringsevaluatie 35
3.11 Toezicht Vuurwerkevenementen 36
3.12 Toezicht Alcoholwet 37
3.13 Controle BRIKS categorie 1 38
3.14 Controle gevolgklasse 1 Bbl 39
3.15 Controle BRIKS / gevolgklasse 2 Bbl 40
3.16 Controle BRIKS/gevolgklasse 3 Bbl 41
3.17 Controle Asbest/sloop 42
3.18 Toezicht bestaande bouw en RO 43
3.19 Klachtbehandeling 44
3.20 Rapport behandeling bedrijfsmeldingen en meldingen ongewone voorvallen 45
3.21 Piketdienst 46
3.22 Keten- en data gedreven toezicht 47
3.23 Handhavingscontrole 48
3.24 Transportcontrole 49
3.25 Strafrecht 50
3.26 Juridische expertise handhaving 51
3.27 Handhavingsbesluit nemen 52
3.28 Bestuursdwang uitvoeren 53
4. Advies 54
4.1 Adviesrapport leefomgeving 54
4.2 Meetadviesrapport leefomgeving 55
4.3 Meten luchtkwaliteit langs wegen 56
4.4 Beheer zones, kaarten en data 57
4.5 Klantadvies 58
4.6 Afhandeling Wob-verzoeken 59
5. Algemeen en projecten 60
5.1 Beleids- en bestuursadvisering 60
5.2 Programma- en projectmanagement 61
5.3 Meewerken aan programma of project 62
5.4 Detachering 63
5.5 Partner specifieke werkafspraken 64
5.6 Faciliteren participatietrajecten 65
BIJLAGE: Was-wordt-lijst PDC 2020/21 en 2022 ev 66

Voorwoord

We werken samen met tien gemeenten en provincie Gelderland aan een gezonde, veilige en duurzame leefomgeving in de regio Arnhem en in Gelderland. Hoe we dat doen, hebben we vastgelegd in producten en diensten. Die producten en diensten hebben we in dit document overzichtelijk bij elkaar gezet.

Het overzicht hebben we zo praktisch mogelijk opgeschreven, zodat deze catalogus niet alleen voor onze partners een overzicht is van wat zij van ons kunnen verwachten, het is voor ons allemaal een bundeling van de activiteiten waar we trots op mogen zijn. De catalogus bindt en verbindt, met collega's en met onze partners.

We hebben de producten en diensten, waar dat nu al mogelijk is, aangepast aan de taal van de Omgevingswet (Ow) en de Wet kwaliteitsborging voor het bouwen (Wkb). We hebben geschrapt in niet-relevante producten en diensten en nieuwe toegevoegd.

Het onderscheid tussen bouw-, milieu- en bodemproducten en -diensten is minder scherp omschreven. Uiteraard zijn deze domeinen administratief wel gescheiden, omdat niet alle partners hun volledige taken in het fysieke domein bij ODRA hebben ondergebracht.

We hebben deze versie van onze producten- en diensten catalogus een aantrekkelijke vormgeving vormgegeven om het karakter van een handzaam naslagwerk te versterken.

Deze producten- en dienstencatalogus (PDC) is een pijler onder ons werk. We weten dat deze PDC niet de laatste zal zijn. Het is een dynamisch document. We zullen op gezette tijden evalueren en aanpassen om de kwaliteit van onze producten en diensten blijvend te kunnen borgen. Elke actualisatie zal aansluiten bij de landelijke standaarden en ontwikkelingen.

Deze PDC-catalogus geeft duidelijkheid over:

- Producten en diensten die opdrachtgevers mogen verwachten per pakket;
- Inzicht in eisen per product en per dienst;
- Betekenis wet- en regelgeving in concrete producten en diensten;
- Prioriteiten van opdrachtgever vertaald in producten en diensten;
- Verantwoorden aan opdrachtgever over geleverde producten en diensten;
- Intern sturen op efficiency, kwaliteit en uniformiteit.

We geven met de PDC-catalogus eigenaar en opdrachtgever een herkenbaar en helder overzicht van wat ODRA te bieden heeft en aansluit bij wensen en prioriteiten van onze opdrachtgevers en dat we met de uiteindelijke resultaten van ons werk een bijdrage leveren aan een veilige, gezonde en duurzame leefomgeving!

Ruben Vlaander - directeur

1. Inleiding

Opzet producten- en dienstencatalogus

In deze PDC-catalogus maken we een onderscheid in producten, diensten, gezamenlijke diensten, programma's en projecten. Deze zijn verdeeld over vier programma's:

- Vergunningen
- Toezicht en handhaving
- Advies
- Algemeen en projecten

Wij rekenen voor producten een vooraf vastgestelde prijs, die gebaseerd is op kengetallen, inclusief overhead. Diensten rekenen we af op basis van werkelijk gemaakte uren. Voor 2022 is het integraal uurtarief 92 euro. De gevolgen voor de productprijzen-2022 zijn in dit document vermeld. Programma's en projecten rekenen we af op gerealiseerde uren, zoals beschreven in het met de partner(s) overeengekomen programma-, projectplan of aanvullende opdracht.

Voor een aanvullende opdracht maken we gebruik van de in deze catalogus beschreven producten en diensten. We leveren voor programma's en projecten maatwerk ook op basis van deze catalogus. Dat betekent dat in deze catalogus alleen de diensten 'programma- en projectmanagement' en 'programma- en projectondersteuning' worden beschreven. We leveren deze diensten ook los van een programma of project.

We brengen de totaalkosten per programma of project in beeld in met de partners af te spreken werkprogramma's. Dat doen we naar evenredigheid.

We kennen ook gezamenlijke diensten. Voor deze diensten geldt een vaste prijs. Het Algemeen Bestuur heeft daar een verdeelsystematiek voor vastgesteld. De gezamenlijke diensten zijn opgenomen in deze catalogus en krijgen op de productkaart bij het onderdeel afrekenmethode de code gezamenlijke dienst.

Toelichting productkaart

Per programma specificeren we de producten, diensten en gezamenlijke diensten. Elk product of dienst specificeren we aan de hand van de volgende kenmerken en leggen we vast in een productkaart.

Productkaart

Product/Dienst: *Titel van product/(gezamenlijke) dienst*			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V = Vergunningen *T = Toezicht* *J = Juridisch* *A = Advies* *PP = Project* *S = Stelseltaak* *Achter de lettercode komt een cijfer*	*. Vergunningen* *. Toezicht en Handhaving* *. Advies* *. Algemeen en Projecten*	*. Milieu* *. Bodem* *. Bouw*	*. Gezamenlijke dienst* *. Dienst* *. Product*

Omschrijving	*Definitie van product/dienst*
Beoogd resultaat	*Resultaatomschrijving*
Type	*Wel/geen basistaak*
Wettelijk kader	*Actuele wet- en regelgeving*
Leveringstermijn	*Indien van toepassing: de (wettelijk) periode waarbinnen het product of de dienst moet zijn geleverd*
Toelichting	*Korte beschrijving van onder meer:* *. Doel en context product (waarom heeft de klant dit nodig? Wat heeft hij er aan?)* *. Waar wordt aandacht aan besteed bij levering (m.n. om een indruk te geven van de omvang van de werkzaamheden en van de kwaliteitswaarborging)* *. Waar moet het product/dienst aan voldoen*

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
De varianten die ODRA onderscheidt van genoemd product of dienst. Op de varianten rekent ODRA niet af, alleen op het hoofdproduct/-dienst. Van iedere variant kunnen (op verzoek) wel de aantallen geleverde diensten/producten worden verantwoord.	Elke variant heeft een unieke code, die afgeleid is van de hoofdcode	Per variant wordt – indien van toepassing – de levertijd geformuleerd	Bij producten wordt de productprijs vermeld, bij diensten wordt afgerekend op bestede uren. Alle varianten kennen, indien product, dezelfde prijs

Kwaliteit

Als overheidsdienst zijn we verantwoordelijk voor een goede taakinvulling. De VTH Kwaliteitscriteria zijn voor ons de maatstaf. Deze criteria professionaliseren en borgen de kwaliteit van de uitvoering. De kwaliteitscriteria zijn uitgangspunten voor het ondersteunend proces, de inhoud, de opleidingen en de kritische massa (aantal ‘vlieguren’). We garanderen daarmee aan onze opdrachtgevers dat het bevoegd gezag in staat is om de gewenste kwaliteit en continuïteit te leveren en dat voor burgers, ondernemers, besturen van instellingen en opdrachtgevers inzichtelijk is wat zij mogen verwachten van ons.

De kwaliteitscriteria zijn op verschillende niveaus beschreven. Voor de werkorganisatie betekent dit dat we een sluitende beleidscyclus kennen om kwaliteit te borgen met daarin een inhoudelijke ondergrens. Op de werkvloer hebben wij de taken belegd bij onze medewerkers die deskundig zijn om deze taken adequaat uit te kunnen voeren.

We garanderen dat op alle producten en diensten een collegiale toets (‘twee paar ogen principe’) plaatsvindt en dat wij periodiek audits uitvoeren op de inhoudelijke- en proceskwaliteit van onze producten en diensten. Het team Meten & Advies is daarnaast ISO geaccrediteerd.

Looptijd producten- en dienstencatalogus

Op 1 juli 2022 treedt naar verwachting de Omgevingswet in werking. Deze wet integreert vergunningen voor activiteiten op het gebied van milieu, bouwen, ruimte en natuur in één omgevingsvergunning. Ook na 1 juli 2022 loopt echter een aantal producten en diensten door, dat onder de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is opgestart. Denk bijvoorbeeld aan aanvragen, controles en bezwaren. Alhoewel we voorliggende catalogus zoveel mogelijk *Omgevingswet-proof* hebben opgesteld, zal het van kracht worden van de Omgevingswet ongetwijfeld leiden tot nieuwe, aanvullende inzichten. Voor de nieuwe producten geldt dat we deze vooreerst als dienst aanbieden. Zo houden we zicht op de daadwerkelijk bestede uren en rekenen we een eerlijke prijs af. In 2023 kunnen met de dan vergaarde inzichten bezien of en zo ja in hoeverre een modificatie dan wel grondige aanpassing van de PDC nodig is. Deze PDC kent dan ook een looptijd van in elk geval 2 jaar.

2. Programma Vergunningen

2.1 Begeleiden initiatief Milieu

2.1 Product/Dienst: Begeleiden initiatief			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.1	Vergunningen	Milieu	Dienst

Omschrijving	Voeren van overleg om een initiatief / aanvraag omgevingsvergunning zo goed en integraal mogelijk te kunnen beoordelen.
Beoogd resultaat	Ambtelijke uitspraak over de haalbaarheid en vergunbaarheid van een plan.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan
Leveringstermijn	• 6-8 weken
Toelichting	De Omgevingswet verkort procedures, verkennen en begeleiden van een initiatief wordt belangrijker. Verkennen en begeleiden bestaat uit een intaketafel en een omgevingstafel. De Omgevingswet betekent een integrale behandeling. Daarbij is onderscheid aan te brengen in een idee/plan/initiatief en vervolgens een kansrijk initiatief of zelfs een concrete aanvraag. Alhoewel nog volop in ontwikkeling lijkt de lijn voor het begeleiden van een initiatief de volgende: - Intake is aan de gemeente. ODRA sluit aan met expertise, levert inbreng en denkt mee. ODRA kan een schriftelijk advies uitbrengen. - Als een initiatief kansrijk is, kan ODRA een omgevingstafel met relevante stakeholders organiseren. Dat is vanuit de 'ja mits-houding' integraal kijken naar het initiatief hoe dit kan worden uitgewerkt tot werkbaar initiatief dat leefomgevingskwaliteit borgt. - De omgevingstafel kan worden begeleid door een casemanager vanuit ODRA. Het verslag sluit aan bij het beoogde resultaat. Tot invoering van de Omgevingswet is sprake van vooroverleg. Vooroverleg is een verzoek van de aanvrager en in samenspraak met gemeente of ODRA, worden alle onmisbare aspecten in beeld gebracht om vergunningprocedure te versnellen. De initiatiefnemer krijgt inzicht in de kans op besluitvorming. Wat toetst ODRA: - Haalbaarheid en vergunbaarheid initiatief op hoofdlijnen - Ruimtelijk en planologisch kader (bestemmingsplan) - Beleidsrichtlijn gemeente (klimaatadaptatie, energietransitie, etc.) - Wettelijke technische en milieuaspecten - Coördinatie met aanhakende wetgeving Bij politiek gevoelige ontwikkelingen adviseert ODRA het gemeentebestuur. ODRA informeert de initiatiefnemer over het standpunt van het College.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Deelname aan initiatievenberaad, regiekamer, intaketafel	V.1.1	nvt	urenbasis
Omgevingstafel	V.1.2	nvt	urenbasis
Vooroverleg Milieu	V.1.3	nvt	urenbasis

2.2 Omgevingsvergunning milieubelastende activiteiten

2.2. Product/Dienst: Omgevingsvergunning milieubelastende activiteiten (MBA)			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.2	Vergunningen	Milieu	Product

Omschrijving	Beoordelen aanvraag omgevingsvergunning MBA inclusief het inwinnen van de benodigde adviezen.
Beoogd resultaat	Besluit op aanvraag voor een omgevingsvergunning MBA waarmee het bedrijf beschikt over een actuele vergunning die een bedrijfsvoering mogelijk maakt met zo min mogelijk milieuschade aan de omgeving.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan
Leveringstermijn	• 8 weken
Toelichting	Wat doet ODRA: - Registreren van de aanvraag - Onderzoeken dossier (zoals vigerende vergunning en archiefstukken, bestemmingsplannen en bouwvergunningen) - Controleren van ontvankelijkheid van de aanvraag (compleetheid) - Inhoudelijke beoordeling wettelijk kader - Opvragen benodigde (wettelijke) externe adviezen - Specialistisch advies op de relevante vakgebieden - Beoordelen rapportages - Toetsen handhaafbaarheid - Opstellen van de (concept-)besluit - Verzenden, publiceren (op termijn in DSO en archiveren van de besluit en bijbehorende stukken) - Zo nodig: registreren ten behoeve van aanpassen omgevingsplan

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Behandelen aanvraag omgevingsvergunning regulier	V.2.1	8 weken	€ 2.024
MER (bijlage V bij het Omgevingsbesluit)	V.2.2	8 weken	€ 2.024
Actualisatie omgevingsvergunning/revisievergunning	V.2.3	8 weken	€ 2.024

2.3 Intrekken omgevingsvergunning milieubelastende activiteiten

2.3. Product/Dienst: Aanpassingen omgevingsvergunning milieubelastende activiteiten (MBA)			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.3	Vergunningen	Milieu	Product

Omschrijving	In deze situatie gaat het om intrekken van een vergunning indien de milieubelastende activiteit niet meer wordt uitgevoerd, ambtshalve of indien de vergunninghouder er om verzoekt
Beoogd resultaat	Het bedrijf beschikt over een actuele vergunning die een bedrijfsvoering mogelijk maakt met zo min mogelijk milieuschade aan de omgeving.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan
Leveringstermijn	• 12 weken
Toelichting	Wat doet ODRA: - Opstellen ontwerpbesluit - Adviezen beoordelen - Technische en juridische afhandeling van zienswijzen - Opstellen besluit - Registraties bijwerken

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Intrekkingsbesluit	V.3.1	12 weken	€ 1.196

2.4 Maatwerk milieu

2.4. Product/Dienst: Maatwerk milieu			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.4	Vergunningen	Milieu	Product

Omschrijving	Soms is op bestaande vergunningen een aanvulling nodig in de vorm van maatwerk. Het Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) geeft het bevoegd gezag de mogelijkheid om te besluiten over alternatieve toepassingen van verplichte maatregelen of nadere voorschriften (maatwerkvoorschriften) op te leggen.
Beoogd resultaat	Een concrete, op de situatie toegesneden, doelmatige oplossing in die gevallen waar de 'standaard' voorschriften van de algemene regels niet passend zijn.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan
Leveringstermijn	• 8 weken
Toelichting	Wat doet ODRA: - Aankondigen van het voornemen maatwerkvoorschriften op te leggen; - Beoordelen van aangeleverde gegevens (zoals een geluidsrapport of andere rapportages); - Bijwerken van de registratie(s).

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Maatwerk milieu	V.4.1	8 weken	€ 1.288

2.5 Omgevingsvergunning complexe bedrijven

2.5 Product/Dienst: Vergunning complex bedrijf			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.5	Vergunningen	Milieu	Dienst

Omschrijving	Beoordelen aanvraag omgevingsvergunning voor meer complexe milieubelastende activiteiten (MBA). Omdat de complexiteit kan verschillen, kan sprake zijn van een grote spreiding in tijdbesteding. Vandaar dat we dit 'product' op urenbasis afrekenen. Werkzaamheden die ODRA in het kader van een vergunning MBA complex uitvoert zijn: - Beoordelen ontvankelijkheid - Opstellen voorschriften en considerans - Advisering op relevante milieuaspecten - Procedurebewaking en administratieve afhandeling - Handhavingstoets Daarnaast levert ODRA een bijdrage aan onderdelen van het proces als het gaat om complexe bedrijven. Binnen Gelderland is ODRN immers de vergunningverlener. Het betreft de onderdelen Handhavingstoets en de procesbewaking/informatievoorziening richting de partner/bevoegd gezag. ODRA heeft het mandaat, maar vraagt advies aan ODRN over voorschriften en considerans. ODRA is verantwoordelijk voor de procedure. Tot deze dienst behoort alleen de vergunning complexe gemeentelijke bedrijven.
Beoogd resultaat	Besluit op aanvraag voor een omgevingsvergunning bij een complex bedrijf zodanig dat het bedrijf de omgeving en het milieu niet onnodig belast.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan
Leveringstermijn	• 26 weken
Toelichting	In Gelderland verzorgt ODRN de vergunningen voor de als complex gedefinieerde bedrijven. ODRA doet de handhavingstoets en informeert de eigen partner waar nodig en wenselijk. Bij meer complexe vergunningaanvragen zonder dat het een complex bedrijf is, verleent ODRA wel zelf de vergunning.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Omgevingsvergunning mba uitgebreid	V.5.1	26 weken	urenbasis
Procedurebewaking en handhavingstoets tbv ODRN	V.5.2	26 weken	urenbasis

2.6 Meldingen milieubelastende activiteit

2.6 Product/Dienst: Meldingen milieubelastende bedrijven			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.6	Vergunningen	Milieu	Product

Omschrijving	In Besluit activiteiten leefomgeving (Bal) en omgevingsplan is bepaald welke activiteiten meld-en informatieplichtig zijn. ODRA toetst aan wettelijke eisen.
Beoogd resultaat	Locatie (MBA) voldoet aan wet- en regelgeving, gericht op niet onnodig belasten van omgeving en milieu.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan
Leveringstermijn	• Binnen vier weken na ontvangst van melding ontvangt de ondernemer een reactie in de vorm van een brief. • ODRA publiceert melding (uiteindelijk via DSO), binnen één week na het versturen van brief.
Toelichting	Een toets of de melding voldoet aan de indieningsvereisten van (Omgevings)wet en wordt duidelijk of een akoestisch onderzoek, geuronderzoek of bodemonderzoek moeten worden uitgevoerd. Resultaat is of een melder voldoet aan de voorschriften uit de Omgevingswet of dat sprake is van maatwerkvoorschriften. Als melder niet voldoet, wordt hij/zij geïnformeerd de melding in te trekken of een maatwerkverzoek te doen.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Melding / Informatieplicht obv Besluit activiteiten leefomgeving	V.6.1	8 weken	€ 920
Melding / informatieplicht obv Omgevingsplan	V.6.2	8 weken	€ 920

2.7 Advies omgevingsvergunning en meldingen MBA

2.7 Product/Dienst: Advies omgevingsvergunning en melding milieubelastende activiteit			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.7	Vergunningen	Milieu	Dienst

Omschrijving	Advies over vergunning of melding MBA.
Beoogd resultaat	Adviesrapport.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan
Leveringstermijn	• ODRA hanteert norm van maximaal 4 weken voor (omgevings)adviesrapporten. Indien nodig, neemt ODRA initiatief om passende levertermijn af te spreken. • Maatwerkafspraken over termijnen van levering zijn mogelijk.
Toelichting	Een ODRA-adviesrapport geeft een helder antwoord op de door opdrachtgever gestelde vra(a)g(en) en meer specifiek of een (ruimtelijke) ontwikkeling, onderzoeksrapport of een milieuaspect van een initiatief of aanvraag voldoet aan relevante wettelijke en/of beleidsnormen. Indien niet (geheel) voldaan wordt aan normen, wordt geadviseerd over condities of eisen die nodig zijn om het mogelijk te maken medewerking te verlenen.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Advies omgevingsvergunning en melding mba	V.7.1		Urenbasis

2.8 Vergunning vuurwerkontbrandingen

2.8 Product/Dienst: Vergunning vuurwerkontbrandingen			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.8	Vergunningen	Milieu	Product

Omschrijving	Beoordelen aanvraag vuurwerkontbrandingen.
Beoogd resultaat	Besluit op aanvraag ontbrandingstoestemming waar in de uitvoering de veiligheid voor mens en milieu optimaal is geborgd.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Vuurwerkbesluit, omgevingsverordening en omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Voor ontbrandingstoestemmingen geldt een wettelijke termijn van acht weken. • Meldingen worden binnen twee weken na ontvangst beoordeeld.
Toelichting	Bij een aanvraag ontbrandingstoestemming is een verklaring van geen bedenkingen (VVGB) op basis van openbare orde en veiligheid verplicht. Afhankelijk van het toe te passen vuurwerk en de hoeveelheid kan het evenement meldingsplichtig zijn. Indien noodzakelijk brengt bezoekt de vergunningverlener locatie of aan de voorschriften kan worden voldaan.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Besluit ontbranding	V.8.1	8 weken	€ 1.012
Beoordeling melding	V.8.2	2 weken	€ 1.012

2.9 Horecavergunning

2.9 Product/Dienst: Horecavergunning			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.9	Vergunningen	Milieu, Bouw	Product

Omschrijving	Beoordelen aanvraag horecavergunning (drank- en horeca en exploitatie).
Beoogd resultaat	Besluit op een aanvraag horecavergunning.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Alcoholwet, APV, Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan (geluid)
Leveringstermijn	• 8 weken (geen wettelijke termijn).
Toelichting	De Alcoholwet verbiedt het verstrekken van alcoholhoudende drank voor gebruik ter plaatse zonder Drank- en Horecavergunning. ODRA beoordeelt de aanvraag, controleert of inrichting voldoet aan inrichtingseisen, vraagt (externe) advies bij politie en justitie en geeft na een positieve beoordeling, de vergunning af, inclusief het aanhangsel met de leidinggevenden. Gaat het om een nieuwe aanvraag, dan vindt een intake plaats. Bij een para-commerciële rechtspersoon wordt ook getoetst of het bestuursreglement en de barvrijwilligers voldoen aan de wettelijke regels. Veel gemeenten hebben in de APV opgenomen, dat het verboden is om zonder vergunning voorwerpen op de weg te zetten en het horecabedrijf te exploiteren. Soms verleent een gemeente geen aparte terrasvergunning, maar is het terras onderdeel van de exploitatievergunning. ODRA beoordeelt de aanvraag, controleert locatie en meet de oppervlakte, vraagt eventueel (externe) advies, maakt een terrastekening en verleent - na een positieve beoordeling - de vergunning, inclusief terrastekening, om te toetsen of locatie en inrichting van terras voldoen aan het terrassenbeleid.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Vergunning Alcoholwet	V.9.1	8 wkn	€ 828
Exploitatievergunning horeca	V.9.2	8 wkn	€ 828
Terrasvergunning	V.9.3	8 wkn	€ 828
(Tijdelijke) ontheffing	V.9.4	8 wkn	€ 828
Aanwezigheidsvergunning kansspelautomaten	V.9.5	8 wkn	€ 828

2.10 Begeleiden initiatief BRIKS

2.10 Product/Dienst: Begeleiden initiatief			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.10	Vergunningen	Bouw	Dienst

Omschrijving	Voeren van overleg om een initiatief of aanvraag omgevingsvergunning zo goed (en integraal) mogelijk te kunnen beoordelen.
Beoogd resultaat	Ambtelijke uitspraak over de haalbaarheid en vergunbaarheid van een plan.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan
Leveringstermijn	• 6-8 weken
Toelichting	De Omgevingswet verkort procedures, verkennen en begeleiden van een initiatief wordt belangrijker. Verkennen en begeleiden bestaat uit een intaketafel en een omgevingstafel. - Intake is aan de gemeente. ODRA sluit aan met expertise, levert inbreng en denkt mee. ODRA ook een schriftelijk advies uitbrengen. - Als een initiatief kansrijk is, kan ODRA een omgevingstafel met relevante stakeholders organiseren. Dat is vanuit de 'ja mits-houding' integraal kijken naar het initiatief hoe dit kan worden uitgewerkt tot werkbaar initiatief dat leefomgevingskwaliteit borgt. - De omgevingstafel kan worden begeleid door een casemanager vanuit ODRA. Het verslag sluit aan bij het beoogde resultaat. Tot invoering van de Omgevingswet is sprake van vooroverleg. Vooroverleg is een verzoek van de aanvrager en in samenspraak met gemeente of ODRA, worden alle onmisbare aspecten in beeld gebracht om vergunningprocedure te versnellen. De initiatiefnemer krijgt inzicht in de kans op besluitvorming. Wat doet ODRA: - Toetst haalbaarheid en vergunbaarheid initiatief op hoofdlijnen - Ruimtelijk en planologisch kader (bestemmingsplan) - Beleidsrichtlijn gemeente (klimaatadaptatie, energietransitie, etc.) - Wettelijke technische en milieuaspecten - Coördinatie met aanhakende wetgeving Bij politiek gevoelige ontwikkelingen adviseert ODRA het gemeentebestuur. ODRA informeert de initiatiefnemer over het standpunt van het College.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Deelname aan initiatievenberaad, regiekamer, intaketafel	V.10.1	nvt	urenbasis
Omgevingstafel	V.10.2	nvt	urenbasis
Vooroverleg BRIKS	V.10.3	nvt	urenbasis

2.11 Omgevingsvergunning BRIKS categorie 1 /gevolgklasse 1

2.11 Product/Dienst: Omgevingsvergunning BRIKS cat 1 / gevolgklasse 1			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.11	Vergunningen	Bouw	Product

Omschrijving	Het beoordelen van een aanvraag BRIKS (Bouw, Reclame, In/uitrit, Kap en/of Sloop). We onderscheiden hierbij een drietal categorieën gerelateerd aan de complexiteit van de aanvraag. Categorie 1 betreft de eenvoudige aanvragen. Met de komst van de Omgevingswet wordt dit product vervangen door het product “Omgevingsvergunning Besluit bouwactiviteiten leefomgeving (Bbl) gevolgklasse 1”. Dat is ook het moment dat ODRA geen bouwtechnische toets meer mag uitvoeren.
Beoogd resultaat	Besluit van bevoegd gezag waaruit blijkt wat het te realiseren werk is, op welke gronden de aanvraag is beoordeeld en welke voorwaarden zijn gesteld (bijv. archeologie/erfgoed kunnen redenen zijn voor aanvullende eisen aan een plan), inclusief de later aan te leveren gegevens en bescheiden. Het besluit is handhaafbaar en juridisch houdbaar.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB’s en gemeentelijk omgevingsplan
Leveringstermijn	• 8 weken
Toelichting	ODRA verzorgt de reguliere procedure voor alle activiteiten. Behandelen van de vergunningaanvraag betekent: - Registreren van de aanvraag - Onderzoeken van dossier (zoals vigerende vergunning en archiefstukken, bestemmingsplannen en bouwvergunningen) - Controleren ontvankelijkheid van de aanvraag (compleetheid) - Inhoudelijk beoordelen wettelijke kaders - Beoordelen rapportages - Toetsen handhaafbaarheid - Opstellen van besluit - Verzenden, publiceren en archiveren van besluit en bijlages

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Omgevingsvergunning BRIKS categorie 1	V.11.1	8 weken	€ 828
Omgevingsvergunning Bbl gevolgklasse 1	V.11.2	8 weken	€ 828

2.12 Omgevingsvergunning BRIKS categorie 2/gevolgklasse 2

2.12 Product/Dienst: Omgevingsvergunning BRIKS cat 2 / gevolgklasse 2			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.12	Vergunningen	Bouw	Product

Omschrijving	Het beoordelen van een aanvraag BRIKS (Bouw, Reclame, In/uitrit, Kap en/of Sloop). We onderscheiden hierbij een drietal categorieën gerelateerd aan de complexiteit van de aanvraag. Categorie 2 betreft de minder eenvoudige aanvragen. Met de komst van de Omgevingswet wordt dit product vervangen door het product “Omgevingsvergunning Besluit bouwactiviteiten leefomgeving (Bbl) gevolgklasse 1”
Beoogd resultaat	Besluit van bevoegd gezag waaruit blijkt wat het te realiseren werk is, op welke gronden de aanvraag is beoordeeld en welke voorwaarden zijn gesteld (bijv. archeologie/erfgoed kunnen redenen zijn voor aanvullende eisen aan een plan), inclusief de later aan te leveren gegevens en bescheiden. Het besluit is handhaafbaar en juridisch houdbaar.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Bouwbesluit, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB’s, Wkb en gemeentelijk omgevingsplan
Leveringstermijn	• 8 weken
Toelichting	ODRA verzorgt de reguliere procedure voor alle activiteiten. Behandelen van de vergunningaanvraag betekent: - Registreren van de aanvraag - Onderzoeken van dossier (zoals vigerende vergunning en archiefstukken, bestemmingsplannen en bouwvergunningen) - Controleren ontvankelijkheid van de aanvraag (compleetheid) - Inhoudelijk beoordelen wettelijke kaders - Opvragen benodigde (wettelijke) externe adviezen - Inwinnen specialistisch advies op relevante vakgebieden - Beoordelen rapportages - Toetsen handhaafbaarheid - Opstellen van besluit - Verzenden, publiceren en archiveren van besluit en bijlages

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Omgevingsvergunning BRIKS cat 2	V.12.1	8 weken	€ 2.116
Omgevingsvergunning gevolgklasse 2	V.12.2	8 weken	€ 2.116

2.12.1 Omgevingsvergunning BRIKS cat. 3 / Omgevingsplanactiviteit gevolgklasse 3

2.13 Product/Dienst: Omgevingsvergunning BRIKS cat 3 / omgevingsplanactiviteit gevolgklasse 3			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.13	Vergunningen	Bouw	Dienst

Omschrijving	Beoordelen van een initiatief waarbij naast een bouwtechnische toetsing ook een ruimtelijke (straks een toetsing aan het omgevingsplan) plaatsvindt. We onderscheiden tot de komst van de Omgevingswet een drietal categorieën gerelateerd aan de complexiteit van de aanvraag. Categorie 3 betreft de complexe, vaak meervoudige aanvragen. Met de komst van de Omgevingswet, wordt dit product vervangen door het product “Omgevingsvergunning omgevingsplanactiviteit gevolgklasse 3”
Beoogd resultaat	Besluit van bevoegd gezag beschikt waaruit blijkt wat het te bouwen bouwwerk is, op welke gronden een bouwplan is beoordeeld en welke voorwaarden aan de bouw zijn gesteld (bijv. archeologie/erfgoed kunnen redenen zijn voor aanvullende eisen aan een plan), inclusief de later aan te leveren gegevens en bescheiden. Het besluit is handhaafbaar en juridisch houdbaar.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Besluit Bouwwerken leefomgeving (Bouwbesluit), Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB’s en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• 26 weken
Toelichting	ODRA verzorgt de uitgebreide procedure voor alle activiteiten. Onder behandelen van vergunningaanvraag valt: - Registreren van de aanvraag - Onderzoeken van dossier (zoals vigerende vergunning en archiefstukken, bestemmingsplannen en bouwvergunningen) - Controleren van ontvankelijkheid van de aanvraag (compleet) - Inhoudelijke beoordelen wettelijke kaders - Opvragen benodigde (wettelijke) externe adviezen - Inwinnen specialistisch advies bij relevante vakgebieden - Beoordelen rapportages - Toetsen handhaafbaarheid - Opstellen van (ontwerp)besluit - Publiceren ontwerpbesluit - Verwerken van ingediende zienswijzen tegen het ontwerpbesluit - Verzenden, publiceren en archiveren van het besluit en bijlages

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Omgevingsvergunning BRIKS categorie 3	V.13.1	26 weken	urenbasis
Omgevingsvergunning omgevingsplanactiviteit gevolgklasse 3	V.13.2	26 weken	urenbasis

2.13 Melding behandelen Besluit bouwen en leefomgeving

2.14 Product/Dienst: Melding behandelen Besluit bouwen en leefomgeving			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.14	Vergunningen	Bouw	Product

Omschrijving	Behandelen van een melding over slopen van asbest en/of meer dan 10 m3 sloopafval en/of beoordelen van een melding brandveilig gebruik.
Beoogd resultaat	Veilig slopen van bouwwerken en waarborgen brandveiligheid bij gebruik panden.
Type	Deels Basistaak.
Wettelijk kader	Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl/Bouwbesluit), Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• 1-4 weken
Toelichting	ODRA behandelt een sloopmelding, dat wil zeggen: - In ontvangst nemen van de melding - Uitvoeren van de volledigheidstoets - Inhoudelijk toetsen van melding aan toetsingskader genoemd in Bbl - Opstellen en leveren van afhandelingsbrief aan de melder Behandelen van een sloopmelding met asbest omvat dezelfde activiteiten als een normale sloopmelding en daarnaast ook de toetsing van het asbest-inventarisatierapport. Behandelen van melding brandveilig omvat: - In ontvangst nemen en registreren van de melding - Opstellen brief doorzending naar melder en Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden (VVGM, brandweer) - VVGM handelt de melding af

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Melding slopen zonder asbest	V.14.1	1 week	€ 92
Melding slopen met asbest	V.14.2	4 weken	€ 92
Melding brandveilig gebruik	V.14.3	2 weken	€ 92

2.14 Beoordelingen Besluit bouwen en leefomgeving

2.15 Product/Dienst: Beoordeling Besluit bouwen en leefomgeving			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.15	Vergunningen	Bouw	Dienst

Omschrijving	Beoordelen aspecten Besluit bouwwerken leefomgeving.
Beoogd resultaat	Een beoordeling van het verzoek van een partner of externe partij op de aspecten die samenhangen met de fysieke leefomgeving, zodanig dat de voorgenomen activiteit integraal kan worden beoordeeld.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	BBl/Bouwbesluit, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Zo snel mogelijk.
Toelichting	Dit product/dienst heeft o.a. betrekking op de volgende aspecten: - Besluit over subsidie monument - Aanwijzen monument - Beoordelen evenementen op constructieve veiligheid - Beoordelen constructie bebouwde omgeving/beoordeling te bouwen - Opleggen maatwerkvoorschriften (zoals geluidsrapport of andere rapportages)

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Beoordeling Bbl-aspect	V.15.1		Urenbasis

2.15 Intrekkingsbesluit BRIKS

2.16 Product/Dienst: Intrekkingsbesluit BRIKS			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
V.16	Vergunningen	Bouw	Product

Omschrijving	Het bevoegd gezag kan een omgevingsvergunning voor bouwen of slopen geheel of gedeeltelijk intrekken indien: - gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht met gebruikmaken van de vergunning. Bijvoorbeeld als er geen zicht is op realisatie van het bouwwerk, als een (wijziging van het) omgevingsplan de realisatie niet (langer) mogelijk maakt, als sprake is van wijziging van de regelgeving of als sprake is van verouderde bouwplannen die niet (langer) voldoen aan de vigerende inzichten (bouwtechnisch of esthetisch). In de praktijk wordt ambtshalve intrekking pas overwogen als er langer dan drie jaar geen activiteiten tot realisatie zijn ontplooid. - de aanvrager er om verzoekt omdat deze geen gebruik meer wenst te maken van de vergunning. - dit in het belang is van brandveiligheid (artikel 5.40 van de Omgevingswet).
Beoogd resultaat	Het bevoegd gezag beschikt over een beschikking waaruit blijkt welke vergunning geheel of gedeeltelijk is ingetrokken. De beschikking is handhaafbaar en juridisch houdbaar.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Besluit Bouwwerken leefomgeving (Bouwbesluit), Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• 8 weken
Toelichting	ODRA voert de volgende activiteiten uit: - Dossieronderzoek en eventueel controle ter plaatse - Opstellen van een voornemen tot intrekking aan de vergunninghouder (indien niet op verzoek van de vergunninghouder) - Verwerken van de zienswijze van de belanghebbende/vergunninghouder - Eventueel opstellen van een ontwerpbesluit, indien de intrekking plaatsvindt op verzoek van de vergunninghouder en derden/belanghebbenden in hun belang geschaad kunnen worden Technische en juridische afhandeling van zienswijzen - Opstellen besluit - Administratieve afhandeling van de procedure inclusief aanleveren gegevens ten behoeve van de legesberekening - Verstrekken van BAG relevante informatie aan bevoegd gezag

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Intrekkingsbesluit BRIKS	V.16.1		€ 368

2.16 Juridische expertise vergunningen

2.16 Product/Dienst: Juridische expertise vergunningen			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
JV.16	Vergunningen	Bouw, Milieu	Dienst

Omschrijving	Juridische expertise vergunningen bouw (B) en milieu (M).
Beoogd resultaat	Een juridisch advies over ingediende zienswijzen op vergunningaanvraag. Een verweer bij bezwaar en beroep tegen een besluit en in geval van bezwaar wordt een beslissing op bezwaar voorbereid/genomen.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's, gemeentelijk omgevingsplan en Algemene wet bestuursrecht.
Leveringstermijn	• De rechtbank/adviescommissie stelt de termijn voor aanleveren van processtukken en aanleveren van een verweerschrift. • De termijn voor het nemen van een beslissing op bezwaar is zes weken na het verlopen van de bezwaartermijn, of twaalf weken indien er gebruik wordt gemaakt van een bezwaarcommissie. Deze termijn kan eenmalig met ten hoogste zes weken worden verlengd.
Toelichting	ODRA behandelt zienswijzen, toetst op ontvankelijkheid en inhoud van de ingediende zienswijzen en die resulteren in een advies over (on)gegrond van de ingediende zienswijzen. De uitkomst van de beoordeling wordt verwerkt in het besluit (omgevings)vergunning. ODRA behandelt besluit op bezwaar vergunning, toetsing op ontvankelijkheid en inhoud van de ingediende bezwaren en dat resulteert in een verweerschrift aan de commissie voor behandeling van bezwaarschriften. ODRA vertegenwoordigt het bevoegd gezag bij hoorzitting van de commissie. ODRA maakt op basis van het advies van de commissie een voorstel over (deels) gegrond/ongegrond verklaren van ingediende bezwaren en het bestreden besluit (omgevings)vergunning. ODRA behandelt verzoeken om voorlopige voorziening, toetsing op ontvankelijkheid en inhoud van het ingediende verzoek dat resulteert in een verweerschrift aan de Rechtbank en Raad van State. ODRA vertegenwoordigt het bevoegd gezag tijdens de zittingen. ODRA behandelt beroep vergunning, toetsing op ontvankelijkheid en inhoud van de ingediende beroepen dat resulteert in een verweerschrift aan de Rechtbank en Raad van State. ODRA vertegenwoordigt bevoegd gezag tijdens de zittingen.

Varianten	Subcode	Levertijd	Kengetal
Adviesrapport zienswijze vergunning	JV.16.1		urenbasis
Besluit op bezwaar vergunning	JV.16.2		urenbasis
Voorlopige voorziening vergunning	JV.16.3		urenbasis
Beroep vergunning	JV.16.4		urenbasis

3. Programma Toezicht en Handhaving

3.1 Preventief milieutoezicht

3.1 Product/Dienst: Preventieve controle milieubelastende activiteiten			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.1	Toezicht en handhaving	Milieu	Product

Omschrijving	Controleren op milieubelastende activiteiten op basis van een planning, gevoed door binnenkomende meldingen, klachten en/of verleende vergunningen.
Beoogd resultaat	Preventief toezicht resulteert in een rapportage en een brief.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Voor opstellen van rapportages na controles gelden geen wettelijke termijnen. • ODRA hanteert als norm maximaal 2 weken na het uitvoeren van de controle. • Opleveringscontroles vinden plaats binnen 6 maanden na het van kracht worden nieuwe vergunning/acceptatie melding.
Toelichting	ODRA voert een preventieve controle uit conform een vooraf opgesteld Handhavingsbeleid en Uitvoeringsprogramma (HUP), het van kracht worden van een nieuwe vergunning of na een melding. De controles hebben tot doel naleving van wet- en regelgeving en voorkomen van milieuschade en -hinder van activiteiten. Toezicht vindt plaats op basis van individuele toezichtplannen, brancheplannen, programma's of specifieke meldingen en kan zowel op afspraak als onaangekondigd plaatsvinden. In de regel zijn de controles die volgen vanuit het HUP gepland, worden alle fysiek te controleren aspecten nagelopen en vindt een eerste administratieve toetsing plaats. Aspectcontroles onderscheiden zich van planmatige controles in die zin dat zij niet worden geprogrammeerd conform een risicoanalyse. Aspectcontroles richten zich op een specifiek onderdeel. Indien overtredingen zijn geconstateerd wordt in lijn met het handhavingsbeleid gehandeld. Onder dit product vallen niet monsternames, metingen en controle op andere wetgeving behoudens een oog- en oorfunctie.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Planmatige controle mba	T.1.1	2 weken	€ 828
Aspect-/themacontrole	T.1.2	2 weken	€ 828

3.2 Projectcontrole

3.2 Product/Dienst: Projectcontrole			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.2	Toezicht en handhaving	Milieu, Bodem, Bouw	Dienst

Omschrijving	Controle in het kader van een project.
Beoogd resultaat	Controlerapport dat een bijdrage levert aan het projectresultaat.
Type	Afhankelijk van de vraag wel of geen basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's, Wet bodembescherming, gemeentelijk omgevingsplan en APV.
Leveringstermijn	• Afhankelijk van de planning van het betreffende project.
Toelichting	ODRA verzorgt controles op met onze partners overeengekomen projecten. Onderdeel van deze dienst maken in elk geval uit: - Voorbereiding: Kennisnemen van beoogde doelen en resultaten en de voorgestelde aanpak. Bestuderen relevante informatie (wet- en regelgeving, relevante beleidskaders, specifieke dossiers en mogelijke risico's) en controleren van plannen. - Uitvoering: Uitvoeren van de controle aan de hand van bepaalde aandachtspunten en vastleggen van de constateringen inclusief een toets op de LHS. - Afhandeling: Verwerken van informatie, beoordelen vervolg, opmaken controlerapport en –brief, verzending en archivering. De resultaten van de uitgevoerde controles worden uiteindelijk vastgelegd in een evaluatierapport.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Projectcontrole	T.2.1		Uren
Vrije veldcontrole (gevelcontrole)	T.2.2		Uren

3.3 Controle complex bedrijf

3.3 Product/Dienst: Controle complex bedrijf			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.3	Toezicht en handhaving	Milieu	Dienst

Omschrijving	Planmatig (programmatisch) toezicht bij complexe bedrijven.
Beoogd resultaat	Controles bij complexe bedrijven resulteren in een rapport en een brief.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's, Europese Richtlijnen en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Voor opstellen van rapportages na controles gelden in de regel geen wettelijke termijnen. • ODRA hanteert als norm maximaal twee weken na het uitvoeren van de controle.
Toelichting	ODRA plant controles op basis van het Handhavingsuitvoeringsprogramma. Toezicht vindt plaats op basis van individuele toezichtplannen of brancheplannen, op afspraak of onaangekondigd plaats. Het doel is controleren op naleving van wet- en regelgeving in het bijzonder bij aangewezen complexe bedrijven. Dat zijn diepgaande controles; controle op meet- en registratiesystemen of meldgedrag van afvalstromen. De keuze volgt uit een branche of individueel toezichtplan. Overtredingen worden conform handhavingsbeleid behandeld. Onder dit product vallen niet: monsternames, metingen en controle op andere wetgeving behoudens een oog- en oorfunctie.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Controle complex bedrijf	T.3.1		Urenbasis

3.4 Hercontrole milieu

3.4 Product/Dienst: Hercontrole milieu			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.4	Toezicht en handhaving	Milieu	Product

Omschrijving	Controle op eerder geconstateerde overtreding(en).
Beoogd resultaat	Een rapportage en een controlebrief of handhaving.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Voor opstellen rapportages en brieven na controles zijn geen wettelijke termijnen. • ODRA hanteert als norm maximaal twee weken na het uitvoeren van de controle.
Toelichting	ODRA gaat op hercontrole na eerder geconstateerde overtredingen. Afhankelijk van het type overtreding vindt dit aangekondigd of onaangekondigd plaats. ODRA kan hercontrole ook administratief afhandelen op basis van aangeleverde documenten. ODRA voert de hercontrole uit binnen twee weken na verstrijken van de begunstigingstermijn. Overtredingen worden conform handhavingsbeleid behandeld. Onder dit product vallen niet: monsternames, metingen en controle op andere wetgeving behoudens een oog- en oorfunctie.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Hercontrole	T.4.1		€ 552

3.5 Rapportageverplichting EPRTR

3.5 Product/Dienst: Rapportageverplichting Elektronisch milieujaarverslag (EPRTR)			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.5	Toezicht en handhaving	Milieu	Dienst

Omschrijving	Beoordeling elektronisch milieujaarverslag.
Beoogd resultaat	Validatie van de EPTR-rapportages in de e-MJV module en een checklist/verslag van de beoordeling.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's, Europese verordeningen en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Voor 1 juni van het kalenderjaar moeten deze rapportages zijn beoordeeld en zijn verwerkt in de internetmodule.
Toelichting	Het elektronisch Milieujaarverslag is de invulling van internationale verplichtingen op het gebied van (industriële) emissies. Meldingsplichtige bedrijven moeten jaarlijks in de e-MJV module de emissies opgeven. ODRA beoordeelt dit in naam van het bevoegd gezag, vraagt zo nodig om aanvullende gegevens om de rapportages goed te keuren in e-MJV module. Rapportages die niet voldoen worden conform handhavingsbeleid behandeld. Onder dit product vallen niet: controles op meet- en registratiesystemen van de bedrijven zelf.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Rapportageverplichting EPRTR	T.5.1		Urenbasis

3.6 Rapportageverplichting overig

3.6 Product/Dienst: Rapportageverplichting milieubelastende activiteiten (overig)			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.6	Toezicht en handhaving	Milieu	Product

Omschrijving	Beoordeling van ingediende milieurapportages.
Beoogd resultaat	De rapportage resulteert in én een brief én eventueel een verslag of adviesrapport van de toezichthouder/specialist.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's, Europese regelingen, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Voor beoordelen van rapportages gelden geen wettelijke termijnen. • ODRA hanteert de norm om binnen drie weken na ontvangst de beoordeling af te ronden.
Toelichting	ODRA beoordeelt de verplichte rapportages die door bedrijven op grond van milieuwetgeving zijn ingediend (KIWA, legionella beheersplan, NRB, monitoring, advisering EVOA-kennisgevingen, enz.) Deze rapportages kunnen na een controle of spontaan worden ingediend. ODRA keurt een rapport goed of vraagt eenmalig aanvullende gegevens. Als een aanvulling niet voldoet en wordt afgekeurd, dan treedt ODRA op in lijn met het handhavingsbeleid.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Rapportageverplichting overig	T.6.1		€ 368

3.7 Controle Bodemsanering

3.7 Product/Dienst: Controle bodemsanering			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.7	Toezicht en handhaving	Bodem	Dienst

Omschrijving	(Planmatig) toezicht op naleving wet- en regelgeving bodemsanering.
Beoogd resultaat	Saneringen worden binnen de geldende wettelijke normen uitgevoerd, toepassen van grond en bouwstoffen voldoet aan de wettelijke eisen van kwaliteit en functionaliteit. Voor zover relevant/verplicht worden wijzigingen gemuteerd in het kadaster.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wet bodembescherming, Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Afhankelijk van de duur per controle. • Het product omvat 1 controle, en voor iedere controle wordt een nieuw product in rekening gebracht. Ook als dit binnen één sanering aan de orde is.
Toelichting	ODRA controleert op naleving van wet- en regelgeving met als doel bewaken van de bodemkwaliteit en voldoende zorg voor de bodem bij activiteiten. ODRA maakt van elke controle een controlerapport en een bevindingenbrief waarin de bevindingen van het toezicht zijn vastgelegd. ODRA ziet toe op correcte uitoefening op bodemsaneringen. Na inwerkingtreden van de Omgevingswet gaat deze activiteit verder als 'Controle graven in de bodem boven de interventiewaarde'. De gemeente is dan opdrachtgever.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Controle bodemsanering (gedurende overgangsfase Ow)	T.7.1		Urenbasis
Controle graven in de bodem boven de interventiewaarde	T.7.2		Urenbasis

3.8 Controle grondstromen/graven in de bodem onder de interventiewaarde

3.8 Product/Dienst: Graven in de bodem			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.8	Toezicht en handhaving	Bodem	Dienst

Omschrijving	Dit product bestaat uit het toezien op toepassing van grond en bouwstoffen in het kader van het Besluit bodemkwaliteit doch na het van kracht worden van de Omgevingswet wordt dit het toezien op graven in de bodem onder de interventiewaarde. Het toezicht vindt plaats vooraf, tijdens als achteraf plaats.
Beoogd resultaat	Een toepassing die milieu en omgeving geen of toch in elk geval zo min mogelijk schade toebrengt.
Type	Basistaak
Wettelijk kader	Wet bodembescherming, Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Besluit bodemkwaliteit, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Inspectierapport wordt binnen twee weken na afloop van de controle opgeleverd.
Toelichting	ODRA oefent toezicht uit op diverse, potentieel bodembedreigende activiteiten. Hieronder vallen de controles op grondstromen en bodem (graven in de bodem). ODRA houdt toezicht of de activiteiten voldoen aan de wettelijke eisen van kwaliteit en functionaliteit. Voor zover relevant/verplicht worden wijzigingen doorgevoerd in het Kadaster.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
controle grondstromen en bodem (graven in de bodem onder de interventiewaarden)	T.8.1		Urenbasis

3.9 Controle activiteiten in of op de bodem

3.9 Product/Dienst: Controle activiteiten in of op de bodem			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.9	Toezicht en handhaving	Bodem	Product

Omschrijving	Naast het graven onder de interventiewaarde, houdt ODRA ook toezicht op andere, potentieel bodem- of grondwaterbedreigende activiteiten. Het uitvoeren van toezicht omvat in elk geval een beoordeling, eventueel bezoek ter plaatse, registratie en het maken van een inspectieverslag.
Beoogd resultaat	Een toepassing die milieu en omgeving geen of toch in elk geval zo min mogelijk schade toebrengt.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wet bodembescherming, Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Inspectierapport wordt binnen twee weken na afloop van de controle opgeleverd.
Toelichting	ODRA oefent toezicht uit op diverse, potentieel bodembedreigende activiteiten. Hieronder vallen controles op lozingen (inclusief lozingen die vallen onder het Besluit lozingen buiten inrichtingen), controles op tanksaneringen, controles in grondwaterbeschermingsgebieden en toezicht op het plaatsen van bodemenergiesystemen (GBES). ODRA houdt toezicht of activiteiten voldoen aan de wettelijke eisen van kwaliteit en functionaliteit. Voor zover relevant/verplicht worden wijzigingen doorgevoerd in het Kadaster.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
controles op lozingen (waaronder lozingen Blbi)	T.9.1		€ 736
controle op tanksaneringen	T.9.2		€ 736
controle in grondwaterbeschermingsgebieden	T.9.3		€ 736
controle op plaatsen bodemenergiesystemen (GBES)	T.9.4		€ 736

3.10 Beoordeling saneringsevaluatie

3.10 Product/Dienst: Beoordeling saneringsevaluatie			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.10	Toezicht en handhaving	Bodem	Dienst

Omschrijving	Beoordelen van uitgevoerde saneringen (BUS).
Beoogd resultaat	Beoordeling van de uitgevoerde evaluatie/ monitoringsrapportage.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wet bodembescherming, Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Zo snel mogelijk.
Toelichting	Sluitstuk van een sanering of een fase van een sanering is de beoordeling van het evaluatierapport op die sanering. ODRA legt, als het een evaluatierapport is gebaseerd op een saneringsplan, het evaluatierapport twee weken ter inzage. ODRA verzorgt dat het evaluatierapport AVG-proof is. Vervolgens beoordeelt ODRA of de evaluatie correct is uitgevoerd, dan wel of de provincie heeft ingestemd met afwijkingen en wijzigingen op het saneringsplan. Bij evaluatie van BUS-meldingen beoordeelt ODRA of de werkzaamheden correct zijn uitgevoerd inclusief de gemelde wijzigingen/afwijkingen waar de provincie mee heeft ingestemd. Bij grondwatermonitoringsrapportages (tussentijdse rapporten) beoordeelt ODRA of de monitoring correct Is uitgevoerd, inclusief eventuele wijzigingen/afwijkingen. Daarnaast beoordeelt ODRA of op grond van de resultaten extra acties moeten worden ondernomen, die niet zijn opgenomen in saneringsplan of instemmingbesluit. ODRA bespreekt dit met de provincie. De besluiten/conclusiebrieven worden voor de provincie in squit ibis verwerkt.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Saneringsevaluatierapport	T.10.1		Urenbasis

3.11 Toezicht Vuurwerkevenementen

3.11 Product/Dienst: Toezicht vuurwerkevenementen			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.11	Toezicht en handhaving	Milieu	Product

Omschrijving	Toezicht op afsteken van vuurwerk door een gecertificeerd deskundige.
Beoogd resultaat	Controleren op vuurwerkevenementen ligt vast in brief en een controlerapport. De beoordeling afsteeklijst is het controlerapport.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Vuurwerkbesluit en Bal.
Leveringstermijn	• Voor opstellen van brieven is geen wettelijke termijn. • ODRA hanteert als norm maximaal twee weken na het uitvoeren van de controle.
Toelichting	Voor elk vuurwerkevenement is een melding of een ontbrandingstoestemming nodig. ODRA controleert of de aantallen en soorten vuurwerk op de afsteeklijst niet afwijken van de geldende veiligheidsafstanden. Tijdens het evenement houdt ODRA, afhankelijk van het beleid, fysiek toezicht. Overtredingen worden in lijn met handhavingsbeleid opgepakt.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Controle vuurwerkevenement	T.11.1		€ 1.104
Beoordelen afsteeklijst	T.11.2		€ 1.104

3.12 Toezicht Alcoholwet

3.12 Product/Dienst: Controle Alcoholwet			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.12	Toezicht en handhaving	Milieu, Bouw	Product

Omschrijving	Uitvoeren van bouwkundige controle bij horecabedrijf.
Beoogd resultaat	Bouwveilige omgeving en toezicht en handhaving op illegale bouw en/of afwijkend gebruik.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's, Alcoholwet, APV, Omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Op verzoek van opdrachtgever.
Toelichting	De gemeente is bevoegd gezag. Drank- en horecagelegenheden moeten onder meer voldoen aan bouwkundige eisen van het Bbl en de aanvullende inrichtingseisen van het besluit eisen Alcoholwet voldoen. De gemeente schakelt bouwtoezichthouder van ODRA in om te controleren op ondersteunende en bouwkundige onderwerpen, zoals afmetingen van de ruimtes en terrassen, voldoende ventilatie, verplichte toiletten, elektrische installatie, nalopen van tekeningen, e.d. en brandveiligheid. ODRA voert controles uit op basis van de Alcoholwet en aanpalende regelgeving zoals de APV, controleert de vergunning en legt de bevindingen vast in een brief. De controles zijn niet de toetsing van een aanvraag, maar gaan vooraf aan de vergunningverlening en om op locatie te controleren of de inrichting voldoet aan de inrichtingseisen.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Controle Alcoholwet	T.12.1		€ 460

3.13 Controle BRIKS categorie 1

3.13 Product/Dienst: Controle BRIKS categorie 1			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.13	Toezicht en handhaving	Bouw	Product

Omschrijving	Uitvoeren van controles op bouwwerken met beperkte kans op persoonlijke gevolgen.
Beoogd resultaat	Doel is een bouwveilige omgeving en een bouwwerk dat voldoet aan de vergunningvoorschriften. Controles worden uitgevoerd tijdens de realisatie, bouw of sloop. Onderdelen van dit product (kunnen) zijn: fysieke inspecties, (bag)meldingen, rapportages door in –of externe specialisten beoordeelde aspecten in verband met de verleende omgevingsvergunning.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Woningwet, Bouwbesluit, Omgevingswet, AMvB's en Ministeriële Regelingen, gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Afhankelijk van de planning en datum van afgifte vergunning en aanvang bouw.
Toelichting	Een controlerapport BRIKS categorie 1 dat door ODRA is opgesteld, is een rapport van alle controlemomenten tijdens de realisatie, bouw of sloop van een verleende omgevingsvergunning of ingediende melding. Wat doet ODRA: - Controle huisnummerbesluit - Controle drank en horeca - Controle naar aanleiding van klacht of melding - 1 of 2 fysieke (bouw)controles - Bag-meldingen - Rapportages - Waarschuwingsbrief - Controlebrief

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Controlerapport BRIKS Cat. 1 bouwsom < € 100.000	T.13.1		€ 736

3.14 Controle gevolgklasse 1 Bbl

3.14 Product/Dienst: Controle gevolgklasse 1 Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl)			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.14	Toezicht en handhaving	Bouw	Dienst

Omschrijving	Uitvoeren van een toets op bouwwerken met een beperkte kans op persoonlijke gevolgen (Gevolgklasse 1).
Beoogd resultaat	Een bouwveilige omgeving en bouwwerk opgericht volgens vergunning.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Omgevingswet, AMvB's, Wkb, gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Afhankelijk van de planning en datum van afgifte vergunning en aanvang bouw.
Toelichting	Definitie Gevolgklasse 1: de persoonlijke gevolgen als niet aan de bouwtechnische voorschriften wordt voldaan zijn beperkt. Bij deze gevolgklasse valt te denken aan woningen en eenvoudige bedrijfsgebouwen.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Controle gevolgklasse 1	T.14.1		urenbasis

3.15 Controle BRIKS / gevolgklasse 2 Bbl

3.15 Product/Dienst: Controle gevolgklasse 2 Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl)			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.15	Toezicht en handhaving	Bouw	Product

Omschrijving	Uitvoeren van een bouwcontrole voor bouwwerken met een reële kans op persoonlijke gevolgen (Gevolgklasse 2).
Beoogd resultaat	Het doel is een bouwveilige omgeving en dat het bouwwerk voldoet aan de vergunning voorwaarden. Controleren tijdens realisatie, bouw of sloop van verleende omgevingsvergunning of ingediende melding. Onderdelen (kunnen) zijn: fysieke inspecties, (bag)meldingen, rapportages door in –of externe specialisten beoordeelde aspecten in verband met de verleende omgevingsvergunning.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Woningwet, Bbl/Bouwbesluit, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Ministeriële Regelingen, Wkb, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Afhankelijk van planning en datum van afgifte vergunning en aanvang bouw.
Toelichting	Definitie Gevolgklasse 2: reële kans op persoonlijke gevolgen als niet aan de bouwtechnische voorschriften wordt voldaan (denk aan: bibliotheken, gemeentehuizen, onderwijsgebouwen en woongebouwen tot 70 meter hoogte). Wat doet ODRA: - Dossierstudie - Bag-meldingen - Fysiek bezoek - Beoordelen documenten van specialisten - Afstemming intern/extern met brandweer, politie, partners, andere afdelingen - Bouwoverleg op locatie - Waarschuwingsbrief - Inspectierapport - Eventueel opstarten handhavingsprocedure

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Productprijs**
Controle gevolgklasse 2 Wkb	T.15.1		€ 2.116
Controlerapport BRIKS Cat. 2 bouwsom € 100.000 <-> € 1.000.000	T.15.2		€ 2.116

3.16 Controle BRIKS/gevolgklasse 3 Bbl

3.16 Product/Dienst: Controle gevolgklasse 3 Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl)			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.16	Toezicht en handhaving	Bouw	Product

Omschrijving	Uitvoeren van een bouwcontrole voor bouwwerken met een aanzienlijke kans op persoonlijke gevolgen (Gevolgklasse 3).
Beoogd resultaat	Doel is een bouwveilige omgeving en dat het bouwwerk voldoet aan de vergunning voorwaarden. Controleren tijdens realisatie, bouw of sloop van verleende omgevingsvergunning of ingediende melding. Onderdelen (kunnen) zijn: fysieke inspecties, (bag)meldingen, rapportages door in –of externe specialisten beoordeelde aspecten in verband met de verleende omgevingsvergunning.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Woningwet, Bbl/Bouwbesluit, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Ministeriële Regelingen, Wkb, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Afhankelijk van de planning en datum van afgifte vergunning en aanvang bouw.
Toelichting	Definitie Gevolgklasse 3: kans op aanzienlijke persoonlijke gevolgen als niet aan de bouwtechnische voorschriften wordt voldaan (denk aan metrostations, voetbalstadions, ziekenhuizen en gebouwen hoger dan 70 meter). Wat doet ODRA: - Dossierstudie - Bag-meldingen - Fysiek bezoek - Beoordelen documenten van specialisten - Afstemmen intern en extern met brandweer, politie, partners, andere afdelingen - Bouwoverleg op locatie - Waarschuwingsbrief - Inspectierapport - Eventueel opstarten handhavingsprocedure

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Controle gevolgklasse 3 Bbl	T.16.1		€ 4.416
Controlerapport BRIKS Cat. 3 bouwsom > € 1.000.000	T.16.2		€ 4.416

3.17 Controle Asbest/sloop

3.17 Product/Dienst: Controle asbest/sloop			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.17	Toezicht en handhaving	Bouw	Product

Omschrijving	Toezicht op het verwijderen van asbest/sloop.
Beoogd resultaat	Een gecontroleerde (asbest)sloop met zo min mogelijk gevaren voor de omgeving.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wet milieubeheer, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Ministeriële Regelingen, Wkb, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan, Asbestverwijderingsbesluit.
Leveringstermijn	• Twee weken direct na de sloop.
Toelichting	Een controlerapport asbest is een rapport van alle controlemomenten tijdens de asbestsloop (ook n.a.v. een klacht of melding) of beoordeling van ingediende documenten asbest. Als ODRA overtredingen constateert wordt conform het handhavingsbeleid gehandeld. Resultaat kan ook zijn dat een integrale controle gewenst is (intern + extern).

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Controle asbest/sloop	T.17.1	10 dagen	€ 828

3.18 Toezicht bestaande bouw en RO

3.18 Product/Dienst: Controle bestaande bouw en Ruimtelijke ordening			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.18	Toezicht en handhaving	Bouw	Dienst

Omschrijving	Toezicht bestaande bouw en Ruimtelijke ordening.
Beoogd resultaat	Doel is een bouwveilige (constructief en brandveilig) omgeving en toezicht en handhaving op illegale bouw en/of afwijkend gebruik (omgevingsplan).
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Woningwet, wet ruimtelijke ordening, Omgevingswet, Ministeriële Regelingen en aanverwante AMvB's, Wkb, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Afhankelijk van de planning.
Toelichting	ODRA levert een controlerapport en een brief naar aanleiding van de fysieke controle met de bevindingen over de situatie bij een bestaand bouwwerk op tenminste de aspecten bouwveiligheid, constructie, brandveiligheid en bestemmingsplan. Als ODRA overtredingen constateert wordt conform het handhavingsbeleid/LHS gehandeld.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Controle bestaande bouw en RO	T.18.1		Urenbasis

3.19 Klachtbehandeling

3.19 Product/Dienst: Klachtbehandeling			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.19	Toezicht en handhaving	Milieu, Bouw	Product

Omschrijving	In ontvangst nemen en behandelen van ingekomen BRIKS-klachten en milieuklachten: - Inboeken en beoordeling ontvankelijkheid - Contact met klager - Bepalen vervolgactie - Registratie in Open Wave
Beoogd resultaat	Beoogd resultaat is een goede naleving van de wet- en regelgeving
Type	Geen basistaak voor bouwen, basistaak milieu, omgevingsplan.
Wettelijk kader	Wet milieubeheer, Wet bodembescherming, Woningwet, Wet ruimtelijke ordening, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Ministeriële Regelingen, Wkb, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Voor het behandelen van klachten gelden in de regel geen wettelijke termijnen. • Een klacht is binnen drie werkdagen na melding in behandeling genomen.
Toelichting	Klachten zijn voor ODRA vaak het eerste contact met burgers. Daarom wordt eerst een intakegesprek met de klager gevoerd over de aard en omvang van de klacht. Deze desktop beoordeling wordt vastgelegd in OpenWave. Daarna voert ODRA zo nodig een fysieke controle uit en onderzoekt ODRA of de klacht al dan niet terecht is en/of dat wellicht later aanvullende contact nodig is. De fysieke controle is een ander product van dit programma, afhankelijk van de soort klacht.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Klacht behandelingsrapport milieu/bodem	T.19.1		€ 184
Klacht behandelingsrapport bouw/asbest	T.19.2		€ 184

3.20 Rapport behandeling bedrijfsmeldingen en meldingen ongewone voorvallen

3.20 Product/Dienst: Behandeling melding ongewone voorvallen			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.20	Toezicht en handhaving	Milieu	Dienst

Omschrijving	Afhandelen van bedrijfsmeldingen en ongewone voorvallen bij bedrijven.
Beoogd resultaat	De afhandeling van ongewone voorvallen wordt vastgelegd in een brief en een controlerapport. De intake en toetsing van bedrijfsmeldingen wordt in OpenWave geregistreerd.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wet milieubeheer, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Ministeriële Regelingen, Europese Richtlijnen, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Voor het behandelen gelden geen wettelijke termijnen. • ODRA hanteert als norm maximaal 2 werkdagen na binnenkomen van een melding.
Toelichting	Bedrijven zijn verplicht afwijkingen van reguliere bedrijfsvoering die mogelijk impact op het milieu hebben direct te melden bij het bevoegd gezag. Dit varieert van afwijkende bedrijfstijden tot grote branden. Een bedrijfsmelding is een melding voorafgaand aan een afwijking, dus door een bedrijf te verwachten. Een ongewoon voorval gaat om een onverwachte afwijking bijvoorbeeld een incident of calamiteit. ODRA toetst en beoordeelt de bedrijfsmelding of het ongewone voorval. De uitkomst kan zijn dat ODRA controleert of handhaaft conform het vastgestelde handhavingsbeleid. Ook kan de melding tot aanpassing van de vergunning of maatwerk leiden. In gevallen waar veel soortgelijke bedrijfsmeldingen binnenkomen kan besloten worden om maatwerk in de afhandeling toe te passen.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Bedrijfsmelding	T.20.1		Urenbasis
Melding OVV	T.20.2		Urenbasis

3.21 Piketdienst

3.21 Product/Dienst: Organiseren en bemensen van piketdienst			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.21	Toezicht en handhaving	Milieu, Bodem, Bouw	Gezamenlijke dienst

Omschrijving	Organiseren en bemensen van piketdienst.
Beoogd resultaat	Vol continu, 7 dagen per week, leveren van menskracht voor piketdienst. Door registratie van inzet en resultaat een overzicht leveren.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Niet van toepassing.
Leveringstermijn	• Volgens rooster, 7 dagen per week, 24 uur per dag.
Toelichting	ODRA-medewerkers met pikettaken zijn 24 uur per dag, 7 dagen per week, beschikbaar voor de afhandeling van incidenten of calamiteiten. Piket wordt uitgevoerd op basis van de vastgestelde piketregeling, dat wil zeggen dat binnen de afgesproken tijd na melding een ODRA-medewerker op locatie aanwezig is. ODRA zorgt dat de ongevalslocatie conform wet- en regelgeving, en eventueel aanvullende afspraken, wordt overgedragen voor vervolg dan wel opgeruimd. ODRA piketdienst betekent continuïteit en kwaliteit in de uitvoering: - Opleiding en praktijktraining voor alle piketmedewerkers - Coördinatie en afstemming met andere handhavingsdiensten - Opstellen jaarplanning - Operationele piketbus Alle piketinzet valt onder deze dienst. Leidt de afhandeling van een piketinzet tot een controle of handhaving dan start ODRA activiteiten op in lijn met het handhavingsbeleid.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Nvt			N.v.t.

3.22 Keten- en data gedreven toezicht

3.22 Product/Dienst: Keten- en data gedreven toezicht			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.22	Toezicht en handhaving	Milieu, Bodem, Bouw	Gezamenlijke dienst

Omschrijving	Uitvoeren van het programma ketentoezicht en inzetten van expertise voor (administratief) onderzoek gericht op afval (gerelateerde) bedrijven en activiteiten.
Beoogd resultaat	Zicht op in- en uitgaande (grond)stromen bij (afval)bedrijven en hun ketens en toets of dit conform de wet- en regelgeving wordt gedaan.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wet milieubeheer, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Ministeriële Regelingen, Europese Richtlijnen, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan, Landelijk Afvalbeheerplan (LAP) 3.
Leveringstermijn	• Afhankelijk van duur en complexiteit van project.
Toelichting	ODRA zet aanwezige kennis, ervaring en het beschikbare netwerk in om invulling te geven aan ketentoezicht. Het resultaat is een jaarprogramma: - Initiëren en in stand houden van kennis- en informatie delen met handhavingspartners - Uitvoeren van projecten ketentoezicht in samenwerking met Programmateam ketentoezicht van Omgevingsdienst Rivierenland (ODR) - Uitvoeren van regionaal georiënteerde projecten, voortkomend uit reguliere controles of transportcontroles ODRA verstrekt advies en verricht nadere analyses samen met de betreffende toezichthouder over informatie uit het LMA, al dan niet naar aanleiding van controles bij afvalbedrijven. ODRA zorgt binnen het Gelders Stelsel voor ontwikkeling en continuïteit van de uitvoering van de LMA-taak door ontwikkelingen binnen deze expertise te delen, te vertalen in adviezen, actief te zijn in relevante netwerken en training en opleiding van toezichthouders te verzorgen. ODRA stemt dit af met de Gelderse Omgevingsdiensten. In voorkomende gevallen (naar aanleiding van meldingen en signalen en periodiek planmatig) verricht ODRA diepgaand (administratief) onderzoek op de in- en uitgaande stromen bij afval (gerelateerde) bedrijven. Hiervoor heeft ODRA expertise in huis en werkt ODRA nauw samen met het Gelderse team Ketentoezicht.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Ketentoezicht	T.22.1		Nvt
(Diepgaand) Administratief onderzoek en analyse afval	T.22.2		Nvt
Analyse LMA	T.22.3		Nvt

3.23 Handhavingscontrole

3.23 Product/Dienst: 33. Handhavingscontrole			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.23	Toezicht en handhaving	Milieu, Bodem, Bouw	Product

Omschrijving	Handhavingscontrole.
Beoogd resultaat	Handhavingscontrole is toezicht als gevolg van een handhavingsbeschikking. Dat wordt vastgelegd in een controlerapport voor de verdere juridische afwikkeling of een brief bij ongedaan maken van de overtreding.
Type	Basistaak: bouwen niet, milieu afhankelijk wel.
Wettelijk kader	Wet milieubeheer, Woningwet, Wet ruimtelijke ordening, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Ministeriële Regelingen, Europese Richtlijnen, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Voor uitvoeren van handhavingscontrole gelden geen wettelijke termijnen. • Voor opstellen van rapportages gelden geen wettelijke termijnen. • ODRA hanteert als norm maximaal twee weken na uitvoeren van de controle. Indien de aard/omvang van de controle daartoe aanleiding geeft, kan hiervan worden afgeweken.
Toelichting	ODRA-toezichthouders leveren een handhavingscontrolerapport op. Juristen van ODRA handelen dit verder af. De eerstvolgende handhavingscontrole vindt plaats binnen twee weken na verstrijken van de eerder gestelde begunstigingstermijn. Als de ongewenste situatie is beëindigd (al dan niet na inning van dwangsom(men)), stelt de ODRA-toezichthouder een laatst controlerapport op en stuurt samen met de zaakjurist de brief. Onder dit product vallen niet: monsternames, metingen en controle op andere wetgeving behoudens een oog- en oorfunctie.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Handhavingscontrole Bouw	T.23.1		€ 920
Handhavingscontrole Bodem	T.23.2		€ 920
Handhavingscontrole Milieu	T.23.3		€ 920

3.24 Transportcontrole

3.24 Product/Dienst: Transportcontroles			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.24	Stelseltaken	Milieu, Bodem, Bouw	Dienst

Omschrijving	Uitvoeren van afvaltransportcontroles.
Beoogd resultaat	Controle naleefgedrag afvalstoffen transporteurs, Rapportage van bevindingen en afstemming met betreffende toezichthouders.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wet milieubeheer, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Ministeriële Regelingen, Europese Richtlijnen, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan
Leveringstermijn	• Zo snel mogelijk doch uiterlijk 4 weken na de controle wordt gerapporteerd aan relevante partijen.
Toelichting	ODRA organiseert in de vorm van een projectaanpak voor alle Gelderse Omgevingsdiensten en voor de provincie Gelderland de uitvoering van afvaltransportcontroles. Dit is een ondersteuning van het toezicht op afvalstofbedrijven en ketenactoren. Daarnaast voert ODRA themagerichte ketentoezicht controles uit. Deze controles dragen bij aan het bevorderen van naleefgedrag en geven inzicht in de afvalstoffensector. De informatie deelt ODRA met toezichthouders van de afvalstofbedrijven. ODRA werkt samen met de Gelderse omgevingsdiensten, politie en IL&T/NVWA.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Transportcontrole	T.24.1		Urenbasis

3.25 Strafrecht

3.25 Product/Dienst: Strafrecht			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
T.25	Toezicht en handhaving	Milieu, Bodem, Bouw	(Gezamenlijke) dienst

Omschrijving	Inzetten van BOA's voor strafrechtelijke handhaving.
Beoogd resultaat	Permanent leveren van BOA-capaciteit voor strafrechtelijke handhaving. Inzet menskracht en resultaat van strafrecht worden geregistreerd in niet-openbaren ODRA-systemen.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wet milieubeheer, Woningwet, Wet ruimtelijke ordening, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Ministeriële Regelingen, Europese Richtlijnen, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan, Wet economische delicten, Wet OM-afdoening.
Leveringstermijn	• Permanent.
Toelichting	ODRA kan via bestuursrechtelijk maatregelen een overtreding ongedaan te (laten) maken, maar ook via het strafrecht de overtreder (laten) vervolgen. De Wet OM-afdoening voorziet in de mogelijkheid dat bevoegd gezag bij bepaalde overtredingen een bestuurlijke strafbeschikking vaststelt of een proces verbaal opmaakt. ODRA zorgt voor, en garandeert, de instandhouding en ontwikkeling van de expertise op dit gebied. De ODRA-BOA's domein 2 werken nauw samen met het Openbaar Ministerie volgens vastgestelde procedures en speerpunten en het lokale handhavingsbeleid. BOA's leggen in een strafrechtdocument vast de geconstateerde overtredingen, die mogelijk voor een strafrechtelijk aanpak in aanmerking komen. De collectieve dienst Strafrecht maakt structureel en kwalitatief verantwoorde uitvoering in de vorm van bestuurlijke strafbeschikkingen of processenverbaal mogelijk.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Strafrecht overig	T.25.1		Nvt
Strafrecht complex	T.25.2		urenbasis

3.26 Juridische expertise handhaving

3.26 Product/Dienst: Juridische expertise handhaving			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
JH.1	Toezicht en handhaving	Milieu, Bodem, Bouw	Dienst

Omschrijving	Juridische expertise handhaving.
Beoogd resultaat	Juridisch advies wanneer zienswijzen zijn ingediend naar aanleiding van een voornemen tot handhaving. Bij bezwaar en beroep tegen een besluit wordt verweer gevoerd. In geval van bezwaar wordt een beslissing op bezwaar voorbereid/genomen.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Ministeriële Regelingen, Bouwbesluit, Wet bodembescherming, Besluit bodemkwaliteit, Algemene wet bestuursrecht, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• De termijn voor aanleveren van processtukken en aanleveren van verweerschrift wordt door de bezwaarcommissie/rechtbank gesteld. • De termijn voor nemen van een beslissing op bezwaar is zes weken na het verlopen van bezwaartermijn of twaalf weken indien gebruik wordt gemaakt van een adviescommissie. Deze termijn kan ten hoogste met zes weken worden verlengd.
Toelichting	Wat doet ODRA: - Bij besluit op bezwaar handhaving toetsing op ontvankelijkheid en inhoud van de ingediende bezwaren resulteren in een verweerschrift aan de adviescommissie voor behandeling van bezwaarschriften, inclusief vertegenwoordiging van het bevoegd gezag tijdens de hoorzitting van de commissie. Op basis van het advies van de commissie volgt een voorstel over de beslissing op de ingediende bezwaren. - Bij verzoek om voorlopige voorziening toetsing op ontvankelijkheid en inhoud van ingediende verzoek resulteren in verweerschrift aan de Rechtbank en Raad van State, inclusief vertegenwoordiging van bevoegd gezag tijdens zitting van Rechtbank en/of Raad van State. - Bij beroep vergunning toetsing op ontvankelijkheid en inhoud van de ingediende beroepen resulteren in verweerschrift aan de Rechtbank of Raad van State, inclusief vertegenwoordiging van het bevoegd gezag tijdens de zitting van de rechtbank en/of Raad van State.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Besluit op bezwaar handhaving	JH.1.1		urenbasis
Voorlopige voorziening handhaving	JH.1.2		urenbasis
Beroep handhaving	JH.1.3		urenbasis

3.27 Handhavingsbesluit nemen

3.27 Product/Dienst: Handhavingsbesluit nemen			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
JH.2	Toezicht en handhaving	Milieu, Bodem, Bouw	Dienst

Omschrijving	Handhavingsbesluit nemen.
Beoogd resultaat	Indien sprake is van overtredingen wordt opgetreden: handhavingsbesluit om tijdig en volledige beëindiging overtredingen. Als overtredingen zijn beëindigd, besluiten intrekken, bij voortduring verbeurde dwangsommen invorderen of besluit toepassing bestuursdwang uitvoeren (kosten overtreder).
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Woningwet, Wet ruimtelijke ordening, Wet bodembescherming, Omgevingswet en AMvB's, Ministeriële Regelingen, Algemene wet bestuursrecht, omgevingsverordening en Omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Voor verzoeken om handhaving geldt in beginsel een wettelijke afhandelingstermijn van acht weken, die verlengd kan worden. • Voor de termijn tussen geconstateerde overtredingen en opmaken van een voornemen handhavingsbesluit geldt maximaal zes weken. • Als norm voor nemen van (voornemen) handhavingsbesluit na vaststelling overtreding is termijn maximaal zes weken. • Voor intrekking handhavingsbesluiten na constatering ongedaan making overtreding(en) is de termijn maximaal vier weken, tenzij handhavingsbesluit dient om herhaling te voorkomen.
Toelichting	Wat doet ODRA: - Besluit handhavingsverzoek: Als (een) overtreding(en) is/zijn geconstateerd wordt (LHS) eerst gewaarschuwd. Als overtreding voortduurt, volgt een besluit tot handhavend optreden. - Handhavingsbesluit: een handhavingsbesluit (dwangsom of bestuursdwang) waarbij de overtreder wordt gesommeerd binnen een bepaalde termijn over te gaan tot beëindiging overtreding(en). - Invorderingsbesluit: Nemen van besluit over invordering (een) verbeurde dwangsom(men) als gevolg (overtreding van lastgeving). - Bij bestuursdwang: kostenverhaal toepassing bestuursdwang vindt plaats, zo nodig met inschakeling van een (door de ODRA-partner) aangewezen deurwaarder.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Besluit handhavingsverzoek	JH.2.1		Urenbasis
Handhavingsbesluit	JH.2.2		Urenbasis
Invorderingsbesluit	JH.2.3		Urenbasis
Inning	JH.2.4		Urenbasis

3.28 Bestuursdwang uitvoeren

3.28 Product/Dienst: Bestuursdwang uitvoeren			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
JH.3	Toezicht en handhaving	Milieu, Bodem, Bouw	Dienst

Omschrijving	Bestuursdwang uitvoeren.
Beoogd resultaat	Opheffen van de overtreding.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Woningwet, Wet ruimtelijke ordening, Wet bodembescherming, Omgevingswet en AMvB's, Ministeriële Regelingen, Algemene wet bestuursrecht, omgevingsverordening en Omgevingsplan
Leveringstermijn	• Geen.
Toelichting	ODRA voert bestuursdwang uit (op kosten van de overtreder ongedaan maken van overtredingen). Er zijn twee soorten bestuursdwang: - Spoedeisende bestuursdwang (uitvoeren van bouw- of sloopwerkzaamheden). - Reguliere bestuursdwang volgend op een dwangsomprocedure. Deze laatste vindt plaats op basis van een plan 'uitvoering bestuursdwang' en in afstemming met partner.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Bestuursdwanguitvoering	JH.3.1		Urenbasis

4. Advies

4.1 Adviesrapport leefomgeving

4.1 Product/Dienst: Intake			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
A.1	Advies	Milieu, Bodem, Bouw	Dienst

Omschrijving	Schriftelijk advies naar aanleiding van een in- of externe vraag dat betrekking heeft op de componenten: Lucht(kwaliteit), Geur, Geluid(saneringen langs wegen), Licht, Trillingen, Bodem, Externe veiligheid, Energie, Archeologie en Handhavingsadvies in een (complexe) vergunningsprocedure. Tevens ondersteuning toezichthouders over uitstoot van emissies naar lucht en beoordelen van meet- en registratievoorschriften. Daarnaast worden vergunningverleners ondersteund in de beoordeling van de mate van hinder door een (bedrijfs)activiteit (opstellen maatwerkvoorschriften en tekst considerans)
Beoogd resultaat	Adviesrapport.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Ministeriële Regelingen, Bouwbesluit, Wet bodembescherming, Besluit bodemkwaliteit, Algemene wet bestuursrecht, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• ODRA hanteert de norm voor (omgevings)adviesrapporten van maximaal 3 weken na vraag/opdracht. • Indien nodig, neemt ODRA het initiatief een passende levertermijn af te spreken, maatwerkafspraken over termijnen van levering zijn mogelijk.
Toelichting	ODRA geeft met het adviesrapport een helder antwoord op door opdrachtgever gestelde vra(a)g(en) en meer specifiek of een (ruimtelijke)ontwikkeling, onderzoeksrapport of een milieuaspect van een aanvraag voldoet aan relevante wettelijke en/of beleidsnormen. Als niet (geheel) voldaan wordt aan de normen, adviseert ODRA over condities of eisen die het mogelijk maken medewerking te verlenen.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Productprijs**
Adviesrapport geluid	A.1.1	3 weken	uren
Adviesrapport geluidsaneringen langs wegen	A.1.2	3 weken	uren
Adviesrapport externe veiligheid	A.1.3	3 weken	uren
Adviesrapport bodem	A.1.4	3 weken	uren
Adviesrapport archeologie	A.1.5	3 weken	uren
Adviesrapport licht	A.1.6	3 weken	uren
Adviesrapport energie	A.1.7	3 weken	uren
Adviesrapport lucht	A.1.8	3 weken	uren
Adviesrapport trillingen	A.1.9	3 weken	uren
Adviesrapport geur	A.1.10	3 weken	uren
Adviesrapport luchtkwaliteit	A.1.11	3 weken	uren

4.2 Meetadvies-rapport leefomgeving

4.2 Product/Dienst: Meetadvies-rapport leefomgeving			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
A.2	Advies	Milieu, Bodem, Bouw	Dienst

Omschrijving	ODRA verricht periodiek en op verzoek (complexe) metingen naar: Lucht (emissies) bedrijven/activiteiten, Geur, Geluid (ook Laag Frequent Geluid) en trillingen, Licht en metingen of ondersteuning toezicht met de inzet van een drone. Metingen zijn een essentieel onderdeel van het toezicht. Hiermee kan ODRA bepalen of een bedrijf, gebouw of activiteit aan de voorschriften voldoet.
Beoogd resultaat	Adviesrapport met toetsing van het meetresultaat aan wettelijk kader. Op basis van door ODRA uitgevoerde metingen kan een afhandelingsadvies worden verstrekt. Dit naar aanleiding van een concrete aanleiding of vraag.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Ministeriële Regelingen, Bouwbesluit, Wet bodembescherming, Besluit bodemkwaliteit, Algemene wet bestuursrecht, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Afhankelijk van de grootte van de opdracht.
Toelichting	ODRA-specialisten leveren door het uitvoeren van metingen een essentiële bijdrage aan toezicht op activiteiten die mogelijk hinder voor de omgeving kunnen veroorzaken of gevolgen kunnen hebben voor de kwaliteit van de leefomgeving. Ook kunnen vergunningverleners worden ondersteund in de beoordeling van de mate van hinder door een (bedrijfs)activiteit en op te leggen maatwerk ter voorkoming van deze hinder. Meten & Advies is geaccrediteerd voor luchtmetingen onder RvA-I168 en levert diensten voor meerdere opdrachtgevers in het hele land. ODRA is deelnemer in het Platform kwaliteit Luchtmetingen en twee NEN-werkgroepen (emissies naar lucht en geur).

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Meetadviesrapport lucht	A.2.1	maatwerk	urenbasis
Meetadviesrapport geur	A.2.2	maatwerk	urenbasis
Meetadviesrapport geluid laag frequent	A.2.3	maatwerk	urenbasis
Meetadviesrapport geluid overig	A.2.4	maatwerk	urenbasis
Meetadviesrapport licht	A.2.5	maatwerk	urenbasis
Meetadviesrapport afvalwater	A.2.6	maatwerk	urenbasis
Meetadviesrapport trillingen	A.2.7	maatwerk	urenbasis
Meetadviesrapport drone toezicht	A.2.8	maatwerk	urenbasis

4.3 Meten luchtkwaliteit langs wegen

4.3 Product/Dienst: Meten luchtkwaliteit langs wegen			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
A.3	Advies	Milieu	Dienst

Omschrijving	Verrichten van metingen van luchtkwaliteit (fijn stof, NO_2, roet) langs wegen, periodiek en op verzoek van bevoegd gezag om te kunnen bepalen of de luchtkwaliteit binnen de (gestelde) wettelijke normen is.
Beoogd resultaat	Adviesrapport op basis van uitgevoerde metingen omtrent de luchtkwaliteit langs (provinciale) wegen.
Type	Basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Ministeriële Regelingen, omgevingsverordening en omgevingsplan
Leveringstermijn	• Afhankelijk van de opdracht.
Toelichting	Het ODRA-team Meten & Advies heeft een kwaliteitssysteem volgens de ISO 17020. De kwaliteit van metingen langs wegen worden geborgd binnen dit kwaliteitssysteem. ODRA is deelnemer is landelijke werkgroepen samen met RIVM, DCMR, GGD-Amsterdam, OMWB en OD Zuid-Limburg.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Meetadviesrapport luchtkwaliteit langs wegen	A.3.1	maatwerk	urenbasis

4.4 Beheer zones, kaarten en data

4.4 Product/Dienst: Beheer zones, kaarten en data			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
A.4	Advies	Milieu, Bodem, Bouw	(Gez) Dienst

Omschrijving	Beheer (geografische) gegevens.
Beoogd resultaat	Actuele, thema- en/of gebied gerelateerde informatie over geluid, externe veiligheid, bodem, verkeer en/of milieubelastende activiteiten.
Type	Deels basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Bouwbesluit, Wet bodembescherming, Besluit bodemkwaliteit, Algemene wet bestuursrecht, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplanOmgevingswet, Wkb, APV en uitvoering Verdrag van Aarhus.
Leveringstermijn	• Permanent.
Toelichting	Het belang van actuele en adequate data is voor het werk van ODRA cruciaal, als input voor beleid van partners en om vragen van inwoners en bedrijven afdoende te kunnen beantwoorden. De Omgevingswet verplicht ODRA om registers bij te houden voor geluid, bodem en externe veiligheid. Naast registreren van data, analyseert en bewerkt ODRA – op verzoek – data tot (gebiedsgerichte) informatie. ODRA beheert: - Bodem: inzicht in bodemgesteldheid, uitgevoerde bodemonderzoeken, bodemsaneringen, grondverzet en bodemkwaliteit; beheer bodeminformatiesysteem - Geluid: inzicht in de geluidzones industrie en CCVG en beheer van Regionale Verkeers- en Milieukaart (RVMK) - Register Externe Veiligheid: om communicatie over risico's en externe veiligheid te verbeteren en veiligheidsbewustzijn te versterken. - Informatie over milieubelastende activiteiten: milieu-relevante informatie van bedrijven, zoals afgegeven vergunningen en meldingen, uitgevoerde controles en handhavingstrajecten, ingediende klachten, opgeslagen milieugevaarlijke stoffen in tanks en emballage, vergunde veebezetting, aanwezige voorzieningen e.d.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Wet Kernregistratie Publiekrechtelijke besluiten (Wkpb)	A.4.1		urenbasis
Beheer Bodeminformatiesysteem	A.4.2		urenbasis
Geluidzones Industrie	A.4.3		urenbasis
CVGG	A.4.4		urenbasis
RVMK	A.4.5		urenbasis
Register Externe Veiligheid	A.4.6		urenbasis
Registratie en beheer gegevens mba	A 4.7		gez dienst

4.5 Klantadvies

4.5 Product/Dienst: Klantadvies			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
A.5	Vergunningen	Milieu, Bodem, Bouw	Gezamenlijke dienst

Omschrijving	Verstrekken van adviezen aan klanten.
Beoogd resultaat	Burgers en bedrijven telefonisch en/of digitaal antwoord geven op door hen gestelde vragen die betrekking hebben op de fysieke leefomgeving en of op relevante procedures.
Type	Deels basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Bouwbesluit, Wet bodembescherming, Besluit bodemkwaliteit, Algemene wet bestuursrecht, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan.
Leveringstermijn	• Permanent.
Toelichting	ODRA hecht belang aan goede dienstverlening en doet dat door burgers en ondernemers in staat te stellen telefonisch, schriftelijk of via de website vragen te stellen over relevante wetgeving en procedures. Doel is dat burgers en ondernemers tijdig over de juiste informatie beschikken en/of weten welke wetgeving van toepassing is op hun activiteiten.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Bouw	A.5.1		Nvt
Overig	A.5.2		Nvt

4.6 Afhandeling Wob-verzoeken

4.6 Product/Dienst: Afhandeling Wet openbaarheid bestuur (Wob-verzoeken)			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
A.6	Advies	Milieu, Bodem, Bouw	Dienst

Omschrijving	Afhandelen van Wob-verzoeken.
Beoogd resultaat	Opmaken van een besluit dat, in het geval van toekenning van het verzoek, helder is welke informatie op basis van het verzoek Wet openbaarheid van Bestuur (Wob) wordt verstrekt en welke informatie op basis van de uitzonderingsgronden in de wet niet openbaar worden.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Wet Openbaarheid Bestuur (straks: Wet Open Overheid).
Leveringstermijn	• Op een Wob-verzoek om informatie moet binnen vier weken beslist zijn. Gemotiveerde verdaging is mogelijk met een termijn van vier weken. • Voor een enkel verzoek om verstrekken van milieu-informatie geldt de termijn van twee weken als verwacht wordt dat belanghebbende bezwaar heeft tegen de voorgenomen verstrekking. Verdaging is alleen mogelijk met een termijn van vier weken als de omvang of complexiteit van de milieu-informatie dit rechtvaardigt.
Toelichting	Elke burger kan een verzoek om informatie indienen op basis van de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Deze informatie wordt in beginsel verstrekt, tenzij er redenen zijn om dit te weigeren. Over een Wob-verzoek wordt formeel een besluit genomen. Wat doet ODRA: - Registreren van het (Wob-)verzoek - Toetsen op volledigheid, duidelijkheid en correctheid - Verzoeken om concretisering van het (Wob-)verzoek - Verzamelen van gevraagde informatie - Opstellen voornemen besluit op het Wob- verzoek - Afhandelen van binnengekomen zienswijzen - Opstellen besluit over het Wob-verzoek (toekennen of afwijzen van het Wob-verzoek) - Verstrekken van informatie als het verzoek wordt toegewezen - Coördineren en afstemmen met bevoegd gezag

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Afhandeling WOB-verzoek	A.6.1		Urenbasis

5. Algemeen en projecten

5.1 Beleids- en bestuursadvisering

5.1 Product/Dienst: Beleids- en bestuursadvisering			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
PP.1	Algemeen en projecten	Milieu, Bodem, Bouw	Dienst

Omschrijving	Adviseren over en input leveren voor beleidstaken van partners op strategisch, tactisch of uitvoerend niveau.
Beoogd resultaat	Advies over en input voor de (beleids)taken van partners op het terrein van de fysieke leefomgeving (bouw, milieu- en duurzaamheidsgebied (klimaat, energie en duurzaamheid).
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Activiteitenbesluit, Omgevingswet en aanverwante AMvB's, Bouwbesluit, Wet bodembescherming, Besluit bodemkwaliteit, Algemene wet bestuursrecht, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan, APV.
Leveringstermijn	• Permanent.
Toelichting	ODRA levert beleids- en bestuursondersteuning die draagt bij aan zorgvuldige, procesmatige en inhoudelijke totstandkoming van werkprogramma's, visie- en beleidsdocumenten van partners en verantwoording over omgevingsbeleid. ODRA levert een bijdrage in de beleidscyclus. Vergunningverleners en toezichthouders hebben een signaalfunctie, zijn ogen en oren in de leefomgeving en hebben voor de partners waardevolle kennis voor evaluatie en/of aanpassing van beleid. ODRA levert desgevraagd bestuurs- en raadsnotities, levert bijdrages aan bestuurlijk overleg, overleg met portefeuillehouder en overleg met externe instanties in opdracht van een partner.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Beleids- en bestuursadvisering	PP.1		Urenbasis

5.2 Programma- en projectmanagement

5.2 Product/Dienst: Programma- en projectmanagement			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
PP.2	Algemeen en projecten	Milieu, Bodem, Bouw	Dienst

Omschrijving	ODRA voert in opdracht van (een) partner(s) programma- en projectmanagement om de doelen van het betreffende projectplan te realiseren.
Beoogd resultaat	Met succes en binnen de geformuleerde planning gerealiseerd programma of project.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Niet van toepassing.
Leveringstermijn	• Afhankelijk van het specifieke programma- en projectplan.
Toelichting	ODRA voert in opdracht van één of meerdere of alle partners en voor het stelsel van omgevingsdiensten in Gelderland programma's en projecten uit die om sturing vragen. ODRA levert programma- en projectmanagement. Doorgaans gaat het om implementeren van nieuwe ontwikkelingen en/of opdrachten van tijdelijke aard die om een projectmatige aanpak vragen. De probleemstelling, doel, resultaat, aanpak, planning en organisatie worden vastgelegd in een programma- of projectplan. In het programma- of projectplan staan de producten en diensten beschreven die ODRA levert. ODRA levert ook een programma- of projectleider op detacheringsbasis aan één van de partners.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Programma- en projectmanagement	PP.2.1		Urenbasis

5.3 Meewerken aan programma of project

5.3 Product/Dienst: Meewerken aan programma of project			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
PP.3	Algemeen en projecten	Milieu, Bodem, Bouw	Dienst

Omschrijving	Meewerken aan voorbereiding, organisatie, uitvoering en evaluatie van programma's en projecten en adequaat ondersteunen van programma- respectievelijk projectleider.
Beoogd resultaat	Optimaal ondersteunen van programma of project dat in opdracht van (een) partner(s) wordt uitgevoerd.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Niet van toepassing.
Leveringstermijn	• Afhankelijk van het specifieke programma- en projectplan.
Toelichting	ODRA voert in opdracht van één of meerdere of alle partners programma's en projecten uit die om sturing vragen. Doorgaans gaat het om het implementeren van nieuwe ontwikkelingen of opdrachten van tijdelijke aard die om een projectmatige aanpak vragen. ODRA levert naast programma- en projectmanagement ook medewerkers voor programma's en projecten. Doorgaans gaat het om implementeren van nieuwe ontwikkelingen en/of opdrachten van tijdelijke aard die om een projectmatige aanpak vragen. De probleemstelling, doel, resultaat, aanpak, planning en organisatie worden vastgelegd in een programma- of projectplan. In het programma- of projectplan staan de producten en diensten beschreven die ODRA levert. ODRA levert ook een programma- of projectondersteuners op detacheringsbasis leveren aan de partners.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Programma- en projectmedewerking	PP.3.1		Urenbasis

5.4 Detachering

5.4 Product/Dienst: Intake			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
PP.4	Algemeen en projecten	Milieu, Bodem, Bouw	Dienst

Omschrijving	Detacheren van specifieke expertise bij een partner of derde.
Beoogd resultaat	Volgens afspraak met de inlener uitgevoerde werkzaamheden.
Type	Geen basistaak
Wettelijk kader	Niet van toepassing
Leveringstermijn	• Detacheringstermijn wordt overeengekomen en vastgelegd in een detacheringsovereenkomst.
Toelichting	ODRA kan medewerkers met specifieke kennis en kunde detacheren voor de uitvoering van werkzaamheden en leveren van producten/diensten op locatie van de inlener. Aan de werkzaamheden ligt een detacheringsovereenkomst ten grondslag met een gedetailleerde beschrijving van de werkzaamheden en de condities.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Detachering	PP.4.1		Urenbasis

5.5 Partner specifieke werkafspraken

5.5 Product/Dienst: Partnerspecifieke werkafspraken			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
PP.5	Algemeen en projecten	Milieu, Bodem, Bouw	Dienst

Omschrijving	Werkzaamheden die buiten de reguliere overeengekomen producten en diensten worden gevraagd door een van de partners.
Beoogd resultaat	Naar tevredenheid van de partner en in lijn met de overeengekomen afspraken uitgevoerde werkzaamheden.
Type	Afhankelijk van de vraag wel of geen basistaak.
Wettelijk kader	Niet van toepassing.
Leveringstermijn	• In het kader van de afspraken over uitvoering van specifieke taken en/of werkprocessen worden indien nodig termijnafspraken vastgelegd.
Toelichting	Het betreft hier door individuele partners van ODRA gevraagde werkzaamheden anders dan de reguliere werkprogramma's. Dit kan op ad hoc basis, bijvoorbeeld naar aanleiding van een incident of raadsvragen doch kan ook een vooraf overeengekomen bijdrage aan het realiseren van een lokale prioriteit.

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Partnerspecifieke werkafspraken	PP.5.1		Urenbasis

5.6 Faciliteren participatietrajecten

5.6 Product/Dienst: Faciliteren participatietrajecten			
Hoofdcode	Programma	Domein	Afrekenmethode
PP.6	Algemeen en projecten	Milieu, Bodem, Bouw	Dienst

Omschrijving	Faciliteren van participatietrajecten in het kader van de Omgevingswet.
Beoogd resultaat	Participatietraject in het kader van de Omgevingswet (Ja, mits) dat een snelle en goede afhandeling van een aanvraag kan plaatsvinden.
Type	Geen basistaak.
Wettelijk kader	Wabo, Wet milieubeheer, Wet bodembescherming, Woningwet, Wet ruimtelijke Ordening, Omgevingswet en aanverwante AMvB's en Ministeriële regelingen, Algemene wet bestuursrecht, omgevingsverordening en gemeentelijk omgevingsplan, APV
Leveringstermijn	• Afhankelijk van het afgesproken participatietraject.
Toelichting	De facilitator van ODRA werkt, al dan niet op locatie bij de partner, aan de borging van participatietrajecten in de geest van de Omgevingswet. Wat doet ODRA: - Afstemmen met betrokken (keten)partners - Afstemmen met de casemanager vergunningen - Beantwoorden van (korte) vragen - Adviseren en afstemmen over procesverloop en waar nodig inhoud - Organiseren en faciliteren van bijeenkomsten en overleggen - Overleggen met verantwoordelijke portefeuillehouder

Varianten	**Subcode**	**Levertijd**	**Prijs**
Faciliteren participatietraject	PP.6.1		Urenbasis

BIJLAGE: Was-wordt-lijst PDC 2020/21 en 2022 ev

INHOUD PDC 2021			PDC 2022		
Hoofdproducten en diensten Vergunningen	**Dienst o**	**Varianten**	**Hoofdproducten en diensten Vergunningen**	**Diens**	**Varianten**
Vooroverleg Milieu	D		1.Verkennen en begeleiden initiatief Milieu	D	Deelname aan initiatievenberaad / regiekamer / intaketafel
					BRIKS activiteiten
					MBA's
		Vooroverleg Milieu			Omgevingstafel
Omgevingsvergunningen milieu	P	Regulier	2.Omgevingsvergunningen milieubelastende activiteiten	P	Regulier
		Maatwerk	3. Maatwerk	P	Maatwerk
		MER			MER (bijlage V bij het Omgevingsbesluit)
					Actualisatie omgevingsvergunning mba/revisievergunning
		Intrekkingsbesluit	4. Intrekken Omgevingsvergunning	P	Intrekkingsbesluit
	D	Complexe vergunningen	5. Vergunning complexe inrichting	D	Vergunning mba uitgebreid
					Procesbewaking en hh toets ODRN
Actualisatie omgevingsvergunningen	P				
Meldingen milieu	P	Meldingen Activiteitenbesluit	6.Meldingen mba	P	Melding Besluit activiteiten leefomgeving
		Meldingen Besluit lozen buiten inrichtingen			Melding Omgevingsplan
Advies omgevingsvergunningen en meldingen	D		7.Advies omgevingsvergunningen en meldingen mba	D	
Vergunning vuurwerkontbrandingen	P	Besluit ontbranding	8.Vergunning vuurwerkontbrandingen	P	Besluit ontbranding
		Beoordeling melding			Beoordeling melding
			9.Horecavergunning (kengetal 9 uur)	P	Drank- en horecavergunning
					Exploitatievergunning horeca
					Terrasvergunning
					(Tijdelijke) ontheffing
					Aanwezigheidsvergunning kansspelautomaten horecabedrijf
Vooroverleg BRIKS	D		10. Begeleiden initiatief BRIKS	D	
Omgevingsvergunningen BRIKS	P	regulier ev	11.Omgevingsvergunningen BRIKS cat 1/gevolgklasse 1	P	regulier ev
		regulier mv	12. Omgevingsvergunning BRIKS cat 2/gevolgklasse 2	P	regulier mv
		uitgebreid met RO component	13. Omgevingsvergunning BRIKS cat 3/omgevingsplanactiviteit	D	
		complex			
		overig			
		intrekkingsbesluit	14. Intrekkingsbesluit BRIKS	P	Intrekkingsbesluit
Meldingen BRIKS	P	melding sloop	15.Meldingen behandelen Besluit bouwen en leefomgeving	P	melding sloop
		brandveilig gebruik			brandveilig gebruik
Beoordelingen BRIKS (zijn mn constructieberekeningen)	D	BRIKS-aspect	16.Beoordelingen Bbl	D	
		deelbesluiten Bouwbesluit			
		Kabels en leidingen		D	
Juridische expertise vergunningen	D	Adviesrapport zienswijze VV	17. Juridische expertise vergunningen	D	Adviesrapport zienswijze VV
		Besluit op bezwaar VV			Besluit op bezwaar VV
		Voorlopige voorziening VV			Voorlopige voorziening VV
		Beroep vergunning			Beroep vergunning

INHOUD PDC 2021			PDC 2022		
Hoofdproducten en diensten Toezicht en handhaving		**Varianten**	**Hoofdproducten en diensten Toezicht en handhaving**		**Varianten**
Preventief milieutoezicht inrichtingen	P	preventieve controle	18.Preventieve controle mba	P	planmatige controle mba
					aspectcontrole
		specialistische controle			
			19. Projectcontrole	D	
		complexe controle	20. Controle complexe inrichting	P	
Repressief milieutoezicht inrichtingen	P	vervolgcontrole	21. Hercontrole	P	
Rapportageverplichting milieu inrichtingen	P	EPRTR (electr. milieu jaarverslag) (nieuw pdc 2021 als dienst)	22. Rapportageverplichting EPRTR	D	
		Overig	23 Rapportageverplichting mba overig	P	
Toezicht bodem	P	controle bodemsanering	24. Controle bodemsanering	D	controle bodemsanering (gedurende de overgangsfase)
					controle graven in de bodem boven de interventiewaarde
		grondstromen en bodem	25. Controle graven in de bodem onder de IW	D	controle grondstromen en bodem (straks graven in de bodem o
			26. Controle activiteiten in of op de bodem (kengetal 8 uur)	P	controles op lozingen (waaronder lozingen Blbi)
					controle op tanksaneringen buiten inrichting
					controle op tanksaneringen binnen inrichting
					controle grondwater
		beoordeling saneringsevaluatie	27. Beoordeling saneringsevaluatie	P	
Toezicht vuurwerkevenementen	P	controle vuurwerkevenement	28.Toezicht vuurwerkevenementen	P	controle vuurwerkevenement
		beoordelen afsteeklijst			beoordelen afsteeklijst
			29.Controle Alcoholwet (kengetal 5 uur)	P	
Categorie 1 controle	P		30 Controle BRIKS cat 1	P	
			31 Controle gevolgklasse 1 Bbl	D	
Categorie 2 controle	P		32. Controle gevolgklasse 2 Bbl	P	
Categorie 3 controle	P		33. Controle gevolgklasse 3 Bbl	P	
Toezicht asbest	P		34. Controle asbest	P	
Toezicht BRIKS bestaande bouw	D		35. Controle Bbl bestaande bouw	D	
Klachtafhandeling	P		36. Klachtafhandeling en meldingen ongewone voorvallen	P	Klacht behandelingsrapport milieu/bodem
					Klachtbehandelingsrapport bouw/asbest
			37. Rapport behandeling melding ongewoon voorval	D	
Piket	GD		38. Piket	Gez dienst	
Ketentoezicht	GD		39. Keten- en data gedreven toezicht	Gez d	Ketentoezicht
					Analyse en onderzoek milieubelastende activiteiten (DAT en LN
Juridische expertise handhaving	D	Adviesrapport zienswijze hh	40.Juridische expertise handhaving	D	Adviesrapport zienswijze hh
		Besluit op bezwaar HH			Besluit op bezwaar HH
		Voorlopige voorziening HH			Voorlopige voorziening HH
		Beroep HH			Beroep HH
Handhavingscontroles	P		41. Handhavingscontroles	P	Handhavingscontrole milieu
					Handhavingscontrole bodem
					Handhavingscontrole bouw
			42. Transportcontrole	D	
			43. Handhavingsbesluit nemen	D	
Besluit HH verzoek	P				Besluit HH verzoek
HH besluit	P				HH besluit
Intrekkingsbesluit HH	P				Intrekkingsbesluit HH
Invorderingsbesluit	P				Invorderingsbesluit
Inning	D				Inning
Bestuursdwang uitvoeren	D		44. Bestuursdwang uitvoeren	D	
Strafrecht	GD	Bsbm/PV	45. Strafrecht	Gez d	Strafrecht overig
		strafrecht complex		D	Strafrecht complex

INHOUD PDC 2021			PDC 2022		
Hoofdproducten en diensten Toezicht en handhaving		**Varianten**	**Hoofdproducten en diensten Toezicht en handhaving**		**Varianten**
Hoofdproducten en diensten Advies		**Varianten**	**Hoofdproducten en diensten Advies**		**Varianten**
			46. Adviesrapport leefomgeving	D	Adviesrapport lucht
Advisering milieuexpertise	D	Adviesrapport lucht			Adviesrapport geluid
		Adviesrapport geluid			Adviesrapport bodem
		Adviesrapport bodem			Adviesrapport externe veiligheid
		Adviesrapport milieu			Adviesrapport archeologie
		Meetadviesrapport	47. Meetadviesrapport leefomgeving	D	Lucht
		Omgevingsadviesrapport			Geluid
					Geur
					Trillingen
					Afvalwater
					Drone
			48. Meten luchtkwaliteit langs wegen	D	
Beheer zones en kaarten milieuexpertise	D en dec	Geluidzone industrie	49. Beheer zones, kaarten en data	D	Geluidzone industrie en CCVG
		Risicokaart EV			Register Externe Veiligheid
		Gegevensbeheer inrichtingen			Bodemkaart/Bodeminformatiesysteem
		RVMK			RVMK
					Gegevensbeheer mba
Geluidssaneringen wegverkeer	D				
klantadvisering milieu	GD		50. Klantadvisering	Gez dien st	Overig
klantadvisering BRIKS	GD				Bouw
Besluit WOB-verzoek	D		51. Afhandeling Wob-verzoeken	D	
Producten en diensten PPI en algemeen			**Producten en diensten Algemeen en projecten**		
Beleids- en bestuursondersteuning	D		52. Beleids- en bestuursadvisering	D	
Projectleiding en ondersteuning	D		53. Programma- en projectleiding	D	
			54. Programma- en projectondersteuning	D	
Detachering	D		55. Detachering	D	
Partnerspecifieke werkafspraken	D		56. Partnerspecifieke werkafspraken	D	
Inbreng en afstemming ODRA-expertises	D				
			57. Ondersteuning bij participatietrajecten	D	
Kennisontwikkeling	D	Kennisontwikkeling			
		Opstellen toezichtplannen			
Programma ondersteuning	D				
Programma management	D				
Project ondersteuning	D				
Omgevingsscans (PAB)	D				
Producten Stelseltaken			**Producten Stelseltaken**		
Transportcontroles	D		zie boven		
LMA	GD		zie boven		
DAT	GD		zie boven		
Coordinatie complexe handhaving	D				

WAS-WORDT lijst PDC 2021 -> 2022/23 (versie 5 okt 21)

Programma 1. Vergunningverlening

Omschrijving 2022	Product-categorie 2022	Varianten 2022	Omschrijving 2021	Product-categorie 2021
Advies omgevingsvergunningen en meldingen mba	Dienst	Advies omgevingsvergunningen en meldingen mba	Advies vergunningen en meldingen milieu	Dienst
Begeleiden initiatief BRIKS	Dienst	Deelname aan intaketafel	Vooroverleg BRIKS	Dienst
		Omgevingstafel	Vooroverleg BRIKS	Dienst
		Vooroverleg BRIKS	Vooroverleg BRIKS	Dienst
Begeleiden initiatief milieu	Dienst	Deelname aan intaketafel	Vooroverleg milieu	Dienst
		Omgevingstafel	Vooroverleg milieu	Dienst
		Vooroverleg Milieu	Vooroverleg milieu	Dienst
Beoordelingen Bbl	Dienst	Beoordeling Bbl-aspect	Beoordeling BRIKS aspect	Dienst
Horecavergunning	Product	(Tijdelijke) ontheffing	NIEUW	NVT
		Aanwezigheidsvergunning kansspelautomaten horecabedrijf	NIEUW	NVT
		Drank- en horecavergunning	NIEUW	NVT
		Exploitatievergunning horeca	NIEUW	NVT
		Terrasvergunning	NIEUW	NVT
Intrekken omgevingsvergunning mba	Product	Intrekkingsbesluit	Intrekkingsbesluit omgevingsvergunning milieu	Product
Intrekkingsbesluit BRIKS	Product	Intrekkingsbesluit BRIKS	Intrekkingsbesluit omgevingsvergunning bouw	Product
Juridische expertise vergunningen	Dienst	Adviesrapport zienswijze VV	Adviesrapport zienswijze vergunning	Dienst
		Beroep vergunning	Beroep vergunning	Dienst
		Besluit op bezwaar VV	Besluit op bezwaar vergunning	Dienst
		Voorlopige voorziening VV	Voorlopige voorziening vergunning	Dienst
Maatwerk milieu	Product	Maatwerk milieu	Maatwerkvoorschriften milieu	Product
Meldingen behandelen Besluit bouwen en leefomgeving	Product	Melding brandveilig gebruik	Beoordeling melding brandveilig gebruik	Product
		Melding slopen met asbest	NIEUW	Product
		Melding slopen zonder asbest	Beoordeling melding slopen	Product
Meldingen mba	Product	Melding obv Besluit activiteiten leefomgeving	Beoordeling melding Activiteitenbesluit en BLBI	Product
		Melding obv Omgevingsplan	NIEUW	Product
Omgevingsvergunning BRIKS cat 1 /gevolgklasse 1	Product	Omgevingsvergunning Bbl gevolgklasse 1	NIEUW	NVT
		Omgevingsvergunning BRIKS categorie 1	Omgevingsvergunning BRIKS regulier enkelvoudig	Product
Omgevingsvergunning BRIKS cat 2 /gevolgklasse 2	Product	Omgevingsvergunning Bbl gevolgklasse 2	NIEUW	Product
		Omgevingsvergunning BRIKS categorie 2	Omgevingsvergunning BRIKS regulier meervoudig en uitgebreid	Product
Omgevingsvergunning BRIKS cat 3 /gevolgklasse 3	Dienst	Omgevingsvergunning Bbl gevolgklasse 3	NIEUW	Product
		Omgevingsvergunning BRIKS categorie 3	Omgevingsvergunning BRIKS uitgebreid en ruimtelijke component	Product
Omgevingsvergunning complexe bedrijven ODRA	Dienst	Complexe vergunning ODRA	Omgevingsvergunning milieu complex ODRA	Dienst
		Omgevingsvergunning mba uitgebreid	Omgevingsvergunning milieu uitgebreid	Product
Omgevingsvergunning complexe bedrijven ODRN	Overig	Procedurebewaking en handhavingstoets tbv ODRN	Omgevingsvergunning milieu complex ODRN	Overig
Omgevingsvergunningen milieubelastende activiteiten	Product	Actualisatie omgevingsvergunning mba/revisievergunning	Actualisatierapport omgevingsvergunning milieu	Product
		MER (bijlage V bij het Omgevingsbesluit)	Besluit m.e.r.-plicht	Product
		Omgevingsvergunning milieu regulier	Omgevingsvergunning milieu regulier	Product
Vergunning vuurwerkontbrandingen	Product	Beoordeling melding	Beoordeling melding vuurwerk	Product
		Besluit ontbranding	Besluit ontbrandingstoestemming	Product
VERVALT	Dienst	VERVALT	Beoordeling deelaspecten Bouwbesluit	Dienst
			Beoordeling kabels en leidingen	Dienst
	NVT	NVT	Overige vergunningen BRIKS	Product
		VERVALT	Omgevingsvergunning BRIKS complex	Dienst
Wabo	Overig	Wabo	Wabo	Overig

Programma 2. Toezicht en Handhaving

Omschrijving 2022	Product-categorie 2022	Varianten 2022	Omschrijving 2021	Product-categorie 2021
Beoordeling saneringsevaluatie	Dienst	Saneringsevaluatierapport	Beoordelingsrapport saneringsevaluatie bodem	Product
Bestuursdwang uitvoeren	Dienst	Bestuursdwanguitvoering	Bestuursdwanguitvoering	Dienst
Controle activiteiten in of op de bodem	Product	Controle grondwaterbeschermingsgebieden	NIEUW	NVT
		Controle op plaatsen bodemenergiesysteem	NIEUW	NVT
		Controle op tanksaneringen	NIEUW	NVT
		Controles op lozingen (waaronder lozingen Blbi)	NIEUW	NVT
Controle Alcoholwet	Product	Controle Alcoholwet	NIEUW	NVT
Controle bestaande bouw en RO	Dienst	Controle bestaande bouw en RO	Controlerapport BRIKS bestaande bouw	Dienst
Controle bodemsanering	Dienst	controle bodemsanering (gedurende de overgangsfase)	Controlerapport bodemsanering	Product
		controle graven in de bodem boven de interventiewaarde	NIEUW	NVT
Controle BRIKS / gevolgklasse 2 Bbl	Product	Controle gevolgklasse 2 Bbl	NIEUW	Product
		Controlerapport BRIKS Cat. 2 bouwsom > € 100.000 < € 1.000.000	Controlerapport BRIKS Cat. 2 bouwsom > € 100.000 < € 1.000.000	Product
Controle BRIKS / gevolgklasse 3 Bbl	Product	Controle gevolgklasse 3 Bbl	NIEUW	Product
		Controlerapport BRIKS Cat. 3 bouwsom > € 1.000.000	Controlerapport BRIKS Cat. 3 bouwsom > € 1.000.000	Product
Controle BRIKS categorie 1	Product	Controlerapport BRIKS Cat. 1 bouwsom < € 100.000	Controlerapport BRIKS Cat. 1 bouwsom < € 100.000	Product
Controle complex bedrijf	Dienst	Specialistische controle	Controlerapport specialistisch milieutoezicht	Dienst
Controle gevolgklasse 1 Bbl	Product	Controle gevolgklasse 1 Bbl	NIEUW	NVT
Controle graven in de bodem onder de IW	Dienst	Controle grondstromen en bodem (straks graven in de bodem onder de IW)	Controlerapport grondstromen & bodem	Product
Handhavingsbesluit nemen	Dienst	Besluit HH verzoek	Besluit handhavingsverzoek	Product
		HH besluit	Handhavingsbesluit	Product
		Inning	Inning	Dienst
		Invorderingsbesluit	Invorderingsbesluit	Product
		VERVALT	Intrekkingsbesluit handhaving	Product
Handhavingscontrole	Product	Handhavingscontrole bodem	Handhavingscontrolerapport	Product
		Handhavingscontrole bouw	Handhavingscontrolerapport	Product
		Handhavingscontrole milieu	Handhavingscontrolerapport	Product
		NVT	Handhavingscontrolerapport	Product
Hercontrole milieu	Product	Hercontrole milieu	Vervolgcontrolerapport milieu	Product
Inzet toezichthouders	Dienst	Inzet Toezichthouders	Inzet toezichthouders	Dienst
Juridische expertise handhaving	Dienst	Beroep HH	Beroep handhaving	Dienst
		Besluit op bezwaar HH	Besluit op bezwaar handhaving	Dienst
		VERVALT	Adviesrapport zienswijze handhaving	Dienst
		Voorlopige voorziening HH	Voorlopige voorziening handhaving	Dienst
Keten- en data gedreven toezicht	Gezamenlijke dienst	(Diepgaand) Administratief onderzoek en analyse afval	DAT abonnement	Gezamenlijke dienst
			Ontwikkeling en afstemming DAT	Gezamenlijke dienst
		Analyse LMA	LMA abonnement	Gezamenlijke dienst
			Ontwikkeling en afstemming LMA	Gezamenlijke dienst
		Ketentoezicht	Gezamenlijke dienst voor alle partners (Ketentoezicht)	Gezamenlijke dienst
			Ketentoezicht	Gezamenlijke dienst
Klachtbehandeling	NVT	NVT	Klachtafhandelingsrapport	Product
	Product	Klacht behandelingsrapport milieu/bodem	Klachtafhandelingsrapport	Product
		Klachtbehandelingsrapport bouw/asbest	Klachtafhandelingsrapport	Product
Meetdienst provincie	Overig	Meetdienst provincie	Meetdienst provincie	Overig
Opstellen en verbeteren toezichtplannen	Dienst	Opstellen en verbeteren toezichtplannen	Opstellen en verbeteren toezichtplannen	Dienst
Piketdienst	Gezamenlijke dienst	Piketdienst	Gezamenlijke dienst voor alle partners (Piketdienst abonnement)	Gezamenlijke dienst
Preventieve controle mba	Product	Aspect/themacontrole	Controlerapport preventief milieutoezicht	Product
		Planmatige controle mba	Controlerapport preventief milieutoezicht	Product
Projectcontrole	Dienst	Projectcontrole	NIEUW	NVT
Rapportageverplichting EPRTR	Dienst	Rapportageverplichting EPRTR	EPRTR	Product
Rapportageverplichting overig	Product	Rapportageverplichting overig	Beoordeling rapportageverplichting milieu	Product
			Rapportbeoordeling afsteeklijst vuurwerk	Product
Rapportbehandeling bedrijfsmelding en melding ongewoon voorval	Dienst	Bedrijfsmelding	Beoordeling milieumelding bedrijf	Product
		Melding OVV	Controlerapport milieuincident	Dienst
Strafrecht	Gezamenlijke dienst	Strafrecht complex	Strafrecht complex	Gezamenlijke dienst
		Strafrecht overig	Bestuurlijke Strafbeschikking milieu (BSBM) / proces verbaal	Dienst
			Gezamenlijke dienst voor alle partners (Ontwikkeling en afstemming strafrecht)	Gezamenlijke dienst
Toezicht asbest/sloop	Product	Toezicht asbest/sloop	Controlerapport asbest	Product
Toezicht complex bedrijf	Dienst	Toezicht complex bedrijf	Controlerapport milieu complexe inrichting	Product
Toezicht vuurwerkevenementen	Product	Beoordelen afsteeklijst	Controlerapport toezicht vuurwerkevenement	Product
		Controle vuurwerkevenement	Controlerapport toezicht vuurwerkevenement	Product
Transportcontrole	Dienst	Transportcontrole	NIEUW	NVT
VERVALT	NVT	VERVALT	Verwerken meldplicht energie	Dienst

Programma 3. Advies

Omschrijving 2022	Product-categorie 2022	Varianten 2022	Omschrijving 2021	Product-categorie 2021
Adviesrapport leefomgeving	Dienst	Adviesrapport archeologie	NIEUW	NVT
		Adviesrapport bodem	Adviesrapport bodem	Dienst
		Adviesrapport energie	NIEUW	NVT
		Adviesrapport externe veiligheid	NIEUW	NVT
		Adviesrapport geluid	Adviesrapport geluid	Dienst
		Adviesrapport geluidsaneringen langs wegen	Geluidssaneringen wegverkeer	NVT
		Adviesrapport geur	NIEUW	NVT
		Adviesrapport leefomgeving	Adviesrapport milieu-activiteit	Dienst
		Adviesrapport licht	NIEUW	NVT
		Adviesrapport lucht	Adviesrapport lucht	Dienst
		Adviesrapport trillingen	NIEUW	NVT
Afhandeling Wob-verzoeken	Dienst	Afhandeling Wob-verzoeken	Besluit WOB-verzoek	Dienst
Beheer zones, kaarten en data	Gezamenlijke dienst	beheer bodeminformatiesysteem	Gezamenlijke dienst voor alle partners (Gegevensbeheer)	Gezamenlijke dienst
		CCVG	NIEUW	NVT
		Geluidszone industrie	Beheer kaarten en zones milieuexpertise	Dienst
		Registratie milieugegevens	NIEUW	NVT
		REV	Beheer risicokaart externe veiligheid	Dienst
		RVMK	Gezamenlijke dienst voor een deel van de partners en andere klanten (RVMK)	Gezamenlijke dienst
		Wkpb	NIEUW	NVT
Klantadvisering	Gezamenlijke dienst	Bouw	Gezamenlijke dienst voor een deel van de partners en andere klanten (klantadvies BRIKS)	Gezamenlijke dienst
		Overig	Gezamenlijke dienst voor alle partners (Klantadvies milieu)	Gezamenlijke dienst
Meetadviesrapport leefomgeving	Dienst	Afvalwater	Omgevingsadviesrapport	Dienst
		Drone	Omgevingsadviesrapport	Dienst
		Geluid laag frequent	Omgevingsadviesrapport	Dienst
		Geluid overig	Omgevingsadviesrapport	Dienst
		Geur	Omgevingsadviesrapport	Dienst
		Licht	Omgevingsadviesrapport	Dienst
		Lucht	Omgevingsadviesrapport	Dienst
		Meetadviesrapport leefomgeving	Meetadviesrapport	Dienst
		NVT	Omgevingsadviesrapport	Dienst
		Trillingen	Omgevingsadviesrapport	Dienst
Meetadviesrapport luchtkwaliteit langs wegen	Dienst	Meetadviesrapport langs wegen	NIEUW	NVT

Programma 4. Stelseltaken

Omschrijving 2022	Product-categorie 2022	Varianten 2022	Omschrijving 2021	Product-categorie 2021
Coördinatie complexe handhaving	Dienst	Coördinatie complexe handhaving	Coördinatie complexe handhaving	Dienst

Programma 5. Algemeen en Projecten

Omschrijving 2022	Product-categorie 2022	Varianten 2022	Omschrijving 2021	Product-categorie 2021
Beleids- en bestuursondersteuning	Dienst	Beleids- en bestuursondersteuning	Beleids- en bestuursondersteuning	Dienst
Detachering	Dienst	Detachering	Detachering	Dienst
Externe communicatie	Dienst	Externe communicatie	Externe communicatie	Dienst
Faciliteren participatietraject	Dienst	Faciliteren participatietraject	Inbreng en afstemming ODRA-expertises	Dienst
Gezamenlijke dienst innovatiebudget	Gezamenlijke dienst	Gezamenlijke dienst innovatiebudget	Gezamenlijke dienst innovatiebudget	Gezamenlijke dienst
Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (Circulariteit)	Gezamenlijke dienst	Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (Circulariteit)	Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (Circulariteit)	Gezamenlijke dienst
Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (Energie)	Gezamenlijke dienst	Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (Energie)	Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (Energie)	Gezamenlijke dienst
Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (GUOV)	Gezamenlijke dienst	Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (GUOV)	Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (GUOV)	Gezamenlijke dienst
Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (Omgevingswet)	Gezamenlijke dienst	Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (Omgevingswet)	Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (Omgevingswet)	Gezamenlijke dienst
Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (Ondermijning)	Gezamenlijke dienst	Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (Ondermijning)	Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (Ondermijning)	Gezamenlijke dienst
Gezamenlijke dienst voor een deel van de partners en andere klanten (ORM)	NVT	NVT	Gezamenlijke dienst voor een deel van de partners en andere klanten (ORM)	Gezamenlijke dienst
Ingekochte expertise/materiaal	Overig	Ingekochte expertise/materiaal	Ingekochte expertise/materiaal	Overig
Kennisontwikkeling	Dienst	Kennisontwikkeling	Kennisontwikkeling	Dienst
Omgevingsscans	Dienst	Omgevingsscans	Omgevingsscans	Dienst
Partnerspecifieke werkafspraken	Dienst	Partnerspecifieke werkafspraken	Partnerspecifieke werkafspraken	Dienst
Programma- en projectmanagement	Dienst	Programma- en projectmanagement	Programma-leiding	Dienst
			Project-leiding	Dienst
Programma- en projectmedewerking	Dienst	Programma- en projectmedewerking	Programma-ondersteuning	Dienst
			Project-ondersteuning	Dienst
VERVALT	Gezamenlijke dienst	Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (Asbestdaken)	Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten (Asbestdaken)	Gezamenlijke dienst
	(leeg)	?	Gezamenlijke dienst voor algemeen deel van de projecten	Gezamenlijke dienst
		NVT	Gezamenlijke dienst voor een deel van de partners en andere klanten (Asbest)	Gezamenlijke dienst

Programma 3. Advies

Omschrijving 2022	Product-categorie 2022	Varianten 2022	Omschrijving 2021	Product-categorie 2021
Adviesrapport leefomgeving	**Dienst**	**Adviesrapport archeologie**	**NIEUW**	**NVT**
		Adviesrapport bodem	**Adviesrapport bodem**	Dienst
		Adviesrapport energie	**NIEUW**	NVT
		Adviesrapport externe veiligheid	**NIEUW**	NVT
		Adviesrapport geluid	**Adviesrapport geluid**	Dienst
		Adviesrapport geluidsaneringen langs wegen	**Geluidssaneringen wegverkeer**	NVT
		Adviesrapport geur	**NIEUW**	NVT
		Adviesrapport leefomgeving	**Adviesrapport milieu-activiteit**	Dienst
		Adviesrapport licht	**NIEUW**	NVT
		Adviesrapport lucht	**Adviesrapport lucht**	Dienst
		Adviesrapport trillingen	**NIEUW**	NVT
Afhandeling Wob-verzoeken	**Dienst**	Afhandeling Wob-verzoeken	**Besluit WOB-verzoek**	Dienst
Beheer zones, kaarten en data	**Gezamenlijke dienst**	beheer bodeminformatiesysteem	**Gezamenlijke dienst voor alle partners (Gegevensbeheer)**	Gezamenlijke dienst
		CCVG	**NIEUW**	NVT
		Geluidszone industrie	**Beheer kaarten en zones milieuexpertise**	Dienst
		Registratie milieugegevens	**NIEUW**	NVT
		REV	**Beheer risicokaart externe veiligheid**	Dienst
		RVMK	**Gezamenlijke dienst voor een deel van de partners en andere klanten (RVMK)**	Gezamenlijke dienst
		Wkpb	**NIEUW**	NVT
Klantadvisering	**Gezamenlijke dienst**	Bouw	**Gezamenlijke dienst voor een deel van de partners en andere klanten (klantadvies BRIKS)**	Gezamenlijke dienst
		Overig	**Gezamenlijke dienst voor alle partners (Klantadvies milieu)**	Gezamenlijke dienst
Meetadviesrapport leefomgeving	**Dienst**	Afvalwater	**Omgevingsadviesrapport**	Dienst
		Drone	**Omgevingsadviesrapport**	Dienst
		Geluid laag frequent	**Omgevingsadviesrapport**	Dienst
		Geluid overig	**Omgevingsadviesrapport**	Dienst
		Geur	**Omgevingsadviesrapport**	Dienst
		Licht	**Omgevingsadviesrapport**	Dienst
		Lucht	**Omgevingsadviesrapport**	Dienst
		Meetadviesrapport leefomgeving	**Meetadviesrapport**	Dienst
		NVT	**Omgevingsadviesrapport**	Dienst
		Trillingen	**Omgevingsadviesrapport**	Dienst
Meetadviesrapport luchtkwaliteit langs wegen	**Dienst**	Meetadviesrapport langs wegen	**NIEUW**	NVT

Programma 4. Stelseltaken

Aantal van Omschrijving 2022				
Product-categorie 2022	**Varianten 2022**	**Omschrijving 2021**	**Product-categorie 2021**	**Totaal**
Dienst	**Coördinatie complexe handhaving**	Coördinatie complexe handhaving	Dienst	1

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

OUTPUTFINANCIERING BIJ OMGEVINGSDIENST REGIO ARNHEM

Eindwerk

25-05-2021
NIJMEGEN
VERSIE 1.0

Fenna Visser

Managementsamenvatting

De Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) voert verschillende VTH-taken uit op het gebied van milieu en bouw voor tien gemeenten in de omgeving en voor de provincie Gelderland. Per 2020 is bij de organisatie beheerste outputfinanciering ingevoerd, wat inhoudt dat een deel van de services tegen een vast tarief afgerekend wordt in plaats van op uurbasis. Dit vaste tarief is gebaseerd op een begroot kengetal, wat ook wel het standaard aantal directe uren wordt genoemd in de bedrijfseconomie. Het onderzoek heeft als doel om een advies te geven over eventuele aanpassingen die gemaakt moeten worden in de Producten- en Dienstencatalogus (PDC) van 2022/23 op basis van de gerealiseerde cijfers uit 2020. In het onderzoek wordt ook onderzocht wat de risico's zijn rond outputfinanciering en of deze zich hebben voorgedaan bij ODRA en in de aanbeveling wordt opgenomen welke maatregelen genomen moeten worden om deze risico's te kunnen mitigeren.

De hoofdvraag van het onderzoek luidt als volgt:
Op welke wijze kan het outputfinancieringsmodel binnen Omgevingsdienst Regio Arnhem het beste worden aangepast om te zorgen dat de juiste kengetallen voor de producten en diensten in dit model zijn opgenomen en op welke wijze kan de doelmatigheid van de achterliggende processen zo optimaal mogelijk worden ingericht, om ervoor te zorgen dat de risico's rond dit financieringsmodel zoveel mogelijk gemitigeerd worden?

Om deze hoofdvraag te beantwoorden is er literatuuronderzoek gedaan met betrekking tot de risico's rond outputfinanciering en is er literatuuronderzoek gedaan naar de criteria waar een kengetal aan moet voldoen. Vervolgens is er een kwantitatieve analyse uitgevoerd op de gerealiseerde kengetallen van 2020, waar gekeken is naar verschillende sub-niveaus.
Na het uitvoeren van de cijferanalyses zijn er interviews gehouden met de teamleiders van ODRA om de oorzaken van verschillen te achterhalen en om inzicht te krijgen in de achterliggende processen.
De producten zijn vervolgens volgens de methode van Kinney & Wiruth ingedeeld op verschillende risiconiveau, waarbij de waarschijnlijkheid, frequentie en impact van het risico werden meegenomen.
Hierna is de conclusie met bijbehorende aanbevelingen geschreven.

Risico's die binnen het onderzoek zijn behandeld zijn:
- te hoge of te lage kengetallen;
- te weinig ruimte voor innovatie en ontwikkeling;
- proces-georiënteerde producten;
- onjuiste toerekening aan outputfinanciering;
- de betrouwbaarheid van de kengetallen.
- de 'perverse' prikkels die mogelijk het gevolg zijn van outputfinanciering;

Uit dit onderzoek is gebleken dat er bij de start in 2020 nog te weinig inzicht is geweest in de (begrote) kengetallen, waardoor teamleiders niet direct op de begrote kengetallen hebben kunnen sturen. Dat betekent dat nu, op basis van de cijferanalyses, de risicoclassificatie van Kinney & Wiruth en de interviews met de teamleiders, er geconcludeerd kan worden dat er producten aanwezig waren en zijn die een hoog risico vormden voor de bedrijfsvoering van ODRA.
Met dit onderzoek is daar beter zicht op: er wordt aanbevolen om de vorm van financiering en een aantal kengetallen in de komende PDC aan te passen. Concreet: er is gebleken dat vijf producten in de PDC van 2022 beter als dienst kunnen worden aangemerkt. Ook is gebleken dat de dienst Adviesrapport zienswijze vergunning zich kan lenen om als product te worden aangemerkt.
Daarnaast wordt aanbevolen om de kengetallen van drie producten aan te passen.

Verder is gebleken dat het risico op 'perverse' prikkels nog niet zijn voorgekomen. Dit zal in de toekomst wel een attentiepunt worden op het moment dat er een dashboard wordt ingevoerd voor meer inzicht in de gerealiseerde cijfers. Dit zal het risico op perverse prikkels verhogen.

De volgende aanbevelingen worden gemaakt:

- Het invoeren van een dashboard waarbij teamleiders inzicht krijgen op de gerealiseerde cijfers, zodat hier in de praktijk opgestuurd kan worden. Na deze invoering is het van belang dat deze teamleiders het gesprek aan gaan met de medewerkers over de gerealiseerde kengetallen. De teamleider moet een open en eerlijk gesprek faciliteren om perverse prikkels tegen te gaan. Het is niet de bedoeling dat er op individueel niveau gestuurd gaat worden op de begrote kengetallen en dat dit dus als norm wordt gehanteerd, maar dat de nadruk komt te liggen op de efficiëntie en verbetering van het proces.

- Het wordt aanbevolen om de volgende producten als dienst aan te merken in plaats van als product: Controlerapport milieu complexe inrichting, Besluit handhavingsverzoek, Handhavingsbesluit, Invorderingsbesluit, Controlerapport grondstromen & bodem en Omgevingsvergunning BRIKS uitgebreid en ruimtelijk component.

- Het wordt aangeraden om het begrote kengetal van de producten Controlerapport BRIKS Cat. 2 bouwsom > € 100.000 < € 1.000.000 en Controlerapport bodemsanering naar beneden bij te stellen, om het risico op een te hoog kengetal te mitigeren.

- De dienst Adviesrapport zienswijze vergunning zou in de komende PDC aangemerkt kunnen worden als product, aangezien het aan de criteria voor outputfinanciering voldoet.

- Het is van belang om de andere producten in de toekomst te blijven monitoren om risico tijdig vast te stellen en te kunnen mitigeren.

Inhoudsopgave

Managementsamenvatting 1

Voorwoord 5

1. Inleiding 6

1.1. Beschrijving van de bedrijfssituatie 6

1.2. Aanleiding tot de opdracht 6

1.3. Opdracht 6

1.4. De doelstelling 7

1.5. Hoofdvraag en deelvragen 7

1.6. Werkwijze 8

1.7. Gebruikte informatiebronnen 9

1.8. Normatief kader 9

1.9. Leeswijzer 11

2. De bevindingen 12

2.1. De huidige situatie 12

2.2. Risico's rond het outputfinancieringsmodel 13

2.2.1. Risico's volgens de literatuur 13

2.2.2. Overige risico's vastgesteld door Buiten Organisatieadvies 14

2.2.3. Risico's van potentiële toepassing bij ODRA 15

2.3. Bepaling juiste kengetallen 16

2.3.1. Criteria vaststellen kengetal 16

2.3.2. Toetsing criteria opstellen kengetallen ODRA 16

2.3.3. Toetsing randvoorwaarden outputsturing 18

2.3.4. Conclusie criteria kengetallen en randvoorwaarden outputsturing 18

3. De analyse 19

3.1. Verschillen tussen gerealiseerde en begrote kengetallen 19

3.1.1. Bevindingen per niveau 19

3.1.2. Bevindingen op basis van de teamleider interviews 22

3.2. Indeling producten op risiconiveau 25

3.3. Maatregelen 26

3.3.1. Ingestelde maatregelen 26

4. Conclusies en aanbevelingen 27

4.1. Algemeen 27

4.2. Producten 28

4.2.1. Producten met urgent risico 28

4.2.2. Producten met hoog risico 29

4.2.3. Producten met een middel risico 29
4.2.4. Producten met matig risico 30
4.2.5. Producten met laag risico 31
4.3. Diensten 31
4.4. Overige risico's 31
4.5. Eindconclusie 32
5. Bijlagen 33
5.1. Gedetailleerde bevindingen 33
5.1.1. Risico's outputfinanciering niet meegenomen in onderzoek 33
5.1.2. Resultaten cijferanalyses 35
5.2 Constateringen teamleiders in relatie tot de cijferanalyses 50
5.4 Toelichtingen 52
5.4.1 Overzicht 10 producten risicovol aangemerkt door Algemeen Bestuur 52
5.5 Methodische aanpak en verantwoording 53
5.5.1 Methodische aanpak 53
5.5.2 Context 53
5.5.3 Aard van de opdracht 54
5.5.4 Literatuuronderzoek 54
5.6 Methodische verantwoording 54
5.6.1 Objectiviteit 54
5.6.2 Betrouwbaarheid 54
5.6.3 Controleerbaarheid 55
5.6.4 Validiteit 55
5.6.5 Bruikbaarheid 55
5.7 Methode van Kinney & Wiruth 55
5.8 Relevante informatiebronnen 57
5.9 Beschrijvingen 58
5.9.1 Begrippenlijst 58

Voorwoord

Voor u ligt het eindwerk van de afstudeeropdracht die door mij binnen Omgevingsdienst Regio Arnhem is uitgevoerd. Deze afstudeeropdracht is onderdeel van de afstudeerperiode van de opleiding Accountancy aan de Hogeschool van Arnhem en Nijmegen. Het onderzoek is uitgevoerd in de periode van 1 februari tot en met 25 juni 2021, waarbij er vier dagen in de week aan deze opdracht is gewerkt.

Vanwege de corona-maatregelen is het grootste deel van de opdracht op afstand uitgevoerd, waarbij ik een aantal keer naar het kantoor in Arnhem ben geweest om medewerkers te interviewen of voor aanvullende begeleiding. Bronnen die voor dit onderzoek zijn geraadpleegd, zijn literatuurgegevens en mondeling overleg en informatie van de medewerkers van de organisatie.

Dit document is **voornamelijk** bedoeld voor de examinator van het afstudeertraject van de HAN ter beoordeling, daarnaast is het input geweest voor het maken van de PDC 2022/23 en uiteindelijk beschikbaar als achtergrond informatie voor de partners van ODRA, opdat er inzicht is in de voorstellen die ODRA doet met betrekking tot de PDC 2022/23.
De afstudeeropdracht is uitgevoerd in opdracht van de business controllers van ODRA.

Ik zou graag alle medewerkers betrokken bij het onderzoek willen bedanken voor de fijne samenwerking. In het bijzonder noem ik Joost Ballemans en Fred Mossink voor de nodige feedback, het meedenken en de ondersteuning tijdens het onderzoek. Verder bedank ik ook mijn docentbegeleider Harry Langhout voor zijn feedback en tips tijdens het uitvoeren van de opdracht.

1. Inleiding

1.1. Beschrijving van de bedrijfssituatie

Omgevingsdienst Regio Arnhem (ODRA) is een organisatie die verschillende VTH-taken op het gebied van milieu en bouw uitvoert voor tien gemeenten in de omgeving van Arnhem en voor de provincie Gelderland. VTH staat voor Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving; dit betreffen de kerntaken van de organisatie. Verder biedt ODRA ook juridische ondersteuning en levert ze specialistisch advies gericht op licht, geluid, omgevingsveiligheid en milieumetingen. De organisatie is opgericht in 2012. ODRA heeft ongeveer 150 medewerkers (137 FTE) in dienst (exclusief inhuur) op verschillende afdelingen. In 2020 valt de organisatie in de categorie middelgrote ondernemingen.

Omgevingsdienst Regio Arnhem is zoals de naam al zegt, gevestigd in Arnhem. ODRA is samen met zes andere omgevingsdiensten onderdeel van de Gelderse Omgevingsdiensten. Elk van deze omgevingsdiensten neemt een bepaalde stelseltaak op zich. ODRA heeft de stelseltaak “Complexe handhaving” op zich genomen. De gemeentes die onder ODRA vallen zijn: Arnhem, Lingewaard, Renkum, Overbetuwe, Rheden, Doesburg, Duiven, Zevenaar, Rozendaal en Westervoort.

Aan het hoofd van de organisatie is een Dagelijks Bestuur en een Algemeen Bestuur geplaatst. Het Algemeen Bestuur van ODRA bestaat uit 11 partners, namelijk de tien hiervoor genoemde gemeentes en de Provincie Gelderland. Per partner is er één persoon lid van het Algemeen Bestuur. Deze partners nemen services af van ODRA, maar zijn gezamenlijk ook verantwoordelijk voor de bedrijfsvoering van de organisatie.

1.2. Aanleiding tot de opdracht

Per 1 januari 2020 is de Omgevingsdienst Regio Arnhem voor circa twee-derde deel van de services overgegaan van inputfinanciering naar outputfinanciering. Dit houdt in dat er niet meer per besteed uur wordt afgerekend (inputfinanciering), maar dat er met een vaste prijs per gerealiseerd product wordt gerekend (outputfinanciering). De uitzondering betreft de provinciale programma’s (PCH-PAB); deze blijven vooralsnog op uurbasis gefinancierd.
Voor de producten die onder de outputfinanciering werden ingedeeld, is destijds een reële kostprijs vastgesteld. Deze kostprijs diende is zodanig opgesteld dat dit voor de organisatie en voor de partners zo min mogelijk risico’s met zich meebracht. De kostprijs bestaat uit twee aspecten: het standaard uurtarief en het begrote kengetal. Dit begrote kengetal wordt vanuit een bedrijfseconomisch perspectief ook wel het standaard aantal directe uren genoemd. Door het standaard uurtarief te vermenigvuldigen met het begrote kengetal ontstaat de kostprijs voor de partners en tevens ook de verkoopprijs van de producten. Deze prijzen zijn terug te vinden in de Producten- en dienstencatalogus (PDC). De begrote kengetallen zijn opgesteld op basis van een gewogen gemiddelde van de samengevoegde oude producten, de kengetallen die opgesteld zijn in de Producten- en dienstencatalogus van 2018 en op basis van procesinformatie.

Jaarlijks wordt er een PDC opgesteld en om de PDC van 2022 op te stellen wil ODRA de resultaten en ervaringen van het jaar 2020 meenemen. Zo kan er bepaald worden of er aanpassen gemaakt moeten worden ten opzichte van 2020 om deze vorm van outputfinanciering binnen de organisatie te kunnen optimaliseren.

1.3. Opdracht

Het eerste volledige jaar na de implementatie van outputfinanciering is nu voorbij, wat inhoudt dat er analyses gemaakt kunnen worden over de doelmatigheid en rechtmatigheid van het ingevoerde financieringsmodel. Bij het analyseren van de doelmatigheid wordt er gekeken naar de processen die achter het financieringsmodel liggen en of deze doelmatig worden uitgevoerd. Deze analyse heeft betrekking op hoe de processen op elkaar zijn ingericht; dit heeft namelijk invloed op de

gerealiseerde kengetallen. Verder kan er onderzocht worden of vooraf gedefinieerde risico's zich hebben voorgedaan omtrent het financieringsproces.

Als onderdeel van deze analyses worden de gerealiseerde kengetallen getoetst aan de begrote kengetallen. De vraag is hierbij of de begrote kengetallen wel aansluiten bij de gerealiseerde kengetallen en of de Producten- en dienstencatalogus voor het komende jaar mogelijk aangepast moet worden. Dit kan bijvoorbeeld het geval zijn als het begrote kengetal in grotere mate afwijkt van het gerealiseerde kengetal zonder dat hier een reden voor is. Er moet worden bepaald of het werkelijke aantal uur dat er aan een product of dienst wordt besteed overeenkomt met het standaard aantal directe uren (het begrote kengetal). Als hier verschillen optreden, kan de oorzaak hiervan worden achterhaald, zodat er uiteindelijk een advies over gegeven kan worden.

De evaluatie is van belang om verantwoording te kunnen afleggen over de cijfers tegenover het Algemene Bestuur en dus de partners van ODRA en de maatschappij. Het probleem dat bij deze opdracht centraal staat, is dat er nog geen analyse is uitgevoerd op de gegevens van het eerste jaar met betrekking tot de invoering van de outputfinanciering. Het is op dit moment nog niet duidelijk of er eventueel veranderingen doorgevoerd moeten worden in de Producten- en dienstencatalogus (PDC) van 2022. De PDC van 2021 is inmiddels al vastgesteld en hier kunnen geen wijzigingen meer worden toegepast. Er zijn al twee globale interne analyses uitgevoerd met betrekking tot de kengetallen; deze gaven echter twee verschillende uitkomsten, waardoor verder onderzoek nodig is. De globale analyses zijn enkel op hoofdniveau uitgevoerd door de business controllers. Er zijn op dit moment nog geen concrete aanwijzingen dat er processen op dit moment verkeerd lopen of dat kengetallen afwijken van de begroting, maar er zijn wel van tevoren risico's vastgesteld rondom het proces. De gerealiseerde cijfers zullen worden beoordeeld aan de hand van de cijferanalyse en de interviews met teamleiders. Het is van belang om vast te stellen of deze risico's zich bij ODRA hebben voorgedaan en of deze risico's door middel van maatregelen gemitigeerd kunnen worden. Hierover zal een aanbeveling worden gedaan.

1.4. De doelstelling

De doelstelling van het onderzoek is om een aanbeveling te kunnen geven over welke aanpassingen ODRA het beste kan maken met betrekking tot de huidige vorm van outputfinanciering, om de risico's omtrent dit model zo veel mogelijk te kunnen mitigeren. Het onderzoek houdt een kwantitatieve beoordeling van de doelmatigheid van de achterliggende processen in en een beoordeling van de risico's van de daarvoor gehanteerde kengetallen. Ten grondslag hieraan ligt een analyse van de werkelijke gemaakte directe uren per product of dienst in relatie tot het aantal begrote uren. De aanbeveling voor ODRA zal worden opgesteld om te zorgen dat de risico's met betrekking tot de geïmplementeerde financieringsvorm zoveel mogelijk gereduceerd kunnen worden, er intern kan worden gestuurd en er verantwoording kan worden afgelegd aan de externe partijen.

1.5. Hoofdvraag en deelvragen

De hoofdvraag luidt als volgt:

- Op welke wijze kan het outputfinancieringsmodel binnen Omgevingsdienst Regio Arnhem het beste worden aangepast om te zorgen dat de juiste kengetallen voor de producten en diensten in dit model zijn opgenomen en op welke wijze kan de doelmatigheid van de achterliggende processen zo optimaal mogelijk worden ingericht, om ervoor te zorgen dat de risico's rond dit financieringsmodel zoveel mogelijk gemitigeerd worden?

De volgende deelvragen zullen helpen om de hoofdvraag te kunnen beantwoorden:

1. *Op welke wijze wordt de financiering op dit moment ingericht bij ODRA?*
2. *Welke risico's bestaan er volgens de literatuur rondom het huidige outputfinancieringsmodel en welke zijn van toepassing op ODRA?*
3. *Aan welke criteria moet een kengetal voldoen om doelmatig te zijn en in hoeverre voldoen de begrote kengetallen aan deze criteria?*
4. *Wat zijn de verschillen tussen de begrote kengetallen en de gerealiseerde kengetallen?*
5. *Wat zijn de oorzaken van de geconstateerde verschillen en wat zijn de gevolgen voor de hoogte van de kengetallen en de risico's van de kengetallen?*
6. *Welke van de vooraf vastgestelde risico's hebben zich bij ODRA voorgedaan en waardoor zijn deze ontstaan?*
7. *Welke maatregelen heeft ODRA al ingesteld ter mitigatie van de risico's?*
8. *Welke maatregelen dienen extra genomen te worden om de resterende risico's te kunnen mitigeren?*

1.6. Werkwijze

De werkwijze van de uitvoering van het onderzoek bestaat uit een aantal onderdelen: literatuuronderzoek, analyseren van de cijfers, interviewen van medewerkers en het vastleggen van deze interviews, het verklaren van de resultaten van de analyse en interviews, en tot slot het schrijven van de aanbevelingen.

Literatuuronderzoek:
Binnen dit onderdeel van het onderzoek zal worden onderzocht wat volgens de theorie risico's omtrent outputfinanciering kunnen zijn voor een organisatie. Verder zal er onderzocht worden aan de hand van de theorie aan welke criteria een kengetal moet voldoen om stand te kunnen houden. Ook de begrippen rondom het onderzoek zullen door middel van literatuuronderzoek een vaste definitie krijgen toegewezen, omdat de definities van bepaalde begrippen in de praktijk op verschillende manieren geïnterpreteerd worden.

Analyseren:
Het analyse-onderdeel bestaat uit het systematisch beoordelen van de gerealiseerde cijfers ten opzichte van de begrote cijfers. Allereerst zullen de benodigde gegevens uit de twee systemen worden verzameld. Vervolgens zal er eerst op hoofdniveau geanalyseerd worden en hierna zal er op verschillende subniveaus beoordeeld worden. Om de berekeningen zo consistent mogelijk te maken, zijn voor alle subniveaus dezelfde soort berekeningen toegepast.

Interviewen en verklaren resultaten:
Aan de hand van interviews met teamleiders worden eventuele verschillen verklaard. De teamleiders worden hiervoor geïnterviewd, omdat deze het overzicht over het volledige team hebben. Wanneer het nodig is om extra informatie te vergaren over werkzaamheden, zullen de medewerkers van de teams worden geïnterviewd. De teamleiders zullen dezelfde vragen krijgen om zo de validiteit van het onderzoek te waarborgen. Ook zal er naar de teamleiders een gespreksverslag worden gestuurd, zodat zij kunnen aangeven als er dingen verkeer zijn geïntegreerd.

Aanbevelen:
Tot slot zal er een aanbeveling worden gedaan op basis van de hiervoor geconstateerde bevindingen en resultaten. Er wordt hierbij gebruikgemaakt van de gegevens die zijn verkregen bij de analyse en bij de interviews.

1.7. Gebruikte informatiebronnen

In deze paragraaf zal kort worden toegelicht welke soorten informatiebronnen zijn gebruikt en hoe deze bronnen zijn verkregen:

Externe informatiebronnen	De externe informatiebronnen betreffen voornamelijk literatuur. Alle externe informatiebronnen zijn opgenomen in de literatuurlijst in de bijlage. Dit zijn onder andere onderzoeken die betrekking hebben op outputfinanciering of prestatiemetingen in de publieke sector. Bij het selecteren van de literatuur is er geselecteerd op bronnen die specifieke voor omgevingsdiensten van toepassing waren of die op de publieke sector van toepassing waren.
Bedrijfseigen-informatie	De belangrijkste interne documenten die zijn gebruikt voor de onderzoeksopdracht zijn de Begroting 2020 en de Producten- en Dienstencatalogus 2020. Het adviesrapport wat Buiten Organisatieadvies heeft geschreven over de toepassing van de verschillende financieringsvormen is ook verwerkt in het onderzoek.
Interviews	Interviews met betrekking tot de achterliggende processen van de producten zijn gehouden met: - Teamleider Advies en Toetsing: Bouw en leefomgeving - Teamleider Advies en Toetsing: Milieu en leefomgeving - Teamleider Juridische handhaving en advisering - Teamleider Toezicht bedrijven en leefomgeving - Teamleider Toezicht Bodem, emissies en afval - Teamleider Toezicht Bouw en leefomgeving. Er is voor interviews met de teamleiders gekozen, omdat alle teamleiders voor andere producten aansprakelijk zijn. Zij hebben het overzicht over de processen en kunnen vragen hierover beantwoorden. Verder is er een toetsende interviews over de outputfinanciering met de Manager uitvoering gehouden. Dit interview is gehouden na het analyseren van de cijfers en na de interviews van de teamleiders. Het doel van dit interview is om te beoordelen of het beeld wat zij heeft over de outputfinanciering strookt met de bevindingen uit het interview.

1.8. Normatief kader

Binnen dit onderzoek worden verschillende aspecten binnen de organisatie getoetst en beoordeeld. In het normatief kader wordt aangegeven wat er beoordeeld wordt, aan welke norm dit getoetst gaat worden en wat de verwachte uitkomsten daarvan zullen zijn, en wat dit betekent voor het onderzoek. Om de deelvragen te kunnen beantwoorden, is het onderzoek in vier facetten verdeeld die hieronder te zien zijn. Het facet ‘Risico’s omtrent outputfinanciering’ zal antwoord geven op deelvraag 2 en 6. Om deelvraag 3 te kunnen beantwoorden zijn de facetten ‘Criteria voor het opstellen van kengetallen’ en ‘Randvoorwaarden outputsturing’ opgenomen. Tot slot is ‘Gerealiseerde kengetallen’ opgenomen om antwoord te kunnen geven op deelvraag 4 en 5. De overige deelvragen zullen worden beantwoord op basis van de afgenomen interviews zoals deze zijn beschreven in de voorgaande paragraaf.

Deelvraag 1 & 7 zullen beantwoord worden op basis van de gehouden interviews en gesprekken met medewerkers. Deelvraag 8 zal beantwoord worden op basis van de bevindingen en conclusies die getrokken worden.

Risico's omtrent outputfinanciering

Wat wordt er beoordeeld?	De risico's omtrent de outputfinanciering zoals deze bij ODRA in de praktijk zich voordoen. De situatie bij ODRA met betrekking tot de outputfinanciering in 2020 zal worden beoordeeld.
Wat is hiervoor de norm?	De risico's die zich voordoen bij ODRA worden getoetst aan de risico's zoals deze in de literatuur genoemd worden, en aan de vooraf vastgestelde risico's zoals die door Buiten Organisatieadvies zijn gerapporteerd. De risico's uit de literatuur zijn vastgesteld op basis van onder andere (Bruijn, 2001) en (Kar, Het meten van overheidsvoorzieningen, 1983). Beide bronnen hebben geschreven over de risico's die zich voordoen bij het toepassen van outputfinanciering in de publieke sector en zijn om deze reden erg geschikt voor dit onderzoek. Verder worden er ook risico's benoemd in (Adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, 2021), een rapport dat het beleid bij omgevingsdiensten in Nederland beoordeeld. Tot slot zijn er nog risico's opgenomen zoals de Regionale uitvoeringsdienst Utrecht heeft omschreven in het plan van aanpak bij de invoering van outputfinanciering.
Wat zijn de uitkomsten?	De uitkomst van deze beoordeling zal zorgen dat er de risico's vanuit verschillende invalshoeken zijn vastgelegd. Er zal vervolgens worden beoordeeld of de genoemde risico's van deze verschillende bronnen zich voor hebben gedaan bij ODRA. Wanneer deze risico's zich voor hebben gedaan, zal er bij het opstellen van een advies gekeken worden welke maatregelen genomen kunnen worden om de risico's te mitigeren.

Criteria voor opstellen van kengetallen

Wat wordt er beoordeeld?	De beoordeling zal gaan over de criteria waaraan kengetallen moeten voldoen om robuust en correct te zijn, zodat deze als norm kunnen worden gehanteerd. Het gaat dan om het beoordelen van de vaststelling van de begrote kengetallen van 2020. Deze kengetallen zijn op basis van cijfers van het jaar 2018 en rekening houdend met de processen vastgesteld.
Wat is hiervoor de norm?	De norm die hiervoor gehanteerd is, zijn de criteria zoals Kar deze heeft vastgesteld op basis van zijn onderzoek naar kengetallen binnen de publieke sector (Kar, Beheersen en begroten, 1981). De vorm van kengetallen waar Kar onderzoek naar heeft gedaan, is gelijk aan de kengetallen zoals deze bij ODRA zijn vastgesteld. Het gaat om elf criteria waaraan voldaan moet worden om het kengetal als norm te kunnen gebruiken.
Wat zijn de uitkomsten?	Er zal worden vastgesteld of de begrote kengetallen van 2020 voldoen aan de criteria die door Kar zijn benoemd. Als er niet wordt voldaan aan de criteria, zal er worden beoordeeld of de kengetallen op basis van de criteria aangepast moeten worden. Het advies wat geschreven gaat worden kan ook betrekking hebben op eventuele aanpassingen die gemaakt moeten worden met betrekking tot de vaststelling van de kengetallen voor de PDC van 2020.

Randvoorwaarden voor outputsturing

Wat wordt er beoordeeld?	De manier van sturing binnen ODRA wordt beoordeeld. Er wordt getoetst of er binnen de organisatie wel voldaan wordt aan de randvoorwaarden voor outputsturing. Wanneer hier niet aan voldaan wordt, is het ook lastig om outputfinanciering succesvol in te voeren.
Wat is hiervoor de norm?	De norm die hiervoor gehanteerd is, zijn de randvoorwaarden van outputsturing zoals Seinstra, Gunnink, Maes & Kuin hebben beschreven (Seinstra, Gunnink, Maes, & Kuin, 2017) voor omgevingsdiensten.
Wat zijn de uitkomsten?	Wanneer er niet aan de randvoorwaarden wordt voldaan, zal er in het advies worden opgenomen hoe er wel aan deze randvoorwaarden voldaan kan worden.

Gerealiseerde kengetallen

Wat wordt er beoordeeld?	De gerealiseerde kengetallen van het jaar 2020 worden getoetst. Deze kengetallen zijn opgesteld voor de producten die onder de outputfinanciering vallen. De gerealiseerde kengetallen zijn berekend door het aantal geschreven uren door medewerkers per product, te delen door het aantal zaakdossiers wat er per product is aangemaakt. Per zaakdossier komt hier één getal uit, wat het gerealiseerd gemiddeld aantal uren weergeeft.
Wat is hiervoor de norm?	De norm waaraan de gerealiseerde kengetallen getoetst gaan worden, zijn de begrote kengetallen zoals deze in de begroting van ODRA over 2020 (Omgevingsdienst Regio Arnhem, 2019) zijn opgenomen en zoals deze zijn verwerkt in de Producten- en Dienstencatalogus (Omgevingsdienst Regio Arnhem, 2019). De begrote cijfers worden als norm gehanteerd voor de gerealiseerde cijfers.
Wat zijn de uitkomsten?	Door het toetsen van de gerealiseerde kengetallen aan de begrote kengetallen kunnen er verschillen worden geconstateerd. Deze verschillen zullen de input zijn voor de interviews die bij de teamleiders afgenomen zullen worden.

1.9. Leeswijzer

Het rapport bevat een viertal hoofdstukken en een aantal bijlagen:

- Hoofdstuk 2: hierin zijn de belangrijkste onderzoeksbevindingen opgenomen vanuit de risico's rondom outputfinanciering, de criteria met betrekking tot kengetallen.
- Hoofdstuk 3 bevat de uitkomsten van de kwantitatieve en kwalitatieve analyse.
- Hoofdstuk 4 gaat in op de beantwoording van de hoofd en deelvragen vraag van het onderzoek.
- Tot slot zijn er nog diverse bijlagen opgenomen met onder andere de begrippenlijst, de gedetailleerd bevindingen, het risicomodel van Kinney & Wiruth en de toelichtingen en de methodologische aanpak van het onderzoek.

2. De bevindingen

In dit hoofdstuk zullen relevante onderzoeksresultaten worden gepresenteerd die helpen om de deelvragen en de hoofdvraag te beantwoorden. Het hoofdstuk begint met een omschrijving van de huidige financieringssituatie van ODRA. De informatie uit paragraaf 3.1. De huidige situatie komt voort uit gesprekken met betrokken medewerkers en is gebaseerd op interne documenten zoals de Producten- en dienstencatalogus en de begroting van ODRA.

Vervolgens is in paragraaf 3.2. Risico's rond het outputfinancieringsmodel de risico die relevant zijn voor het onderzoek opgenomen. Hierbij is er literatuuronderzoek gedaan naar de risico's rond outputfinanciering en zijn de risico opgenomen van het al opgestelde adviesrapport van Buiten Adviesorganisatie. De paragraaf eindigt met een beoordeling of de risico's zich voor kunnen doen bij ODRA. Of de risico zich voor kunnen doen bij ODRA is gebaseerd op gesprekken met medewerkers en op basis van interne documenten zoals de PDC 2020 en de begroting 2020. In de conclusie en de bevindingen verder op in het verslag zal worden opgenomen welke risico's zich daadwerkelijk hebben voorgedaan.

In paragraaf 3.3. Bepaling juiste kengetallen worden de criteria voor de bepaling van kengetallen en de randvoorwaarden van outputsturing die op basis van literatuuronderzoek zijn bepaald, benoemd en worden de kengetallen en de randvoorwaarden bij ODRA hieraan getoetst. Het toetsen van de kengetallen is op basis van gesprekken met medewerkers en op basis van de eerdergenoemde interne documenten.

2.1. De huidige situatie

De financiering van ODRA is per 1 januari 2020 overgegaan naar beheerste outputfinanciering. Dit houdt in dat services worden afgerekend tegen een vooraf vastgestelde productprijs. Bij een zuivere vorm van inputfinanciering wordt de input bekostigd op basis van een norm en wordt er niet op basis van de werkelijke realisatie afgerekend; bij ODRA was er sprake van een tussenvorm van input- en outputfinanciering. Het verschil tussen de output- en inputfinanciering bij ODRA is dat bij inputfinanciering op basis van het gerealiseerde aantal uren werd afgerekend. De beheerste vorm van outputfinanciering houdt in dat er specifieke services worden geselecteerd waarvoor deze vorm van financiering wordt toegepast, niet alle services vallen dan onder deze vorm van financiering. Uit de praktijk is gebleken dat niet alle soorten services zich lenen voor dit type financiering.

Bij ODRA is op basis van ervaringen en gegevens van voorgaande jaren een begroting en een Producten- en dienstencatalogus (PDC) voor het jaar 2020 opgesteld. In deze documenten werd onderscheid gemaakt tussen services die wel onder de outputfinanciering ingedeeld waren, ook wel producten genoemd, en services die niet onder de outputfinanciering vielen, ook wel diensten genoemd. De diensten werden afgerekend door het aantal gerealiseerde uren te vermenigvuldigen met een standaard uurtarief (2020: € 91,-). Dit standaard uurtarief werd bepaald op basis van benchmarking, overheidsvoorschriften en de kostprijs die binnen ODRA gehanteerd wordt. Voor de producten werd een vaste verkoopprijs per product vastgesteld. Deze verkoopprijs wordt door de partners ook wel de kostprijs of productprijs genoemd, aangezien er geen intentie is om winst op producten te maken. De productprijs werd berekend door het kengetal te vermenigvuldigen met het standaard uurtarief. Dit kengetal is de genormeerde tijdsbesteding voor de realisatie van een product en is opgesteld op basis van een gewogen gemiddelde van de samengevoegde oude producten. De partners van ODRA betalen alleen de productprijs en niet het daadwerkelijk aantal gerealiseerde uren van dit product. De partners weten bij de afname van producten van tevoren hoeveel ze moeten afrekenen voor dit product, ongeacht de werkelijke urenbesteding.

Per product of dienst die wordt aangemaakt in S4O wordt een zaakdossier aangemaakt door een zaakhouder. Per zaak wordt het volgende geregistreerd: wie heeft dit aangemaakt, een zaakdossier ID, de datum, de geplande einddatum, de datum van gerealiseerde afronding, de klant, het project, het product, het taakveld en het programma waarbinnen het dossier behoort. Het zaakdossier ID is uniek voor iedere geregistreerde zaak.

De uren die voor de producten of diensten worden gewerkt door de medewerkers worden vastgelegd in SAP; een bedrijfsapplicatie waarin onder andere uren geregistreerd kunnen worden. Bij de registratie van de uren worden gegevens zoals de klant, de projectcode, de service (producten of diensten), taakveld en het aantal uren vastgelegd. In dit systeem wordt er bij de registratie van uren geen zaakdossier ID vastgelegd, waardoor er geen directe koppeling is tussen de zaken en de geregistreerde uren. Bij het maken van analyses kan enkel gekeken worden naar gemiddelden per product, omdat er bij beide processen wel geregistreerd wordt om welk soort product het gaat.

2.2. Risico's rond het outputfinancieringsmodel

Bij de invoering van outputfinanciering binnen een organisatie kunnen zich risico's voordoen. Zo wordt er in de literatuur veel gesproken over de 'perverse effecten' van outputfinanciering. In deze paragraaf worden risico's rond outputfinanciering volgens de literatuur en volgens het rapport van Buiten Organisatieadvies besproken. In het onderzoek worden niet alle risico's beoordeeld. De risico's die in het onderzoek niet aanbod komen, zijn opgenomen in bijlage 4.3.1.

2.2.1. Risico's volgens de literatuur

Risico's voor ODRA:

- Prestatiemeting problematisch bij bepaalde producten: Er bestaat ook het risico dat bepaalde producten zich niet lenen om zich uit te drukken in een norm, omdat er geen fysieke output te registreren is (Seinstra, Gunnink, Maes, & Kuin, 2017). Niet bij alle soorten ondernemingen of producten en diensten is outputfinanciering de beste vorm. Het kan problematisch worden als (Bruijn, 2001):
    - Producten meervoudig zijn;
    - Een organisatie proces georiënteerd is;
    - Producten zijn vervlochten;
    - Variëteit aan producten.

  Problemen met het toepassen van outputfinanciering komt voor wanneer er sprake is van eenmalige producties (maatwerk). Er is dan sprake van homogeniteit en dit maakt onderlinge vergelijking moeilijk (Kar, 1983). Het risico dat ODRA hierbij loopt is dat bepaalde services zijn aangemerkt als product, terwijl deze zich in de praktijk niet blijken te lenen voor de outputfinanciering. Het kan hierdoor voorkomen dat er te veel of te weinig wordt betaald voor het product en er verlies op wordt geleden;
- Geen ruimte voor innovatie en ontwikkeling: Wanneer outputfinanciering wordt toegepast is er maar weinig ruimte voor innovatie en kennisontwikkeling (Adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, 2021). Vaak wordt er met deze kosten geen rekening gehouden in het financieringsmodel, waardoor er geen budget is voor innovatie en ontwikkeling. Het kan zijn dat de organisatie hierdoor technologisch achterblijft en verstart. Prestatiemeten beperkte de ruimte om buiten de gestelde kaders van de organisatie te denken (Bruijn, 2001).
- Uitvoeringsmachine: Door de invoering van outputfinanciering kan de organisatie veranderen in een krap gefinancierde uitvoeringsmachine (Adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving, 2021). Dit sluit aan op het hiervoor genoemde risico. Wat hierbij ook voor komt is dat het dan ten koste van de kwaliteit kan gaat. Er wordt enkel uitgevoerd wat nodig is;

- Perverse prikkels: Een ander risico dat voor kan komen bij outputfinanciering is dat er perverse prikkels voorkomen. Dit houdt in dat er voornamelijk gestuurd wordt op veel productie, waarbij dit ten koste kan gaan van de kwaliteit (Seinstra, Gunnink, Maes, & Kuin, 2017). Dit is ook gerelateerd aan het risico op tijdsdruk, als er onvoldoende tijd en middelen beschikbaar zijn dan zal dit ten koste gaan van de kwaliteit (RUD Utrecht, 2016). Het zorgt ook voor 'gaming the numbers', wat inhoudt dat er strategisch gedrag voor gaat komen (Bruijn, 2001). Hierbij wordt er in het systeem de cijfers gemanipuleerd om zo de doelstellingen te kunnen halen. Het kan wel zo zijn dat de doelstellingen worden behaald, maar dat andere niet meetbare aspecten over het hoofd worden gezien.

Risico voor de partners en voor ODRA:

- Proces-georiënteerde producten en diensten: Een risico dat zich voor kan doen bij de toepassing van outputfinanciering binnen publieke instellingen, is dat proces-georiënteerde producten of diensten zijn opgenomen, terwijl outputfinanciering zich daarvoor niet leent. De producten die opgenomen moeten zijn binnen deze vorm van financiering moeten product-georiënteerd zijn, een voorbeeld van proces-georiënteerde producten of diensten zijn onderzoeksprocessen of juridische processen. Prestatiemeting is anders niet zinvol (Bruijn, 2001). Bij procesgeoriënteerde producten of diensten is er ook een grote spreiding in het aantal uren dat er besteed wordt, waardoor er geen standvastig kengetal kan worden opgesteld. Wanneer een organisatie met veel externe partijen werkt, zijn er onderhandeling en overleggen. Bij deze onderhandelingen en overleggen zijn de uitkomsten vaak niet goed te voorspellen, dit zijn procesgeoriënteerde services. Het eindproduct staat hierbij niet centraal, maar de processen domineren hier. Als het eindproduct wel centraal staat en de uitkomsten van de processen voorspelbaar zijn, dan is er sprake van een productgeoriënteerde services.

2.2.2. Overige risico's vastgesteld door Buiten Organisatieadvies

Risico's voor de partners van ODRA (Buiten Organisatieadvies, 2018):

- Te hoge kengetallen: Risico dat de kengetallen te hoog zijn vastgesteld en er door de partners hogere prijzen betaald worden dan de voorgaande jaren. Dit risico komt voor als de marge op de kengetallen te hoog is. Bij een te hoog kengetal kan het ook zijn dat het kwaliteitsniveau te hoog ligt wanneer dit gerelateerd wordt tot de kwaliteitsafspraken die van tevoren zijn gemaakt.

Risico's voor ODRA (Buiten Organisatieadvies, 2018):

- Te lage kengetallen: Het risico dat er te lage kengetallen en hiermee te lage kostprijzen zijn vastgesteld. Als hier sprake van is bestaat er ook het risico dat de producten niet op het gewenste kwaliteitsniveau worden afgeleverd. Dit risico wordt ook veroorzaakt doordat er voor bepaalde kengetallen onvoldoende ervaringsjaren, ook wel de baseline genoemd, of als er onvoldoende afname is geweest, zijn om een robuust kengetal op te stellen;
- Onjuiste toerekening aan het model: Een ander risico dat voorkomt is dat een deel van de producten niet op basis van outputfinanciering worden verrekend. Het kan hierbij zijn dat er onjuiste services juist wel of niet zijn toegerekend aan het outputfinancieringsmodel.

Overige risico's (Buiten Organisatieadvies, 2018):

- Betrouwbaarheid kengetallen: Er bestaat het risico dat de kengetallen niet juist zijn bepaald doordat er niet voldoende informatie verkregen is met betrekking tot het berekenen van dit kengetal. Als een product of dienst niet veel wordt afgenomen, kan het zijn dat de basis voor het kengetal niet betrouwbaar genoeg is. De vraag is dan of er wel uitspraken over deze kengetallen kunnen worden gedaan of dat de aantallen hiervoor te laag zijn.

2.2.3. Risico's van potentiële toepassing bij ODRA

In deze paragraaf worden de hiervoor genoemde risico's beoordeeld of deze zich voor kunnen doen bij ODRA. De risico's die zich daadwerkelijk hebben voorgedaan zullen in de conclusie worden benoemd.

Prestatiemeting problematisch bij bepaalde producten

Dit risico kan zich voordoen bij ODRA, omdat bepaalde producten in de PDC zijn samengevoegd en hierdoor zijn dit meervoudige producten. Ook kan het zijn dat bepaalde producten meer proces georiënteerd zijn. Dit zal worden onderzocht bij de interviews met de teamleiders.

Geen ruimte voor innovatie en ontwikkeling

Bij ODRA kan dit risico zich wel voordoen. In de loop van 2020 is er een speciaal team voor Programma's, projecten en innovatie opgericht. Dit heeft niet direct te maken met de innovatie die binnen teams kan ontstaan, vanwege de vaste prijs voor producten is de ruimte voor innovatie beperkt.

Uitvoeringsmachine

Dit is iets wat op de lange termijn voor zou kunnen komen bij ODRA. Partners willen zo laag mogelijke prijzen, maar zo hoog mogelijke kwaliteit. Wanneer de gerealiseerde getallen precies aansluiten op de begroting, is er geen ruimte om uit te voeren wat binnen het begrote getal past. Kwaliteit kan hierdoor omlaaggaan.

Perverse prikkels

Deze prikkels kunnen voorkomen bij ODRA en zeker wanneer de kengetallen bij de medewerkers bekend zijn. De medewerkers kunnen dan het gewenste aantal uren schrijven op de klant en de overige uren ergens anders verantwoorden. Zo lijkt het alsof er doelmatig gewerkt wordt, terwijl dit in de praktijk niet zo is.

Proces-georiënteerde producten en diensten

Bepaalde services zijn al aangemerkt als dienst in de PDC van 2020. Services met betrekking tot coördinatie, ondersteuning en kennisontwikkeling zijn al als diensten opgenomen, waardoor dit binnen ODRA al ondervangen is.

Te hoge of te lage kengetallen

Deze twee risico's kunnen wel van toepassing zijn bij ODRA. De kans dat alle begrote kengetallen exact aansluiten met de gerealiseerde kengetallen is erg klein. Hier kunnen verschillende zaken bij mee spelen, maar het is een reëel risico voor de organisatie.

Onjuiste toerekening aan het model

Dit risico kan zich ook voor hebben gedaan bij ODRA. Wanneer producten weinig zijn afgenomen of veel maatwerk bevatten kunnen deze beter als dienst worden opgenomen (Buiten Organisatieadvies, 2018). Op basis van de cijferanalyses en de gesprekken met de teamleiders moet bepaald worden of dit daadwerkelijk is voorgekomen bij ODRA.

Betrouwbaarheid kengetallen

Dit risico kan zich in de praktijk voor doen bij ODRA. Er zijn een paar producten die nieuw zijn samengesteld voor de PDC van 2020. Voor deze producten waren weinig of geen historische gegevens aanwezig. Er zijn ook een paar producten die weinig worden afgenomen, waardoor het afzetten van de gerealiseerde cijfers tegen de begrote cijfers niet altijd een juist beeld geeft.

2.3. Bepaling juiste kengetallen

2.3.1. Criteria vaststellen kengetal

De kengetallen binnen ODRA zijn een vorm van prestatie-indicatoren, omdat ze het aantal directe uren per product of dienst weergeven. Van tevoren wordt er per product een begroot kengetal opgesteld, waardoor de prestaties kunnen worden beheerst. Er is dan nog niet bepaald of dit begrote kengetal normatief is. Om een juist begroot kengetal op te stellen en op basis hiervan de prestaties te kunnen beheersen, moet het kengetal of de prestatie-indicator aan criteria voldoen.

Als er aan de criteria voldaan wordt, kan het kengetal wel als norm gebruikt worden. Het gaat hier om een kengetal dat voor een onderneming in de publieke sector wordt gebruikt, en om deze reden zijn er enkel criteria opgenomen die van toepassing zijn op organisaties binnen deze sector. De criteria waaraan voldaan moet worden voor ondernemingen in de publieke sector, zijn de volgende (Kar, 1981):

- het kengetal dient betrekking te hebben op *waarneembare* grootheden;
- het proces moet *regelbaar* zijn;
- de verantwoordelijke moeten *aanspreekbaar* zijn;
- het product of dienst moet *kwantificeerbaar* zijn;
- producten of diensten moeten *homogeen* genoeg zijn;
- het kengetal moet *stabiliteit* zijn gedurende langere periodes;
- de gegevens voor het opstellen van het kengetal moeten *exclusief* zijn;
- *er dient een verantwoordelijkheidsstructuur* aanwezig zijn binnen de organisatie;
- goederen of diensten moeten de organisatie *verlaten*;
- het kengetal moet aansluiten bij de *doelstellingen*;
- het kengetal moet *eenvoudig* zijn.

Randvoorwaarden voor outputsturing (Seinstra, Gunnink, Maes, & Kuin, 2017) zijn:

- helder omschreven producten en diensten;
- een eenduidige norm en kwaliteitsniveau tussen de verschillende deelnemers;
- een prestatiegerichte werkcultuur;
- een informatie- en rapportagesystematiek toegespitst op output.

2.3.2. Toetsing criteria opstellen kengetallen ODRA

Waarneembare grootheden

De kengetallen bestaan uit twee waarneembare grootheden, namelijk uren en zaakdossiers. De uren worden geregistreerd in SAP en de zaakdossiers worden geregistreerd in S4O. Per jaareinde kan een uitdraai gemaakt worden van het aantal zaken/services dat is verleend en van het aantal uren dat is geregistreerd. Aan dit criterium wordt voldaan bij ODRA.

Regelbaar

Regelbaar houdt in dat iets op verschillende manieren kan worden ingesteld. De processen die achter de producten liggen, kunnen op andere manieren worden ingericht als dit nodig is. Er moet dan wel duidelijk zijn waar het binnen de processen misgaat om te bepalen wat er anders ingericht dient te worden. De processen zijn regelbaar als dit nodig is en er wordt daarmee aan dit criterium voldaan.

Aanspreekbaar

Per service is één verantwoordelijke teamleider benoemd. Dit houdt in dat de betrokkenen of de verantwoordelijke persoon kan worden aangesproken als er afwijkingen zijn. In SAP wordt ook geregistreerd wie aan de producten of diensten hebben gewerkt en op deze manier kan de betrokken medewerker worden aangesproken. Aan dit criterium wordt bij de organisatie voldaan.

Kwantificeerbaar
Kwantificeerbaar houdt in dat iets kan worden uitgedrukt in een hoeveelheid of getal. In het geval van ODRA wordt het kengetal bepaald door het gemiddelde aantal uren per product of het standaard aantal uren per product en dit wordt uitgedrukt in een getal. Er wordt aan dit criterium voldaan.

Homogeen
Aan de homogeniteitseis wordt voldaan wanneer de kwaliteitseis van de vergeleken prestaties gelijk aan elkaar is. De kwaliteitseisen per service zijn in de begroting en werkprogramma's vastgelegd en er zou ervan uitgegaan kunnen worden dat de kwaliteit altijd gelijk aan elkaar is. In de praktijk is dit lastiger om vast te stellen, omdat er niet per service wordt vastgelegd of er is voldaan aan deze kwaliteitseisen. Aan dit criterium wordt deels voldaan, doordat de te hanteren kwaliteitseisen wel zijn vastgelegd en hieraan zou moeten worden voldaan.

Stabiliteit
Deze stabiliteit is bij ODRA niet aanwezig, omdat de begrote kengetallen zijn opgesteld op basis van resultaten van één jaar. De reden is dat de PDC van de jaren hiervoor te veel aangepast werden om dit als basis voor de toekomst te gebruiken. Zo werden regelmatig producten samengevoegd of opgesplitst. Het is om deze reden lastig om een stabiel kengetal op te stellen. Aan dit criterium wordt niet voldaan.

Exclusief
Exclusief houdt in dat er geen dubbeltellingen in de gegevens voor het opstellen van het kengetal zitten. De begrote kengetallen zijn opgesteld op basis van een voorgaand jaar, waarbij er uren en zaken zijn geregistreerd. Bij het opstellen van de gerealiseerde kengetallen is altijd gecontroleerd of het totaal aantal geregistreerde uren gelijk is aan het aantal uren verdeeld over de producten en diensten. Het aantal geregistreerde uren en aantal producten en diensten is altijd aangesloten en om deze reden wordt er voldaan aan het criterium exclusief. Er wordt hierbij wel van uit gegaan dat medewerkers niet per ongeluk de fout hebben gemaakt van het dubbel registreren van eigen uren.

Verantwoordelijkheidsstructuur binnen organisatie
Er is een duidelijke verantwoordelijkheidsstructuur aanwezig, zoals ook al aangegeven is bij het criterium 'aanspreekbaar'. Betrokken medewerkers kunnen op basis van SAP geïdentificeerd worden. Verder zijn er teamleiders aanwezig en productverantwoordelijken. Aan dit criterium wordt binnen ODRA voldaan.

Goederen of diensten moeten de organisatie verlaten
Bij ODRA is er geen sprake van fysieke producten die de organisatie verlaten. Er is sprake van geleverde services en hierbij is het in het zaaksysteem te zien of een zaak is afgerond. Het gebruik van de dienst kan wel worden bepaald door het moment van levering. Dit moment kan in het systeem worden bepaald door de zaak op afgerond te zetten als de levering heeft plaatsgevonden. Wanneer een zaak is afgerond, heeft deze services de organisatie 'verlaten'. De partners hebben ook rechtstreeks toegang tot dit zaaksysteem en zijn dus ook op de hoogte van de status van een zaak. Er wordt dus voldaan aan dit criterium.

Aansluiting bij doelstellingen
Een van de strategische doelstellingen van ODRA is 'ODRA streeft naar goede uitvoering van VTH-A werkzaamheden. Als omschrijving staat er dat ODRA een efficiënte, transparante en effectieve uitvoeringsorganisatie is. Door deze normen te hanteren binnen de outputfinanciering is het doel om efficiënter en transparanter te worden. Dit sluit goed aan bij een van de doelstellingen van de organisatie.

Eenvoudig
Het opstellen van de gerealiseerde kengetallen kan op een eenvoudige manier, namelijk door de gerealiseerde uren te delen door het aantal producten wat hierbij hoort. Er worden geen lastige berekeningen aan toegevoegd om bijvoorbeeld de overheadkosten hieraan toe te rekenen, want dit is al verwerkt in het uurtarief. Aan dit criterium wordt voldaan.

2.3.3. Toetsing randvoorwaarden outputsturing

Helder omschreven producten en diensten
De producten en diensten bij ODRA zijn helder omschreven in de PDC. In deze PDC wordt per product of dienst vastgelegd wat het resultaat, de normen, de leveringstermijnen, de kwaliteitscriteria en de KPI's zijn. De afnemers weten wat ze kunnen verwachten van ODRA. Deze PDC wordt jaarlijks opnieuw opgesteld. Aan de randvoorwaarde 'helder omschreven producten en diensten' is voldaan.

Eenduidige norm en kwaliteitsniveau tussen de verschillende deelnemers
Zoals hiervoor al benoemd, wordt het kwaliteitsniveau per product- en dienstsoort vastgelegd. Ook de normen zijn vastgelegd en er bestaan geen verschillen tussen de afnemers. Ook aan deze randvoorwaarde wordt voldaan binnen de organisatie.

Prestatiegerichte werkcultuur
De werkcultuur is sinds 2020 gericht op resultaten en kwaliteit, wat past binnen een prestatiegerichte werkcultuur. Ook is er meer nadruk gelegd op verantwoordelijkheden en eigen ontwikkeling. Een ander aspect en voorwaarde van de prestatiegerichte cultuur is het schrijven van uren, wat bij ODRA gebruikelijk is. Het prestatiegerichte beleid is er wel. Het is echter niet duidelijk of de medewerkers zich ook daadwerkelijk zelf verantwoordelijk voelen voor de geleverde prestatie, aangezien zij niet de resultaten van de gerealiseerde kengetallen te horen krijgen. De productverantwoordelijken krijgen dit wel te horen, maar kunnen aan de hand hiervan alleen sturen na afloop. Er is geen bijsturing gedurende het jaar. Het is lastig om te bepalen of de werkcultuur tot alle lagen van de organisatie is doorgedrongen en er kan geen conclusie worden getrokken of er aan deze randvoorwaarde wordt voldaan.

Informatie- en rapportagesystematiek toegespitst op output
De informatie- en rapportagesystematiek van de outputfinanciering van ODRA heeft betrekking op twee verschillende systemen, namelijk SAP en S4O. De uren worden geschreven in SAP en de zaken worden geregistreerd in S4O. Dit laat zien dat beide systemen wel toegespitst zijn op output. Het nadeel van het gebruik van de twee verschillende systemen is dat er geen directe link gelegd kan worden, waardoor beoordeling van de resultaten pas aan het einde van het jaar kan plaatsvinden. Deze randvoorwaarde is wel van toepassing bij ODRA, maar zou nog geoptimaliseerd kunnen worden.

2.3.4. Conclusie criteria kengetallen en randvoorwaarden outputsturing

Aan de criteria voor het gebruiken van een kengetal als norm binnen een organisatie wordt voor de meeste criteria voldaan. Het enige criterium waar niet aan wordt voldaan is het criterium stabiliteit. Zoals ook al eerder genoemd werd, kon hier in 2020 niet aan voldaan worden omdat er voor bepaalde producten geen historische cijfers aanwezig zijn. De reden hiervoor is dat bepaalde producten en diensten zijn samengevoegd. Deze stabiliteit is iets wat op de langere termijn wel kan komen. Er wordt aan voldoende criteria voldaan om de begrote kengetallen als norm te hanteren bij ODRA. Aan de randvoorwaarden van outputsturing wordt voor het merendeel ook voldaan. Het is alleen nog niet vast te stellen of er sprake is van een prestatiegerichte cultuur. Ook het aspect informatie- en rapportagesystematiek toegespitst op output is wel aanwezig, maar zou geoptimaliseerd kunnen worden door een directe link te creëren tussen S4O en SAP.

3. De analyse

In dit hoofdstuk zijn de resultaten uit de kwantitatieve en kwalitatieve analyse te lezen. Verschillen tussen realisatie en begrote kengetallen (paragraaf 3.1) en de achterliggende oorzaken beschrijft de belangrijkste bevindingen van de analyses die zijn uitgevoerd. Dit wordt op vijf verschillende niveaus beschreven. De onderliggende analyses van de bevindingen zijn opgenomen in de bijlage en zijn gebaseerd op het urenbestand geëxporteerd uit SAP en het zakenregister geëxporteerd uit S4O. SAP betreft het systeem waarin medewerkers uren kunnen registreren. Deze bestanden heb ik aan elkaar gekoppeld om hier verschillende berekeningen mee te kunnen maken. In S4O is een zaaksysteem waarin zaken geregistreerd worden en wat inzichtelijk is voor de partners. De eerste stap was het bepalen van de gerealiseerde kengetallen, hierna zijn de getallen geanalyseerd op taakveld-, programma, partner- en medewerker-niveau. Tot slot zullen relevante oorzaken voor de verschillen worden opgenomen en dit zal zijn gebaseerd op de interviews met de teamleiders van de zes verschillende teams.

In paragraaf 3.2. Indeling producten op risiconiveau wordt een risico-indeling gemaakt, waarbij de risico zijn ingedeeld op basis van het risico-classificatiemodel van Kinney & Wiruth. In dit model wordt op basis van de waarschijnlijkheid, de frequentie en het effect, de hoogte van het risico bepaald.

De genomen maatregelen met betrekking tot de invoering van outputfinanciering binnen de verschillende afdelingen zullen benoemd worden in paragraaf 3.3. Maatregelen. Dit zal worden bepaald op basis van de interviews met de teamleiders. De aanvullende maatregelen die nog genomen moeten worden om de risico's zoveel mogelijk te mitigeren, zullen in hoofdstuk 4 besproken worden. Conclusies en aanbevelingen worden opgenomen en zullen gebaseerd zijn op de bevindingen van de cijferanalyse in combinatie met de gesprekken met de teamleiders en de risicoclassificatie van Kinney & Wiruth.

3.1. Verschillen tussen gerealiseerde en begrote kengetallen

Om de gerealiseerde kengetallen te beoordelen is het van belang dat er normen en regelgrenzen worden vastgesteld. De normen zijn in het geval van ODRA de begrote kengetallen en dit is waar de gerealiseerde kengetallen aan getoetst zullen worden.

3.1.1. Bevindingen per niveau

In deze paragraaf worden de bevindingen van de analyses die hiervoor zijn uitgevoerd, beschreven. De onderliggende cijfers zijn te vinden in de bijlage. Verder wordt er ook besproken wat de risico's zijn die hieraan verbonden zijn. De getallen in deze paragraaf zijn afgerond op duizendtallen.

Bevindingen op hoofdniveau

Bij de vijf meest afgenomen producten wijkt er maar één product af in vergelijking met de begroting. Bij Controlerapport preventief milieu toezicht bestaat een verschil van gemiddeld 2 uur. Het risico hierbij ligt bij de ODRA. Het risico uitgedrukt in geld zou voor het jaar 2020 neerkomen op €266.000,-, zoals te zien is in Tabel 8 Financiële impact ODRATabel 9 Financiële impact partners.

Verder hebben de producten Besluithandhavingsverzoek, Controlerapport milieu complexe inrichting, Handhavingsbesluit en Controlerapport grondstromen & bodem een verhoogd risico op een niet representatief kengetal. Bij deze producten is een forse overbesteding te zien, waardoor het risico ontstaat dat ODRA een te lage kostprijs heeft vastgesteld voor deze producten. De impact van deze producten is groot, vanwege de relatief hoge afname.

De financiële impact en het risico dat ODRA loopt is te zien in Tabel 8 Financiële impact ODRA en is voor deze producten als volgt:

- Controlerapport milieu complexe inrichting €369.000,-
- Handhavingsbesluit €246.000,-
- Besluithandhavingsverzoek €170.000,-
- Controlerapport grondstromen & bodem €172.000,-

Zoals te hierboven te zien is, heeft Controlerapport milieu complexe inrichting de grootste financiële impact voor ODRA.

Controlerapport preventief milieu toezicht, Beoordeling melding Activiteitenbesluit en BLBI, Beoordeling rapportageverplichting milieu en Beoordelingsrapport saneringsevaluatie bodem hebben een relatief hoge overbesteding als er gekeken wordt naar het absoluut aantal uren. Het kengetal zelf wijkt niet substantieel af, maar vanwege de afgenomen hoeveelheid is dit wel terug te zien in het absoluut aantal uren. Zoals te zien is in Tabel 8 Financiële impact ODRA is de financiële impact per product het volgende:

- Controlerapport preventief milieu toezicht €266.000,-
- Beoordelingsrapport saneringsevaluatie bodem €126.000,-
- Beoordeling melding Activiteitenbesluit en BLBI €118.000,-
- Beoordeling rapportageverplichting milieu €117.000,-.

Zoals te zien is, is het financiële risico met betrekking tot deze producten hoog. Deze drie producten zorgen al voor 34% van de totale financiële impact voor ODRA. Een kleine aanpassing in het kengetal zal bij deze producten een grote invloed hebben.

Bij Controlerapport BRIKS categorie 2 bouwsom > €100.000 < €1.000.000 en bij Controlerapport bodemsanering is er een substantiële onderbesteding te zien zowel bij de uren als bij het kengetal. Het risico dat er door de partners te veel wordt betaald is bij deze twee producten hoog. Het kan zijn dat het begrote kengetal naar beneden aangepast moet worden. Bij Omgevingsvergunning milieu regulier wijkt enkel het kengetal af, maar vanwege de beperkte afname vorm het op basis van de uren maar een laag risico. Wel is de afwijking zelf relatief hoog en dit zorgt voor het risico dat de partners een te hoge kostprijs betalen voor dit product. Dit is ook terug te zien in de financiële impact. De financiële impact voor deze producten volgens Tabel 9 Financiële impact partners is:

- Controlerapport BRIKS categorie 2 bouwsom > €100.000 < €1.000.000 €304.000,-
- Controlerapport bodemsanering €265.000,-
- Omgevingsvergunning milieu regulier €33.000,-.

Klachtafhandelingsrapport wijkt af met het aantal uren onderbesteding, dit wordt veroorzaakt door de hoge afname van deze producten. Het risico op een te hoge kostprijs voor de partners is wel aanwezig, maar niet erg hoog. De financiële impact hiervan is €161.000,- voor Klachtafhandelingsrapport.

Bevindingen op taakveldniveau

Op van de analyse op taakveldniveau kan er geconcludeerd worden dat de taakvelden ‘Algemeen’ en ‘Milieu de grootste afwijking laten zien ten opzichte van de begroting en om deze reden ook het grootste risico hebben op te laag vastgestelde kengetallen. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de producten: Handhavingsbesluit, Controlerapport milieu complexe inrichtingen, Controlerapport preventief milieutoezicht en Controlerapport grondstromen & bodem. Het taakveld ‘Bouw’ loopt het meeste risico om een te hoge kostprijs te hebben en dit is een risico voor de partners van ODRA. Het product wat dit risico hoger maakt is Controlerapport BRIKS categorie 2 bouwsom > €100.000 < €1.000.000.

Bevindingen op programma-niveau

Op basis van de analyse op programma-niveau kan er geconcludeerd worden dat er bij Programma 2 Toezicht en handhaving sprake is van grotere verschillen tussen de begrote en gerealiseerde kengetallen. Er is bij dit programma geen sprake van enkel overbestedingen of enkel onderbestedingen. Dit betekent dat zowel ODRA als de partners hierbij risico kunnen lopen. Een andere conclusie die getrokken kan worden is dat er op totaalniveau binnen Programma 1 Vergunningverlening de afwijking voornamelijk wordt veroorzaakt door één product, Beoordeling melding Activiteitenbesluit en BLBI. Over Programma 3 kunnen op dit moment geen conclusie worden gemaakt, vanwege de beperkte afname.

Bevindingen partnerniveau

Op basis van de analyse op partnerniveau kan worden geconcludeerd dat Provincie Complexe Handhaving de grootste impact heeft als er gekeken wordt naar de overbestedingen, maar dit wordt niet afgerekend op basis van outputfinanciering. Op basis van deze analyse lijkt het ook alsof dit niet geschikt is voor outputfinanciering, vanwege de grote afwijkingen van de begrote kengetallen. Wanneer dit wel onder outputfinanciering zou vallen, loopt ODRA het grootste risico dat de begrote kengetallen te laag zijn opgesteld en de kostprijs te laag is vastgesteld. Dit risico zou dan voornamelijk veroorzaakt worden door de producten Controlerapport Milieu Complexe inrichtingen en Beoordeling rapportageverplichting milieu. Wanneer dit wel via outputfinanciering zou worden afgerekend in 2020, dan zou er bij acht verschillende producten een substantiële overschrijding van het kengetal zijn geweest.

Bij de partners gemeente Lingewaard, gemeente Renkum en gemeente Nijmegen is juist te zien dat deze voor meer uren hebben betaald dan het aantal uren wat er voor deze producten is gerealiseerd. Bij de gemeente Lingewaard wordt dit voornamelijk door twee producten veroorzaakt, namelijk door Omgevingsvergunning BRIKS meervoudig en Controlerapport BRIKS categorie 2 bouwsom > €100.000 < €1.000.000. Gemeente Lingewaard heeft bij zeven van de afgenomen producten een onderbesteding gehad, voor deze partner is het risico op een te hoge kostprijs aanwezig. De financiële impact die deze twee producten hebben op de gemeente Lingewaard is €182.000,-.

Tot slot is er in Tabel 15 Relatieve impact per partner te zien dat OD Noord-Veluwe, OD Achterhoek en gemeente Duiven het meeste profiteren van de outputfinanciering, aangezien er voor deze partners meer uren gemaakt worden dan begroot zijn. Gemeente Nijmegen, OD Regio Nijmegen en gemeente Roozendaal betalen meer dan de werkelijk bestede uren vanwege de outputfinanciering. Bij deze partners een deel van de producten niet in rekening gebracht, vanwege de grote nadelige effecten die het had op deze partners

Bevindingen op medewerker-niveau

Bij de volgende producten ligt de standaarddeviatie hoger dan het gemiddelde:

- Controlerapport grondstromen & bodem;
- Handhavingscontrolerapport;
- Beoordelingsrapport saneringsevaluatie bodem;
- Controlerapport preventief milieutoezicht.

De producten hebben een groter spreiding van het aantal uren wat een medewerker aan het product werkt. Dit houdt in dat er geen gelijkmatige verdeling van de uren over de medewerkers is en dit vergroot de kans op een onjuist vastgesteld kengetal. Het kan dan gaan om een complex product, wat niet geschikt is voor outputfinanciering. Er kan dan sprake zijn van onvoldoende homogeniteit of stabiliteit binnen het kengetal.

3.1.2. Bevindingen op basis van de teamleider interviews

Om te bepalen wat de achterliggende oorzaken kunnen zijn voor de verschillen en bevindingen die zijn geconstateerd in de voorgaande paragraaf, zijn er interviews afgenomen met de zes verantwoordelijke teamleiders. Deze teamleiders hebben het overzicht over de processen die achter deze producten liggen en over de inhoud van de werkzaamheden. In de interviews is outputfinanciering binnen ODRA in het algemeen besproken, is de doelmatigheid van de kengetallen aanbod gekomen, zijn de risico in de praktijk besproken en is de complexiteit van de achterliggende processen behandeld. In deze paragraaf zullen de belangrijkste bevindingen opgenomen worden die uit de interviews voort zijn gekomen.

Outputfinanciering binnen ODRA

De teamleiders hebben op dit moment weinig inzicht of de ingevoerde outputfinanciering ODRA verder helpt. Er is weinig tot geen zicht op de gerealiseerde cijfers en dit maakt het lastig voor de teamleiders om te kunnen sturen op de begrote kengetallen. De teamleiders zijn wel goed op de hoogte van de begrote kengetallen, maar outputsturing zelf toepassen gebeurt nog weinig. Hiermee wordt ook het gevoel gecreëerd dat er op dit moment voorbij wordt gegaan aan het doel van outputfinanciering. Volgens de teamleiders is het doel dat er op de begrote kengetallen gestuurd kan worden en dat is in 2020 niet gelukt. Bij de teamleiders is wel meer besef gekomen over de producten die worden geleverd en tegen welke prijs deze worden geleverd, naast dit besef is er ook meer kwaliteitsbesef gekomen. Dit besef zien teamleiders als één van de voordelen van de invoering van outputfinanciering. Er is een scherper blik op kwaliteit en prijzen ontstaan. De teamleiders geven aan dat op het moment dat er meer inzicht is, ze graag zouden sturen op de kengetallen. Het inzicht wat ze hierbij bedoelen is dat er een up-to-date overzicht is van de producten die medewerkers realiseren en de uren die ze hieraan hebben besteed. Zo kunnen de teamleiders in gesprek gaan met medewerkers over de realisatie en over eventuele oorzaken van over- of onderbestedingen. Het is niet de bedoeling dat het begrote kengetal als norm wordt gebruikt en dat medewerkers hierop afgerekend worden. Eén teamleider geeft ook aan dat hij nog niet bezig is geweest met de outputsturing vanwege de hoge werkdruk binnen het team. De prioriteit ligt eerst op het verhogen van de kwaliteit en efficiency en niet op het sturen op kengetallen.

Twee van de zes teamleiders zien niet goed het nut van de ingevoerde outputfinanciering, omdat zij het gevoel hebben dat het nog te dicht op een vorm van inputfinanciering lijkt. Dit gevoel ontstaat doordat er in de begroting wordt opgenomen hoeveel producten er afgenomen gaan worden en hoeveel dit gaat kosten. Het is sturen op de productie met een vaste input (de begroting).

De partnerrapportages hebben volgens de teamleider wel een andere insteek gekregen na de invoering van outputfinanciering. De nadrukt ligt nu op het aantal producten wat is afgeleverd en niet meer op het aantal uur wat er is gerealiseerd. Het kwaliteitsbesef wat intern hoger is geworden, mist juist bij de meeste partners nog. De meeste partners zijn gefocust op het geld wat ze eraan kwijt zijn en niet de kwaliteit of inhoud die ze hiervoor krijgen.

Alle teamleiders geven aan dat de medewerkers binnen de teams niet of bijna niet bezig zijn met de begrote kengetallen. De meeste medewerkers zijn wel ingelicht over de kengetallen, maar zijn hier niet bewust mee bezig. Als dit wel zo zou zijn, dan zou dit kunnen zorgen voor perverse prikkel en dat is niet gewenst.

Geconstateerde risico's

Het grootste risico wat door de teamleiders wordt benoemd is het gebrek aan zicht op gerealiseerde cijfers. Verschillen kunnen niet geconstateerd worden en oorzaken kunnen hierdoor niet achterhaald worden. Dit zorgt ervoor dat er door teamleider niet gestuurd kan worden op de begrote kengetallen.

Een ander risico wat in de praktijk door teamleiders wordt gezien, is het feit dat bepaalde services op productbasis worden afgerekend, terwijl het complexe zaken kunnen betreffen. De producten die hierbij genoemd werden zijn hieronder opgenomen bij de subparagraaf Producten. De werkelijke urenbesteding zal dan hoger liggen dan begroot en dan wordt er door ODRA verlies gedraaid op producten. Dit sluit aan bij het risico te lage kengetallen zoals eerder genoemd in het rapport.

De teamleiders missen ook de mogelijkheid om de geschreven uren te valideren. Het is hierdoor nooit zeker of medewerker de uren op de juiste producten verantwoorden. Bij bepaalde producten is er sprake van interne dienstverlening, waarbij teamleiders uren moeten goedkeuren van medewerkers van andere teams. De teamleiders hebben hier geen zicht op de werkzaamheden die voor de eigen producten worden uitgevoerd. Over deze interne diensteverleningen zijn nog geen afspraken over de werkzaamheden vastgesteld. In de praktijk komt het vaak voor dat deze uren gewoon worden goedgekeurd door het gebrek aan zicht op de medewerkers van andere teams.

Iets wat niet als risico wordt gezien op dit moment, maar wel in de toekomst kan voorkomen is het risico op perverse prikkels. De medewerkers zijn op dit moment niet bezig met de begrote kengetallen en hebben dus ook niet de prikkel om het aantal gewenste uren te verantwoorden. Wanneer er meer zicht is door teamleiders en medewerkers over de realisatie, zullen de gesprekken met medewerkers over de resultaten wel kunnen leiden tot deze prikkels. De teamleiders geven wel aan dat ze dit risico niet hoog inschatten, omdat de gesprekken een eerlijk en open gesprek gaat zijn waar geen directe consequenties aanhangen. Als de oorzaken van over- of onderbesteding uitlegbaar zijn, heeft dit geen consequenties. Niet alle teamleiders vinden dat de gerealiseerde cijfers gedeeld moeten worden met de medewerkers, omdat dit deze prikkels kan verergeren.

Een van de teamleiders geeft aan dat hij binnen de begrote kengetallen de mogelijkheid mist om te kunnen innoveren of om maatwerk te kunnen leveren. Zo zou de teamleider graag in de toekomst drones inzetten, waardoor het controleren efficiënter gaat. Hij zou het dan niet eerlijk vinden om het begrote bedrag hiervoor in rekening te brengen bij de partners. Dit risico komt overeen met het risico ‘Geen ruimte voor innovatie en ontwikkeling’ wat volgens de literatuur kan voorkomen bij outputfinanciering.

Producten

Volgens de teamleider is er bij de producten Besluit handhavingsverzoek, Handhavingsbesluit en Invorderingsbesluit veel variatie tussen het aantal uren wat er per zaak besteed wordt. Het ene verzoek is veel groter dan het ander en om deze reden is de teamleider niet helemaal tevreden met de afrekening van deze services op productbasis. Er is voor deze producten niet voldoende homogeniteit om dit af te rekenen tegen een vast bedrag. De services Beroep handhaving en Beroep vergunningen zijn des tijds vanwege dezelfde karaktereigenschappen als dienst aangemerkt. De teamleider vindt het vreemd dat de producten dus niet als diensten aangemerkt zijn des tijds. De meeste producten zijn ook een samenvoeging van oude producten waardoor er geen historisch verleden is voor de cijfers.

De teamleider verantwoordelijk voor de producten Controlerapport bodemsanering en Controlerapport grondstromen & bodem is niet helemaal tevreden met deze producten en is van mening dat deze producten niet via outputfinanciering afgerekend zouden moeten worden. Beide producten zijn niet goed te plannen, omdat het op basis van meldingen gaat. Hier heeft de afdeling zelf geen invloed op. De teamleider geeft aan dat de producten niet voldoende homogeen zijn om als product aangemerkt te worden.

Het product Controlerapport milieu complexe inrichting kan in de praktijk betrekking hebben op een grote variatie in grote van bedrijven en dus ook de tijd die per zaak wordt besteed. Dit zou een oorzaak kunnen zijn voor overbestedingen en voor spreiding tussen de medewerkers. De looptijd van

deze zaken kan variëren tussen een week tot een jaar. Verder heeft de teamleider hierbij ook de vraag of de medewerkers de uren niet hebben verantwoord onder andere controleproducten. Wel heeft hij het gevoel dat als er meer inzicht is, dat hij hier wel op kan gaan sturen.
De teamleider weet ook dat het Controlerapport preventief milieutoezicht en voor Handhavingscontrolerapport een grote variatie hebben in de besteding per product. Verder vindt de teamleider dat de samenvoeging van bouw en milieu voegen voor de handhaving en klachten niet handig is geweest en hierdoor zicht wordt verloren. Handhavingscontrolerapport wordt ook gebruikt door het team Bouwtoezicht. Volgens de teamleider zou dit product dan ook beter op uurbasis afgerekend kunnen worden tenzij het product binnen de begroting valt.

Omgevingsvergunning BRIKS uitgebreid en ruimtelijk component is een product waarbij volgens de teamleider onmogelijk minder uren gemaakt kunnen zijn dan begroot. Het is een product waar soms wel zes maanden overgedaan wordt. Het product houdt in dat de aanvraag in strijd is met het bestemmingsplan en dat er een grote planologische afwijkingsprocedure gevolgd moet worden. De vergunning kan niet in één keer afgehandeld worden. Bij dit product moet een ontwerpbeschikking worden gemaakt, moet het zes weken ter inzage van de Raad en het College worden gelegd en ook kan dit product tegenwoordig niet meer zonder een zienswijze uitgevoerd worden. Wanneer er bij dit product minder uren dan begroot zijn voorgekomen, denkt de teamleider dat dit voornamelijk ligt aan het urenschrijven. De teamleider heeft het gevoel dat dit soms niet zorgvuldig genoeg gebeurt en dit zorgt dat uren op andere producten worden verantwoord. Dit zou ook het enige product zijn wat volgens teamleider misschien beter als dienst zou kunnen worden afgerekend.

Binnen het product Omgevingsvergunning BRIKS regulier enkelvoudig zit dus vrij veel variatie tussen de verschillende zaken, maar ook tussen de verschillende gemeentes. De looptijd varieert hierdoor ook.

Van het product Beoordelingsrapport saneringsevaluatie bodem weet de teamleider dat er gemiddeld een overbesteding aanwezig is. De oorzaak hiervan is niet duidelijk, omdat hier nog geen onderzoek naar is gedaan. Wel zijn de processen complexer geworden en hierbij is bij het opstellen van het kengetal geen rekening gehouden. Verder geeft de teamleider aan dat er binnen het achterliggende proces nog wel verbeterpunten zijn, waardoor het proces sneller uitgevoerd zou kunnen worden.

De Omgevingsvergunning milieu uitgebreid laat een hoge variatie zien tussen het aantal uren wat een medewerker aan een zaak besteed. De teamleider geeft aan dat dit wordt veroorzaakt doordat het een complex product is waar vrijwel alleen de senior-medewerkers aan werken.

Diensten
Een dienst die volgens de teamleider eventueel wel in aanmerking zou kunnen komen voor productafrekening is Adviesrapport zienswijze vergunning. Het is een stabiel product wat goed gepland zou kunnen worden en waarbij de omvang per zaak vaak gelijk blijft.

Beoordeling kabels en leiding, Beoordeling BRIKS aspect en Beoordeling deelaspecten Bouwbesluit, die zouden eventueel als product kunnen worden aangemerkt volgens de teamleider, die zijn voldoende eenvoudig om eventueel op te kunnen sturen. Beoordeling BRIKS aspect komt bijna niet meer voor binnen dit team, omdat de constructeurs onder het team Toezicht bouw en leefomgeving vallen. De teamleider is van mening dat dit misschien beter onder het andere team kan vallen, omdat hij nu weinig zicht heeft op de uren die voor dit product gemaakt worden.

3.2. Indeling producten op risiconiveau

De producten zijn ingedeeld op basis van de risicoclassificatie van Kinney & Wiruth, zoals is toelicht in 30 Methode van Kinney & Wiruth. Binnen dit model worden de producten op basis van waarschijnlijkheid, frequentie en effect ingedeeld op vijf risiconiveaus. Niveau 1 Urgent houdt in dat de activiteit aangepast of stopgezet moet worden. Niveau 2 Hoog houdt in dat er onmiddellijk actie gewenst is. Niveau 3 Middel betekent dat er correctie nodig is. Bij niveau 4 Matig is er aandacht vereist voor deze producten. Niveau 5 Laag is een acceptabel risico en heeft hierdoor geen vervolgacties nodig. De bedragen in deze paragraaf zijn afgerond op duizendtallen.

Niveau 1 Urgent

Product	**Risico voor ODRA**	**Risico voor partners**	**% impact op totale producten-omzet ODRA**
1. Controlerapport milieu complexe inrichting	369.000		-3%
2. Controlerapport BRIKS Cat. 2 bouwsom > € 100.000 < € 1.000.000		304.000	3%
3. Besluit handhavingsverzoek	170.000		-2%
Subtotaal urgent	***539.000***	***304.000***	***-2%***

Niveau 2 Hoog

4. Handhavingsbesluit	246.000		-2%
5. Invorderingsbesluit	37.000		0%
Subtotaal hoog	***283.000***		***-2%***

Niveau 3 Middel

6. Controlerapport bodemsanering		265.000	2%
7. Controlerapport grondstromen & bodem	172.000		-2%
8. Beoordeling melding Activiteitenbesluit en BLBI	118.000		-1%
9. Omgevingsvergunning BRIKS uitgebreid en ruimtelijke component		52.000	0%
Subtotaal middel	***290.000***	***317.000***	***-1%***

Niveau 4 Matig

10. Controlerapport preventief milieutoezicht	266.000		-2%
11. Beoordelingsrapport saneringsevaluatie bodem	126.000		-1%
12. Beoordeling rapportageverplichting milieu	117.000		-1%
13. Omgevingsvergunning BRIKS regulier meervoudig en uitgebreid		38.000	0%
14. Omgevingsvergunning milieu regulier		33.000	0%
15. Intrekkingsbesluit handhaving		32.000	0%

16. Overige vergunningen BRIKS		27.000	0%
17. Besluit ontbrandingstoestemming	21.000		0%
18. Omgevingsvergunning milieu uitgebreid		6.000	0%
19. Besluit m.e.r.-plicht	5.000		0%
20. Controlerapport BRIKS Cat. 1 bouwsom < € 100.000;	1.000		0%
Subtotaal matig	***536.000***	***136.000***	***-4%***

Niveau 5 Laag

21. Klachtafhandelingsrapport		161.000	1%
22. Omgevingsvergunning BRIKS regulier enkelvoudig	49.000		0%
23. Beoordeling milieumelding bedrijf		48.000	0%
24. Vervolgcontrolerapport milieu	45.000		0%
25. Controlerapport asbest	32.000		0%
26. Handhavingscontrolerapport	20.000		0%
27. Intrekkingsbesluit omgevingsvergunning bouw		19.000	0%
28. Beoordeling melding slopen	17.000		0%
29. Beoordeling melding brandveilig gebruik		12.000	0%
30. Controlerapport toezicht vuurwerkevenement		9.000	0%
31. Maatwerkvoorschriften milieu	7.000		0%
32. Beoordeling melding vuurwerk	7.000		0%
33. Rapportbeoordeling afsteeklijst vuurwerk	2.000		0%
34. Actualisatierapport omgevingsvergunning milieu		2.000	0%
35. Controlerapport BRIKS Cat. 3 bouwsom > € 1.000.000		1.000	0%
36. Intrekkingsbesluit omgevingsvergunning milieu	1.000		0%
Subtotaal laag	***180.000***	***252.000***	***1%***
Totaal	***1.828.000***	***1.009.000***	***-8%***

3.3. Maatregelen

3.3.1. Ingestelde maatregelen

De PDC van 2020 is opgesteld in samenwerking met de teamleiders. Op deze manier is er geprobeerd om een zo goed mogelijke inschatting te maken van de services die zich zouden lenen voor het afrekenen op productbasis. De teamleiders waren betrokken bij de samenstelling van de PDC van 2020 en zullen betrokken zijn bij de samenstelling van de PDC van 2022, omdat deze een goed overzicht hebben op de processen die bij de services horen. Op deze manier heeft ODRA geprobeerd om een juiste inschatting te maken voor de PDC. Verder is er op basis van de interviews met de teamleider gebleken dat de teamleiders zelf geen maatregelen hebben ingevoerd ter mitigatie van de risico's. Er zijn dus binnen de teams geen specifieke maatregelen opgenomen of bedacht.

4. Conclusies en aanbevelingen

In deze paragraaf worden de conclusies en aanbevelingen geven die antwoord geven op hoofdvraag van het onderzoek. De conclusies en aanbevelingen zijn gebaseerd op de bevindingen zoals die te lezen zijn in hoofdstuk 3 en 4. Om een zo hoog mogelijke doelmatigheid te realiseren is het van belang dat de juiste producten onder de outputfinanciering vallen.

4.1. Algemeen

Uit de gesprekken met de teamleiders is gebleken dat er in de praktijk nog weinig gestuurd wordt op de begrote kengetallen. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door het gebrek aan inzicht in de gerealiseerde cijfers. Het is in 2020 te moeilijk geweest om de benodigde gegevens hiervoor te verzamelen en daadwerkelijk te sturen op de begroting.

Het is voor de teamleiders belangrijk om inzicht te hebben in de gerealiseerde cijfers om zo te kunnen sturen op de begrote cijfers. Door meer inzicht te hebben, kunnen ze achter oorzaken van afwijkingen komen en hier wat mee doen. Een manier om dit in te richten is door middel van een up-to-date dashboard. Via dit dashboard zouden de teamleiders de producten moeten kunnen zien waar ze verantwoordelijk voor zijn. Per product moet dan aangegeven worden hoeveel uur een medewerker gemiddeld per product heeft besteed en dat afgezet tegen het begrote kengetal. Wanneer dit inzichtelijk wordt, kunnen teamleiders hier gesprekken over hebben met de medewerkers. Het advies is dat dit niet inzichtelijk wordt voor de medewerkers, maar enkel voor de teamleiders.

Op dit moment komen de perverse prikkels die kunnen ontstaan door de invoering van outputfinanciering nog niet voor binnen ODRA. Dit risico zal bij de invoering van een dashboard wel vergroot worden. Vrijwel niemand van de medewerkers is echt op de hoogte van de begrote kengetallen of is hierop aan het sturen. De perverse prikkel om uren op andere producten te verantwoorden is nog niet voorgekomen, omdat medewerkers er ook niet op afgerekend worden. Het is in de toekomst ook niet gewenst om medewerkers individueel af te rekenen op de begrote kengetallen. Het kengetal mag geen norm worden voor de medewerkers, omdat dit perverse prikkels stimuleert. Wanneer het dashboard zou worden ingevoerd, wordt de kans op deze prikkels wel hoger doordat teamleiders gaan sturen op de begrote kengetallen en het gesprek aan gaan met medewerkers hierover.

Om te zorgen dat de perverse prikkels in de toekomst niet voor gaan komen, is het van belang dat medewerkers niet afgerekend worden wanneer er verschillen tussen begroot en gerealiseerd ontstaan. Het gesprek wat teamleider hebben met de medewerkers moet een open en eerlijk gesprek kunnen zijn, waarbij medewerkers de kans krijgen om uit te leggen wat eventuele oorzaken zijn geweest. Teamleiders moeten duidelijk aangeven bij de medewerkers dat zij eerlijk en integer de uren moeten blijven schrijven om een vertekend beeld tegen te kunnen gaan. Een open en eerlijk gesprek moet door teamleiders gefaciliteerd worden om perverse prikkels tegen te gaan. Een andere manier om de perverse prikkels te verminderen is om het eerder genoemde dashboard enkel voor teamleiders inzichtelijk te maken, zodat medewerkers geen direct zicht hebben op eigen uren of uren van collega's.

4.2. Producten

Op basis van de cijferanalyses is gebleken dat niet alle gerealiseerde kengetallen gelijk zijn aan de begrote kengetallen. De processen zijn zoals ze in 2020 zijn uitgevoerd niet doelmatig geweest. Om te zorgen dat de begrote kengetallen in de toekomst wel doelmatig te laten zijn, moeten voor bepaalde producten het kengetal aangepast worden. Het kan ook voorkomen dat een product zich niet leent om als product afgerekend te worden. Uit de analyses is gebleken dat de overstedingen hoger uitkomen dan de hoeveelheid onderbestedingen. Dit houdt in dat ODRA het grootste risico loopt wanneer de huidige PDC onveranderd blijft.

4.2.1. Producten met urgent risico

Dit betreft de risicocategorie waarbij de activiteiten aangepast moeten worden om het risico te kunnen mitigeren.

4.2.1.1. Controlerapport milieu complexe inrichting

Bij Controlerapport milieu complexe inrichting is een relatief hoge overbesteding te zien in combinatie met een grote spreiding tussen de besteding per medewerker. Ook is te zien dat de zaken partner afhankelijk zijn, aangezien er partners te zien zijn waar de overbesteding fors hoger is dan bij de overige partners. Uit het interview met de teamleider is ook gebleken dat er in de praktijk een groot verschil te zien is tussen de bedrijven die onder deze categorie 'Complexe inrichtingen' vallen. Verder heeft het product een variërende looptijd van een week tot maanden. Op basis van de cijferanalyse en het interview blijkt het product niet voldoende eenvoudig of stabiel om zich voor outputfinanciering te lenen. Het risico op een te laag kengetal komt hiervoor en het risico op een onjuiste toerekening aan het model.

Om het risico op een te laag kengetal en het risico op een onjuiste toerekening aan het model bij het product Controlerapport milieu complexe inrichting te mitigeren wordt er aanbevolen om het product in de PDC van 2022 aan te merken als dienst in plaats van product.

4.2.1.2. Controlerapport BRIKS cat. 2 bouwsom > € 100.000 < € 1.000.000

Volgens de cijferanalyse is er bij het product Controlerapport BRIKS Cat. 2 bouwsom > € 100.000 < € 1.000.000 is er sprake van een onderbesteding, waarbij er ook uitschieters zijn binnen de partners die dit product afnemen. Dit betreft een product wat voor 2020 in drie categorieën is verdeeld, dit houdt in dat er geen historisch verleden is voor vergelijkende cijfers. Binnen deze driedeling is dit de enige categorie die afwijkt van het begrote kengetal. Het risico wat hier gelopen wordt is dat er een te hoog kengetal is vastgesteld. Dit product wordt enkel door de bouwpartners afgenomen, de gemeente Renkum, Arnhem en Lingewaard. De impact van een bijstelling van dit kengetal zal een grote impact hebben voor deze partners. Uit het interview blijken er geen indicaties dat er incidentele gebeurtenissen zijn voorgekomen bij dit product waardoor het getal te hoog is ingeschat. Ook heeft de teamleider het gevoel dat wanneer er meer inzicht is, er wel op dit product gestuurd kan worden.

Om het risico op een te hoog kengetal bij het product Controlerapport BRIKS Cat. 2 bouwsom > €100.000 < €1.000.000 te mitigeren is het van belang om het begrote kengetal naar beneden bij te stellen in de PDC van 2022.

4.2.1.3. Besluit handhavingsverzoek

Het Besluit handhavingsverzoek betreft een samengesteld product, waarbij bouw en milieu zijn samengevoegd. De teamleider heeft aangegeven dat er tussen deze twee taakvelden weinig verschil zit in het aantal uren wat er wordt besteed per zaak. Bij dit product is een relatief hoge overbesteding te zien, waarbij het risico op een te laag kengetal voorkomt. Verder is de variatie tussen het aantal uren wat medewerkers per zaak besteden erg verschillend volgens de cijferanalyse. De teamleider geeft dit ook aan het in het interview. Verder geeft zij ook aan dat dit product volgens haar onvoldoende homogeen is en lastig te plannen is, waardoor het volgens haar niet voldoet aan de criteria om als product aangemerkt te worden. Het product wordt relatief weinig afgenomen, wat het ook lastig maakt om met uitschieters op het gemiddelde begrote kengetal uit te komen.

Om dit risico op een te laag kengetal bij het product Besluit handhavingsverzoek te mitigeren wordt er aanbevolen om dit als dienst op te nemen in de PDC van 2022 in plaats van als product.

4.2.2. Producten met hoog risico

Dit betreft de risicocategorie waarbij er onmiddellijk actie gewenst is om het risico te kunnen mitigeren.

4.2.2.1. Handhavingsbesluit en invorderingsbesluit

Het Handhavingsbesluit en het Invorderingsbesluit hebben vrijwel dezelfde kenmerken en vallen ook binnen hetzelfde team. Beide producten zijn samengesteld vanuit de productie die eerst waren onverdeeld in het taakveld bouw en milieu. De teamleider geeft hierbij aan dat dit weinig invloed heeft op de cijfers. Verder hebben ze een relatief grote afwijking van het begrote kengetal en een hoge standaarddeviatie voor de uren die medewerkers aan een zaak besteden. Het risico wat hier gelopen wordt is dat het begrote kengetal te laag is vastgesteld, waardoor het ODRA het risico loopt om verlies te draaien op deze producten. De teamleider van deze producten geeft ook aan dat de spreiding van uren tussen de verschillende zaken komt doordat de zaken binnen één product niet voldoende homogeen zijn om hier één getal aan te verbinden. De processen zijn te complex om deze te kunnen plannen.

Om het risico op een te laag kengetal voor de producten Handhavingsbesluit en Invorderingsbesluit wordt het aanbevolen om deze twee producten in de PDC van 2022 aan te merken als dienst in plaats van als product.

4.2.3. Producten met een middel risico

Dit betreft de risicocategorie waarbij een correctie noodzakelijk is om het risico te kunnen mitigeren.

4.2.3.1. Controlerapport bodemsanering

Bij het Controlerapport bodemsanering is een relatief hoge onderbesteding te zien, maar er is geen grote spreiding te zien tussen de verschillende medewerkers of partners. Het risico op een te hoog kengetal is hier van toepassing. De teamleider geeft aan dat het product wel voldoende homogeen en voldoende eenvoudig is om hierop te kunnen sturen.

Om het risico op een te hoog kengetal te mitigeren is het bij dit product van belang om het kengetal in de PDC van 2022 naar beneden bij te stellen. Er zijn geen indicaties dat het als dienst opgenomen moet worden en om deze reden is een aanpassing van het begrote kengetal passend.

4.2.3.2. Controlerapport grondstromen & bodem

Het product Controlerapport grondstromen & bodem laat een relatief hoge overbesteding zien, wat voor het risico op een laag kengetal veroorzaakt. Ook is er een hoge spreiding tussen het aantal uren wat een medewerker per zaak besteed te zien. Dit veroorzaakt het risico dat het product eventueel onjuist is toegerekend aan het outputfinancieringsmodel. Dit betreft een samengesteld product waardoor er geen historische cijfers over het product aanwezig zijn. De teamleider geeft aan dat dit een lastig te plannen product is en dat homogeniteit lastig te bepalen is.

Omdat er bij dit product niet aan de criteria voor homogeniteit en stabiliteit wordt voldaan, is het aan te bevelen om dit product als een dienst op te nemen in de PDC van 2022. Dit zal ervoor zorgen dat het risico op een te laag kengetal gemitigeerd wordt.

4.2.3.3. Beoordeling melding Activiteitenbesluit en BLBI

De Beoordeling melding Activiteitenbesluit en BLBI wijkt qua kengetal niet substantieel af en de standaarddeviatie voor de spreiding van het aantal uren wat er per medewerker wordt gemaakt is ook niet hoog. Het betreft wel een samengesteld product wat zorgt dat aan de criteria homogeniteit en stabiliteit niet wordt voldaan. De teamleider geeft bij dit product aan dat er te weinig inzicht is om op het moment te sturen op dit product.

Aangezien de cijfers uit de cijferanalyses niet substantieel afwijken en de teamleider het inzicht miste om te sturen op dit product, lijkt het op dit moment nog niet verstandig om hier aanpassingen te maken voor de PDC van 2022. Er zijn geen directe indicaties dat het product als dienst zou moeten worden aangemerkt. Om deze reden is het belangrijk om het product de komende tijd te monitoren en op basis van een langere periode pas een conclusie te trekken. Dit monitoren zou door middel van de inzet van het dashboard kunnen plaats vinden.

4.2.3.4. Omgevingsvergunning BRIKS uitgebreid en ruimtelijk component

De Omgevingsvergunning BRIKS uitgebreid en ruimtelijk component betreft een samengesteld product, waardoor er geen historische cijfers aanwezig zijn. Bij dit product is een forse onderbesteding te zien, waardoor het risico op een te hoog kengetal ontstaat. Het is een product wat relatief weinig wordt afgenomen. Het is volgens de teamleider vrijwel onmogelijk dat er minder uren zijn besteed dan er begroot zijn. Het is een complex product waar soms wel zes maanden over gedaan wordt. De teamleider heeft bij dit product het gevoel dat uren niet juist zijn verantwoord door de medewerkers en dat medewerkers de uren voor dit product op een ander omgevingsvergunning-product hebben verantwoord. Ook geeft de teamleider aan dat dit een product is wat meer geschikt zou zijn om als dienst aan te bieden. Er is te veel variatie in de omvang van zaken en het lastig plannen is. Het risico dat deze services onder het verkeerde financieringsmodel is ingedeeld is hier aanwezig.

Vanwege de beperkte afname, het grote verschil tussen de begroting en de realisatie en door de complexiteit van het proces wordt het aanbevolen om dit product in de toekomst als dienst aan te bieden in de PDC van 2022. Het product is niet voldoende homogeen om het als een product aan te merken.

4.2.4. Producten met matig risico

Dit betreft de risicocategorie waarbij er aandacht is vereist voor het risico. Bij deze 11 producten is het van belang dat deze de komende jaren gemonitord worden op terugkerende afwijkingen. Op totaalniveau zijn de risico's bij deze producten niet voldoende om op dit moment in te grijpen. De afwijkingen kunnen door meer inzicht beter beheerst worden, waardoor de verschillen tussen de begroting en de realisatie kunnen verdwijnen. Op het moment dat afwijkingen blijven terugkeren, zal er wel ingegrepen moeten worden.

4.2.5. Producten met laag risico

Dit is de risicocategorie waarbij het risico acceptabel is en er geen vervolgacties nodig zijn. Het risico of de impact van het risico is bij deze 16 producten laag genoeg om geen actie te ondernemen. Op basis van de cijfers van 2020 en de interviews met de teamleiders is er geen aanleiding om deze producten aan te passen.

4.3. Diensten

Bij de diensten binnen ODRA kan er sprake zijn dat deze in plaats van als dienst als een product kan worden aangemerkt. Er wordt geen risico gelopen wanneer diensten als product hadden kunnen aangemerkt worden, maar dit niet volgens de outputfinanciering wordt afgerekend. Diensten die hiervoor in aanmerking komen zijn enkel de diensten waar de uren op zaken worden geschreven. Bij sommige diensten worden er geen zaken aangemaakt. Diensten die volgens de teamleiders wel als producten aangemerkt zouden kunnen worden zijn de volgende:

- Adviesrapport zienswijze vergunning;
- Beoordeling BRIKS aspect;
- Beoordeling deelaspecten Bouwbesluit.

Deze producten worden door de teamleiders al voldoende eenvoudig en stabiel aangemerkt, waardoor hier een begroot kengetal aan gekoppeld zou kunnen worden.

Voor de dienst Beoordeling deelaspecten bouwbesluit is het geen goede optie om als product afgerekend te worden, omdat er intern geen uren op dit product worden geschreven. Het is om deze reden dan ook niet mogelijk om te sturen op een begroot kengetal wanneer er geen gerealiseerd kengetal kan worden berekend. Voor de dienst Adviesrapport zienswijze vergunning is de afname relatief laag (129 zaken in 2020), maar is de spreiding tussen de medewerkers ook laag. Dit houdt in dat deze dienst zich zou kunnen lenen om als product aangemerkt te worden. Het product Beoordeling BRIKS aspect wordt ook relatief weinig afgenomen (157 zaken in 2020), maar hierbij is de spreiding tussen de medewerkers relatief hoog. Om geen risico te lopen, is het aan te bevelen om dit een dienst te houden en niet om te zetten naar een product. Deze dienst heeft voornamelijk betrekking op constructeurs die onder het team Toezicht Bouw en leefomgeving, terwijl de verantwoordelijkheid van deze dienst op dit moment bij het team Advies en Toetsing Bouw en leefomgeving valt. Het is aan te raden om de diensten zo veel mogelijk onder te brengen bij het team waar de meeste medewerkers aan deze dienst werken, anders wordt het risico gelopen dat er te weinig zicht is op de dienst.

Het risico voor een gebrek aan innovatie en maatwerk binnen de teams komt bij ODRA voor is gebleken uit de interviews.

Om het risico op te weinig ruimte voor innovatie en ontwikkeling te ondervangen, is het aan te bevelen om hier een aparte dienst voor aan te maken die alle teamleiders kunnen gebruiken. Dit zou dan vallen onder 'Overige diensten' en niet specifiek team gebonden zijn. Wanneer er sprake is van innovatie of maatwerk kan op deze dienst de uren worden verantwoord en zal de partner enkel afrekenen wat er daadwerkelijk is besteed.

4.4. Overige risico's

Wat als risico voortkwam uit het literatuuronderzoek, maar ook in de praktijk zich voordeed, is het risico dat de kengetallen niet betrouwbaar zijn. Teamleiders geven aan dat het valideren van de uren lastig is, met name bij producten waar collega's uit andere teams op schrijven. Ook schrijven niet alle medewerkers dagelijks de uren, dit zorgt ervoor dat de uren minder nauwkeurig geschreven worden.

Om te zorgen dat de medewerkers de uren op de juiste producten schrijven is het handig om een melding in te stellen aan het einde van de week dat medewerkers de uren moeten indienen via SAP. Dit zou ook kunnen doormiddel van een standaard herinneringsmail. Om dit risico op een andere manier te verminderen is het aan te bevelen om in SAP in te stellen welke medewerkers bevoegd zijn om op welke producten te mogen schrijven. Wanneer nieuwe medewerkers van andere teams op een product willen schrijven, moet dit eerst door de teamleider van dat team goedgekeurd worden. Dit voorkomt dat iedere medewerker op alle producten kan schrijven en het inzicht in de uren verloren gaat.

Uit gesprekken met de business controller is voortgekomen dat er wordt nagedacht om de Provincie complexe handhaving via de outputfinanciering af te gaan rekenen. Op dit moment valt dit nog buiten de outputfinanciering, maar neemt zij wel producten af die bij andere partners per stuk worden afgerekend.

Het is advies is om de Provincie complexe handhaving buiten de outputfinanciering te laten vallen. In de analyse is naar voren gekomen dat bij deze partner sprake is van grote verschillen tussen de begrote en gerealiseerde kengetallen. Er is dan sprake van overbestedingen en hierdoor ligt het risico bij ODRA. Bij de meeste producten die zij afneemt is er sprake van een substantiële afwijking.

4.5. Eindconclusie

In 2020 zijn niet alle begrote kengetallen van ODRA doelmatig geweest en hebben zich diverse risico's rond het outputfinancieringsmodel voorgedaan. Om de doelmatigheid van de kengetallen te verhogen is het van belang dat de hiervoor genoemde adviezen worden opgevolgd. Dit zal de risico's rond het outputfinancieringsmodel zoals die aanwezig zijn mitigeren. Verder is het van belang dat de cijfers in de toekomst geanalyseerd blijven worden, zodat risico's tijdig worden vastgesteld en gemitigeerd kunnen worden.

5. Bijlagen

5.1. Gedetailleerde bevindingen

5.1.1. Risico's outputfinanciering niet meegenomen in onderzoek

De risico die in de paragrafen hieronder genoemd worden zijn niet in het onderzoek meegenomen. Deze risico's liggen buiten de scope van het onderzoek. De reden hiervoor is dat de risico's zodanig afwijken dat het niet voldoende aansluit bij de onderzoeksvraag. Verder is de afweging gemaakt of onderzoek naar de risico's binnen de tijdsbesteding past van het onderzoek en dit bleek niet haalbaar.

5.1.1.1. Risico's volgens de literatuur

- **Geslotenheid**: Outputfinanciering kan juist leiden tot geslotenheid en kan ten koste gaan van de transparante relatie tussen omgevingsdienst en partners, afdelingen en medewerkers. Er zal minder informatie omtrent de processen met elkaar worden gedeeld, om zo de eigen positie hoog te houden (RUD Utrecht, 2016). Het risico wat hierbij ontstaat is dat de partners ontevreden zullen worden. De gedachte achter de outputfinanciering was onder andere om te zorgen voor meer transparantie. Verder zorgt dit er ook voor dat ODRA in de toekomst niet meer kan benchmarken met andere omgevingsdiensten, omdat deze zoveel mogelijk informatie binnen de organisatie willen houden.

5.1.1.2. Risico's volgens Buiten Adviesorganisatie

- **Herverdeeleffecten/volume-effecten**: Verder wordt het risico gelopen dat partners met een kleine omzet, meer moeten betalen door het vaste gedeelte binnen het kengetal. Als een partner van ODRA een grote wijziging wil aanbrengen in het begrote aantal producten, zal dit kostenverhogend werken voor de andere partners. Dit komt voornamelijk voor als de historische inbreng komt te vervallen en de inzet per partner gelijk wordt getrokken. Deze effecten worden groter wanneer het collectieve deel van de taken afwijkt van de hiervoor gebruikte verdeelsleutel;

- **Druk op kostenbesteding**: Er bestaat het risico dat de druk vanuit de partners op de kostenbesteding steeds hoger wordt en dit ten koste kan gaan van de kwaliteit. Het is voor de partners vanwege de outputfinanciering inzichtelijker wat de kosten zijn per product of dienst. Er dient door ODRA steeds efficiënter te worden gewerkt, maar de kwaliteit dient wel goed te blijven;

- **Onder- of overcapaciteit:** Het risico op over- of ondercapaciteit, dit wordt veroorzaakt doordat de partners altijd een vooraf afgesproken aantal producten moeten afnemen. Het kan zo zijn dat erbij te veel afname door de partners, een capaciteitstekort ontstaat en dit ten koste gaat van het gewenste kwaliteitsniveau. Bij overcapaciteit zijn de doorgerekende prijzen aan de partners te hoog vastgesteld en zullen zij niet blij zijn met de gevraagde prijs bij een lage afname;

- **Financieel: onderhanden werk**: Er ontstaat ook een risico met betrekking tot het opstellen van de jaarrekening, waarbij er een post onderhanden werk zal moeten worden opgenomen. Het is lastig om deze post te waarderen aangezien de omvang van deze post niet uit de urenregistratie blijkt;

- **Cultuur**: Als er binnen ODRA geen aandacht wordt geschonken aan de veranderingen die het financieringsmodel met zich mee hebben gebracht, dan zal dit ten koste kunnen gaan van de kwaliteit. Niet alle medewerkers zullen de veranderingen prettig vinden of het eens zijn met de veranderingen. De productiviteit kan hierdoor omlaaggaan. Het is van belang dat medewerkers hier juist in zijn meegenomen;

- **Financieel: Prijs- en efficiëntieverschillen**: De efficiëntieverschillen ontstaan als er meer of minder producten worden geleverd dan verwacht, zoals ook al bij onder- en overcapaciteit is besproken. De prijsverschillen ontstaan op het moment dat het gerealiseerde kengetal afwijkt van het begrote kengetal. Het risico dat deze prijsverschillen zich voordoen is groot, aangezien niet alle kengetallen betrouwbaar zijn vastgesteld. Binnen ODRA worden deze analyses al uitgevoerd, waarbij het budgettair verschil wordt uitgesplitst in de prijseffecten en afname volume ten opzichte van de begroting;

- **Differentiatie uurtarieven**: Binnen de berekening van de uurtarieven die ten grondslag liggen aan de kengetallen en kostprijzen zijn geen differentiaties aangebracht tussen de eenvoudige en complexere werkzaamheden. Er is bestuurlijk besloten om een integraal tarief te hanteren. Mogelijk wordt er in de toekomst wel differentiatie in het uurtarief ingevoerd, maar dit zal voornamelijk betrekking hebben op de diensten. Het kan voorkomen dat er voor complexere werkzaamheden een te lage prijs is vastgesteld en voor de eenvoudige werkzaamheden een te hoge prijs. Er wordt ook geen verschil gemaakt tussen bouw- en milieu-producten, terwijl er bij bepaalde producten een veel betere inschatting kan worden gemaakt over de te besteden uren. Hier kunnen ook verschillen uit ontstaan;

- **Continuïteitsrisico:** Het weerstandvermogen, waar de algemene reserve en onvoorziene reserve onder vallen, is relatief klein. Om deze reden is er een risico-opslag ingevoerd om dit risico te verminderen. Het kan wel zo zijn dat deze opslag niet voldoende is om de continuïteit te garanderen;

- **Onjuist uren schrijven**: Het kan binnen ODRA voorkomen dat de uren per ongeluk door medewerkers op een verkeerde taak worden geschreven waardoor dit onterecht ten laste van een kengetal komt.

5.1.1.3. Risico's volgens teamleiders

- **Wettelijke of politieke wendingen:** Een van de teamleiders geeft aan dat een risico met betrekking tot outputfinanciering is dat politieke of wettelijke wendingen niet in kengetallen worden meegenomen. De prijzen worden bepaald voor één jaar en kunnen niet gedurende het jaar aangepast worden als er bijvoorbeeld een nieuwe wet wordt ingevoerd. Dit kan ervoor zorgen dat de werkelijke besteding hoger uitvalt dan begroot en ODRA verlies maakt op producten.

- **Kwaliteit:** Ook kan outputfinanciering ten koste gaan van de kwaliteit. Als het begrote kengetal te laag is ingeschat, zullen er te weinig uren voor gepland worden. Dit kan ervoor zorgen dat medewerkers werk moeten afraffelen om binnen de planning te blijven.

5.1.2. Resultaten cijferanalyses

Analyse op hoofdniveau

Na de berekening van de gerealiseerde kengetallen, is er eerst op hoofdniveau gekeken naar de verschillen met de begrote kengetallen. Er wordt vanuit gegaan dat het risico van een hoog percentage van het aantal gerealiseerde producten gelijk staat als een hoog percentage van de productenomzet. Voor de producten Controlerapport milieu complexe inrichtingen en voor Controlerapport preventief milieutoezicht is rekening gehouden met de uitbestede zaken. De zaken die zijn uitbesteed zijn niet meegenomen in de berekeningen.

Meest afgenomen producten

Wat opvalt is van de 36 producten, de vijf meest afgenomen producten al 10.321 (64%) van de 16.108 geproduceerd producten bevat. Deze vijf producten zijn gezamenlijk verantwoordelijk voor 41,5% van de totale omzet van de producten van ODRA. Het gaat hierbij om de volgende producten:

- Klachtafhandelingsrapport (3.959);
- Controlerapport preventief milieu toezicht (1.888);
- Controlerapport BRIKS categorie 1 (1.557);
- Omgevingsvergunning BRIKS regulier enkelvoudig (1.497);
- Beoordeling melding slopen (1.420).

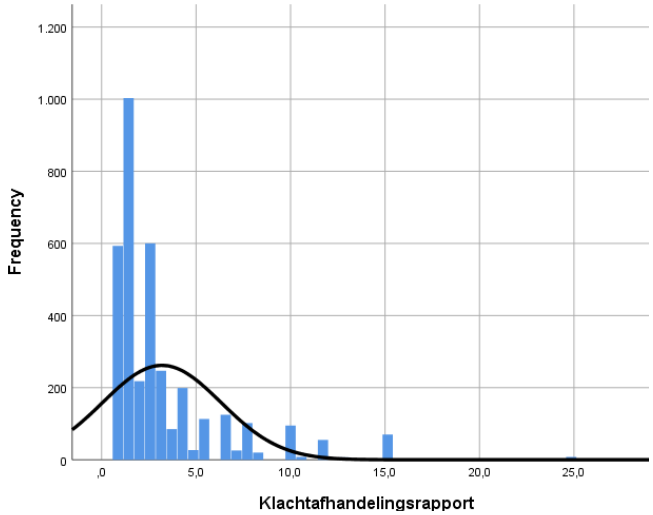
Product	Aantal gereali-seerde producten	% van de omzet	Kengetal begroot	Kengetal gereali-seerd	Verschil kengetal	Standaard-deviatie
Klachtafhandelingsrapport	3.959	6,3%	2	2	0	2
Controlerapport preventief milieu toezicht	1.888	13,5%	11	8	2	11
Controlerapport BRIKS categorie 1	1.557	9,9%	8	8	0	6
Omgevingsvergunning BRIKS regulier enkelvoudig	1.497	10,7%	9	9	0	4
Beoordeling melding slopen	1.420	1,1%	1	1	0	1

Tabel 1 Vijf meest gerealiseerde producten

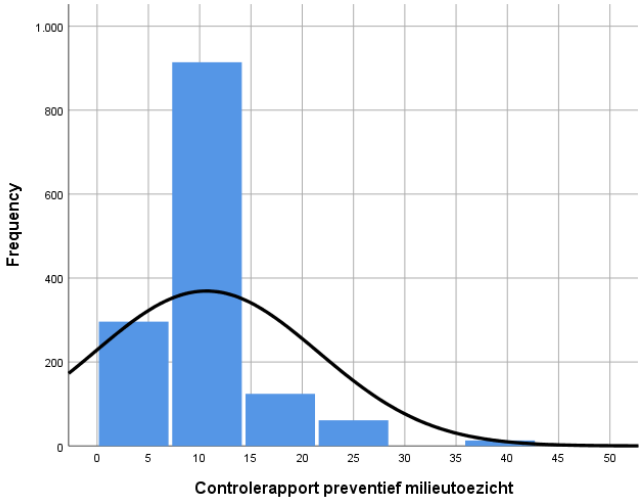
Wat bij deze producten opvalt is dat hier op één product na, geen verschil tussen het begrote en het gerealiseerde kengetal aanwezig is. Enkel bij Controlerapport preventief milieu toezicht bestaat een verschil van gemiddeld 2 uur. Het gerealiseerde kengetal ligt hierbij hoger dan begroot, wat inhoudt dat er meer uren zijn besteed dan gepland.

Om te bepalen wat op hoofdniveau opvallen de waarden zijn, is er gekozen voor een afwijking van het begrote kengetal van minimaal 5 uur of een over- of onderbesteding van 1.000 of meer. Voor de grenzen van een afwijking van 5 uur of een absolute over- of onderbesteding van 1.000 is gekozen, omdat bij deze afwijkingen de afwijking zodanig hoog is dat dit voor een verhoogd risico zorgt.

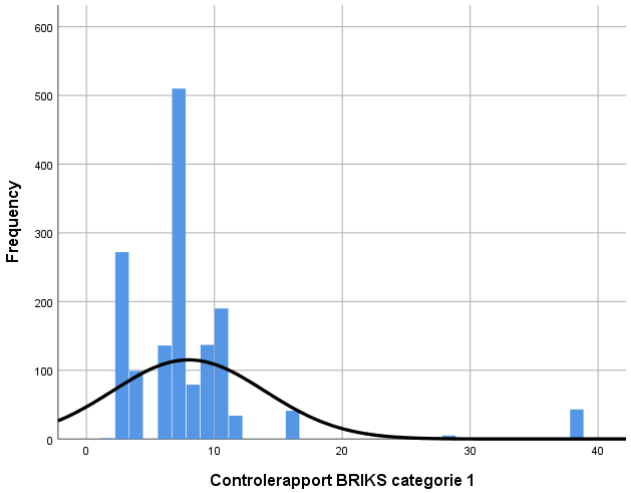
Hieronder zijn is de spreidingen per product te zien met de lijn van de normaalverdeling.



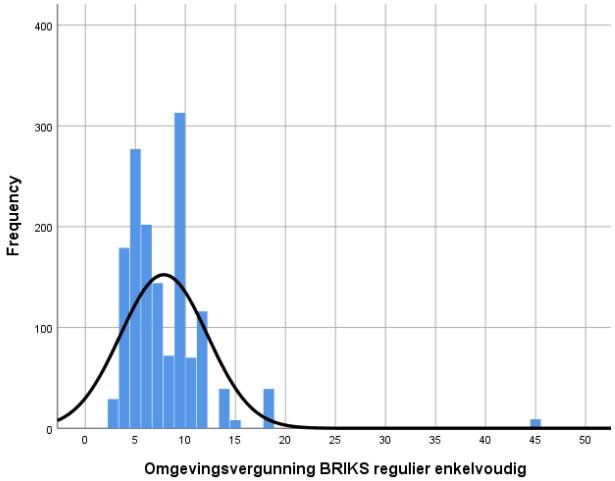
Figuur 1 Grafiek klachtafhandelingsrapport met normaalverdeling



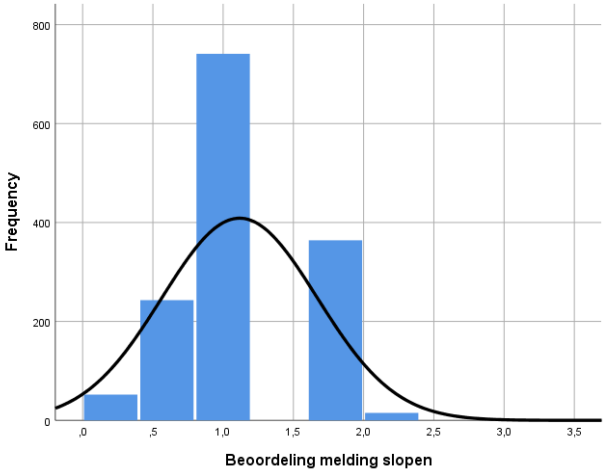
Figuur 2 Grafiek Controlerapport preventief milieutoezicht met normaalverdeling



Figuur 3 Grafiek Controlerapport BRIKS categorie 1 met normaalverdeling



Figuur 4 Grafiek Omgevingsvergunning BRIKS regulier enkelvoudig met normaalverdeling



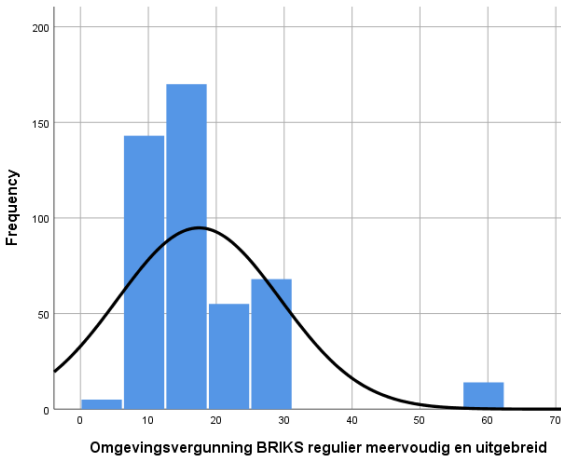
Figuur 5 Grafiek Beoordeling melding slopen met normaalverdeling

Producten met grootste totaal van productenomzet

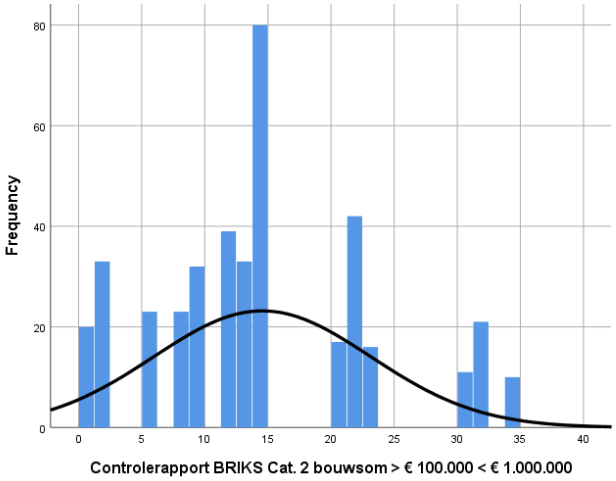
Van de 36 producten zijn 8 producten verantwoordelijk voor 67,6% van de productenomzet. Het gaat hierbij om producten met een omvang van meer dan 5% van de productenomzet. In de tabel van meest afgenomen producten zijn al 4 van deze 8 producten te zien. De tabel hieronder geeft de overige 4 producten weer. Onder de tabel staan de grafieken per product met de normaalverdeling.

Product	Aantal gereali-seerde producten	% van de omzet	Kengetal begroot	Kengetal gereali-seerd	Verschil kengetal	Standaard-deviatie
Omgevingsvergunning BRIKS regulier meervoudig en uitgebreid	461	8,4%	23	22	-1	12
Controlerapport BRIKS Cat. 2 bouwsom > € 100.000 < € 1.000.000	408	7,4%	23	15	-8	9
Controlerapport bodemsanering	486	6,2%	16	10	-6	6
Handhavingsbesluit	305	5,3%	22	31	9	22

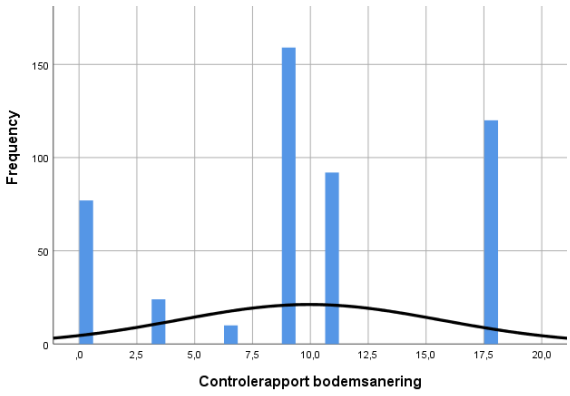
Tabel 2 Producten met grootste productenomzet



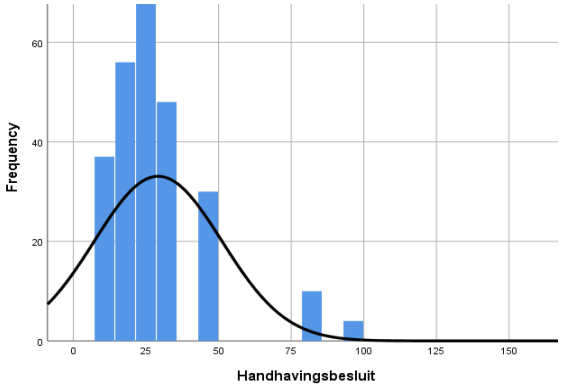
Figuur 6 Grafiek Omgevingsvergunning BRIKS regulier meervoudig en uitgebreid met normaalverdeling



Figuur 7 Grafiek Controlerapport BRIKS Cat. 2 bouwsom > €100.000 < €1.000.000 met normaalverdeling



Figuur 8 Grafiek Controlerapport bodemsanering met normaalverdeling



Figuur 9 Grafiek Handhavingsbesluit met normaalverdeling

Producten met minste afname

Verder zijn er ook nog producten die bijna niet worden afgenomen, hieronder is een overzicht opgenomen van de 19 producten die minder dan 1% van het totale aantal afgenomen producten bevatten. Deze 19 producten zijn verantwoordelijk voor 6% van de productenafname en voor 13,4% van de productenomzet.

Omschrijving	**Gerealiseerde producten**	**% totale afname**	**% van totale omzet**
Intrekkingsbesluit omgevingsvergunning milieu	2	0,0%	0,0%
Rapportbeoordeling afsteeklijst vuurwerk	3	0,0%	0,0%
Besluit m.e.r.-plicht	6	0,0%	0,1%
Actualisatierapport omgevingsvergunning milieu	15	0,1%	0,1%
Omgevingsvergunning BRIKS uitgebreid en ruimtelijke component	24	0,1%	1,5%
Omgevingsvergunning milieu uitgebreid	26	0,2%	2,1%
Beoordeling melding vuurwerk	32	0,2%	0,2%
Controlerapport toezicht vuurwerkevenement	34	0,2%	0,3%
Invorderingsbesluit	35	0,2%	0,2%
Besluit ontbrandingstoestemming	39	0,2%	0,6%
Omgevingsvergunning milieu regulier	46	0,3%	1,0%
Maatwerkvoorschriften milieu	53	0,3%	0,6%
Intrekkingsbesluit omgevingsvergunning bouw	58	0,4%	0,2%
Besluit handhavingsverzoek	68	0,4%	0,8%
Overige vergunningen BRIKS	70	0,4%	0,6%
Handhavingscontrolerapport	100	0,6%	0,8%
Controlerapport BRIKS Cat. 3 bouwsom > € 1.000.000	101	0,6%	3,8%
Intrekkingsbesluit handhaving	122	0,8%	0,3%
Beoordeling melding brandveilig gebruik	129	0,8%	0,2%
Totaal	**963**	**6,0%**	**13,4%**

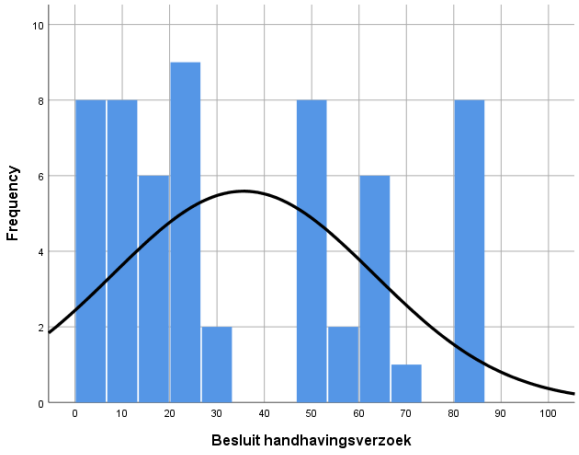
Tabel 3 Producten met minste afname

Producten met verhoogd risico voor ODRA op basis van de kengetallen

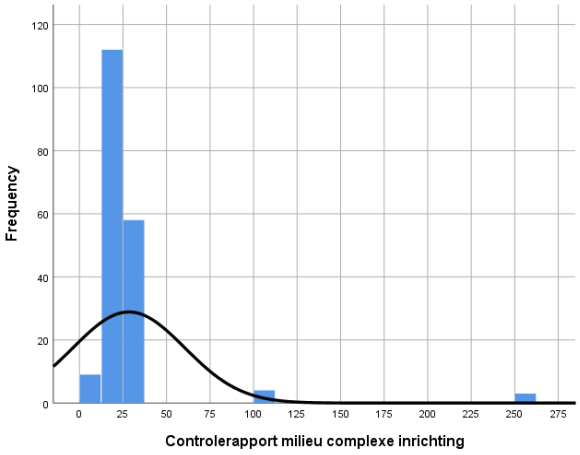
In de onderstaande tabel zijn alle producten te zien waarbij er sprake is van een verschil van meer dan 5 uur tussen het begrote en het gerealiseerde kengetal. Het gaat hier enkel over de getallen waarbij het risico bij ODRA ligt, wanneer de besteding hoger is dan de begroting. De grafieken met de spreiding zijn onder de tabel te zien. Voor Handhavingsbesluit zie Figuur 9 Grafiek Handhavingsbesluit met normaalverdeling.

Product	Aantal gereali-seerde producten	Kengetal begroot	Kengetal gerealiseerd	Verschil kengetal	Overbesteding in uren	Standaard-deviatie
Besluit handhavingsverzoek	68	15	42	27	1.866	27
Controlerapport milieu complexe inrichting	193	25	46	21	4.053	32
Invorderingsbesluit	35	7	19	12	410	19
Besluit m.e.r.-plicht	6	28	37	9	111	11
Handhavingsbesluit	305	22	31	9	2.705	22
Rapportbeoordeling afsteeklijst vuurwerk	3	2	9	7	20	-
Besluit ontbrandingstoestemming	39	19	25	6	235	-
Controlerapport grondstromen & bodem	328	9	15	6	1.885	36

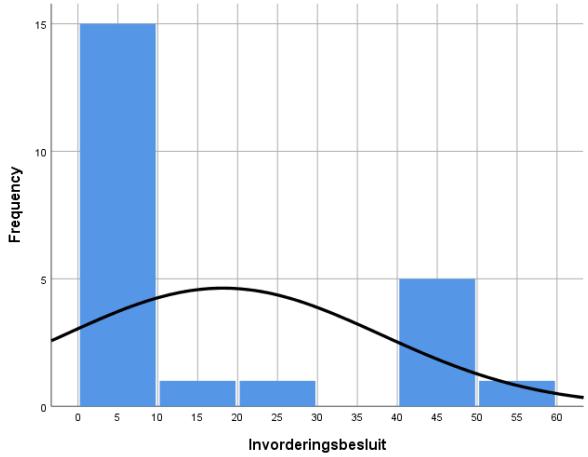
Tabel 4 Producten met verhoogd risico ODRA o.b.v. kengetal



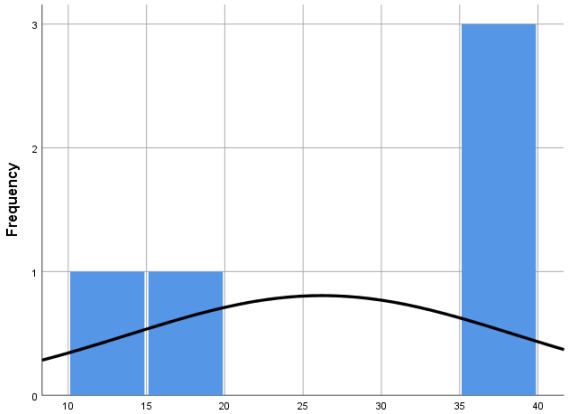
Figuur 10 Grafiek Besluit handhavingsverzoek met normaalverdeling



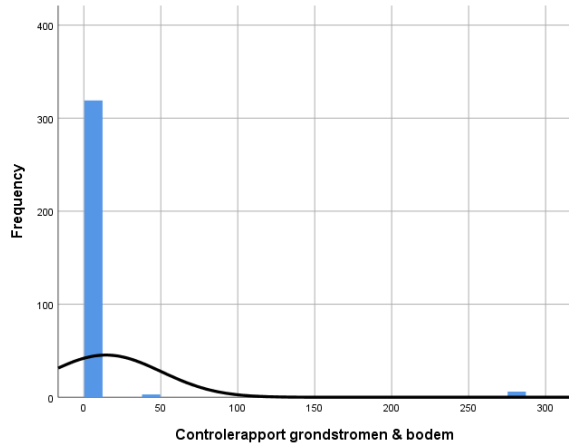
Figuur 11 Grafiek Controlerapport milieu complexe inrichting met normaalverdeling



Figuur 12 Grafiek Invorderingsbesluit met normaalverdeling



Figuur 13 Grafiek Besluit m.e.r.-plicht met normaalverdeling



Figuur 14 Grafiek Controlerapport grondstromen & bodem met normaalverdeling

Een aspect wat opvallend is, zijn de producten waarbij zowel het kengetal als het absoluut aantal uren overbesteding hoog is. Het gaat hierbij om de volgende producten:

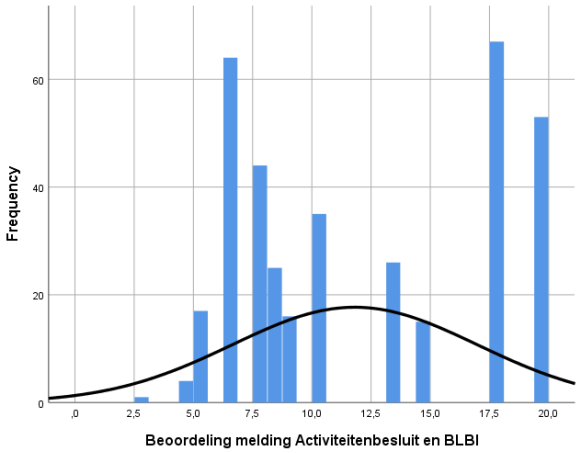
- Besluit handhavingsverzoek;
- Controlerapport milieu complexe inrichting;
- Handhavingsbesluit;
- Controlerapport grondstromen & bodem.

Producten met verhoogd risico voor ODRA op basis van overbesteding van uren

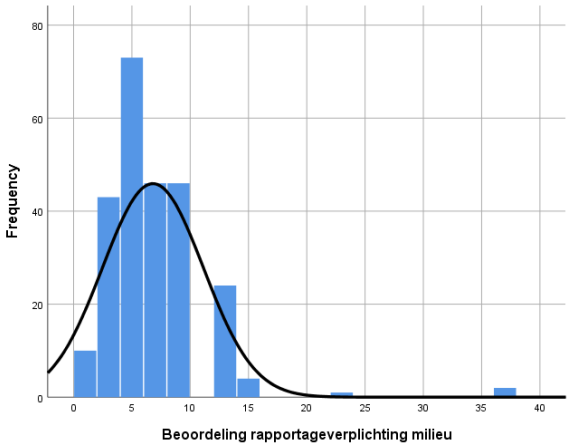
In onderstaande tabel zijn de producten opgenomen die enkel op basis van het absoluut aantal uren oversteding een risico zijn voor ODRA. Het kengetal wijkt hier wel licht af, maar niet zodanig dat dit op zichzelf een risico vormt. Het gaat hierbij om producten met een overbesteding van meer dan 1.000 uur. Onder de tabel is de spreiding in een grafiek te zien met de normaalverdelingslijn. De grafiek van Controlerapportpreventief milieutoezicht is te zien in Figuur 2 Grafiek Controlerapport preventief milieutoezicht met normaalverdeling.

Product	Aantal gerealiseerde producten	Kengetal begroot	Kengetal gerealiseerd	Verschil kengetal	Overbesteding	Standaard-deviatie
Controlerapport preventief milieutoezicht	1888	9	11	2	2.924	11
Beoordeling melding Activiteitenbesluit en BLBI	385	10	13	3	1.302	5
Beoordeling rapportageverplichting milieu	336	4	8	4	1.282	4
Beoordelingsrapport saneringsevaluatie bodem	410	5	8	3	1.382	11

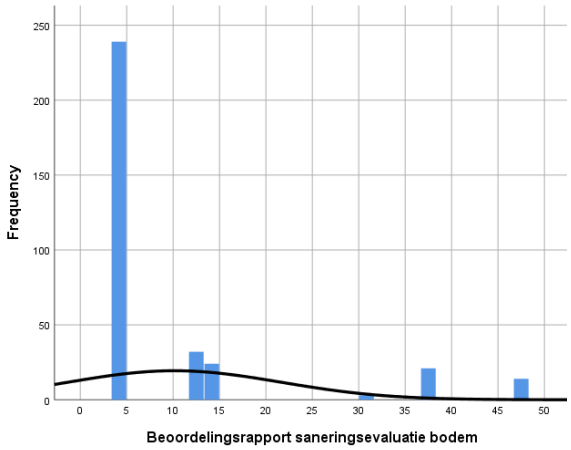
Tabel 5 Producten met verhoogd risico voor ODRA o.b.v. uren



Figuur 15 Grafiek Beoordeling melding Activiteitenbesluit en BLBI met normaalverdeling



Figuur 16 Grafiek Beoordeling rapportageverplichting milieu met normaalverdeling



Figuur 17 Grafiek Beoordelingsrapport saneringsevaluatie bodem met normaalverdeling

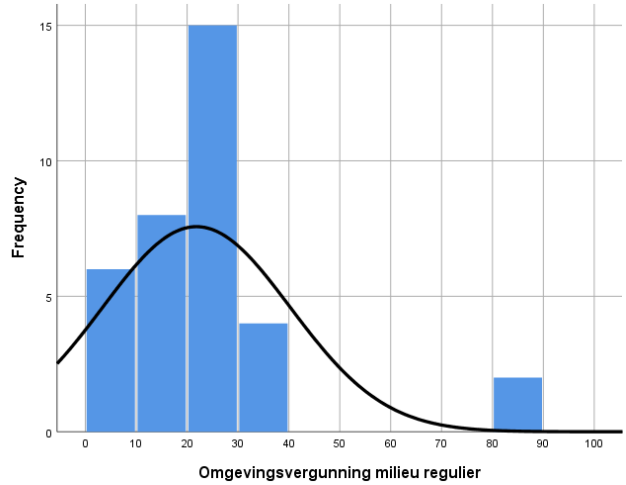
<u>Producten met verhoogd risico voor partners op basis van kengetallen</u>

In onderstaande tabel is te zien dat bij het product 'Omgevingsvergunning milieu regulier' het kengetal met gemiddeld 8 uur afwijkt van de begroting. Verder is te zien dat de overige twee producten zowel op basis van het kengetal, als op basis van het aantal uren onderbesteding afwijken.

Product	**Aantal gerealiseerde producten**	**Kengetal begroot**	**Kengetal gerealiseerd**	**Verschil kengetal**	**Onder-besteding**	**Standaard-deviatie**
Omgevingsvergunning milieu regulier	46	28	20	-8	-364	18
Controlerapport BRIKS categorie 2 bouwsom > €100.000 < €1.000.000	408	23	15	-8	-3.337	8
Controlerapport bodemsanering	486	16	10	-6	-2.917	6

Tabel 6 Producten met verhoogd risico voor partners o.b.v. kengetal

Hieronder is de spreiding per product weergegeven met de normaalverdelingslijn. De grafiek voor het product Controlerapport BRIKS categorie 2 bouwsom > €100.000 < €1.000.000 is te zien in Figuur 7 Grafiek Controlerapport BRIKS Cat. 2 bouwsom > €100.000 < €1.000.000 met normaalverdeling en Controlerapport bodemsanering is te zien in Figuur 8 Grafiek Controlerapport bodemsanering met normaalverdeling.



Figuur 18 Grafiek Omgevingsvergunning milieu regulier met normaalverdeling

Producten met verhoogd risico voor partners op basis van onderbesteding van uren

Het producten waar het kengetal niet afwijkt maar het absoluut aantal uur wel, is zowel bij 'Klachtafhandeling'. Op totaalniveau is de afwijking vrij hoog, maar omdat beide bij de top vijf meest afgenomen producten zitten, is dit niet terug te zien in het kengetal.

Voor de grafiek van het product Klachtafhandelingsrapport zie Figuur 1 Grafiek klachtafhandelingsrapport met normaalverdeling.

Product	Aantal gerealiseerde producten	Kengetal begroot	Kengetal gerealiseerd	Verschil kengetal	Onderbesteding	Standaard-deviatie
Klachtafhandelingsrapport	3.959	2	2	0	-1.764	2

Tabel 7 Product met verhoogd risico voor partners o.b.v. uren

Financiële impact op ODRA en partners

In onderstaande tabellen zijn de financiële effecten voor ODRA en voor de partners weergegeven en de hoeveel dit is uitgedrukt in percentage van het totaal. De impact is berekend door het verschil tussen het gerealiseerde en het begrote kengetal te vermenigvuldigen met het aantal afgenomen producten in 2020 en dit te vermenigvuldigen met het standaard uurtarief van € 91,-. Wanneer de impact voor ODRA wordt weergegeven betekent dit dat het gerealiseerde kengetal hoger was dan het begrote kengetal. Wanneer de impact voor partners staat weergegeven, was het tegenovergestelde van toepassing.

Omschrijving	***Impact ODRA***	***% van totale impact***	***% impact op productenomzet ODRA***
Controlerapport milieu complexe inrichting	*€ 368.823*	*20%*	*-3%*
Controlerapport preventief milieutoezicht	*€ 265.720*	*15%*	*-2%*
Handhavingsbesluit	*€ 246.147*	*13%*	*-2%*
Controlerapport grondstromen & bodem	*€ 171.535*	*9%*	*-2%*
Besluit handhavingsverzoek	*€ 169.780*	*9%*	*-2%*
Beoordelingsrapport saneringsevaluatie bodem	*€ 125.739*	*7%*	*-1%*
Beoordeling melding Activiteitenbesluit en BLBI	*€ 118.450*	*6%*	*-1%*
Beoordeling rapportageverplichting milieu	*€ 116.700*	*6%*	*-1%*
Omgevingsvergunning BRIKS regulier enkelvoudig	*€ 49.322*	*3%*	*0%*
Vervolgcontrolerapport milieu	*€ 45.227*	*2%*	*0%*
Invorderingsbesluit	*€ 37.337*	*2%*	*0%*
Controlerapport asbest	*€ 31.668*	*2%*	*0%*
Besluit ontbrandingstoestemming	*€ 21.385*	*1%*	*0%*
Handhavingscontrolerapport	*€ 19.670*	*1%*	*0%*
Beoordeling melding slopen	*€ 17.063*	*1%*	*0%*
Maatwerkvoorschriften milieu	*€ 7.280*	*0%*	*0%*
Beoordeling melding vuurwerk	*€ 6.886*	*0%*	*0%*
Besluit m.e.r.-plicht	*€ 4.664*	*0%*	*0%*
Rapportbeoordeling afsteeklijst vuurwerk	*€ 1.850*	*0%*	*0%*
Controlerapport BRIKS Cat. 1 bouwsom < € 100.000	*€ 1.397*	*0%*	*0%*
Intrekkingsbesluit omgevingsvergunning milieu	*€ 910*	*0%*	*0%*
Totaal	**€ 1.827.553**	**100%**	**-14%**

Tabel 8 Financiële impact ODRA

Omschrijving	Impact partners	% van totale impact	% impact op productomzet partners
Controlerapport BRIKS Cat. 2 bouwsom > € 100.000 < € 1.000.000	€ 303.667	30%	3%
Controlerapport bodemsanering	€ 265.411	26%	2%
Klachtafhandelingsrapport	€ 160.524	16%	1%
Omgevingsvergunning BRIKS uitgebreid en ruimtelijke component	€ 51.643	5%	0%
Beoordeling milieumelding bedrijf	€ 48.480	5%	0%
Omgevingsvergunning BRIKS regulier meervoudig en uitgebreid	€ 38.493	4%	0%
Omgevingsvergunning milieu regulier	€ 33.101	3%	0%
Intrekkingsbesluit handhaving	€ 31.532	3%	0%
Overige vergunningen BRIKS	€ 27.255	3%	0%
Intrekkingsbesluit omgevingsvergunning bouw	€ 18.746	2%	0%
Beoordeling melding brandveilig gebruik	€ 12.065	1%	0%
Controlerapport toezicht vuurwerkevenement	€ 8.812	1%	0%
Omgevingsvergunning milieu uitgebreid	€ 6.265	1%	0%
Actualisatierapport omgevingsvergunning milieu	€ 1.779	0%	0%
Controlerapport BRIKS Cat. 3 bouwsom > € 1.000.000	€ 1.379	0%	0%
Totaal	**€ 1.009.152**	**100%**	**6%**

Tabel 9 Financiële impact partners

Voor het product Controlerapport BRIKS cat. 2 bouwsom >€100.000 < € 1.000.000 wordt enkel afgenomen door de drie bouwpartners: Gemeente Lingewaard, gemeente Renkum en gemeente Arnhem. Voor deze gemeentes is de impact van dit product groot.

Analyse op subniveaus

Analyse op taakveldniveau

Bij de analyse op taakveldniveau is er gekeken naar de verschillen taakvelden waar een product binnen kan vallen. De selectie bestaat uit de drie taakvelden 'Algemeen' (3%), 'Bouw' (37%) en 'Milieu' (59%). Het doel van deze analyse is om te beoordelen of er binnen een bepaald taakveld vaker sprake is van verschillen tussen de begrote en gerealiseerde kengetallen. In deze analyse wordt er rekening gehouden met de impact die de producten hebben op de totale inkomsten voor ODRA.

Binnen ODRA wordt er het onderscheidt gemaakt tussen bouwpartners en milieupartners. Er zijn bepaalde producten die enkel door bouwpartners afgenomen worden. De bouwpartners zijn: gemeente Arnhem, gemeente Renkum en gemeente Lingewaard.

Om te bepalen wat de gewogen afwijking was op totaalniveau (en per taakveld) is er eerst berekend wat de gerealiseerde kengetallen per taakveld zijn geweest. Het verschil tussen de kengetallen voor 'Algemeen' was 5,31, voor 'Bouw' -0,24' en voor 'Milieu' was dit 0,73. Op het eerst oog lijkt het dan alsof taakveld 'Algemeen' de grootste afwijking heeft. Dit wordt voornamelijk veroorzaakt door de producten 'Invorderingsbesluit' met een afwijking van 12 uur en door 'Handhavingsbesluit' met een afwijking van 9 uur.

Om te bepalen wat de impact was op de totale organisatie zijn deze kengetallen vermenigvuldigd met de verhoudingspercentages. De totale afwijking van alle producten waarbij er rekening gehouden wordt met de afgenomen producten is 0,53 uur meer dan de begroting. De opbouw van het getal ziet er als volgt uit:

Algemeen	0,19
Bouw	-0,09
Milieu	0,43
Totaal	**0,53**

Tabel 10 Totale afwijking per taakveld

Op totaalniveau van de taakvelden is het grootste verschil bij 'Algemeen' te zien. Des ondanks dit qua product de kleinste soort blijft, heeft dit wel een grote impact op de totale afwijking. Het taakveld bestaat voor 54% uit het product 'Handhavingsbesluit', die met 9 uur meer afwijkt van de begroting. Dit product zorgt voor een afwijking van 0,17 binnen dit taakveld.

Bij de andere twee taakvelden is op totaalniveau bijna geen verschil tussen het begrote en het gerealiseerde kengetal. De reden hiervoor is dat de meest afgenomen producten geen afwijkingen laten zien of maar een minimale afwijking laten zien. Bij 'Bouw' is er bij de drie meest afgenomen producten, die goed zijn voor 75% van de totale afname binnen dit taakveld, geen verschil tussen het begrote en gerealiseerde kengetal. In dit taakveld zorgt voornamelijk het product 'Controlerapport BRIKS (Cat. 2)' voor een afwijking, namelijk -0,21. De andere uitschieter is 'Besluit handhavingsverzoek' die op totaalniveau een afwijking van 0,12 laat zien.

Voor de vier meest afgenomen producten binnen het taakveld milieu, die ook goed zijn 75% van de totale afname binnen het taakveld, is een maximale afwijking van 1 uur minder dan begroot. Dit is dan ook terug te zien in het gemiddelde van deze twee taakvelden. Hier wordt 'Controlerapport milieu complexe inrichtingen' gezien als uitschieter met een waarde van 0,25 en 'Controlerapport grondstromen & bodem' met 0,12 en Controlerapport preventief milieutoezicht met 0,16. Een uitschieter naar beneden is 'Controlerapport bodemsanering' met -0,18 en 'Klachtafhandelingsrapport' met -0,11.

Analyse op programma-niveau

De producten zijn verdeeld over de drie van de vijf programma's. De programma's waar producten onder vallen zijn: 'Programma 1 Vergunningverlening' (26%), 'Programma 2 Toezicht en handhaving' (74%) en tot slot 'Programma 5 Algemeen en projecten' (0,02%). De gewogen kengetallen per programma waren als volgt: 'Programma 1' 0,24, 'Programma 2' 0,63 en 'Programma 5' had een afwijking van 2,78. Als er op basis van deze gegevens wordt gekeken lijkt het alsof 'Programma 5' de grootste afwijking heeft. Om te bepalen of dit op totaalniveau ook zo is, zijn dezelfde berekening gemaakt als bij de analyse op taakveldniveau. De resultaten hiervan zijn hieronder te zien.

Programma 1 Vergunningverlening	0,06
Programma 2 Toezicht en handhaving	0,46
Programma 5 Algemeen en projecten	0,00
Totaal	**0,53**

Tabel 11 Totale afwijking per programma

Als er op totaalniveau per programma wordt gekeken, is te zien dat Programma 2 de hoogste afwijking heeft. Als er binnen deze programma's op productniveau gekeken wordt, zijn er zowel onder als overbestedingen te zien. Het is lastig om te bepalen dat er bij dit programma enkel kas is op een te laag kengetal. Er zitten ook uitschieters naar onderin, zoals bijvoorbeeld 'Controlerapport bodemsanering'.

Wel kan er geconcludeerd worden dat er bij Programma 1 tussen de verschillende producten minder grote uitschieters zitten. De maximale afwijking hierbij is 0,08.

Over Programma 3 is vrij weinig te zeggen, aangezien hier maar één product in zit en deze maar drie keer is afgenomen. De impact van een te laag kengetal bij dit product is verwaarloosbaar, omdat de afname zo laag is.

Analyse partnerniveau

In de analyse op partnerniveau wordt gekeken naar het aantal keren dat een partner een significante afwijking bij de realisatie van het kengetal ten opzichte van het begrote kengetal. In onderstaande tabel is te zien welke partners een overbesteding hadden van meer dan 5 uur voor producten en hoe vaak dit bij een partner voor kwam in 2020.

Provincie Complexe	
Handhaving	8
Rheden	7
Arnhem	7
Renkum	6
Lingewaard	5
Prov. Gelderland	4
Zevenaar	3
Duiven	3
Overbetuwe	3
Doesburg	2
Westervoort	1
OD Noord-Veluwe	1
OD Achterhoek	1
Eindtotaal	**51**

Tabel 12 Aantal overbestedingen van >5 per partner

De oversteding per partner komt 6 keer voor bij Handhavingsbesluit en bij Invorderingsbesluit. Het komt 5 keer voor bij Omgevingsvergunning milieu regulier. Bij Besluit handhavingsverzoek en Controlerap. milieu complexe. Inrichtingen komt er 4 keer een overbesteding bij een partner voor.

In onderstaande tabel zijn de partners te zien waarbij een onderbesteding van meer dan 5 uur was ten opzichte van de begroting en hoe vaak dit voorkwam per partner.

Lingewaard	7
Overbetuwe	3
Arnhem	2
Renkum	1
OD Regio Nijmegen	1
Rheden	1
Westervoort	1
Zevenaar	1
Nijmegen	1
Provincie Complexe Handhaving	1
Eindtotaal	**19**

Tabel 13 Aantal onderbestedingen <-5 per partner

Het hoogste aantal kan dat een onderbesteding per product aanwezig was bij meerdere partners was drie keer, namelijk bij de producten Act. Rapportage omgevingsvergunning milieu, Handhavingscontrolerapport en Omgevingsvergunning BRIKS meervoudig.

Provincie Complexe Handhaving	0,31
Arnhem	0,22
Provincie Gelderland	0,08
Rheden	0,06
Duiven	0,04
Zevenaar	0,02
Overbetuwe	0,01
Doesburg	-0,02
Nijmegen	-0,06
Lingewaard	-0,06
Renkum	-0,07
Totaal	**0,53**

Tabel 14 Totale afwijking per partner

Als er op totaalniveau naar de partners wordt gekeken, is er te zien dat Provincie Complexe Handhaving veruit de hoogste overbesteding heeft. Dit wordt alleen niet op basis van outputfinanciering afgerekend.

Gemeente Lingewaard, Renkum en Nijmegen hebben de grootste onderbesteding. De producten die voornamelijk verantwoordelijk zijn voor de hoge overbesteding bij Provincie Complexe handhaving zijn Controlerapport Milieu Complexe inrichtingen (0,24) en Beoordeling rapportageverplichting milieu (0,09). Bij de onderbesteding van gemeente Lingewaard is te zien dat dit voornamelijk veroorzaakt wordt door Omgevingsvergunning BRIKS meervoudig (-0,08) en Controlerapport BRIKS categorie 2 bouwsom > €100.000 < €1.000.000 (-0,05). Bij de gemeente Renkum zijn geen specifieke uitschieters te zien.

In onderstaande tabel is te zien wat de relatieve verschillen per partner zijn gebaseerd op de omzet die de partner afneemt bij ODRA. Hiermee kan de impact voor de partner geanalyseerd worden. Des te hoger (positief of negatief) het percentage, des te groter de impact op de individuele partner. Er zijn partners die vrij weinig afnemen van ODRA en hier kan een afwijking in het kengetal van één product al een grote invloed hebben.

Partner	**Relatief verschil tussen realisatie en begroting**	**% aantal afgenomen producten bij ODRA**
OD Noord-Veluwe	84%	0%
OD Achterhoek	32%	0%
Duiven	18%	1%
Prov. Gelderland	9%	6%
Provincie Complexe Handhaving	8%	18%
Rheden	3%	5%
Arnhem	1%	37%
Tiel	0%	0%
Winterswijk	0%	0%
Lingewaard	-2%	13%
Renkum	-3%	9%
Overbetuwe	-4%	5%
Doesburg	-7%	1%
Westervoort	-9%	0%
OD De Vallei	-10%	1%
Zevenaar	-12%	4%
OD Veluwe IJssel	-38%	0%
Rozendaal	-60%	0%
OD Regio Nijmegen	-117%	0%
Nijmegen	-560%	1%

Tabel 15 Relatieve impact per partner

Analyse medewerker-niveau

Het analyseren op medewerker-niveau is minder gemakkelijk dan op de andere niveaus, omdat er enkel geregistreerd wordt wie de zaak registreert. Het is op basis van de database niet mogelijk om deze zaken (producten) direct te koppelen aan de medewerkers. Er wordt hierbij alleen gewerkt met gemiddeldes. Het kan voorkomen dat een medewerker wel uren op een zaak schijft, maar zelf niet de zaak registreert of andersom. Dit houdt in dat er geen afwijkingen per medewerker geconstateerd kunnen worden. Wel kunnen de gegevens geanalyseerd worden van de medewerkers die zaken registreren en uren schrijven. Bij de interpretatie van de gegevens moet wel opgelet worden dat er gewerkt wordt met gemiddeldes en dat niet alle uren van alle medewerkers meegenomen worden. In de analyse wordt ongeveer 10% van de geschreven uren niet meegenomen. Per product is de standaarddeviatie berekend, dit geeft de hoogte van de spreiding weer. Bij producten waar de spreiding hoog is, is het risico op een onjuist kengetal hoger. De analyse voor de standaarddeviatie is enkel relevant op het moment dat de producten voldoende worden afgenomen.

Hieronder worden de producten met een standaarddeviatie hoger dan het kengetal of wanneer de standaarddeviatie hoger is dan 10. Dit zijn de meeste opvallende/afwijkende standaarddeviaties.

Product	**Gemiddelde/ gerealiseerd kengetal**	**Standaarddeviatie**
Controlerapport grondstromen & bodem	15	36
Controlerapport milieu complexe inrichting	46	32
Controlerapport BRIKS Cat. 3 bouwsom > € 1.000.000	48	31
Besluit handhavingsverzoek	42	27
Handhavingscontrolerapport	12	24
Handhavingsbesluit	31	22
Invorderingsbesluit	19	19
Omgevingsvergunning milieu regulier	20	18
Omgevingsvergunning BRIKS regulier meervoudig en uitgebreid	22	12
Beoordelingsrapport saneringsevaluatie bodem	8	11
Controlerapport preventief milieutoezicht	11	11

Tabel 16 Standaarddeviatie van medewerkersbesteding per product

5.2 Constateringen teamleiders in relatie tot de cijferanalyses

Product	Bevinding interview teamleiders	Bevinding cijferanalyse	Komt dit overeen?
Besluit handhavingsverzoek	Hoge variatie in het aantal uren wat er per zaak besteed wordt	Standaarddeviatie van 27 bij een gerealiseerd kengetal van 42.	✓
Handhavingsbesluit	Hoge variatie in het aantal uren wat er per zaak besteed wordt	Standaarddeviatie van 22 bij een gerealiseerd kengetal van 31.	✓
Invorderingsbesluit	Hoge variatie in het aantal uren wat er per zaak besteed wordt	Standaarddeviatie van 19 bij een gerealiseerd kengetal van 19.	✓
Controlerapport bodemsanering	Niet goed te plannen en weinig invloed op de spreiding tussen medewerkers. Product is onvoldoende homogeen.	Standaarddeviatie van 6 bij een gerealiseerd kengetal van 10. Bij dit product is een onderbesteding te zien van gemiddeld 6 uur.	✓
Controlerapport grondstromen & bodem	Niet goed te plannen en weinig invloed op de spreiding tussen medewerkers. Product is onvoldoende homogeen.	Standaarddeviatie van 36 bij een gerealiseerd kengetal van 15. Bij dit product was een overbesteding van gemiddeld 6 uur.	✓
Controlerapport milieu complexe inrichting	Grote variatie tussen verschillende zaken. Dit kan ook leiden tot een overbesteding en hoge spreiding tussen medewerkers. Looptijd van zaken varieert ook bij dit product.	Overbesteding te zien van gemiddelde 21 uur bij een begroot kengetal van 25. De standaarddeviatie is 32.	✓
Controlerapport preventief milieutoezicht	Hoge variatie in besteding per zaak	Standaarddeviatie van 11 bij een gerealiseerd kengetal van 11.	✓
Handhavingscontrolerapport	Hoge variatie in besteding per zaak	Standaarddeviatie van 24 bij een gerealiseerd kengetal van 12.	✓
Omgevingsvergunning BRIKS uitgebreid en ruimtelijk component	Onmogelijk kan hier een onderbesteding aanwezig zijn, dit zou alleen kunnen liggen aan het onjuist urenschrijven. Grote variatie in looptijd.	Variatie is berekend vanwege gebrek aan gegevens. Product is ook te weinig afgenomen om hier conclusies aan te verbinden. Bij dit product is een onderbesteding te zien van gemiddeld 24 bij	✗

		een begroot kengetal van 80.	
Omgevingsvergunning BRIKS regulier eenvoudig	Hoge variatie tussen verschillende zaken en verschillende partners, ook de looptijd is erg variërend.	Standaarddeviatie van 4 bij een gerealiseerd kengetal van 9. Geen afwijking van begroot kengetal.	✓
Beoordelingsrapport saneringsevaluatie bodem	Overbesteding is aanwezig, oorzaak hiervan is nog niet duidelijk.	Overbesteding van gemiddeld 3 uur aanwezig bij een begroot kengetal van 5.	✓
Omgevingsvergunning milieu uitgebreid	Hoge variatie tussen aantal uren wat medewerkers per zaak besteden, omdat het een complex product is.	Standaarddeviatie van 44 bij een begroot kengetal van 100. Onderbesteding van gemiddeld 3 uur te zien. Vanwege lage afname geen definitieve conclusies aan de standaarddeviatie te verbinden.	✓

Dienst	**Bevinding interview teamleiders**	**Bevinding cijferanalyse**	**Komt dit overeen?**
Adviesrapport zienswijze vergunning	Stabiel product wat goed gepland zou kunnen worden, waarvan de omvang per zaak gelijk is.	Standaarddeviatie van 1 bij een gerealiseerd kengetal van 8.	✓
Beoordeling kabels en leiding	Voldoende eenvoudig om als product aangemerkt te kunnen worden.	Geen zaken bij deze dienst geregistreerd, om deze reden kan dit niet als product aangemerkt worden.	×
Beoordeling BRIKS aspect	Voldoende eenvoudig om als product aangemerkt te kunnen worden.	Standaarddeviatie van 9 bij een gerealiseerd kengetal van 19.	×
Beoordeling deelaspecten Bouwbesluit	Voldoende eenvoudig om als product aangemerkt te kunnen worden.	Op dit product zijn geen uren geregistreerd is SAP.	×

5.4 Toelichtingen

5.4.1 Overzicht 10 producten risicovol aangemerkt door Algemeen Bestuur

De producten gepresenteerd in tabel 17 zijn risicovol geclassificeerd op basis van het rapport Buiten Organisatieadvies en op basis van interne advies. Het Algemeen Bestuur heeft op basis van deze adviezen de producten met het hoogste risico opgenomen.

1. Beoordeling melding Activiteitenbesluit en BLBI
2. Beoordeling melding slopen
3. Besluit handhavingsverzoek
4. Controlerapport milieu complexe inrichting
5. Controlerapport preventief milieutoezicht
6. Handhavingsbesluit
7. Invorderingsbesluit
8. Omgevingsvergunning BRIKS regulier enkelvoudig
9. Omgevingsvergunning BRIKS regulier meervoudig en uitgebreid
10. Omgevingsvergunning milieu uitgebreid

Tabel 17 Producten aangemerkt als risicovol door Algemeen Bestuur

5.5 Methodische aanpak en verantwoording

5.5.1 Methodische aanpak

5.5.2 Context

De opdracht betreft een vrij onbekend probleem, als er wordt gekeken naar de informatie die hierover te vinden is en openbaar gedeeld wordt. De omgevingsdiensten in Nederland zijn een zodanig specifiek soort organisaties dat er nog niet veel informatie is omtrent de invoering van deze outputfinanciering. Toch werkt al meer dan de helft van de omgevingsdiensten in Nederland met een vorm van outputfinanciering. Deze vorm is niet bij alle omgevingsdiensten op dezelfde manier ingericht, wat vergelijking lastig maakt. Verder is er voor ODRA in 2019 een rapport opgesteld door Buiten Organisatieadvies, waarbij een advies werd gegeven over de aanbevolen vorm van financiering en welke risico's hierbij van toepassing waren. Outputfinanciering wordt in de praktijk wel vaker toegepast in semioverheidsinstellingen, bijvoorbeeld bij ziekenhuizen of bij in het hoger onderwijs.

De context van deze opdracht is multidisciplinair, aangezien de kengetallen worden gebaseerd op de werkzaamheden van diverse afdelingen binnen ODRA. Om een advies te kunnen geven over de geïmplementeerde outputfinanciering dient er te worden vastgesteld wat volgens de literatuur juiste criteria zijn waar kengetallen aan moeten voldoen. Vervolgens moeten de kengetallen van ODRA aan deze criteria worden getoetst.

Na het vaststellen van de criteria, zal er een evaluatie worden gemaakt van de toegepaste outputfinanciering. De volledige evaluatie bestaat uit een kwantitatief en een kwalitatief deel. Het kwalitatieve deel heeft betrekking op de tevredenheid van de belanghebbende wat betreft de geïmplementeerde outputfinanciering. Dit onderzoek zal met name gericht zijn op het kwantitatieve deel, waarbij er gekeken wordt naar de toegepaste kengetallen. Bij deze kengetallen zal er onderzocht dienen te worden of de kengetallen representatief zijn voor de hoeveelheid werk die aan een product of dienst is besteed. De vraag die hierbij gesteld wordt, is: zijn de juiste normen gehanteerd bij de toepassing van de vorm van outputfinanciering?

Een tweede vraag die bij de evaluatie komt kijken, is of er wel voor de juiste producten outputfinanciering is toegepast. Zoals in de inleiding al te lezen viel, vallen niet alle services onder de outputfinanciering. Er dient dan ook geanalyseerd te worden of de producten die in 2020 onder outputfinanciering vielen, wel terecht onder de outputfinanciering zijn opgenomen en of hier in de toekomst aanpassingen moeten worden gemaakt.

Om deze twee vragen te kunnen beantwoorden zal er een nacalculatie gemaakt worden op basis van de gerealiseerde cijfers en de begrote kengetallen. Om dit te kunnen analyseren zullen er diverse berekeningen gemaakt worden met de cijfers die betrekking hebben op de geschreven uren per product. Zo dienen de gerealiseerde kengetallen nog berekend worden. Wanneer er uit deze cijfers verschillen blijken, dan zal er onderzocht moeten worden waardoor deze verschillen zijn ontstaan en of dit een reden is om de kengetallen aan te passen. Het onderzoek naar de verschillen zal onder andere door middel van interviews met teamleiding plaatsvinden, aangezien zij meer informatie hebben over de gerealiseerde cijfers en de processen die hierachter liggen. Via de interviews wordt vastgesteld of er nog specifieke zaken binnen de processen zijn opgevallen die belangrijk zijn voor de vaststelling van de doelmatigheid en de risico's.

5.5.3 Aard van de opdracht

Adviesopdracht
De opdracht die uitgevoerd zal gaan worden bij Omgevingsdienst Regio Arnhem betreft een adviesopdracht. Het einddoel is het formuleren van een advies met betrekking tot de geïmplementeerde outputfinanciering, om de risico's rond dit financieringsmodel zoveel mogelijk te kunnen mitigeren. Er zal ook een voorstel worden gedaan voor een eventuele aanpassing van de kengetallen.

Casestudy
Het onderzoek betreft een casestudy, aangezien er het onderzoek alleen de Omgevingsdienst Regio Arnhem betreft. Er is sprake van één onderzoeksobject. Casestudy's zijn een vorm van kwalitatief onderzoek en om tot voldoende informatie te komen, zullen er verschillende onderzoeksmethoden worden toegepast. Binnen dit onderzoek zal er niet alleen naar de kwalitatieve kant worden gekeken, maar ook naar de cijfers. Er zijn daarom zowel kwalitatieve als kwantitatieve aspecten binnen het onderzoek aanwezig.

5.5.4 Literatuuronderzoek

Het literatuuronderzoek dat er binnen deze opdracht zal worden uitgevoerd, heeft betrekking op twee aspecten: risico's met betrekking tot outputfinanciering en criteria waar kengetallen aan dienen te voldoen. Het literatuuronderzoek zal betrekking hebben op deelvraag 2, 3 en 8. In paragraaf 1.5 is al vermeld welke literatuur voor welke onderdelen toegepast zal worden. Relevante literatuur zal worden verkregen via het internet (o.a. Google Scholar) en via de bibliotheek van de HAN. Organisatie-specifieke literatuur zal verkregen worden van ODRA. Online staan ook meerdere rapportages van andere omgevingsdiensten met betrekking tot het opstellen van kengetallen; deze zullen ook gebruiken voor het uitwerken van de opdracht.

5.6 Methodische verantwoording

Om de kwaliteit van het onderzoek te waarborgen, zal er aan de kwaliteitseisen van onderzoek voldaan dienen te worden. Deze kwaliteitseisen omvatten onder andere: objectiviteit, betrouwbaarheid, controleerbaarheid, validiteit en bruikbaarheid.

5.6.1 Objectiviteit

Objectiviteit binnen een onderzoek houdt in dat er geen meningen in het onderzoek zijn verwerkt. De uitspraken die gedaan worden, dienen feitelijk te zijn en vrij van eigen visie of overtuigingen. Er mag geen rekening worden gehouden met de belangen en motieven van de opdrachtgever of die van derden. De objectiviteit zal bewaard worden doordat ik niet afhankelijk ben van partijen en het voor mij geen voordelen met zich meebrengt om tot een bepaald advies te komen.

5.6.2 Betrouwbaarheid

Betrouwbaarheid binnen een onderzoek houdt in dat als het onderzoek opnieuw zou worden uitgevoerd, dit tot dezelfde resultaten zal leiden. Dit geldt enkel wanneer de omstandigheden van het onderzoek niet zijn veranderd. Om de betrouwbaarheid van het onderzoek zo groot mogelijk te maken, zal er bij het afnemen van de interviews worden gevraagd of deze opgenomen mogen worden. De interviews zullen geen leidende vragen bevatten waardoor de kans op sociaal wenselijke antwoorden wordt verkleind. Voorafgaand aan de interviews zullen nog geen resultaten uit de cijferanalyse worden gedeeld met de teamleiders, aangezien zij dan opzoek kunnen gaan naar onderbouwing voor de cijfers.

5.6.3 Controleerbaarheid

De controleerbaarheid van het onderzoek houdt in dat de juistheid en volledigheid van de informatie en van de uitvoering van het onderzoek gecontroleerd moeten kunnen worden. Hierdoor zal een onderzoek opnieuw uitgevoerd kunnen worden. Om de controleerbaarheid zo hoog mogelijk te maken, zal ik tijdens het onderzoek vastleggen op welke manier ik tot welke resultaten ben gekomen.

5.6.4 Validiteit

De validiteit van een onderzoek heeft betrekking op het feit of er inderdaad gemeten wordt, wat er gemeten zou moeten worden. Bij de validiteit wordt ook de vraag gesteld of de resultaten binnen het onderzoek overeenkomen met de realiteit. De cijfers die gebruikt gaan worden binnen het onderzoek komen uit de financiële administratie van ODRA. Aangezien de accountant hier elk jaar een goedkeurende verklaring voor afgeeft, wordt ervan uitgegaan dat de cijfers dit jaar ook juist zullen zijn. Een andere manier waarop ik de validiteit ga waarborgen, is door gebruik te maken van memberchecking. Dit houdt in dat na het afnemen van een interview, ik een verslag zal sturen naar de geïnterviewde medewerker, die vervolgens kan aangeven als ik zaken verkeerd heb geïnterpreteerd. Tot slot zal ik de validiteit zo veel mogelijk proberen te waarborgen door triangulatie toe te passen; dit houdt in dat de onderzoeksresultaten niet op één bron gebaseerd zullen zijn. Er zullen altijd twee methoden van onderzoek worden toegepast om inzicht te krijgen in de resultaten. Verder zullen over bepaalde onderwerpen, meerdere mensen geïnterviewd worden. Dit zorgt ervoor dat er meerdere bronnen zijn voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen.

5.6.5 Bruikbaarheid

Het onderzoek gaat zeker bruikbaar zijn voor de opdrachtgever, aangezien dit anders door de organisatie zelf uitgevoerd zou moeten worden. Er dient verantwoording te worden afgelegd aan onder andere partners en er dient een evaluatie te worden gemaakt van de outputfinanciering. Ook zal er op basis van mijn aanbevelingen gekeken worden naar de doorvoering van wijzigingen binnen de outputfinanciering. De informatie uit dit rapport zal worden gebruikt voor de volgende Plan & Control-cyclus. Rond juni en juli zal de nieuwe PDC voor 2022 worden opgesteld en zullen de aanbevelingen van het rapport worden meegenomen. De vorm van bruikbaarheid betreft hier instrumentele bruikbaarheid.

5.7 Methode van Kinney & Wiruth

Bij de risicoclassificatie is gebruikt gemaakt van de methode van Kinney & Wiruth, die ik de praktijk ook wel eens de methode van Fine & Kinney genoemd wordt. Bij deze methode wordt de grootte van het risico bepaald aan de hand van drie variabelen. Voor de berekening wordt de volgende drie variabele gebruikt: waarschijnlijkheid, blootstelling/frequentie en het effect. Aan elke variabele wordt een getal gekoppeld en deze worden met elkaar vermenigvuldigd (van Alphen & Verhage, 2019).

Waarschijnlijkheid

Deze variabele geeft aan wat de kans is dat het risico zich voordoet. Om dit passend te maken voor ODRA is hier gekozen voor een indeling op basis van indicatoren die betrekking hebben op de kans dat er het risico bestaat dat het kengetal onjuist is vastgesteld. De indicatoren zijn: risicoproduct volgens het Algemeen Bestuur, hoge standaarddeviatie, samengesteld of nieuw product en uitschieters bij de partnerverdeling. De indeling ziet er als volgt uit:

Waarschijnlijkheid	***Omschrijving algemeen***	***Omschrijving ODRA specifiek***
10	Kan worden verwacht	Sprake van 4 indicatoren
6	Goed mogelijk	Sprake van 3 indicatoren

3	Ongewoon, maar mogelijk	Sprake van 2 indicatoren
2	Alleen mogelijk op lange termijn	Sprake van 1 indicator
1	Zeer onwaarschijnlijk	Sprake van geen indicatoren

Blootstelling/frequentie
De blootstelling of frequentie geeft aan hoe vaak of hoeveel het risico zich voordoet. Bij ODRA wordt deze indeling gemaakt op basis van hoe vaak een product is afgenomen in het jaar 2020. De indeling ziet er als volgt uit:

Frequentie	***Omschrijving algemeen***	***Omschrijving ODRA specifiek***
10	Voortdurend	X > 365 producten per jaar
6	Dagelijks tijdens werkuren	52 < X ≤ 365 producten per jaar
3	Wekelijks of incidenteel	25 < X ≤ 52 producten per jaar
2	Maandelijks	12 < X ≤ 25 producten per jaar
1	Enkele malen per jaar	5 ≤ X ≤ 12 producten per jaar
0,5	Zeer zelden	X < 5 producten per jaar

Effect
Het effect wordt normaal bij deze risicoclassificatie uitgedrukt in algemene termen voor veiligheid. Bij ODRA heeft het geen betrekking op veiligheid, maar is het financiële effect wel relevant. Om deze reden is er gekozen voor de afwijking van het kengetal al classificatie, omdat dit invloed heeft op het totale financiële effect.

Effect	***Omschrijving algemeen***	***Omschrijving ODRA specifiek***
100	Catastrofaal	X > 30 kengetal afwijking
40	Ramp	15 < X ≤ 30 kengetal afwijking
15	Zeer ernstig	10 < X ≤ 15 kengetal afwijking
7	Aanzienlijk	6 < X ≤ 10 kengetal afwijking
3	Belangrijk	2 < X ≤ 6 kengetal afwijking
1	Betekenisvol	X ≤ 2 kengetal afwijking

Op basis van deze drie categorieën wordt de hoogte van het risico ingedeeld. Er bestaan vijf klassen waar een risico in kan vallen.

Risicoklasse	**Omschrijving**	**Hoogte risico**	**Vervolgacties**
1	Urgent risico	X > 400	Overweeg stopzetten/aanpassen activiteit
2	Hoog risico	200 < X ≤ 400	Onmiddellijk actie gewenst
3	Middel risico	70 < X ≤ 200	Correctie noodzakelijk
4	Matig risico	20 < X ≤ 70	Aandacht vereist
5	Laag risico	X ≤ 20	Acceptabel, geen vervolgacties nodig

5.8 Relevante informatiebronnen

Adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving. (2021). *Om de leefomgeving: Omgevingsdiensten als gangmaker voor het bestuur.* Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat.

Baarda, P., & Kouwenhoven, C. (2014). *Ken & stuurgetallen voor personeelsmanagement.* Alphen aan de Rijn: Vakmedianet.

Bruijn, H. d. (2001). *Prestatiemeting in de publieke setor.* Utrecht: LEMMA.

Buiten Organisatieadvies. (2018). *Sturing en financiering ODRA.* Arnhem.

Kar, H. v. (1981). Beheersen en begroten. In A. Haselbekke, H. van de Kar, A. Planken, J. Ritzen, F. Venema, & D. Wolfson, *Naar een beheersbare collectieve sector* (pp. 83 - 124). Deventer: Kluwer.

Kar, H. v. (1983). Het meten van overheidsvoorzieningen. *Maandblad voor Accountancy en Bedrijfseconomie*, 280-292.

Omgevingsdienst Regio Arnhem. (2019, Mei 16). Begroting 2020. *Begroting 2020*. Arnhem, Gelderland, Nederland.

Omgevingsdienst Regio Arnhem. (2019, November). Producten- en diensten catagolgus 2020. *Producten- en diensten catagolgus 2020*. Arnhem, Gelderland, Nederland.

RUD Utrecht. (2016, januari 18). Bestuursnotitie. *Van lumpsum financiering naar volledige outputsturing en -financiering in 2018*. Utrecht, Utrecht, Nederland.

Seinstra, A., Gunnink, J., Maes, B., & Kuin, R. (2017, juli). Outputsturing bij omgevingsdiensten. Culemborg, Nederland: Seinstra Van de Laar.

Torremans, H. (1998). *Prestatie-indicatoren voor integraal procesmanagement.* Utrecht: Kluwer.

van Alphen, W., & Verhage, D. (2019). *Handboek risicobeheersing.* Zeist: Kerckebosch.

5.9 Beschrijvingen

5.9.1 Begrippenlijst

Om te zorgen dat het onderzoek goed te begrijpen is, zal ik in deze paragraaf relevante begrippen toelichten. De begrippen zijn uit de organisatiecontext ontleend, op de begrippen doelmatigheid en rechtmatigheid na. De volgende begrippen zijn relevant om de probleemstelling en opdracht beter te begrijpen:

Collectieve diensten – Dit zijn services die voor alle partners en voor een paar collega omgevingsdiensten worden uitgevoerd. Onder de collectieve diensten vallen piket, strafrecht, gegevensbeheer, ketensamenwerking en klantendesk. Deze diensten worden op basis van een fixed price in rekening gebracht. Het Algemeen Bestuur heeft hiervoor een verdeelsystematiek (verdeelsleutel) vastgesteld. Deze services vallen niet onder de outputfinanciering.

Diensten – Dit zijn services die op basis van het werkelijk gerealiseerde aantal uren wordt afgerekend door de afnemer. Het aantal uren wordt vermenigvuldigd met het standaard uurtarief van €91,-. Wanneer er sprake is van een collectieve dienst wordt dit expliciet benoemd. Deze services vallen niet onder de outputfinanciering.

Doelmatigheid – Een ander woord voor doelmatigheid is efficiëntie. Het gaat over de verhouding tussen de geplande effecten en de bereikte effecten en de kosten die dit met zich meebrengt. De doelmatigheid wordt hoger wanneer de gewenste effecten ontstaan en de kosten zo laag mogelijk zijn om deze effecten te kunnen bereiken.

Doelmatigheid van de bedrijfsvoering – De doelmatigheid van de bedrijfsvoering heeft betrekking op de gerealiseerde geleverde prestaties (output) in verhouding tot de benodigde input in relatie tot de geplande presentaties en geplande input. Doelmatigheid is de verhouding tussen de gerealiseerde input-outputverhouding in relatie tot de norm van de input-outputverhouding. Binnen dit onderzoek zijn de geplande prestaties de opgestelde kengetallen.

Doeltreffendheid van het financieringsmodel – De doeltreffendheid heeft te maken met de effecten die door de invoering van de financieringsvorm zijn ontstaan. Dus: is het doel van de invoering hiermee bereikt?

Herverdelingseffecten – De herverdelingseffecten bij ODRA zijn de mate waarin er budgetverschuivingen tussen de verschillende partners ontstaan.

Input – Input betreffen de manuren en de middelen die worden ingezet om tot het gewenste effect te komen. In het geval van ODRA gaat het om de producten en diensten die zij levert.

Inputfinanciering – Een vorm van financiering waarbij de financiering wordt bepaald op basis van de kosten of directe uren die worden gemaakt. Er wordt dan op basis van een vaste verdeelsleutel betaald door de partners.

Kengetallen – Kengetallen zijn getallen waarbij een verhouding wordt uitgedrukt van bepaalde gegevens. Kengetallen worden voornamelijk gebruikt om te bepalen of een onderneming financieel gezond is. In dit onderzoek worden de kengetallen niet gebruikt om uit te drukken of het financieel goed gaat met de onderneming. Het gaat hierbij om kengetallen met betrekking tot de VTH-taken. Deze kengetallen geven aan hoeveel directe uren er per product of dienst aan worden besteed. Van tevoren zijn er begrote kengetallen opgesteld op basis van voorgaande jaren, binnen de bedrijfseconomie wordt dit ook wel het standaard aantal directe uren genoemd. Na afloop van een jaar kan het gerealiseerde kengetal berekend worden. De kengetallen worden ook gebruikt voor het

bepalen van de kosten en planning. Deze kengetallen zijn van belang voor de bepaling van de outputfinanciering, aangezien de kostprijzen die in de PDC staan berekend worden door het begrote kengetal te vermenigvuldigen met het uurtarief.

Omgevingsdiensten – Omgevingsdiensten zijn organisaties die taken uitvoeren voor gemeentes op het gebied van vergunningverlening, toezicht en handhaving met betrekking tot milieu uitvoeren. De omgevingsdiensten zijn verspreid over het land en zijn vaak verantwoordelijke voor meerdere gemeentes.

Output – Output betreffen de producten en diensten die worden geleverd aan de partners.

Outputfinanciering – Een vorm van financiering waarbij de financiering wordt bepaald op basis van het aantal geleverde producten, gerealiseerde uren en een vaste verdeelsleutel voor activiteiten waarvan de kosten niet aan een product zijn toe te wijzen. Het is productgericht. De partners betalen op basis van de geleverde prestaties.

Outputsturing – Een manier van sturing waarbij de focus ligt op de doelen en resultaten en hier wordt dan naar toe gewerkt. Er wordt dan gestuurd op het aantal producten. In de praktijk houdt dit voor ODRA in dat er met de partners afspraken worden gemaakt over de te leveren producten en diensten, het kwaliteitsniveau en de aantallen.

Product- en dienstencatalogus (PDC) – De product- en dienstencatalogus is een catalogus waarin alle producten en diensten van de omgevingsdienst te vinden zijn. In deze catalogus wordt het resultaat en de kwaliteiten van de producten en diensten omschreven. Elk jaar wordt er een nieuwe catalogus opgesteld.

Producten – producten zijn services die op basis van een vooraf gestelde productprijs worden afgerekend. Dit zijn de services die onder de outputfinanciering vallen. De productprijs is vastgesteld op basis van het kengetal vermenigvuldigd met het standaard uurtarief. Afrekening door partners of overige afnemers is op basis van het aantal gerealiseerde en afgeronde producten en niet op basis van de gerealiseerde uren.

Profijtbeginsel – Binnen het profijtbeginsel staat centraal dat er betaald wordt door de gebruiker, de organisatie of persoon wie er profijt van heeft.

Programma's – Binnen ODRA bestaan er vijf programma's waaronder de services zijn ingedeeld. De programma's zijn:

- Programma 1: Vergunningverlening;
- Programma 2: Toezicht en handhaving;
- Programma 3: Advies;
- Programma 4: Stelseltaken;
- Programma 5: Programma's, projecten en algemene producten en diensten.

Rechtmatigheid – Rechtmatigheid gaat over of de handelswijze in overeenstemming is met de regels en de wet.

SAP – Dit betreft het zaaksysteem waarin ODRA zaken geregistreerd. De voortgang van zaken wordt hierin bijgehouden en is in te zien door de partners.

Services – Services is de verzamelnaam voor alle producten, diensten en collectieve diensten die ODRA levert. Alle services die ODRA levert zijn opgenomen in de PDC.

S4O – Dit betreft het systeem waar de zaken worden geregistreerd. Elke zaak krijgt een uniek zaakdossiernummer. In een dossier wordt de voortgang van zaken bijgehouden. Dit systeem is ook in te zien door de partners.

Taakvelden – Binnen ODRA wordt er onderscheidt gemaakt tussen verschillende taakvelden. Er zijn er drie aanwezig, namelijk: Milieu, Bouw en Algemene taken. Dit onderscheidt wordt binnen de programma's gemaakt.

Zaken – Een zaak is product of dienst die wordt afgenomen en wordt geregistreerd per partner of afnemer in S4O als een individueel zaakdossier. Bij het opstellen van de PDC van 2020 zijn er verschillende services/zaken samengevoegd tot één zaak met als gevolgd dat het aantal producten is gedaald.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Oplegnotitie agendapunt 5.2

Aan	:	Algemeen Bestuur ODRA			
Van	:	Donja Groot Kormelink (organisatiejurist)			
Onderwerp	:	Gemeenschappelijke Regeling ODRA			
Vergaderdat.	:	3 november 2021	Geschatte bespreektijd	:	10 min.
Opsteldatum	:	20 oktober 2021			
Status	:	Besluitvormend			
Bijlagen	:	-Gemeenschappelijke Regeling ODRA -Concept GR Odra 08.06.2021 -Was wordt lijst technisch -Was wordt lijst stemverhouding -Was wordt lijst overig + omgevingswet			

Voorstel/ Beslispunten

- Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd wijzigingen in de GR ODRA conform de was-wordt lijsten tussentijds vast te stellen;
- Het Algemeen Bestuur wordt gevraagd de nieuwe stemverhoudingen in het AB alvast vast te stellen;

Samenvatting

Voor de Gemeenschappelijke Regeling zijn wijzigingen voorbereid ter actualisatie, zodat de GR van ODRA in lijn loopt met de wet- en regelgeving. De wijzigingen zijn met name technisch van aard, bijvoorbeeld door de komst van de Omgevingswet en de WNRA. Naast deze technische wijzigingen wordt ook een voorstel gedaan tot het wijzigen van de stemverhouding in het AB.
De stemverhouding van het AB en de wijze van formuleren dateert uit 2018. Hierop is gekeken naar de wijze waarop de stemverhouding van het AB in de GR is opgenomen en wat de stemverhouding is. Hier wordt een wijziging op gedaan (zie was wordt lijst stemverhouding).

De voorgestelde wijzigingen zijn voorbereid in een werkgroep ODRA en later voorgelegd aan de gemeentelijke juristen. Op het partneroverleg van 29 juni jl. zijn de voorgestelde wijzigingen akkoord bevonden.

NB. De procedure tot het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling is een procedure die bij iedere partner afzonderlijk doorlopen moet worden. Het is wenselijk om de wijziging van de gemeenschappelijke regeling in één keer te doen en zo volledig mogelijk. Om te voorkomen dat in korte tijd de procedure twee moet worden doorlopen loopt het formeel wijzigen van de GR gelijk met de datum inwerkingtreding van de Omgevingswet.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Wat is de aanleiding/ probleemstelling?
De wijzigingen zijn met name ingegeven door de wet- en regelgeving (komst van o.a. de Omgevingswet, WNRA). De stemverhouding in het oude artikel is verdeeld naar inbreng in fte. Met het nieuwe artikel wordt de transfer gemaakt naar financiële inbreng en geactualiseerd naar de huidige verhoudingen. De staffel is opgebouwd uit financiële bijdrage. Het aantal stemmen per staffel blijft hetzelfde.

Hoe is het voorstel voorbereid?
Het voorstel is op het partneroverleg van 29 juni jl. besproken en mee ingestemd. De inhoudelijke wijzigingen zijn daarvoor voorbereid in een werkgroep waarin Provincie, Arnhem, Lingewaard en Overbetuwe vertegenwoordigd waren.

Wat is het doel? Geef hier ook aan wat het betreft:
☐ Werkafspraken ☐ kaderstelling X voorbereiding DB/AB ☐ informatieverstrekking/-verzameling

Wat zijn de argumenten?
De stemverhouding in het oude artikel is verdeeld naar inbreng in fte. Met het nieuwe artikel over de stemverhouding wordt de transfer gemaakt naar financiële inbreng en geactualiseerd naar de huidige verhoudingen. De staffel is opgebouwd uit financiële bijdrage. Het aantal stemmen per staffel blijft hetzelfde. De basis voor het aantal stemmen is de structurele inbreng in de omgevingsdienst. De inbreng in de begroting van 2022 is als basis genomen voor de stemverdeling per 1 januari 2022. Bij een verschuiving in het structurele takenpakket van een deelnemer waarbij er recht is op meer (of minder stemmen) wordt de verdeling herzien. In het voorstel komt in de tekst van de regeling zoals hiernaast staat de staffel en in de toelichting op de regeling het aantal stemmen.

Wat zijn de consequenties van het voorstel?
De technische wijzigingen in de GR geeft geen consequenties. De Provincie heeft op basis van de nieuwe verdeling 22 stemmen in plaats van 16. Het overige aantal stemmen blijft hetzelfde. Het totaal aantal stemmen komt daarmee op 108.

Wat zijn de kanttekeningen?
De procedure tot wijzigen van de GR loopt gelijk met de datum inwerkingtreding Omgevingswet. De procedure tot het wijzigen van de Gemeenschappelijke Regeling is een procedure die bij iedere partner afzonderlijk doorlopen moet worden. Verwachting is nu dat de GR voor 1 juli 2022 gewijzigd gaat worden. Dit betekent dat de wijzigingen en de nieuwe stemverhouding gelden nadat de formele wijzigingsprocedure is doorlopen.

Wat zijn de alternatieven?
Voor wat betreft het voorstel voor de stemverhouding is een alternatief instrument anders dan de begroting die kan worden gebruikt waarop de stemmen worden gebaseerd. Een ander alternatief is om de stemverhouding zo te laten zoals deze is omschreven in de huidige gemeenschappelijke regeling.

Hoe ziet het vervolgproces (uitvoering) eruit?
De verwachting is dat in november/ december meer duidelijk zal worden over de haalbaarheid van 1 juli 2022 als nieuwe datum inwerkingtreding Omgevingswet en met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen van volgend jaar zal dat een peilmoment zijn voor het vervolgproces in de besluitvorming omtrent het wijzigen van de gemeenschappelijke regeling.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Wanneer vindt de evaluatie plaats?
Nog niet aan de orde.

Door wie wordt er wat gecommuniceerd?
Nog niet aan de orde.

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Regeling op grond van artikel 51, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen

Versie juni 2021

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, hierna te noemen de deelnemers, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft;

Overwegingen:

De deelnemers bevoegdheden uitoefenen op grond van onder andere de Omgevingswet, waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.

De minister van VROM heeft aangedrongen op de vorming van uitvoeringsdiensten op regionale schaal en de provincie verzocht een proces te organiseren waarin dat gestalte krijgt.

Naar aanleiding daarvan hebben de colleges van alle Gelderse gemeenten en het college van Gedeputeerde Staten op 3 november 2009 een intentieverklaring ondertekend. In die intentieverklaring zijn als uitgangspunten opgenomen:

- dat de op te richten omgevingsdiensten de vorm van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgen;
- dat de omgevingsdiensten zelf geen beleidstaken uitvoeren en dat de bestuurlijke bevoegdheden door de bevoegde gezagen zelf moeten worden uitgevoerd;
- dat voor wat de omvang van het werkterrein van de omgevingsdiensten betreft de samenwerking wordt gebaseerd op de bestaande regionale samenwerkingsverbanden in Gelderland (de Gelderse maat).

De deelnemers hebben in het licht van de Intentieverklaring gezamenlijk besloten tot oprichting van een omgevingsdienst (regionale uitvoeringsdienst) die de juridische vorm heeft van een openbaar lichaam in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Deze omgevingsdienst is onderdeel van een stelsel van omgevingsdiensten in de provincie Gelderland, waarbij bepaalde taken op bovenregionale schaal kunnen worden belegd.

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem is in werking getreden op 14 november 2012.

De gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers hebben toestemming verleend als bedoeld in artikel 51, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem is gewijzigd in 2021:

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem sinds 2019 de handhaving voor complexe bedrijven namens het bevoegd gezag Provinciale Staten programmatisch uitvoert.

De Omgevingswet is op 1 januari 2022 in werking getreden die onder andere de Wabo heeft vervangen.

De gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers hebben toestemming verleend als bedoeld in artikel 51, derde lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Gelet op:
Het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Provinciewet en de Gemeentewet;

Besluiten:
De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem te wijzigen;

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
a. actualisatie van de begroting: hiervan is sprake als het algemeen bestuur de begroting budget neutraal vaststelt. Er mag wel sprake zijn van aanpassingen in de programma's of andere aanpassingen mits er niet sprake is van wijziging in de bijdrage van de deelnemers of van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht zijn gebracht van Raden en Staten;
b. basistaken: taken als bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit
c. bovenregionale taken: taken die ten behoeve van de deelnemers en van deelnemers aan andere omgevingsdiensten worden verricht, niet zijnde complexe taken;
d. burgemeester en wethouders: de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten;
e. complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe activiteiten zijnde:
    - vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009; of
    - milieubelastende activiteiten waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is;
    - overige milieubelastende activiteiten die vallen onder provinciaal bevoegd gezag;
f. deelnemers: de bestuursorganen die deze regeling hebben vastgesteld;
g. directeur: directeur van het openbaar lichaam;
h. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van Gelderland;
i. Gelders stelsel: samenwerking van alle Gelderse omgevingsdiensten in de provincie Gelderland waarbij onderlinge afspraken worden gemaakt over het beleggen van taken
j. gemeenteraden: de raden van de deelnemende gemeenten;
k. de minister: minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties
l. openbaar lichaam: het openbaar lichaam Omgevingsdienst Regio Arnhem;
m. Provinciale Staten: Provinciale Staten van Gelderland;
n. regeling: de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem;
o. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen;
p. wijziging van de begroting: er is sprake van een wijziging van de begroting op het moment dat het Algemeen Bestuur wijzigingen door voert die niet budget neutraal zijn en dit in de begroting opneemt. Het moet gaan om items die niet eerder aan de orde zijn geweest in de begroting en om die reden ook nog niet onder de aandacht zijn gebracht bij de gemeenteraden en Provinciale Staten.
2. Onder openbaar lichaam worden tevens de organen en de medewerkers van het openbaar lichaam verstaan.
3. Onder deelnemers worden tevens begrepen de rechtspersonen waarvan deelnemers bestuursorgaan zijn.
4. Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009:

- het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens als bedoeld in de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6;
- activiteiten ten behoeve van cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931.1 t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299);
- het exploiteren van een rangeerterrein (SBI 491, 492.2);
- activiteiten ten behoeve van trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 KV hoogspanningsnet;

- agrarische activiteiten waarbij mest wordt verwerkt als nevenactiviteit, waarbij die mest uitsluitend afkomstig is uit de eigen activiteiten;
- activiteiten met een helikopterstandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B);
- activiteiten met betrekking tot betonmortel en -waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365 en 2369), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie;
- activiteiten met betrekking tot rioolwaterzuiveringen (SBI 3700), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie

Artikel 2. Belang
De regeling is ingesteld ter gemeenschappelijke behartiging van de belangen van de deelnemers ter zake van vergunningverlening, toezicht, handhaving en advisering in het kader van het omgevingsrecht. Onder de belangen van de deelnemers wordt tevens begrepen het belang van een goede samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Gelderland.

Artikel 3. Openbaar lichaam
1. Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst Regio Arnhem, afgekort ODRA.
2. Het openbaar lichaam is statutair gevestigd in Arnhem. De statutaire vestigingsplaats is niet per definitie de feitelijke vestigingsplaats.
3. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter.

Hoofdstuk 2. Taken, bevoegdheden en bijdragen

Artikel 4. Basistaken
1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 13.12, eerste lid, onder a, b en c van het Omgevingsbesluit onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.
2. Tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken ten behoeve van de basistaken.
3. Over het uitvoeren van de basistaken worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen een deelnemer en het openbaar lichaam.

Artikel 5. Overige taken in het omgevingsrecht
1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 kunnen de deelnemers de uitvoering van overige taken in het omgevingsrecht onderbrengen bij het openbaar lichaam.
2. Overige taken zijn in ieder geval de Omgevingswet-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.
3. Tot de taken bedoeld in de eerste twee leden kunnen in ieder geval behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met die taken.
4. Het besluit van een deelnemer tot deelname aan de regeling bevat een opgave van de taken bedoeld in het eerste lid.
5. Over het uitvoeren van de taken bedoeld in het eerste lid worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen een deelnemer en het openbaar lichaam.

Artikel 6. Incidentele taken
1. Op verzoek van een deelnemer kan het openbaar lichaam incidentele taken op het gebied van het omgevingsrecht uitvoeren.
2. Over de uitvoering van de incidentele taken worden afzonderlijke opdrachten verstrekt door de deelnemer aan het openbaar lichaam.

Artikel 7. Bovenregionale taken en complexe taken
1. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met de VTH Kwaliteitscriteria, versie 2.2 dan wel de daarvoor in de plaats getreden nieuwe versie of andere

wet- en regelgeving, te laten uitvoeren door andere omgevingsdiensten Gelderland die de taken aan zich hebben getrokken.
2. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die het openbaar lichaam aan zich heeft getrokken, uit te voeren voor andere omgevingsdiensten in Gelderland.
3. De taken worden uitgevoerd tegen vergoeding van de tussen de Gelderse omgevingsdiensten overeengekomen kosten.
4. Over de uitvoering van bovenregionale en complexe taken kunnen overeenkomsten worden gesloten tussen het openbaar lichaam en andere omgevingsdiensten in Gelderland.
5. Over de uitvoering van complexe taken en bovenregionale taken kunnen daarvoor in het bijzonder aangewezen gevallen samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten tussen een omgevingsdienst en andere publiekrechtelijke rechtspersonen.

Artikel 8. Bevoegdheden
1. De deelnemers dragen geen publiekrechtelijke bevoegdheden over aan het openbaar lichaam.
2. De deelnemers beslissen ieder afzonderlijk over de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan het openbaar lichaam, waarbij zoveel mogelijk uniformiteit wordt nagestreefd.

Artikel 9. Beperking privaatrechtelijke bevoegdheden
Het openbaar lichaam is behoudens instemming van de deelnemers niet bevoegd tot:
a. het vestigen van opstal-, pand- en hypotheekrechten;
b. het afgeven van garanties of andere waarborgen;
c. het in erfpacht aannemen of uitgeven van roerende of onroerende zaken;
d. het in eigendom aannemen of uitgeven van onroerende zaken;
e. commerciële dienstverlening aan private partijen.

Artikel 10 Bijdragen
1. Het algemeen bestuur stelt tegelijk met de begroting de producten en diensten catalogus (afgekort: pdc) voor dat jaar vast inclusief de tarieven betreffende dat jaar.
2. In de begroting staat een overzicht met de begrote bijdrage voor elke deelnemer, gebaseerd op het concept werkprogramma waarin het aantal af te nemen producten en diensten en tarieven voor dat betreffende jaar staan opgenomen.
3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober telkens een kwart van de in lid 2 bedoelde bijdrage. Jaarlijks, in januari na afloop van het betreffende jaar, worden de voorschotten afgerekend op basis van de werkelijk afgenomen producten en diensten.
4. Betaling van taken die aanvullend op de begroting worden overeengekomen tussen het openbaar lichaam en een deelnemer geschiedt naar algemeen gehanteerde betaaltermijnen van dertig dagen na factuur.
5. Deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende liquide middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. Inhoudende dat de deelnemers gezamenlijk garant staan voor de juiste betaling van investeringen en de daaruit voortvloeiende rente, aflossing, boeten en kosten.

Hoofdstuk 3. Algemeen Bestuur

Artikel 11. Samenstelling en stemverhouding
1. Het algemeen bestuur bestaat uit 11 personen, waaronder de voorzitter.
2. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een lid van het algemeen bestuur aan.
3. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een plaatsvervangend lid van het algemeen bestuur aan.
4. Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor de taken genoemd in artikel 4 en 5 van de regeling.

Bijdrage:	Aantal stemmen:
>5 miljoen	22
2 tot 5 miljoen	16
1 tot 2 miljoen	12

0,5 tot 1 miljoen	8
< 0,5 miljoen	3

5. Het aantal stemmen per deelnemer wordt voor het eerst vastgesteld in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in 2022 en wordt eens in de vijf jaar herzien. Bij grote wijzigingen in de bijdragen van deelnemers kan eerder tot herziening worden besloten.
6. Besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 5 leden van het algemeen bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.

Artikel 12. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden Algemeen Bestuur
1. Als tussentijds een vacature in het Algemeen Bestuur ontstaat, wijst de deelnemer in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
2. Een lid van het Algemeen Bestuur kan door de deelnemer die hem heeft aangewezen ontslag worden verleend of worden geschorst als dit lid het vertrouwen van die deelnemer niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.
3. Van elke aanwijzing, schorsing of ontslag geeft de deelnemer die het aangaat terstond kennis aan de voorzitter.
4. Een lid van het Algemeen Bestuur kan ontslag nemen. Hij stelt de voorzitter en de deelnemer die hem heeft aangewezen hiervan tijdig op de hoogte. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt van rechtswege zodra het lid geen lid meer is van de deelnemer die hem heeft aangewezen of zodra de deelnemer die hem heeft aangewezen uittreedt.
6. Het eerste tot en met het vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing op plaatsvervangende leden.

Artikel 13. Werkwijze
1. Het Algemeen Bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt of twee leden van het Algemeen Bestuur daarom verzoeken, alsmede indien het Dagelijks Bestuur daarom verzoekt, doch ten minste twee maal per jaar.
2. In de vergadering van het Algemeen Bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten als ten minste de helft van de leden aanwezig is.
3. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het tweede lid en artikel 11, vijfde lid, niet van toepassing zijn. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.
4. In een vergadering als bedoeld in het derde lid is artikel 11, vijfde lid, van toepassing op besluiten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd.
5. Het Algemeen Bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden.

Artikel 14. Bevoegdheden
1. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting en de jaarrekening vast.
2. Het Algemeen Bestuur kan besluiten tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen met inachtneming van het bepaalde in artikel 55a van de Wet.
3. Het Algemeen Bestuur kan bevoegdheden overdragen aan het Dagelijks Bestuur met uitzondering van de bevoegdheden tot het vaststellen van de begroting en wijziging en actualisatie daarvan, de vaststelling van de jaarrekening en het besluit tot oprichting van en deelneming in rechtspersonen.
4. Het Algemeen Bestuur kan instructies geven voor de werkwijze van het Dagelijks Bestuur.
5. Het Algemeen Bestuur beslist over alle andere aangelegenheden waarvoor de bevoegdheid niet op grond van de Wet of deze regeling aan het Dagelijks Bestuur of aan de voorzitter toekomt.

Hoofdstuk 4. Dagelijks Bestuur

Artikel 15. Samenstelling en stemverhouding

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat naast de voorzitter uit vier andere leden.
2. De aanwijzing van de leden van het Dagelijks Bestuur geschiedt op basis van gezamenlijke voordrachten uit de leden van het Algemeen Bestuur die zijn aangewezen door:
   - burgemeester en wethouders van Duiven, Westervoort en Zevenaar;
   - burgemeester en wethouders van Doesburg, Renkum, Rheden en Rozendaal;
   - burgemeester en wethouders van Lingewaard en Overbetuwe;
   - burgemeester en wethouders van Arnhem;
   - Gedeputeerde Staten.
3. In afwijking van het tweede lid doet de deelnemer of de groep van deelnemers als bedoeld in het tweede lid waaruit de voorzitter afkomstig is geen voordracht.
4. De leden van het Dagelijks Bestuur hebben ieder een stem. Ingeval van het staken van de uitgebrachte stemmen is de stem van de voorzitter beslissend.

Artikel 16. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden Dagelijks Bestuur

1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden de andere leden van het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aan.
2. Het lidmaatschap van het Dagelijks Bestuur eindigt zodra het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt of wanneer een ontslag uit het Dagelijks Bestuur ingaat.
3. Als tussentijds een vacature in het Dagelijks Bestuur ontstaat, wijst het Algemeen Bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
4. Een lid van het Dagelijks Bestuur, niet zijnde de voorzitter, kan te allen tijden ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het Algemeen Bestuur. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Het Algemeen Bestuur kan een lid van het Dagelijks Bestuur, niet zijnde de voorzitter, ontslag verlenen of schorsen als dat lid het vertrouwen van het Algemeen Bestuur niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.

Artikel 17. Werkwijze

1. Het Dagelijks Bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of een lid van het Dagelijks Bestuur hierom verzoekt.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen.
3. In de vergadering van het Dagelijks Bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten als meer dan de helft van de leden aanwezig is.
4. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het derde lid niet van toepassing is. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.
5. In een vergadering als bedoeld in het derde lid kan alleen worden beraadslaagd en besloten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd indien meer dan de helft van het totaal aantal leden aanwezig is.
6. De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar.

Artikel 18. Bevoegdheden

1. Het dagelijks bestuur is belast met en bevoegd tot het voeren van het dagelijks bestuur, waaronder in ieder geval wordt verstaan:
   a. het voorbereiden van al hetgeen aan het algemeen bestuur ter beraadslaging en besluitvorming wordt voorgelegd;
   b. het uitvoeren van de besluiten van het algemeen bestuur;
   c. het voorstaan van de belangen van de regeling en het openbaar lichaam bij andere overheden, instellingen en diensten waarmee, of personen met wie contact met het dagelijks bestuur van belang is;
   d. het beheer van activa en passiva van het openbaar lichaam;
   e. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht en bezit;
2. Het dagelijks bestuur bepaalt de wijze waarop de directeur bij verhindering of ontstentenis wordt vervangen.

3. Het dagelijks bestuur stelt voor de directeur een instructie vast die ten minste de taken van de directeuren de aansturing van het personeel betreft.
4. Het dagelijks bestuur is belast met het aangaan van arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, het ontslaan en schorsen van het personeel, waaronder begrepen de directeur.
5. De arbeidsvoorwaardenregelingen voor de directeur alsmede het overige personeel van het openbaar lichaam worden door het dagelijks bestuur vastgesteld.
6. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten met uitzondering van privaatrechtelijke handelingen als bedoeld in artikel 55a van de Wet en artikel 9 van de regeling.
7. Het dagelijks bestuur is bevoegd tot het voeren van rechtsgedingen namens de regeling, tenzij het algemeen bestuur in bepaalde gevallen anders beslist.

Hoofdstuk 5. Voorzitter

Artikel 19. Voorzitter
1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden de voorzitter aan.
2. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aan die de voorzitter vervangt bij diens verhindering of ontstentenis.
3. Op voordracht van ten minste drie leden kan het Algemeen Bestuur de voorzitter uit zijn functie als voorzitter zetten.
4. De voorzitter kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het Algemeen Bestuur. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Als tussentijds de functie van de voorzitter vacant wordt, wijst het Algemeen Bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna de nieuwe voorzitter aan.
6. De voorzitter is lid van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.

Artikel 20. Bevoegdheden
1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.
2. De voorzitter en de secretaris ondertekenen gezamenlijk de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. De voorzitter kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.

Artikel 21 Vervallen

Hoofdstuk 6. Informatie en verantwoording

Artikel 22. Dagelijks Bestuur en voorzitter ten opzichte van het Algemeen Bestuur
1. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven gevraagd en ongevraagd aan het Algemeen Bestuur alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven tezamen en ieder afzonderlijk inlichtingen aan het Algemeen Bestuur wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt.

Artikel 23. Algemeen en Dagelijks Bestuur ten opzichte van de gemeenteraden en Provinciale Staten
1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter verstrekken aan de gemeenteraden en Provinciale Staten alle inlichtingen die door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten worden verlangd.
3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft alle inlichtingen waarom is verzocht door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde

Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.

Artikel 24. Leden Algemeen Bestuur ten opzichte van deelnemers

1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschaft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer worden verlangd.
2. Alvorens de gevraagde inlichtingen zoals bedoeld in het eerste lid te verstrekken, kan het lid zich daarover laten adviseren door het Dagelijks Bestuur.
3. Een lid van het Algemeen Bestuur is de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid. Op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die deelnemer aangegeven wijze.

Hoofdstuk 7. Directeur

Artikel 25. Directeur

1. De directeur is hoofd van de ambtelijke organisatie.
2. De directeur is ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur. De directeur staat het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde.
3. De directeur is tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur aanwezig.
4. De directeur ondertekent als ambtelijk secretaris mede de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.

Hoofdstuk 7A Samenwerking Gelders Stelsel

Artikel 26 Samenwerking Gelders Stelsel

1. De voorzitter heeft regelmatig overleg met de voorzitters van de besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.
2. De directeur heeft regelmatig overleg met de directeuren van de andere omgevingsdiensten in Gelderland.
3. De overleggen hebben als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.

Hoofdstuk 8. Vervallen

Artikel 27. Vervallen

Hoofdstuk 9. Financiële bepalingen

Artikel 28. Begrotingsprocedure

1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april de ontwerpbegroting vergezeld van een behoorlijke toelichting voor zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten.
2. Het algemeen bestuur stelt de begroting vóór 15 juli vast in het jaar voorafgaande aan het jaar waarop deze ziet.
3. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde begroting binnen twee weken na vaststelling en in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop deze ziet aan de minister.
4. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verwachte verschuldigde bedrag opgenomen.
5. Het dagelijks bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met de door Provinciale Staten en de gemeenteraden opgestelde begrotingsrichtlijnen.
6. De ontwerpbegroting wordt door Odra en de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven.
7. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving over de ontwerpbegroting. Zij kunnen bij het dagelijks bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het dagelijks bestuur voegt deze zienswijzen, voorzien van zijn reactie, toe aan de ontwerpbegroting zoals deze aan het algemeen bestuur wordt aangeboden.
8. Terstond na de vaststelling van de begroting zendt het algemeen bestuur de begroting aan Provinciale Staten en de gemeenteraden, die ter zake bij de minister hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
9. Indien aanpassing van de begroting gedurende het jaar nodig is, stelt het algemeen bestuur vast of er sprake is van een wijziging of actualisering.
10. Een actualisatie van de begroting wordt door het algemeen bestuur vastgesteld en ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.
11. Bij wijzigingen van de begroting wordt de procedure voor vaststelling van de begroting gevolgd.

Artikel 29. Jaarrekening

1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast, als bedoeld in artikel 58 derde lid van de Wet, vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april van het jaar volgend op het jaar waarop de jaarrekening betrekking heeft de voorlopige jaarrekening aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan provinciale staten.
3. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 15 juli aan de minister van Binnenlandse Zaken.
4. Vaststelling van de jaarrekening strekt het dagelijks bestuur tot decharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.
5. In de jaarrekening wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
6. Verrekening van het verschil tussen de begrote bijdrage, als bedoeld in artikel 10 van deze regeling, en het werkelijk verschuldigde bedrag volgens de jaarrekening gebeurt zo spoedig mogelijk na vaststelling van de jaarrekening.

Artikel 30. Verdeling saldo

1. Een batig saldo van de begroting of jaarrekening wordt toegevoegd aan de Algemene reserve tot een maximum van 5% van de jaarlijkse exploitatielasten of € 500.000 en wel de laagste van deze twee.
2. Voor specifieke doeleinden kan het Algemeen Bestuur besluiten tot het instellen van een bestemmingsreserve.
3. Een uit te keren batig saldo wordt verdeeld naar rato van de stemverhouding.
4. Het Algemeen Bestuur beslist of een nadelig saldo in de jaarrekening:
    a. geheel of gedeeltelijk ten laste van bestaande reserves zal worden gebracht; of

b. geheel of gedeeltelijk ten laste van de deelnemers zal worden gebracht naar rato van hun stemverhouding.

5. Het besluit, zoals bedoeld in het vierde lid, sub b, van dit artikel, behoeft twee derde van het totaal aantal stemmen.

Hoofdstuk 10. Archief

Artikel 31. Zorg en beheer archief

1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar lichaam overeenkomstig een door het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995, vast te stellen regeling, die aan gedeputeerde staten moet worden medegedeeld. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden.
2. De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van het openbaar lichaam.
3. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 en 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het algemeen bestuur een archiefbewaarplaats aan en voor het beheer daarvan een archivaris.
4. De archivaris van het in het vorige lid aangewezen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.
5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende deelnemer.
6. Bij opheffing van de gemeenschappelijke regeling wordt ten aanzien van de archiefbescheiden een voorziening getroffen conform artikel 4 lid 1 van de Archiefwet 1995.

Hoofdstuk 11. Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 32. Toetreding

1. De deelnemers zijn bevoegd te beslissen over toetreding van nieuwe deelnemers tot de regeling. Het algemeen bestuur wordt in de gelegenheid gesteld hierover zijn zienswijze bekend te maken.
2. De deelnemers regelen de voorwaarden voor toetreding.

Artikel 33. Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer.
2. Het besluit tot uittreding wordt niet later genomen dan een jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari.
3. Uittreding is slechts mogelijk onder de voorwaarde dat tussen het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer voor de resterende financiële verplichtingen van de uittredende deelnemer een vaststellingsovereenkomst wordt gesloten.
4. De vaststellingsovereenkomst als bedoeld in het derde lid behoeft twee derde van het totaal aantal stemmen.
5. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.

Artikel 34. Wijziging en opheffing

1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven als ten minste 9 deelnemers hiertoe besluiten.
2. Deelnemers en het algemeen bestuur zijn bevoegd een wijziging in de regeling aan de deelnemers in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het Dagelijks Bestuur zendt het voorstel van het Algemeen Bestuur toe aan de deelnemers.
3. Onder wijziging als bedoeld in het eerste lid wordt niet verstaan een wijziging van inbreng van een deelnemer, tenzij het dagelijks bestuur dit als een wijziging bestempelt of als sprake is van een of meer van de volgende situaties:

- invloed op de continuïteit van de bedrijfsvoering of
- invloed op het algemene bedrijfsbelang of
- bij consequenties voor de stemverhouding van meer dan 1 staffel.

Het dagelijks bestuur stelt voor de situaties als bedoeld in dit artikellid nadere spelregels op, welke ter kennisgeving aan het Algemeen Bestuur worden voorgelegd.
4. Het dagelijks bestuur stelt het algemeen bestuur in kennis van de situaties die niet als wijziging worden beschouwd als bedoeld in het derde lid.
5. Ingeval van opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.
6. Het dagelijks bestuur is belast met de vereffening van de financiële verplichtingen.
7. De organen van de regeling blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid.

Hoofdstuk 12. Klachten

Artikel 35. Klachtenregeling
Het algemeen bestuur stelt, met inachtneming van hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, een interne klachtenregeling vast.

Hoofdstuk 13. Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 36. Vervallen

Artikel 37. Informatievoorziening
1. Het openbaar lichaam zorgt ervoor dat de deelnemers op ieder moment kunnen beschikken over informatie met betrekking tot de in hoofdstuk 2 van deze regeling genoemde taken waarvoor zij het bevoegde bestuursorgaan zijn.
2. Ten aanzien van de taken als bedoeld in hoofdstuk 2 van deze regeling geldt dat de wijze van benadering en ontsluiting van de op die taken betrekking hebbende informatie door het openbaar lichaam is afgestemd met die van de andere regionale omgevingsdiensten in Gelderland.

Artikel 38. Inwerkingtreding
1. De regeling treedt in werking op 1 januari 2022.
2. Gedeputeerde Staten dragen zorg voor de in artikel 53 van de Wet Gemeenschappelijk Regeling bedoelde toezending en publicatie.
3. Het eerste en tweede lid zijn van toepassing op besluiten tot wijziging, of opheffing van de regeling, alsmede op besluiten tot toetreding en uittreding.

Artikel 39. Duur van de regeling
De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 40. Vervallen

Artikel 41. Citeertitel
Deze regeling kan worden aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Voorstel wijziging Gemeenschappelijke Regeling inzake de stemverhouding

Op het partneroverleg (met alle regisseurs van Odra) van 6 april jl. is ingestemd met het voorstel om de stemverhouding aan te passen. De stemverhouding zoals die op het partneroverleg van 6 april met de regisseurs is besproken en kortgesloten is in de regeling aangepast. Daardoor moesten een aantal andere bepalingen in de GR worden aangepast in lijn met de nieuwe stemverhouding.

In de tabel hieronder een overzicht van de oude en nieuwe bepalingen plus een toelichting.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

<table>
<tr><th>Onderwerp</th><th>Reden</th><th>Oud artikel</th><th>Voorstel</th><th>Toelichting</th></tr>
<tr>
<td>Stemverhouding</td>
<td>Actualisatie naar huidige situatie</td>
<td><u>Artikel 11 lid 4:</u>
4. De leden van het Algemeen Bestuur hebben het volgende aantal stemmen:
<table>
<tr><th>Deelnemer</th><th>Aantal stemmen</th></tr>
<tr><td>Arnhem</td><td>22</td></tr>
<tr><td>Prov. Gelderland</td><td>16</td></tr>
<tr><td>Doesburg</td><td>3</td></tr>
<tr><td>Duiven</td><td>3</td></tr>
<tr><td>Lingewaard</td><td>16</td></tr>
<tr><td>Overbetuwe</td><td>8</td></tr>
<tr><td>Renkum</td><td>12</td></tr>
<tr><td>Rheden</td><td>8</td></tr>
<tr><td>Rozendaal</td><td>3</td></tr>
<tr><td>Westervoort</td><td>3</td></tr>
<tr><td>Zevenaar</td><td>8</td></tr>
</table>
</td>
<td><u>Artikel 11 lid 4:</u>
4. Het aantal stemmen van een deelnemer is gerelateerd aan diens bijdrage in de begroting van de omgevingsdienst voor de taken genoemd in artikel 4 en 5 van de regeling.
<table>
<tr><th>Bijdrage:</th><th>Aantal stemmen:</th></tr>
<tr><td>>5 miljoen</td><td>22</td></tr>
<tr><td>2 tot 5 miljoen</td><td>16</td></tr>
<tr><td>1 tot 2 miljoen</td><td>12</td></tr>
<tr><td>0,5 tot 1 miljoen</td><td>8</td></tr>
<tr><td>< 0,5 miljoen</td><td>3</td></tr>
</table>
</td>
<td>De stemverhouding in het oude artikel is verdeeld naar inbreng in fte. Met het nieuwe artikel wordt de transfer gemaakt naar financiële inbreng en geactualiseerd naar de huidige verhoudingen. De staffel is opgebouwd uit financiële bijdrage. Het aantal stemmen per staffel blijft hetzelfde.
De basis voor het aantal stemmen is de structurele inbreng in de omgevingsdienst. De inbreng in de begroting van 2022 is als basis genomen voor de stemverdeling per 1 januari 2022. Bij een verschuiving in het structurele takenpakket van een deelnemer waarbij er recht is op meer (of minder stemmen) wordt de verdeling herzien.
In het voorstel komt in de tekst van de regeling zoals hiernaast staat de staffel en in de toelichting op de regeling het aantal stemmen. De Provincie heeft per 1 januari a.s. 22 stemmen in plaats van 16. Het overige aantal stemmen blijft hetzelfde. Het totaal aantal stemmen komt daarmee op 108.*</td>
</tr>
</table>

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Stemverhouding	Juridisch technische toevoeging	Artikel 11 lid 5 Zie hieronder is lid 6 geworden.	Artikel 11 lid 5: 5. Het aantal stemmen per deelnemer wordt voor het eerst vastgesteld in de eerste vergadering van het algemeen bestuur in 2022 en wordt eens in de vijf jaar herzien. Bij grote wijzigingen in de bijdragen van deelnemers kan eerder tot herziening worden besloten.	Voor de duidelijkheid en het feit dat de aantal stemmen niet meer in de regeling staan is het belangrijk een moment te bepalen wanneer de nieuwe stemmen worden vastgesteld. Dit artikel voorziet hierin. Ook is voor gekozen om de stemmen niet jaarlijks te herzien maar voor meerdere jaren vast te stellen.
Stemverhouding	In lijn met artikel 11 lid 4 geactualiseerd.	Artikel 11 lid 5: 5. Besluiten worden genomen met minimaal 52 stemmen, uitgebracht door minimaal 5 leden, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.	Artikel 11 lid 6 : 6. Besluiten worden genomen met minimaal de helft van de stemmen plus 1, uitgebracht door minimaal 5 leden van het algemeen bestuur, tenzij de wet of de regeling anders bepalen.	Het aantal stemmen wordt niet meer genoemd in de regeling. Het is niet logisch om dan in dit artikel het aantal stemmen op te nemen. De verhouding is hetzelfde gebleven. In het vorige artikel was het totaal aantal stemmen 102 en stond in dit artikel minimaal 52 stemmen. Dit komt overeen met helft plus 1. Hiermee is de formulering in lijn gebracht met artikel 11 (lid 4).
Verdeling saldo	De formulering van het artikel in lijn gebracht met artikel 11 lid 4.	Artikel 30 lid 5: 5. Het besluit, zoals bedoeld in het vierde lid, sub b, van dit artikel, behoeft 68 stemmen.	Artikel 30 lid 5 5. Het besluit, zoals bedoeld in het vierde lid, sub b, van dit artikel, behoeft twee derde van het totaal aantal stemmen.	In de oude situatie stond het aantal stemmen genoemd. 68 stemmen is twee derde van het totaal aan stemmen van 102. Door het twee derde van het totaal aantal stemmen te omschrijven is de verhouding hetzelfde gebleven en de formulering in lijn met artikel 11 (lid 4).
Uittreding	De formulering van het artikel in lijn gebracht met artikel 11 lid 4.	Artikel 33 lid 4: 4. De vaststellingsovereenkomst als bedoeld in het derde lid behoeft 68 stemmen.	Artikel 33 lid 4 De vaststellingsovereenkomst als bedoeld in het derde lid behoeft twee derde van het totaal aantal stemmen.	In de oude situatie stond het aantal stemmen genoemd. 68 stemmen is twee derde van het totaal aan stemmen van 102. Door het twee derde van het totaal aantal stemmen te omschrijven is

				de verhouding hetzelfde gebleven en de formulering in lijn met artikel 11 (lid 4).

***Nieuwe stemverhouding waar de bepalingen op zijn gebaseerd (Overleg met de regisseurs op 6 april jl.):**

Deelnemer	**Begroot bedrag 2022 x 1000**	**Stemmen**
Arnhem	5634	22
Prov. Gelderland (programma regulier)	6620	22
Doesburg	149	3
Duiven	392	3
Lingewaard	3185	16
Overbetuwe	992	8
Renkum	1398	12
Rheden	523	8
Rozendaal	31	3
Westervoort	110	3
Zevenaar	715	8

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Voorstel wijziging gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Was wordt lijst ten behoeve van :

- Wijzigingen in het kader van de Omgevingswet
- Wijzigingen die binnen Gelderland voor de 7 Omgevingsdiensten aan de orde zijn en Regionaal met elkaar zijn afgestemd zodat de 7 diensten dezelfde bepalingen hanteren voor overkoepelende onderwerpen.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Onderwerp	Reden	Oud artikel	Voorstel	Toelichting
Algemeen	Actualisatie	Uitvoeringsdienst vervangen	Omgevingsdienst	Is nu de algemene term geworden
Overwegingen	Omgevingswet	De deelnemers bevoegdheden uit oefenen op grond van onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.	De deelnemers bevoegdheden uitoefenen op grond van onder andere de Omgevingswet, waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.	Beleidsneutraal technisch omgezet door Hekkelman advocaten naar de Omgevingswet
Definities	Omgevingswet	<u>Artikel 1 lid 1 sub b:</u> basistaken: taken bedoeld in artikel 7.1 van het Besluit omgevingsrecht	<u>Artikel 1. lid 1 sub b:</u> basistaken: taken als bedoeld in artikel 13.12 van het Omgevingsbesluit	Beleidsneutraal technisch omgezet door Hekkelman advocaten naar de Omgevingswet
	Omgevingswet	<u>Artikel 1 lid 1 sub e:</u> complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe bedrijven zijnde: • vergunningplichtige inrichtingen als bedoeld in het Activiteitenbesluit milieubeheer die worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009 of • inrichtingen waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht of • overige inrichtingen onder provinciaal bevoegd gezag;	<u>Artikel 1 lid 1 sub e:</u> complexe taken: basistaken ten aanzien van complexe activiteiten zijnde: • vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009; of • milieubelastende activiteiten waarop de Richtlijn industriële emissies van toepassing is;	Beleidsneutraal technisch omgezet door Hekkelman advocaten naar de Omgevingswet

			• overige milieubelastende activiteiten die vallen onder provinciaal bevoegd gezag;	
	Actualisatie	Artikel 1, lid 1, sub i […]	Artikel 1, lid 1, sub i: Gelders stelsel: samenwerking van alle Gelderse omgevingsdiensten in de provincie Gelderland waarbij onderlinge afspraken worden gemaakt over het beleggen van taken	Het begrip Gelders stelsel komt een paar keer voor in de regeling en ter verduidelijking is dit begrip toegevoegd aan de definities.
	Omgevingswet	Artikel 1 lid 4: 4. Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige inrichtingen die worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009: • inrichtingen, die uitsluitend onder de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6 vallen; • inrichtingen bestemd voor cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931. 1t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299); • rangeerterreinen (SBI 491,492.2); • trafostations (SBI 35.C4 en 35.C5) en de schakelstations van het 380 kV hoogspanningsnet; • agrarische inrichtingen die mest verwerken als nevenactiviteit, waarbij de mest uitsluitend afkomstig van de eigen inrichting;	Artikel 1 lid 4: 4. Uitgezonderd van de complexe taken zijn de volgende vergunningplichtige milieubelastende activiteiten die zijn of worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009: • het exploiteren van een ippc-installatie voor het houden van pluimvee of varkens als bedoeld in de Richtlijn industriële emissies categorie 6.6; • activiteiten ten behoeve van cultuur, sport en recreatie (SBI 9321, 931.1 t/m 931.10, 931.B t/m 931.D en 93299); • het exploiteren van een rangeerterrein (SBI 491, 492.2); • activiteiten ten behoeve van trafostations (SBI 35.C4 en	Beleidsneutraal technisch omgezet door Hekkelman advocaten naar de Omgevingswet. In plaats van inrichtingen worden nu de activiteiten vermeld.

		• inrichtingen met een helikopterlandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B); • betonmortel en –waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365, en 2369) de vergunningplichtige niet IPPC-inrichtingen;	35.C5) en de schakelstations van het 380 KV hoogspanningsnet; • agrarische activiteiten waarbij mest wordt verwerkt als nevenactiviteit, waarbij die mest uitsluitend afkomstig is uit de eigen activiteiten; • activiteiten met een helikopterstandplaats als nevenactiviteit (SBI 5223.B); • activiteiten met betrekking tot betonmortel en -waren (SBI 23611, 2363, 2364, 2365 en 2369), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie; • activiteiten met betrekking tot rioolwaterzuiveringen (SBI 3700), voor zover er geen sprake is van een ippc-installatie	
Taken, bevoegdheden en bijdragen	Omgevingswet	Artikel 4: 1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 7.1, eerste lid, onder a en b van het Besluit omgevingsrecht onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.	Artikel 4: 1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam, met dien verstande dat provincie Gelderland de uitvoering van de taken bedoeld in artikel 13.12, eerste lid, onder a, b en c van het Omgevingsbesluit onderbrengt bij de Omgevingsdienst Regio Nijmegen.	Beleidsneutraal technisch omgezet door Hekkelman advocaten naar de Omgevingswet. De vermelding van het onderbrengen van een bepaalde taak bij ODRN door de provincie Gelderland betreft die van de Brzo-inrichtingen (Onder de Omgevingswet Seveso te noemen). ODRN is door de Rijksoverheid aangewezen als 1 van de 6 Brzo-diensten in Nederland.
	Omgevingswet	Artikel 5: 1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 kunnen de	Artikel 5: 1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 kunnen de	Beleidsneutraal technisch omgezet door Hekkelman advocaten naar de

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

		deelnemers de uitvoering onderbrengen bij het openbaar lichaam van overige taken in het omgevingsrecht, waaronder in ieder geval begrepen de overige milieu taken niet vallend onder het basistakenpakket, BRIKS-taken, taken betreffende de Huisvestingswet, Leegstandswet, Monumentenwet en Algemene plaatselijke verordening met betrekking tot de leefomgeving dan wel de daarvoor in de plaats getreden wet- en regelgeving.	deelnemers de uitvoering van overige taken in het omgevingsrecht onderbrengen bij het openbaar lichaam. 2. Overige taken zijn in ieder geval de Omgevingswet-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.	Omgevingswet. Een aantal overige wetten blijft vooralsnog bestaan en daarom zijn deze ook blijven staan naast de Omgevingswet.
Dagelijks Bestuur	Wet normalisatie rechtspositie ambtenaren	Art. 18 lid 4: Het dagelijks bestuur benoemt en ontslaat het personeel, waaronder begrepen de directeur. Onder benoeming van personeel wordt tevens verstaan de tewerkstelling op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.	Art. 18 lid 4: Het dagelijks bestuur is belast met het aangaan van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht, het ontslaan en schorsen van het personeel, waaronder begrepen de directeur.	Noodzakelijke aanpassing, zodat de gemeenschappelijke regeling in lijn met de Wet normalisatie rechtspositie ambtenaren is. Het personeel wordt immers niet meer benoemd, maar treedt in dienst met een arbeidsovereenkomst.
	Wet normalisatie rechtspositie ambtenaren	Art. 18 lid 5: Het Dagelijks Bestuur stelt een regeling vast omtrent de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam, alsmede de rechtspositieregelingen voor de directeur en het overige personeel.	Art. 18 lid 5: De arbeidsvoorwaardenregelingen voor de directeur alsmede het overige personeel van het openbaar lichaam worden door het dagelijks bestuur vastgesteld.	Idem
Voorzitter	Actualisatie	Artikel 21: 1. De voorzitter voert geregeld overleg met de voorzitters van de dagelijkse besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland. Het	Vervalt	Zie toelichting artikel 26

		overleg heeft als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de uitvoeringsdiensten. 2. De voorzitters wijzen uit hun midden een voorzitter van het overleg aan. 3. Het overleg doet zo nodig voorstellen aan de deelnemers voor de programmering van bovenregionale taken.		
Samenwerking Gelders stelsel	Actualisatie	<u>Artikel 26:</u> 1. De directeur voert geregeld overleg met de directeuren van de andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland. Het overleg heeft als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten. 2. De directeuren wijzen uit hun midden een voorzitter van het overleg aan.	<u>Artikel 26 :</u> 1. De voorzitter heeft regelmatig overleg met de voorzitters van de besturen van de andere omgevingsdiensten in Gelderland. 2. De directeur heeft regelmatig overleg met de directeuren van de andere omgevingsdiensten in Gelderland. 3. De overleggen hebben als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.	De oude artikelen 21 en 26 zijn opgenomen met hetzelfde doel om de samenwerking tussen de omgevingsdiensten te bevorderen. Vanwege de samenloop is dit artikel samengevoegd in één artikel in een apart hoofdstuk, te weten: samenwerking Gelders Stelsel (art. 26). Ook inhoudelijk zijn een aantal wijzigingen doorgevoerd in het artikel. In de oorspronkelijke tekst werd bepaald hoe het voorzittersoverleg en het directeurenoverleg vorm moest worden gegeven (de voorzitters/directeuren wijzen uit hun midden een voorzitter aan). Dit is echter juridisch gezien niet mogelijk, aangezien deze overleggen niet onder het openbaar lichaam vallen. Het is

				dan ook niet mogelijk om in de regeling te bepalen hoe dit overleg dient te worden georganiseerd. In de vernieuwde tekst is deze bepaling dan ook niet meer opgenomen in de regeling. Het bovenstaande betekent niet dat deze wijze waarop het voorzittersoverleg wordt georganiseerd niet is geformaliseerd. In 2016 is het functioneren van het Gelders Stelsel geëvalueerd. Een van de aanbevelingen die uit deze evaluatie kwam, was het formaliseren van het Voorzittersoverleg van de Gelderse Omgevingsdiensten. Dit heeft ertoe geleid dat in 2017 door de algemeen besturen van de Gelderse Omgevingsdiensten het Statuut Voorzittersoverleg Gelderse Omgevingsdiensten is vastgesteld. In dit statuut is de organisatie, bevoegdheden en instrumenten van het Voorzittersoverleg neergelegd.
Directeur	Actualisatie	<u>Artikel 26:</u> 1. De directeur voert geregeld overleg met de directeuren van de andere regionale uitvoeringsdiensten in	Zie hierboven. Samenvoeging oud artikel 21 en 26.	Zie toelichting hierboven van nieuwe artikel 26.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

		Gelderland. Het overleg heeft als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten. 2. De directeuren wijzen uit hun midden een voorzitter van het overleg aan.		
Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing	Actualisatie	<u>Artikel 33 lid 1:</u> 1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer, doch niet eerder dan na vijf jaar na de eerste inwerkingtreding van de regeling.	<u>Art. 33 lid 1:</u> 1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer.	De Omgevingsdienst bestaat langer dan vijf jaar, waardoor deze bepaling overbodig is geworden.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Onderwerp	Reden	Oud artikel	Voorstel	Toelichting
Algemeen	Actualisatie	-	• Complexe handhaving sinds 2019 door openbaar lichaam • Intreding van de Omgevingswet januari 2022	Nieuw.
Definities	Actualisatie	Artikel 1 lid 1 sub j: de minister van Infrastructuur en Waterstaat	Artikel 1 lid 1 sub j. de minister: minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties	Er stond minister van Infrastructuur en Waterstaat. In de begrotingscyclus en jaarrekening is de minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties betrokken waar zienswijzen ingediend kunnen worden. In de regeling wordt ook maar één minister bedoeld en dat is die van BZK.
Incidentele taken	Actualisatie naar praktijk	Artikel 6 lid 2: 2. Over de uitvoering van de taken worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen de deelnemer en het openbaar lichaam.	Artikel 6 lid2 : 2. Over de uitvoering van de incidentele taken worden afzonderlijke opdrachten verstrekt door de deelnemer aan het openbaar lichaam.	Dit lid is in lijn gebracht met de uitvoering waardoor overeenkomsten is vervangen door opdrachten.
Bovenregionale taken en complexe taken	Actualisatie	Artikel 7 lid 1: 1. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met de KPMG Kwaliteitscriteria, versie 2.1 dan wel de daarvoor in de plaats getreden nieuwe versie of andere wet- en regelgeving, te laten uitvoeren door	Artikel 7 lid 1: 1. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met de VTH Kwaliteitscriteria, versie 2.2 dan wel de daarvoor in de plaats getreden nieuwe versie of andere	KPMG Kwaliteitscriteria 2.1. zijn de oude kwaliteitscriteria en is vervangen door de VTH kwaliteitscriteria. Ook is een toevoeging gedaan van dan wel de daarvoor in de plaats getreden versie, zodat de regeling niet achterloopt als een andere versie in werking treedt.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

		andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland die de taken aan zich hebben getrokken.	wet- en regelgeving, te laten uitvoeren door andere omgevingsdiensten in Gelderland die de taken aan zich hebben getrokken.	
Bijdragen	Actualisatie van overgang naar outputsturing	Artikel 10: 1. De deelnemers dragen bij aan de kosten van het openbaar lichaam naar rato van de bij het openbaar lichaam ondergebrachte taken als bedoeld in artikel 4 en artikel 5. In de eerste vier jaren, te rekenen vanaf 2013, is de bijdrage van een deelnemer gerelateerd aan de omvang in 2012 van de door hem bij de omgevingsdienst ondergebrachte taken, gecorrigeerd voor de decentralisatie per 1 januari 2014 (vvgb-decentralisatie). 2. Daarenboven vergoedt elke deelnemer de kosten voor het uitvoeren van taken als bedoeld in artikel 6. 3. De deelnemers dragen er steeds zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen. Een eventuele noodzakelijke bijdrage vindt plaats	Artikel 10 1. Het algemeen bestuur stelt tegelijk met de begroting de producten en diensten catalogus (afgekort: pdc) voor dat jaar vast inclusief de tarieven betreffende dat jaar. 2. In de begroting staat een overzicht met de begrote bijdrage voor elke deelnemer, gebaseerd op het concept werkprogramma waarin het aantal af te nemen producten en diensten en tarieven voor dat betreffende jaar staan opgenomen. 3. De deelnemers betalen bij wijze van voorschot jaarlijks vóór 16 januari, vóór 16 april, vóór 16 juli en vóór 16 oktober telkens een kwart van de in lid 2 bedoelde bijdrage. Jaarlijks, in januari na afloop van het	Dit artikel is herschreven naar de situatie van outputsturing. Het voorstel is getoetst met de praktijk. Toelichting op lid 4 is dat het hier gaat over alle taken/activiteiten die niet in het werkprogramma staan. Soms gaat het over levering van producten en diensten die wel in de PDC staan, maar niet in het werkprogramma. Het kan ook gaan om taken/activiteiten die niet in het werkprogramma staan en ook niet in de PDC (dan is het voor ODRA zelfs iets nieuws). Beide soorten taken vallen onder lid 4.

		naar rato van de stemverhouding. 4. De deelnemers betalen de bijdragen als bedoeld in het eerste lid per kwartaal vooruit, te weten vijfentwintig procent van de verschuldigde bijdrage.	betreffende jaar, worden de voorschotten afgerekend op basis van de werkelijk afgenomen producten en diensten. 4. Betaling van taken die aanvullend op de begroting worden overeengekomen tussen het openbaar lichaam en een deelnemer geschiedt naar algemeen gehanteerde betaaltermijnen van dertig dagen na factuur. 5. Deelnemers dragen er zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende liquide middelen beschikt om aan al haar verplichtingen jegens derden te kunnen voldoen. Inhoudende dat de deelnemers gezamenlijk garant staan voor de juiste betaling van investeringen en de daaruit voortvloeiende rente, aflossing, boeten en kosten.	
Begroting	Actualisatie	Artikel 28: 1. De vaststelling van de begroting door het Algemeen Bestuur, zoals bedoeld in artikel 58, eerste lid, van de Wet geschiedt niet eerder dan 8 weken nadat deze aan de raden en staten van de deelnemers is verzonden in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient. 2. Onverminderd het bepaalde in	Artikel 28: 1. Het dagelijks bestuur zendt vóór 15 april de ontwerpbegroting vergezeld van een behoorlijke toelichting voor zienswijze aan de raden van de deelnemende gemeenten en aan Provinciale Staten. 2. Het algemeen bestuur stelt de	Begrotingscyclus duidelijker opgeschreven conform de wet gemeenschappelijke regeling. In de cyclus zijn de data of termijnen niet aangepast, maar conform de wet gebleven.

		artikel 59, eerste lid, van de Wet zorgt het Dagelijks Bestuur vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient voor de in dat lid bedoelde toezending van de ontwerpbegroting vergezeld van een behoorlijke toelichting. 3. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verschuldigde bedrag opgenomen. 4. Het Dagelijks Bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met de door Provinciale Staten en de gemeenteraden opgestelde begrotingsrichtlijnen. 6. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving over de ontwerpbegroting. Zij kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het Dagelijks Bestuur voegt deze zienswijzen, voorzien van zijn reactie, toe aan de ontwerpbegroting zoals deze aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden.	begroting vóór 15 juli vast in het jaar voorafgaande aan het jaar waarop deze ziet. 3. Het dagelijks bestuur zendt de vastgestelde begroting binnen twee weken na vaststelling en in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan het jaar waarop deze ziet aan de minister. 4. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verwachte verschuldigde bedrag opgenomen. 6. De ontwerpbegroting wordt door Odra en de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven.	

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

		9. Bij een actualisatie van de begroting wordt de begroting door het Algemeen Bestuur vastgesteld. Actualisaties worden ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten. 11. De leden 1 tot en met 8 zijn, met uitzondering van de daarin genoemde data, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.	9. Indien aanpassing van de begroting gedurende het jaar nodig is, stelt het algemeen bestuur vast of er sprake is van een wijziging of actualisering. 11. Bij wijzigingen van de begroting wordt de procedure voor vaststelling van de begroting gevolgd.	
Jaarrekening	Actualisatie	Artikel 29 lid 1 1. De vaststelling van de jaarrekening als bedoeld in artikel 58, derde lid, van de Wet geschiedt vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.	Artikel 29 lid 1 1. Het algemeen bestuur stelt de jaarrekening vast, als bedoeld in artikel 58 derde lid van de Wet, vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.	
		Artikel 29 lid 6 6. Verrekening van het verschil tussen hetgeen op grond van artikel 10 van deze regeling is bepaald enerzijds en hetgeen op basis van de rekening is verschuldigd anderzijds vindt plaats zo spoedig mogelijk na de vaststelling van de rekening.	Artikel 29 6 Verrekening van het verschil tussen de begrote bijdrage, als bedoeld in artikel 10 van deze regeling, en het werkelijk verschuldigde bedrag volgens de jaarrekening gebeurt zo spoedig mogelijk na vaststelling van de jaarrekening.	Dit lid is geformuleerd in lijn met het nieuwe artikel 10 en het begrip begrote bijdrage is uitgeschreven in het artikel.
Zorg en beheer Archief	Actualisatie	Artikel 31. 1. Ten aanzien van de zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, alsmede ten aanzien van het toezicht op het beheer stelt het	Artikel 31. 1. Het dagelijks bestuur is belast met de zorg voor de archiefbescheiden van de organen van het openbaar	Het huidige artikel was niet toereikend voor de archiefwetbepalingen. Gezamenlijk met het Gelders Archief is dit artikel in lijn met

		Algemeen Bestuur een archiefverordening vast. 3. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het Algemeen Bestuur een archiefbewaarplaats aan. 4. Het Dagelijks Bestuur is belast met de zorg als bedoeld in het eerste lid.	lichaam overeenkomstig een door het algemeen bestuur, met inachtneming van artikel 40 van de Archiefwet 1995, vast te stellen regeling, die aan gedeputeerde staten moet worden medegedeeld. De zorg voor de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemende overheidsorganisaties gemandateerde taken berust bij deze overheden. 3. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 en 13 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het algemeen bestuur een archiefbewaarplaats aan en voor het beheer daarvan een archivaris. 4. De archivaris van het in het vorige lid aangewezen archiefbewaarplaats oefent overeenkomstig de regeling als bedoeld in het eerste lid toezicht uit op het beheer van de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, voor zover deze archiefbescheiden niet zijn overgebracht naar een archiefbewaarplaats.	de Archiefwet opgeschreven.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

			5. Met het toezicht op het beheer van de archiefbescheiden die ontstaan uit hoofde van de door de deelnemers gemandateerde taken is belast de archivaris van de desbetreffende deelnemer.	
Uittreding	Actualisatie	Artikel 33 lid 1 . Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer, doch niet eerder dan na vijf jaar na de eerste inwerkingtreding van de regeling.	Artikel 33 lid 1 1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer.	Regeling bestaat al vijf jaar dus uittreden is reeds mogelijk en daarmee is deze zinsnede overbodig. De rest van het artikel wordt als bestuurlijk punt opgepakt.
Wijziging en opheffing	Actualisatie	Artikel 34 lid 1: 1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven. Een besluit hiertoe behoeft 68 stemmen.	Artikel 34 lid 1 1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven als ten minste 9 deelnemers hiertoe besluiten.	Het wijzigen van de regeling behoeft de instemming van ten minste 9 deelnemers. 9 deelnemers van de 11, vier vijfde deel, is de ruime meerderheid. In de werkgroep was er unanimiteit om het artikel te wijzigen en niet meer de huidige formulering te hanteren van het vermelden van benodigde stemmen. In de nieuwe formulering is aansluiting gezocht bij de wet en wordt er gesproken over een toestemming per deelnemer. In het aantal toestemming dat nodig is is getracht aansluiting te zoeken bij de huidige stemverdeling waardoor wij uit zijn gekomen op 9 van de 11 deelnemers.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Inwerkingtreding	Actualisatie	Artikel 38 lid 1: 1. De regeling treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2018.	Artikel 38 lid 1 1. De regeling treedt in werking op 1 juli 2022.	Datum van inwerkingtreding is waarschijnlijk 1 juli 2022.

Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem

Regeling op grond van artikel 51, eerste lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen

Versie 1 januari 2018

De colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten Arnhem, Doesburg, Duiven, Lingewaard, Overbetuwe, Renkum, Rheden, Rozendaal, Westervoort en Zevenaar en het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Gelderland, hierna te noemen de deelnemers, ieder voor zover het hun bevoegdheden betreft;

Overwegingen:
De deelnemers oefenen bevoegdheden uit op grond van onder andere de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), waaronder bevoegdheden tot het beslissen op aanvragen om omgevingsvergunningen, het houden van toezicht en het beslissen over bestuursrechtelijke handhaving van wettelijke voorschriften.

De minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer heeft aangedrongen op de vorming van uitvoeringsdiensten op regionale schaal en de provincie verzocht een proces te organiseren waarin dat gestalte krijgt.

Naar aanleiding daarvan hebben de colleges van alle Gelderse gemeenten en het college van Gedeputeerde Staten op 3 november 2009 een intentieverklaring ondertekend. In die intentieverklaring zijn als uitgangspunten opgenomen:

- dat de op te richten omgevingsdiensten de vorm van een openbaar lichaam op grond van de Wet gemeenschappelijke regelingen krijgen;
- dat de omgevingsdiensten zelf geen beleidstaken uitvoeren en dat de bestuurlijke bevoegdheden door de bevoegde gezagen zelf moeten worden uitgevoerd;
- dat voor wat de omvang van het werkterrein van de omgevingsdiensten betreft de samenwerking wordt gebaseerd op de bestaande regionale samenwerkingsverbanden in Gelderland (de Gelderse maat).

De deelnemers hebben in het licht van de Intentieverklaring gezamenlijk besloten tot oprichting van een omgevingsdienst (regionale uitvoeringsdienst) die de juridische vorm heeft van een openbaar lichaam in de zin van de Wet gemeenschappelijke regelingen. Deze omgevingsdienst is onderdeel van een stelsel van uitvoeringsdiensten in de provincie Gelderland, waarbij bepaalde taken op bovenregionale schaal kunnen worden belegd.

De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem is in werking getreden op 14 november 2012.

De gemeenteraden en Provinciale Staten van de deelnemers hebben toestemming verleend als bedoeld in artikel 51, tweede lid, van de Wet gemeenschappelijke regelingen;

Gelet op:
Het bepaalde in de Wet gemeenschappelijke regelingen, de Provinciewet en de Gemeentewet;

Besluiten:
De Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem te wijzigen;

Hoofdstuk 1. Algemene bepalingen

Artikel 1. Begripsomschrijvingen

1. In deze regeling wordt verstaan onder:
   a. actualisatie van de begroting: hiervan is sprake als het Algemeen Bestuur de begroting budgetneutraal vaststelt. Er mag wel sprake zijn van aanpassingen in de programma's of

andere aanpassingen, mits er niet sprake is van wijziging in de bijdrage van de deelnemers of van nieuwe uitgangspunten die nog niet eerder onder de aandacht zijn gebracht van Raden en Staten;

b. basistaken: taken bedoeld in versie 2.3 van het Basistakenpakket regionale uitvoeringsorganisaties omgevingsrecht zoals vastgesteld door de minister van Infrastructuur en Milieu op 25 mei 2011;
c. bovenregionale taken: taken die ten behoeve van de deelnemers en van deelnemers aan andere regionale uitvoeringsdiensten worden verricht, niet zijnde complexe taken;
d. burgemeester en wethouders: de colleges van burgemeester en wethouders van de deelnemende gemeenten;
e. complexe taken: basistaken ten aanzien van
    - inrichtingen die worden ingedeeld in milieucategorie 4.2 en hoger als bedoeld in de VNG-uitgave Bedrijven en milieuzonering, editie 2009;
    - inrichtingen waartoe een gpbv-installatie behoort als bedoeld in artikel 1.1, derde lid, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht; of
    - inrichtingen die vallen onder het Besluit risico's zware ongevallen 2015.
f. deelnemers: de bestuursorganen die deze regeling hebben vastgesteld;
g. directeur: directeur van het openbaar lichaam;
h. Gedeputeerde Staten: Gedeputeerde Staten van Gelderland;
i. gemeenteraden: de raden van de deelnemende gemeenten;
j. minister: de minister van Infrastructuur en Waterstaat
k. openbaar lichaam: het openbaar lichaam Omgevingsdienst Regio Arnhem;
l. Provinciale Staten: Provinciale Staten van Gelderland;
m. regeling: de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem;
n. Wet: Wet gemeenschappelijke regelingen;
o. wijziging van de begroting: er is sprake van een wijziging van de begroting op het moment dat het Algemeen Bestuur wijzigingen doorvoert die niet budgetneutraal zijn en dit in de begroting opneemt. Het moet gaan om items die niet eerder aan de orde zijn geweest in de begroting en om die reden ook nog niet onder de aandacht zijn gebracht bij de gemeenteraden en Provinciale Staten.

2. Onder openbaar lichaam worden tevens de organen en de medewerkers van het openbaar lichaam verstaan.
3. Onder deelnemers worden tevens begrepen de rechtspersonen waarvan deelnemers bestuursorgaan zijn.

Artikel 2. Belang

De regeling is ingesteld ter gemeenschappelijke behartiging van de belangen van de deelnemers ter zake van vergunningverlening, toezicht, handhaving en advisering in het kader van het omgevingsrecht. Onder de belangen van de deelnemers wordt tevens begrepen het belang van een goede samenwerking tussen de omgevingsdiensten in Gelderland.

Artikel 3. Openbaar lichaam

1. Er is een openbaar lichaam, genaamd Omgevingsdienst Regio Arnhem, afgekort ODRA.
2. Het openbaar lichaam is statutair gevestigd in Arnhem. De statutaire vestigingsplaats is niet per definitie de feitelijke vestigingsplaats.
3. Het bestuur van het openbaar lichaam bestaat uit een algemeen bestuur, een dagelijks bestuur en een voorzitter.

Hoofdstuk 2. Taken, bevoegdheden en bijdragen

Artikel 4. Basistaken

1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 brengen de deelnemers de uitvoering van de basistaken onder bij het openbaar lichaam.
2. Tot de basistaken kunnen behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken ten behoeve van de basistaken.
3. Over het uitvoeren van de basistaken worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen een deelnemer en het openbaar lichaam.

Artikel 5. Overige taken in het omgevingsrecht

1. Ter behartiging van het belang genoemd in artikel 2 kunnen de deelnemers de uitvoering van overige taken in het omgevingsrecht onderbrengen bij het openbaar lichaam.
2. Overige taken zijn in ieder geval de Wabo-taken voor zover niet behorend tot de in artikel 4 genoemde basistaken, taken betreffende de Huisvestingswet, de Leegstandswet, de Algemene Plaatselijke Verordening dan wel de daarvoor in de plaats getreden regelgeving.
3. Tot de taken bedoeld in de eerste twee leden kunnen in ieder geval behoren coördinerende, adviserende en ondersteunende taken in verband met die taken.
4. Het besluit van een deelnemer tot deelname aan de regeling bevat een opgave van de taken bedoeld in het eerste lid.
5. Over het uitvoeren van de taken bedoeld in het eerste lid worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen een deelnemer en het openbaar lichaam.

Artikel 6. Incidentele taken

1. Op verzoek van een deelnemer voert het openbaar lichaam incidentele taken op het gebied van het omgevingsrecht uit.
2. Over de uitvoering van de taken worden afzonderlijke overeenkomsten gesloten tussen de deelnemer en het openbaar lichaam.

Artikel 7. Bovenregionale taken en complexe taken

1. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die niet kunnen worden uitgevoerd door het openbaar lichaam in overeenstemming met de KPMG Kwaliteitscriteria, versie 2.1, te laten uitvoeren door andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland die de taken aan zich hebben getrokken.
2. Het openbaar lichaam is gehouden bovenregionale taken en complexe taken die het openbaar lichaam aan zich heeft getrokken, uit te voeren voor andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland.
3. De taken worden uitgevoerd tegen vergoeding van de tussen de regionale uitvoeringsdiensten overeen gekomen kosten.
4. Over de uitvoering van bovenregionale en complexe taken kunnen overeenkomsten worden gesloten tussen het openbaar lichaam en andere uitvoeringsdiensten in Gelderland.
5. Over de uitvoering van complexe taken en bovenregionale taken kunnen daarvoor in het bijzonder aangewezen gevallen samenwerkingsovereenkomsten worden gesloten tussen een regionale uitvoeringsdienst en andere publiekrechtelijke rechtspersonen.

Artikel 8. Bevoegdheden

1. De deelnemers dragen geen publiekrechtelijke bevoegdheden over aan het openbaar lichaam.
2. De deelnemers beslissen ieder afzonderlijk over de verlening van mandaat, volmacht en machtiging aan het openbaar lichaam, waarbij zoveel mogelijk uniformiteit wordt nagestreefd.

Artikel 9. Beperking privaatrechtelijke bevoegdheden

Het openbaar lichaam is behoudens instemming van de deelnemers niet bevoegd tot:

a. het vestigen van opstal-, pand- en hypotheekrechten;
b. het afgeven van garanties of andere waarborgen;
c. het in erfpacht aannemen of uitgeven van roerende of onroerende zaken;
d. het in eigendom aannemen of uitgeven van onroerende zaken;
e. het oprichten van en het deelnemen in een rechtspersoon;
f. commerciële dienstverlening aan private partijen.

Artikel 10. Bijdragen

1. De deelnemers dragen bij aan de kosten van het openbaar lichaam naar rato van de bij het openbaar lichaam ondergebrachte taken als bedoeld in artikel 4 en artikel 5. In de eerste vier jaren, te rekenen vanaf 2013, is de bijdrage van een deelnemer gerelateerd aan de omvang in 2012 van de door hem bij de omgevingsdienst ondergebrachte taken, gecorrigeerd voor de decentralisatie per 1 januari 2014 (vvgb-decentralisatie).

2. Daarenboven vergoedt elke deelnemer de kosten voor het uitvoeren van taken als bedoeld in artikel 6.
3. De deelnemers dragen er steeds zorg voor dat het openbaar lichaam te allen tijde over voldoende middelen beschikt om aan al zijn verplichtingen jegens derden te voldoen. Een eventuele noodzakelijke bijdrage vindt plaats naar rato van de stemverhouding.
4. De deelnemers betalen de bijdragen als bedoeld in het eerste lid per kwartaal vooruit, te weten vijfentwintig procent van de verschuldigde bijdrage.

Hoofdstuk 3. Algemeen Bestuur

Artikel 11. Samenstelling en stemverhouding

1. Het Algemeen Bestuur bestaat uit 11 personen, waaronder de voorzitter.
2. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een lid van het Algemeen Bestuur aan.
3. Elke deelnemer wijst uit zijn midden een plaatsvervangend lid van het Algemeen Bestuur aan.
4. De leden van het Algemeen Bestuur hebben het volgende aantal stemmen:

Deelnemer	Aantal stemmen
Arnhem	22
Provincie Gelderland	16
Doesburg	3
Duiven	3
Lingewaard	16
Overbetuwe	8
Renkum	12
Rheden	8
Rozendaal	3
Westervoort	3
Zevenaar	8

5. Besluiten worden genomen met minimaal 52 stemmen, uitgebracht door minimaal 5 leden, tenzij de Wet of de regeling anders bepalen.

Artikel 12. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden Algemeen Bestuur

1. Als tussentijds een vacature in het Algemeen Bestuur ontstaat, wijst de deelnemer in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
2. Een lid van het Algemeen Bestuur kan door de deelnemer die hem heeft aangewezen ontslag worden verleend of worden geschorst als dit lid het vertrouwen van die deelnemer niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.
3. Van elke aanwijzing, schorsing of ontslag geeft de deelnemer die het aangaat terstond kennis aan de voorzitter.
4. Een lid van het Algemeen Bestuur kan ontslag nemen. Hij stelt de voorzitter en de deelnemer die hem heeft aangewezen hiervan tijdig op de hoogte. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt van rechtswege zodra het lid geen lid meer is van de deelnemer die hem heeft aangewezen of zodra de deelnemer die hem heeft aangewezen uittreedt.
6. Het eerste tot en met het vijfde lid zijn van overeenkomstige toepassing op plaatsvervangende leden.

Artikel 13. Werkwijze

1. Het Algemeen Bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dat nodig oordeelt of twee leden van het Algemeen Bestuur daarom verzoeken, alsmede indien het Dagelijks Bestuur daarom verzoekt, doch ten minste twee maal per jaar.

2. In de vergadering van het Algemeen Bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten als ten minste de helft van de leden aanwezig is.
3. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het tweede lid en artikel 11, vijfde lid, niet van toepassing zijn. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.
4. In een vergadering als bedoeld in het derde lid is artikel 11, vijfde lid, van toepassing op besluiten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd.
5. Het Algemeen Bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen en andere werkzaamheden.

Artikel 14. Bevoegdheden

1. Het Algemeen Bestuur stelt de begroting en de jaarrekening vast.
2. Het Algemeen Bestuur kan bevoegdheden overdragen aan het Dagelijks Bestuur met uitzondering van de bevoegdheden tot het vaststellen van de begroting en wijziging en actualisatie daarvan en de vaststelling van de jaarrekening.
3. Het Algemeen Bestuur kan instructies geven voor de werkwijze van het Dagelijks Bestuur.
4. Het Algemeen Bestuur beslist over alle andere aangelegenheden waarvoor de bevoegdheid niet op grond van de Wet of deze regeling aan het Dagelijks Bestuur of aan de voorzitter toekomt.

Hoofdstuk 4. Dagelijks Bestuur

Artikel 15. Samenstelling en stemverhouding

1. Het Dagelijks Bestuur bestaat naast de voorzitter uit vier andere leden.
2. De aanwijzing van de leden van het Dagelijks Bestuur geschiedt op basis van gezamenlijke voordrachten van de leden van het Algemeen Bestuur die zijn aangewezen door:
   - burgemeester en wethouders van Duiven, Westervoort en Zevenaar;
   - burgemeester en wethouders van Doesburg, Renkum, Rheden en Rozendaal;
   - burgemeester en wethouders van Lingewaard en Overbetuwe;
   - burgemeester en wethouders van Arnhem;
   - Gedeputeerde Staten.
3. In afwijking van het tweede lid doet de deelnemer of de groep van deelnemers als bedoeld in het tweede lid waaruit de voorzitter afkomstig is geen voordracht.
4. De leden van het Dagelijks Bestuur hebben ieder een stem. Ingeval van het staken van de uitgebrachte stemmen is de stem van de voorzitter beslissend.

Artikel 16. Aanwijzing, schorsing en ontslag leden Dagelijks Bestuur

1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden de andere leden van het Dagelijks Bestuur als bedoeld in artikel 15, eerste lid, aan.
2. Het lidmaatschap van het Dagelijks Bestuur eindigt zodra het lidmaatschap van het Algemeen Bestuur eindigt of wanneer een ontslag uit het Dagelijks Bestuur ingaat.
3. Als tussentijds een vacature in het Dagelijks Bestuur ontstaat, wijst het Algemeen Bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna een nieuw lid aan.
4. Een lid van het Dagelijks Bestuur, niet zijnde de voorzitter, kan te allen tijden ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het Algemeen Bestuur. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Het Algemeen Bestuur kan een lid van het Dagelijks Bestuur, niet zijnde de voorzitter, ontslag verlenen of schorsen als dat lid het vertrouwen van het Algemeen Bestuur niet meer bezit. Het ontslag gaat onmiddellijk in.

Artikel 17. Werkwijze

1. Het Dagelijks Bestuur vergadert zo dikwijls als de voorzitter dit nodig oordeelt of een lid van het Dagelijks Bestuur hierom verzoekt.
2. Het Dagelijks Bestuur stelt een reglement van orde vast voor zijn vergaderingen.

3. In de vergadering van het Dagelijks Bestuur kan slechts worden beraadslaagd en besloten als meer dan de helft van de leden aanwezig is.
4. Indien het vereiste aantal leden niet aanwezig is, schrijft de voorzitter een nieuwe vergadering uit waarop het derde lid niet van toepassing is. Tussen de twee vergaderingen zit minimaal een werkdag.
5. In een vergadering als bedoeld in het derde lid kan alleen worden beraadslaagd en besloten over andere aangelegenheden dan die waarvoor de oorspronkelijke vergadering was belegd indien meer dan de helft van de leden aanwezig is.
6. De vergaderingen van het Dagelijks Bestuur zijn niet openbaar.

Artikel 18. Bevoegdheden

1. Het Dagelijks Bestuur is belast met en bevoegd tot het voeren van het dagelijks bestuur, waaronder in ieder geval wordt verstaan:
    a. het voorbereiden van al hetgeen aan het Algemeen Bestuur ter beraadslaging en besluitvorming wordt voorgelegd;
    b. het uitvoeren van de besluiten van het Algemeen Bestuur;
    c. het voorstaan van de belangen van de regeling en het openbaar lichaam bij andere overheden, instellingen en diensten waarmee, of personen met wie contact met het Dagelijks Bestuur van belang is;
    d. het beheer van activa en passiva van het openbaar lichaam;
    e. het nemen van alle conservatoire maatregelen, zowel in als buiten rechte, en het doen van alles wat nodig is ter voorkoming van verjaring en verlies van recht en bezit;
2. Het Dagelijks Bestuur bepaalt de wijze waarop de directeur bij verhindering of ontstentenis wordt vervangen.
3. Het Dagelijks Bestuur stelt voor de directeur een instructie vast die ten minste de taken van de directeur en de aansturing van het personeel betreft.
4. Het Dagelijks Bestuur benoemt, schorst en ontslaat het personeel, waaronder begrepen de directeur. Onder benoeming van personeel wordt tevens verstaan de tewerkstelling op grond van een arbeidsovereenkomst naar burgerlijk recht.
5. Het Dagelijks Bestuur stelt een regeling vast omtrent de ambtelijke organisatie van het openbaar lichaam, alsmede de rechtspositieregelingen voor de directeur en het overige personeel.
6. Het Dagelijks Bestuur is bevoegd tot het aangaan van privaatrechtelijke overeenkomsten met uitzondering van privaatrechtelijke handelingen als bedoeld in artikel 55a van de Wet en artikel 9 van de regeling.
7. Het Dagelijks Bestuur is bevoegd tot het voeren van rechtsgedingen namens de regeling, tenzij het Algemeen Bestuur in bepaalde gevallen anders beslist.

Hoofdstuk 5. Voorzitter

Artikel 19. Voorzitter

1. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden de voorzitter aan.
2. Het Algemeen Bestuur wijst uit zijn midden een plaatsvervangend voorzitter aan die de voorzitter vervangt bij diens verhindering of ontstentenis.
3. Op voordracht van ten minste drie leden kan het Algemeen Bestuur de voorzitter uit zijn functie als voorzitter zetten.
4. De voorzitter kan te allen tijde ontslag nemen. Hij doet daarvan schriftelijk mededeling aan het Algemeen Bestuur. Het ontslag gaat in zodra in opvolging is voorzien.
5. Als tussentijds de functie van de voorzitter vacant wordt, wijst het Algemeen Bestuur in zijn eerstvolgende vergadering of ten spoedigste daarna de nieuwe voorzitter aan.
6. De voorzitter is lid van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.

Artikel 20. Bevoegdheden

1. De voorzitter is belast met de leiding van de vergaderingen van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur.

2. De voorzitter en de secretaris ondertekenen gezamenlijk de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.
3. De voorzitter vertegenwoordigt het openbaar lichaam in en buiten rechte. Hij kan de vertegenwoordiging opdragen aan een door hem aan te wijzen gemachtigde.

Artikel 21. Samenwerking tussen uitvoeringsdiensten

1. De voorzitter voert geregeld overleg met de voorzitters van de Dagelijkse Besturen van de andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland. Het overleg heeft als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de uitvoeringsdiensten.
2. De voorzitters wijzen uit hun midden een voorzitter van het overleg aan.
3. Het overleg doet zo nodig voorstellen aan de deelnemers voor de programmering van bovenregionale taken.

Hoofdstuk 6. Informatie en verantwoording

Artikel 22. Dagelijks Bestuur en voorzitter ten opzichte van het Algemeen Bestuur

1. De leden van het Dagelijks Bestuur zijn tezamen en ieder afzonderlijk aan het Algemeen Bestuur verantwoording verschuldigd voor het door hen gevoerde bestuur.
2. Zij geven gevraagd en ongevraagd aan het Algemeen Bestuur alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het Dagelijks Bestuur te voeren en gevoerde bestuur nodig is.
3. Zij geven tezamen en ieder afzonderlijk inlichtingen aan het Algemeen Bestuur wanneer dit bestuur of een of meer leden daarvan hierom verzoekt.

Artikel 23. Algemeen en Dagelijks Bestuur ten opzichte van de gemeenteraden en Provinciale Staten

1. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter geven aan de gemeenteraden en Provinciale Staten gevraagd en ongevraagd alle inlichtingen die voor een juiste beoordeling van het door het bestuur gevoerde en te voeren beleid nodig is.
2. Het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter verstrekken aan de gemeenteraden en Provinciale Staten alle inlichtingen die door een of meer leden van die gemeenteraden of Provinciale Staten worden verlangd.
3. Een lid van het Algemeen Bestuur geeft alle inlichtingen waarom is verzocht door een of meer leden van de gemeenteraad van de deelnemer die hem heeft aangewezen, respectievelijk een of meer leden van Provinciale Staten in het geval het lid is aangewezen door Gedeputeerde Staten. Hij is bovendien aan de gemeenteraad of Provinciale Staten verantwoording verschuldigd voor het door hem gevoerde bestuur.

Artikel 24. Leden Algemeen Bestuur ten opzichte van deelnemers

1. Een lid van het Algemeen Bestuur verschaft de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen alle inlichtingen die door die deelnemer of door een of meer leden van die deelnemer worden verlangd.
2. Alvorens de gevraagde inlichtingen zoals bedoeld in het eerste lid te verstrekken, kan het lid zich daarover laten adviseren door het Dagelijks Bestuur.
3. Een lid van het Algemeen Bestuur is de deelnemer die hem als lid heeft aangewezen verantwoording verschuldigd voor het door hem in het Algemeen Bestuur gevoerde beleid op de in het reglement van orde voor de vergaderingen van die deelnemer aangegeven wijze.

Hoofdstuk 7. Directeur

Artikel 25. Directeur

1. De directeur is hoofd van de ambtelijke organisatie.
2. De directeur is ambtelijk secretaris van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur en staat het Algemeen Bestuur, het Dagelijks Bestuur en de voorzitter bij de uitoefening van hun taak terzijde.
3. De directeur is tijdens de vergadering van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur aanwezig.
4. De directeur ondertekent als ambtelijk secretaris mede de stukken die van het Algemeen Bestuur en het Dagelijks Bestuur uitgaan.

Artikel 26. Samenwerking tussen uitvoeringsdiensten

1. De directeur voert geregeld overleg met de directeuren van de andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland. Het overleg heeft als doel het bevorderen van een goede samenwerking tussen de diensten.
2. De directeuren wijzen uit hun midden een voorzitter van het overleg aan.

Hoofdstuk 8. Secretaris

Artikel 27. Vervallen

Hoofdstuk 9. Financiële bepalingen

Artikel 28. Begrotingsprocedure

1. De vaststelling van de begroting door het Algemeen Bestuur, zoals bedoeld in artikel 58, eerste lid, van de Wet geschiedt niet eerder dan 8 weken nadat deze aan de raden en staten van de deelnemers is verzonden in het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient.
2. Onverminderd het bepaalde in artikel 59, eerste lid, van de Wet zorgt het Dagelijks Bestuur vóór 15 april van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor zij dient voor de in dat lid bedoelde toezending van de ontwerpbegroting vergezeld van een behoorlijke toelichting.
3. In de begroting wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar verschuldigde bedrag opgenomen.
4. Het Dagelijks Bestuur houdt bij het opstellen van de ontwerpbegroting rekening met de door Provinciale Staten en de gemeenteraden opgestelde begrotingsrichtlijnen.
5. De ontwerpbegroting wordt door de deelnemers voor eenieder ter inzage gelegd en algemeen verkrijgbaar gesteld. Van de terinzagelegging en de verkrijgbaarstelling wordt openbaar kennis gegeven.
6. Provinciale Staten en de gemeenteraden vergaderen niet eerder dan twee weken na de openbare kennisgeving over de ontwerpbegroting. Zij kunnen bij het Dagelijks Bestuur hun zienswijze over de ontwerpbegroting naar voren brengen. Het Dagelijks Bestuur voegt deze zienswijzen, voorzien van zijn reactie, toe aan de ontwerpbegroting zoals deze aan het Algemeen Bestuur wordt aangeboden.
7. Terstond na de vaststelling van de begroting zendt het Algemeen Bestuur de begroting aan Provinciale Staten en de gemeenteraden, die ter zake bij de minister hun zienswijze naar voren kunnen brengen.
8. Het Dagelijks Bestuur zendt de begroting binnen twee weken na de vaststelling, doch in ieder geval vóór 1 augustus van het jaar voorafgaande aan dat waarvoor de begroting dient, aan de minister.
9. Bij een actualisatie van de begroting wordt de begroting door het Algemeen Bestuur vastgesteld. Actualisaties worden ter informatie verstuurd naar de gemeenteraden en Provinciale Staten.
10. Het Algemeen Bestuur stelt vast of er sprake is van een wijziging of actualisering.
11. De leden 1 tot en met 8 zijn, met uitzondering van de daarin genoemde data, van overeenkomstige toepassing op besluiten tot wijziging van de begroting.

Artikel 29. Jaarrekening

1. De vaststelling van de jaarrekening als bedoeld in artikel 58, derde lid, van de Wet geschiedt vóór 1 juli volgend op het jaar waarop deze betrekking heeft.
2. Artikel 28 leden 2 en 7 van de regeling zijn van overeenkomstige toepassing.
3. Het Dagelijks Bestuur zendt de vastgestelde jaarrekening binnen twee weken na de vaststelling doch in ieder geval vóór 15 juli aan de minister.
4. Vaststelling van de rekening strekt het Dagelijks Bestuur tot decharge, behoudens later in rechte gebleken valsheid in geschrifte of andere onregelmatigheden.
5. In de rekening wordt het door elk van de deelnemers over het desbetreffende jaar werkelijk verschuldigde bedrag opgenomen.
6. Verrekening van het verschil tussen hetgeen op grond van artikel 10 van deze regeling is bepaald enerzijds en hetgeen op basis van de rekening is verschuldigd anderzijds vindt plaats zo spoedig mogelijk na de vaststelling van de rekening.

Artikel 30. Verdeling saldo

1. Een batig saldo van de begroting of jaarrekening wordt toegevoegd aan de Algemene reserve tot een maximum van 5% van de jaarlijkse exploitatielasten of € 500.000 en wel de laagste van deze twee.
2. Voor specifieke doeleinden kan het Algemeen Bestuur besluiten tot het instellen van een bestemmingsreserve.
3. Een uit te keren batig saldo wordt verdeeld naar rato van de stemverhouding.
4. Het Algemeen Bestuur beslist of een nadelig saldo in de jaarrekening:
   a. geheel of gedeeltelijk ten laste van bestaande reserves zal worden gebracht; of
   b. geheel of gedeeltelijk ten laste van de deelnemers zal worden gebracht naar rato van hun stemverhouding.
5. Het besluit, zoals bedoeld in het vierde lid, sub b, van dit artikel, behoeft 68 stemmen.

Hoofdstuk 10. Archief

Artikel 31. Zorg en beheer archief

1. Ten aanzien van de zorg voor de archiefbescheiden van het openbaar lichaam, alsmede ten aanzien van het toezicht op het beheer stelt het Algemeen Bestuur een archiefverordening vast.
2. De aan de uitvoering van het eerste lid verbonden kosten komen ten laste van het openbaar lichaam.
3. Voor de bewaring van de op grond van artikel 12 van de Archiefwet 1995 over te brengen archiefbescheiden wijst het Algemeen Bestuur een archiefbewaarplaats aan.
4. Het Dagelijks Bestuur is belast met de zorg als bedoeld in het eerste lid.

Hoofdstuk 11. Toetreding, uittreding, wijziging en opheffing

Artikel 32. Toetreding

1. De deelnemers zijn bevoegd te beslissen over toetreding van nieuwe deelnemers tot de regeling. Het Algemeen Bestuur wordt in de gelegenheid gesteld hierover zijn zienswijze bekend te maken.
2. De deelnemers regelen de voorwaarden voor toetreding.

Artikel 33. Uittreding

1. Een deelnemer kan uittreden uit de regeling na een daartoe strekkend besluit van de deelnemer, doch niet eerder dan na vijf jaar na de eerste inwerkingtreding van de regeling.
2. Het besluit tot uittreding wordt niet later genomen dan een jaar voorafgaand aan de datum waarop de uittreding plaatsvindt. Uittreding is slechts mogelijk met ingang van 1 januari.
3. Uittreding is slechts mogelijk onder de voorwaarde dat tussen het openbaar lichaam en de uittredende deelnemer voor de resterende financiële verplichtingen van de uittredende deelnemer een vaststellingsovereenkomst wordt gesloten.
4. De vaststellingsovereenkomst als bedoeld in het derde lid behoeft 68 stemmen.

5. Het Dagelijks Bestuur ziet toe op de uittreding en de vereffening van de financiële verplichtingen.

Artikel 34. Wijziging en opheffing

1. De regeling kan tussentijds worden gewijzigd of opgeheven. Een besluit hiertoe behoeft 68 stemmen.
2. Deelnemers en het Algemeen Bestuur zijn bevoegd een wijziging in de regeling aan de deelnemers in overweging te geven via een daartoe strekkend voorstel. Het Dagelijks Bestuur zendt het voorstel van het Algemeen Bestuur toe aan de deelnemers.
3. Onder wijziging als bedoeld in het eerste lid wordt niet verstaan een wijziging van inbreng van een deelnemer, tenzij het Dagelijks Bestuur dit als een wijziging bestempelt of als sprake is van een of meer van de volgende situaties:
   - invloed op de continuïteit van de bedrijfsvoering of
   - invloed op het algemene bedrijfsbelang of
   - bij consequenties voor de stemverhouding van meer dan 1 staffel.
   Het Dagelijks Bestuur stelt voor de situaties als bedoeld in dit artikellid nadere spelregels op, welke ter kennisgeving aan het Algemeen Bestuur worden voorgelegd.
4. Het Dagelijks Bestuur stelt het Algemeen Bestuur in kennis van de situaties die niet als wijziging worden beschouwd als bedoeld in het derde lid.
5. Ingeval van opheffing van de regeling stelt het Algemeen Bestuur vooraf, na overleg met de deelnemers, een liquidatieplan vast waarin in ieder geval wordt aangegeven wat de gevolgen zijn die de beëindiging heeft voor het personeel en de wijze waarop het positieve of negatieve saldo van het openbaar lichaam over de deelnemers wordt verdeeld.
6. Het Dagelijks Bestuur is belast met de vereffening van de financiële verplichtingen.
7. De organen van de regeling blijven in functie totdat de liquidatie is voltooid.

Hoofdstuk 12. Klachten

Artikel 35. Klachtenregeling

Het Algemeen Bestuur stelt, met inachtneming van hoofdstuk 9, titel 9.1 van de Algemene wet bestuursrecht, een interne klachtenregeling vast.

Hoofdstuk 13. Slot- en overgangsbepalingen

Artikel 36. Vervallen

Artikel 37. Informatievoorziening

1. Het openbaar lichaam zorgt ervoor dat de deelnemers op ieder moment kunnen beschikken over informatie met betrekking tot de in hoofdstuk 2 van deze regeling genoemde taken waarvoor zij het bevoegde bestuursorgaan zijn.
2. Ten aanzien van de taken als bedoeld in hoofdstuk 2 van deze regeling geldt dat de wijze van benadering en ontsluiting van de op die taken betrekking hebbende informatie door het openbaar lichaam is afgestemd met die van de andere regionale uitvoeringsdiensten in Gelderland.

Artikel 38. Inwerkingtreding

1. De regeling treedt met terugwerkende kracht in werking op 1 januari 2018.
2. Gedeputeerde Staten dragen zorg voor de in artikel 53 van de Wet bedoelde toezending en publicatie.
3. Het eerste en tweede lid zijn van toepassing op besluiten tot wijziging, of opheffing van de regeling, alsmede op besluiten tot toetreding en uittreding.

Artikel 39. Duur van de regeling

De regeling wordt aangegaan voor onbepaalde tijd.

Artikel 40. Vervallen

Artikel 41. Citeertitel
Deze regeling kan worden aangehaald als: Gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Regio Arnhem 2018.

Omgevingsdienst
Regio Arnhem

Oplegnotitie agendapunt 5.3

Aan	:	AB-ODRA			
Van	:	Annette Prent (ODRA) en Dorinda Veenstra (gemeente Rheden)			
Onderwerp	:	Versterking regionale samenwerking milieuspecialismen			
Vergaderdat.	:	03-11-2021	Geschatte bespreektijd	:	… min.
Opsteldatum	:	13-10-2021			
Status	:	Definitief.			
Bijlagen	:	1			

Voorstel / Beslispunten

Het AB-ODRA/de gemeentelijke portefeuillehouders milieu vragen akkoord te gaan met:

1. De 'Verkenning versterking samenwerking milieuspecialismen' als omschreven in bijgaande memo:
   - Het betreft de milieuspecialismen: geluid, licht, lucht, geur, stikstof, bodem, afval, circulaire economie, energie, duurzaamheid, advisering ro-milieu en kader vth.
   - Voor de verkenning en het resultaat worden de volgende uitgangspunten gehanteerd:
     - Heldere, slagvaardige regionale structuur.
     - Nabijheid georganiseerd waar dat meerwaarde heeft.
     - Geheel robuust cf. kwaliteitscriteria 2.2 (zowel taken bij ODRA als thuistaken).
     - Beleid wordt vastgesteld door gemeenten.
     - Versterking leidt niet tot significant hogere kosten.
   - Kosten verkenning (raming €15.000,-) te verrekenen via de ORM.
   - Verkenning extern uit te besteden en het opdrachtgeverschap te beleggen bij ODRA en gemeenten gezamenlijk.
   - Resultaat van de verkenning is een voorstel van de organisatie van de milieuspecialismen in de regio Arnhem met en (globaal) plan van aanpak, te bespreken in AB april 2022.
2. Parallel aan de verkenning ODRA vragen:
   - in nauwe samenwerking met de vakberaden van de ORM de nog niet belegde gezamenlijk te regelen acties in de voorbereiding op de Omgevingswet mbt de milieuspecialismen in beeld te brengen;
   - deze acties door vakberaden, gemeenten en ODRA in een uitvoeringsplan uit te werken;
   - het uitvoeringsplan onder te brengen in het Programma Omgevingswet van ODRA.

Samenvatting
Het ODRA-partneroverleg heeft cf. opdracht (AB-ODRA 8 juli jl.) een concreet voorstel uitgewerkt voor een verkenning naar versterking van de regionale samenwerking rond de milieuspecialismen in het omgevingsrecht. Voorgesteld wordt komend half jaar een externe verkenning als beschreven in bijgaande memo te laten uitvoeren. Voor een aantal nog niet belegde zaken die gezamenlijk geregeld moeten worden voor de Omgevingswet, is sneller actie vereist. Voorstel is deze zaken onder te brengen in het Programma Omgevingswet van ODRA en zsm op te pakken in nauwe samenwerking met de vakberaden van de ORM.

Wat is de aanleiding / probleemstelling?
De samenwerking rond milieuspecialismen in de regio is gefragmenteerd en meest ook vrijblijvend; het is wenselijk, en met het oog op de Omgevingswet zelfs noodzakelijk, om meer helderheid, samenhang en slagvaardigheid in de regionale samenwerking te verkrijgen.

Hoe is het voorstel voorbereid?
Het ODRA-partneroverleg heeft het voorstel voorbereid en afgestemd met de voorzitters van de vakberaden van de ORM.

Wat is het doel?
Kwaliteitsverbetering, efficiency en toekomstbestendigheid.

Wat zijn de consequenties van het voorstel?
De kosten van de verkenning (geraamd €15.000,-) worden verrekend via de ORM. De kosten passen binnen het ORM-budget.

Wat zijn de kanttekeningen?
Vanwege het gefragmenteerde karakter van de huidige samenwerking is de communicatie tussen betrokkenen ook diffuus. In het traject van de verkenning zal hier extra aandacht voor zijn.

Wat zijn de alternatieven?
Een alternatief is de verkenning te beperken tot het milieuspecialisme geluid, waar versterking van de samenwerking het meest urgent lijkt. Ook rond de andere milieuspecialismen zijn echter kansen voor versterking. De samenwerking integraal te verkennen vergroot bovendien de kansen extra.

Ander alternatief is een traject met een kortere doorlooptijd tbv de voorbereiding op de Omgevingswet. Gezien de mogelijke impact voor de betrokken overlegvormen en medewerkers is een zorgvuldig proces vereist. Dit gaat niet samen met snelheid. Daarnaast eisen de voorbereidingen op de Omgevingswet veel tijd en energie van betrokken medewerkers en management en is het niet reëel de verkenning sneller uit te voeren. De zaken die op korte termijn geregeld moeten worden voor de Omgevingswet, kunnen worden ondergebracht in het Programma Omgevingswet van ODRA, waarmee uitvoering is geborgd.

Hoe ziet het vervolgproces (uitvoering) er uit?

Wat	**Wanneer**

Offertes en opdracht extern	November
Start en uitvoering verkenning	December-februari
Rapportage afgerond	Half maart
Presentatie verkenning AB	April 2022

Wanneer vindt de evaluatie plaats?
Nvt.

Door wie wordt er wat gecommuniceerd?
De opdrachtgever van de verkenning verzorgt de communicatie met de betrokkenen.

Memo Verkenning samenwerking milieuspecialismen regio Arnhem

Oktober 2021

Aanleiding

Het AB-ODRA heeft in haar overleg 8 juli jl. opdracht gegeven aan het ODRA-partneroverleg om een concreet voorstel voor te bereiden voor een verkenning naar meer samenwerking in de regio met en via ODRA en de vakberaden van de ORM rond (milieu)specialismen in het omgevingsrecht. Dit om kansen te benutten om de uitvoeringskwaliteit van deze specialismen verder te verbeteren, beter voorbereid te zijn op de Omgevingswet en zo mogelijk kosten te besparen door kennis en kunde te bundelen.

Huidige situatie en verkenning samenwerking alle milieuspecialismen

Op dit moment werken we in de regio op diverse manieren samen rond de milieuspecialismen. Zo hebben we het milieuspecialisme externe veiligheid (EV) volledig belegd bij ODRA en beheert ODRA de regionale verkeersmilieukaart (RVMK). Rond geluid, bodem, afval en milieu-vth hebben we Vakberaden, waar samenwerking varieert van collegiaal afstemmen en kennis vergaren tot het gezamenlijk opstellen van (uitvoerings)beleid, beheer van de bodemkwaliteitskaart en gezamenlijk aanbesteden van afvalcontracten. Daarbij is rond bodem een provinciaal samenwerkingsverband, het GOO (Gelders Ondergrond Overleg). Rond duurzaamheid, energie en circulaire economie werken we samen in het Groene Metropool-verband. Binnen ODRA zijn diverse vakspecialisten bodem, geluid, licht, afval, externe veiligheid, geur, lucht, advisering ro-milieu en energie werkzaam, meest verbonden aan milieu-vth-taken dan wel aan (voorheen) provinciale taken. Deze specialisten werken binnen het Gelders Stelsel samen met specialisten van de andere Gelderse omgevingsdiensten en ook binnen OmgevingsdienstNL. In ODRA-verband werken we daarnaast samen aan gezamenlijke milieuthema's als circulaire economie, energiebesparing bij bedrijven en ondermijning.
De samenwerking is met al deze verschillende overlegvormen gefragmenteerd en meest ook vrijblijvend; het is wenselijk, en met het oog op de Omgevingswet zelfs noodzakelijk, om meer helderheid, samenhang en slagvaardigheid in de regionale samenwerking te verkrijgen.

Inhoud verkenning

- *Per specialisme*:
  - Huidige situatie: welke taken zijn er, wie doet wat, hoe is de samenwerking georganiseerd, formatie bij partners, evt knelpunten.
  - Nieuwe of veranderde taken Omgevingswet.
  - Inventarisatie welke taken zinvol en kansrijk gezamenlijk op te pakken, welke juist niet ivm bv nabijheid, robuustheid taken bij partner.
  - Ophalen voorbeelden organisatiestructuren andere regio's en diensten (bv VGGM).
  - Afstemming met provinciale taken milieuspecialismen.
  - Omschrijven scenario's gezamenlijke taken centraal uitvoeren bij ODRA, Vakberaden en/of extern met voordelen/nadelen.

- *Overall*:
  - Scenario's afzonderlijke milieuspecialismen samenvoegen tot logisch geheel
  - Resultaat: Voorstel organisatie milieuspecialismen in regio met daarbij:
    - Raming kosten.
    - Personele gevolgen (tgv taakverschuiving).
    - Wat moet juridisch geregeld (GR, DVO, mandaat, werkprogramma's, PDC etc.).
    - Wat bestuurlijk (instemming raad nodig?).
    - Risico's.
    - (globaal) Implementatieplan.

Aanpak en kosten verkenning:

De verkenning zal bestaan uit een 15-tal interviews met betrokken medewerkers/managers van partners, ODRA, Vakberaden, uit te werken in een korte rapportage/presentatie. Geraamde tijdsbesteding daarvan is 150 uren.

Indicatie kosten verkenning	
Interviews	€7.500,-
Rapportage, presentatie	€7.500,-
Totaal	€15.000,-

Voor de verkenning is bij partners en ODRA geen tijd, expertise en/of ervaring aanwezig. Voor de uitvoering zal daarom een extern adviseur ingehuurd moeten worden. Dit heeft onafhankelijkheid als bijkomend voordeel.

Aangezien de verkenning in eerste instantie een gemeentelijke aangelegenheid is, is het beleggen van de opdrachtgeverrol voor de verkenning bij de gemeenten het meest logisch. Vanuit praktische overwegingen - beschikbaarheid praktische ondersteuning en directe verbinding met de al bij ODRA aanwezige milieuspecialismen - wordt een gezamenlijk opdrachtgeverschap voorgesteld.

Voorgesteld wordt de kosten van de verkenning te verrekenen via de ORM.

Planning verkenning

Wat	**Wanneer**
Offertes en opdracht extern	November
Start en uitvoering verkenning	December-februari
Rapportage afgerond	Half maart
Presentatie verkenning AB	April 2022